



16 februarie 2017

Dj8 nr. 53

Aviz

la proiectul de lege pentru modificarea  
și completarea unor acte legislative  
(nr. 11 din 24.01.2017)

Examinând proiectul de lege menționat, prin prisma prevederilor art. 54 din Regulamentul Parlamentului și Legii nr. 780/2001 privind actele legislative, Direcția generală juridică expune următoarele.

*I. Observații cu caracter general*

1. Proiectul de lege a fost înaintat de către Guvern, fapt ce corespunde prevederilor art. 73 din Constituție și art. 47 din Regulamentul Parlamentului.

2. Domeniul dat ține de competența Parlamentului și este în concordanță cu art. 66 din Constituție.

3. În raport cu conținutul său, inițiativa legislativă se înscrie în categoria legilor organice.

4. Inițiativa legislativă are drept scop realizarea obiectivului 1.1.2 din Planul de acțiuni pentru implementarea Strategiei de reformă a sectorului justiției pentru anii 2011-2016, aprobat prin Hotărârea Parlamentului nr.6 din 16.02.2012, care a trasat drept sarcină elaborarea proiectului de lege pentru modificarea Legii taxei de stat, nr. 1216-XII din 03.12.1992 și a Codului de procedură civilă, nr. 225-XV din 30.05.2003.

II. Privitor la conținutul propriu-zis al proiectului de lege, invocăm următoarele obiecții și propuneri:

1) Art. I:

a) punctul 2. art. 4 alin. (1), la punctul 4<sup>1</sup>), se utilizează sintagma „reparare a prejudiciului moral și/sau material”, iar la punctul 7<sup>4</sup>) – „reparație a prejudiciului moral și/sau material”. Este de notat, că atât Codul civil (art. 11, art. 16), Codul de procedură civilă (art. 277), cât și Legea cu privire la prevenirea și combaterea violenței în familie, nr. 45-XVI din 01.03.2007 operează cu termenul de „reparare a prejudiciului material sau moral”. Deși în mai multe articole din Codul de procedură civilă, inclusiv și în art. 85, se folosește termenul „reparație a

prejudiciului”, sugerăm a fi revăzuți termenii respectivi, fiindcă în redacția Legii nr. 1216/1992, se propune utilizarea termenului „*reparare* a prejudiciului material și/sau moral cauzat prin violență în familie”, iar în redacția Codului de procedură civilă - „*reparație* a prejudiciului material și/sau moral cauzat prin violență în familie”. Obiecția este valabilă și pentru Art. II.;

— b) cât privește utilizarea termenului „repararea prejudiciului material și/sau moral *cauzat prin violență* în familie” de la punctul 4<sup>1</sup>) , relevăm că Legea nr. 45/2007 operează cu termenul „repararea prejudiciului moral *cauzat prin actele de violență*”, pentru care motiv, recomandăm ca după cuvântul „prin” să se introducă sintagma „actele de”. Reiterăm observația și pentru Art. II, art. 85 alin. (1) lit. c<sup>1</sup>).

În concluzie, menționăm că proiectul de lege poate fi propus spre examinare în Parlament, iar adoptarea acestuia rămâne la latitudinea legiuitorului.



Șef Direcție  
Ion Creangă

Ex: I. Băieșu  
Tel: 551