



PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA

Comisia juridică, numiri și imunități

MD-2073, Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 105

www.parlament.md

12 februarie 2014

CJG nr. 31

R A P O R T

asupra proiectului de lege pentru modificarea și completarea Codului Contravențional al Republicii Moldova nr. 218 – XVI din 24 octombrie 2008

(nr. 436 din 04.11.2013, lectura II)

Comisia juridică, numiri și imunități a examinat proiectul de lege pentru modificarea și completarea Codului Contravențional al Republicii Moldova nr. 218 – XVI din 24 octombrie 2008, prezentat de către Guvern și aprobat în primă lectură în ședința în plen a Parlamentului din 21.11.2013 și comunică următoarele.

Proiectul dat propune modificarea și completarea Codului Contravențional la capitolul înăsprii sancțiunilor pentru săvârșirea contravențiilor ce țin de încălcarea regulilor de traversare a liniei de cale ferată, de încălcarea priorității la trecerea intersecțiilor, a pasajelor de nivel, precum și nerespectarea semnalelor de reglementare ale semafoarelor la pasajele de nivel.

Astfel în scopul sensibilizării și sporirii spiritului de responsabilitate atât a conducătorilor auto, cât și al pietonilor, se propune de a înăspri sancțiunile reglementate în art. 198, 237 și 240 ale Codului Contravențional.

Proiectul a fost avizat pozitiv de 6 Comisii permanente ale Parlamentului și Curtea Supremă de Justiție. Obiecțiile și propunerile de îmbunătățire a proiectului care au parvenit de la Direcția Generală Juridică a Secretariatului Parlamentului, Procuratura Generală și din partea deputaților au fost examinate și se regăsesc în sinteza care se anexează.

Urmare a votului majorității membrilor, Comisia, propune proiectul de lege pentru modificarea și completarea Codului Contravențional al Republicii Moldova nr. 218 – XVI din 24 octombrie 2008 (nr. 436 din 04.11.2013) spre examinare în ședința în plen a Parlamentului în lectura II.

Raisa APOLSCHIL,
Președintele Comisiei

**Sinteza amendamentelor, propunerilor și obiecțiilor la proiectul legii pentru modificarea și completarea Codului
Contravențional al Republicii Moldova nr. 218-XVI din 24 octombrie 2008**

(Nr. 436 din 04.11.2013, lectura II)

Nr. ctr.	Textul părții constitutive a proiectului de act legislativ la care se propun amendamente, propuneri, obiecții.	Autorul amendamentului, propunerii, obiecției.	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției.	Rezultatul examinării de către comisia sesizată în fond
	3	4	5	6
1.	Articol unic. – Codul contravențional al Republicii Moldova nr. 218 din 24 octombrie 2008 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2009, nr. 3-6, art. 15), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:	Direcția Generală Juridică	La Articol unic, în dispoziția de conținut urmează ca după numărul legii „nr. 218” să se indice legislatura „-XVI”.	Se acceptă.
2.	1. La articolul 198 alineatul (2), cuvintele „intenționată a” se exclud.	Direcția Generală Juridică	La pct.1 ce modifică art. 198 alin. (2) din Codul contravențional nr. 218-XVI din 24.10.2008 se exclud din text cuvintele „intenționată a”, ceea ce face latura subiectivă a contravenției de la acest articol să fie „imprudență”. Prin urmare, considerăm că, săvârșirea contravenției prevăzute la art.198 alin. (2) din imprudență nu este posibilă. La moment alin. (2) din art. 198 prevede răspunderea pentru deteriorarea intenționată a liniei de cale ferată, a perdelelor forestiere de protecție, a paravanelor, a grilajelor de protecție contra zăpezii și a altor obiective, a construcțiilor de deservire a căilor ferate, a instalațiilor de semnalizare și de telecomunicații. Dacă se acceptă faptul că această contravenție este posibil de săvârșit din imprudență, reiese că orice deteriorare întâmplătoare a obiectelor menționate în dispoziția respectivă va fi urmată de răspunderea contravenției. Însă deteriorarea întâmplătoare a acestor obiecte este posibilă doar ca	Comisia a decis să mențină propunerea autorului, din considerentul că în rezultatul modificării operate și reieșind din prevederile <i>art. 10 Cod Contravențional RM</i> , conform cărora <i>constituie contravenție fapta – acțiunea sau inacțiunea – ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decât</i>

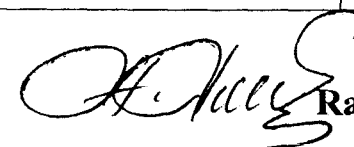
			<p>rezultat a unor altor încălcări care de asemenea vor fi sancționate. În acest fel se va crea situația când pentru o încălcare a legii persoana va fi sancționată dublu, ceea ce este inadmisibil, deoarece va încălca principiul „non bis in idem” prevăzut în art. 4 din Protocolul nr. 7 la Convenția pentru Apărarea Drepturilor Omului și al Libertăților Fundamentale din 04.11.1950, cât și art. 9 alin. (2) din Codul Contravențional prin care este reglementat că, nimeni nu poate fi supus de două ori răspunderii contravenționale pentru una și aceeași faptă. Prin urmare, este posibilă sancționarea persoanelor doar pentru distrugerea intenționată a obiectelor menționate.</p> <p>Se propune de a completa după cuvîntul ”deteriorarea” cu sintagma ”sau distrugerea”.</p>	<p><u>infracțiunea, săvârșită cu vinovăție</u> (în sensul art. 14 alin. (1) CC RM, săvârșită cu intenție sau imprudență), care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod și este <u>pasibilă de sancțiune contravențională</u>.</p> <p>Se acceptă din motivul că bunurile pot fi nu doar deteriorate dar și distruse, fapt care a fost omis de legiuitor</p>
3.	„Articolul 237. Încălcarea regulilor de traversare a liniei de cale ferată prin pasajul de nivel”	Deputatul Miron GAGAUZ	Este necesar de a revizui titlul articolului din motivul că acesta nu corespunde cu conținutul alineatului (1).	Se acceptă ” Articolul 237 Încălcarea regulilor de traversare a liniei de cale ferată”
4.	<p>„(1) Traversarea de către conducătorul de vehicul a liniei de cale ferată în afara pasajului de nivel,</p> <p>se sancționează cu amendă de la 75 la 100 de unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității pe o durată de la 20 la 30 de ore, sau cu arest contravențional pe un termen de 15 zile, în toate cazurile cu</p>	Direcția Generală Juridică	<p>La pct.2 care modifică art.237 din Codul contravențional se propune ca alin.(1) să sancționeze traversarea de către conducătorul de vehicul a liniei de cale ferată în afara pasajului de nivel. Totodată, alin.(2) la rîndul său sancționează încălcarea de către conducătorul de vehicul a regulilor de traversare a liniei de cale ferată prin pasajul de nivel. Acțiunea sancționată de alin.(1) face parte din încălcarea de către conducătorul de vehicul a regulilor de traversare a liniei de cale ferată prin pasajul de nivel. Prin urmare, va exista riscul coruperii agenților constatori de a încadra acțiunile ilegale în prevederile alin.(1) și alin.(2).</p>	<p>Se acceptă și autorul propune următoarea redacție:</p> <p>(1) Traversarea de către conducătorul de vehicul a liniei de cale ferată în afara pasajului de nivel, se sancționează cu amendă de la 100 la</p>

	privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de 6 luni.	Deputatul Miron GAGAUZ	Se propune de a exclude alineatul (1) din motivul că conținutul acestuia nu corespunde cu titlul art. 237.	125 de unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității pe o durată de la 20 la 30 de ore, sau cu arest contravențional pe un termen de 15 zile, în toate cazurile cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de 6 luni”. Se acceptă parțial în măsura în care autorul a acceptat modificarea titlului Art. 237 care este enunțat mai sus.
5.	(2) Încălcarea de către conducătorul de vehicul a regulilor de traversare a liniei de cale ferată prin pasajul de nivel, se sancționează cu amendă de la 100 la 125 de unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității pe o durată de la 30 la 40 de ore, sau cu arest contravențional pe un termen de 15 zile, în toate cazurile cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de 1 an.	Deputatul Miron GAGAUZ	Se propune de a stabili sancțiuni mai drastice pentru încălcările menționate în punctul dat din considerentul că de multe ori consecințele ce urmează acestor încălcări sunt foarte grave astfel urmînd a aplica și sancțiunile respective.	Propunerea dată nu se acceptă din motivul că actualmente legislația în vigoare prevede sancțiuni pentru cazurile în care consecințele sunt grave existînd și sancțiune penală, Norma dată prevede sancțiuni pe segmentul care nu este acoperit cu

				<p>răspundere contravențională în cazul comiterii unor astfel de acțiuni.</p> <p>Totodată autorul a acceptat majorarea sancțiunii sub formă de amendă care este prevăzută la alineatul (1)</p>
6.	<p>(3) Încălcarea de către conducătorul de vehicul a dispozițiilor prevăzute la alin.(1)-(2), care a generat riscul producerii unui accident de circulație,</p> <p>se sancționează cu amendă de la 125 la 150 de unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității pe o durată de la 40 la 60 de ore, sau cu arest contravențional pe un termen de 15 zile, în toate cazurile cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de la 2 la 3 ani.”</p>	Deputatul Miron GAGAUZ	Se propune de a exclude alineatul dat din motivul că pentru încălcările date este aplicabilă răspunderea penală.	<p>Nu se acceptă deoarece sancțiunea penală survine conform art. 264 CP care prevede ”încălcare ce a cauzat din imprudență o vătămare gravă sau medie a integrității corporale sau a sănătății ori daune materiale în proporții mari.”</p> <p>Astfel, sancțiunea respectivă urmează a fi aplicată situației în care acțiunile date au generat riscul producerii unui accident de circulație și acestea nu sunt încadrate de către legislația penală.</p>

7.		Comisia juridică, numiri imunități și	Propunem, suplimentar la proiect, <i>excluderea alin.(3) al art.240</i> din Codul contravențional.	Se acceptă avînd în vedere că acesta nu corespunde regulilor de claritate și previzibilitate a legii, respectiv nu este clar care acțiuni pot fi astfel sancționate, norma nu are de fapt o aplicabilitate practică obiectivă.
	<p>Articolul 400: la alineatul (1), cifrele „228-245” se substituie cu cifrele „228-236, 238-245”;</p> <p>alineatul (4) se completează după cifra „227” cu cifra „237”;</p> <p>alineatul (6) se completează după cifra „233” cu cifra „237”.</p>	Direcția Generală Juridică	<p>La pct.5, ce modifică articolul 400 din Codul contravențional:</p> <p>- la alin.(1), cu referire la cifrele „228-245”, atenționăm că, în Codul contravențional sînt prevăzute articolele „228-232, 234-242, 244, 245”, astfel pentru a nu crea un confuz, urmează să se substituie cifrele din proiect în felul în care sînt redat în cod.</p> <p>De asemenea, cu referire la cifrele „228-236” din proiect, atenționăm că, acestea includ și art. 233 ce vizează contravenții pentru conducerea vehiculului în stare de ebrietate produsă de alcool, predarea conducerii lui către o persoană care se află în stare de ebrietate produsă de alcool sau de alte substanțe. Este de menționat că, art. 36 alin. (3) și art. 395 din Codul contravențional, stabilește că, privarea de dreptul special se examinează de către instanța de judecată. Astfel, pentru a nu admite suprapuneri de competențe, sugerăm revizuirea acestuia prin prisma celor invocate prin excluderea art. 233 din competența poliției.</p> <p>În contextul modificării operate în art. 400 din Codul contravențional, Direcția juridică propune expunerea alin. (5) în următoarea redacție:</p> <p>„(5) Procesele-verbale cu privire la contravențiile prevăzute la alin. (4) se remit spre examinare comisiei administrative, cu excepția proceselor-verbale cu privire la contravențiile, a căror examinare este atribuită la competența instanței de judecată.”</p> <p>Aceste modificări sunt necesare pentru a exclude echivocul prevederilor alin. (4) și alin. (5) din art. 400 din Codul</p>	<p>Se acceptă și se propune următoarea redacție a modificărilor</p> <p>Articolul 400:</p> <p>la alineatul (1) în text, sintagma “234-242”, se substituie cu sintagma “234-236, 238 -242”;</p> <p>alineatul (4) se completează după cifra ”233” cu cifra ” 237”;</p> <p>alineatul (5) se expune în următoarea redacție:</p> <p>„(5) Procesele-verbale cu privire la</p>

			contravențional operat prin Legea nr. 232 din 11.10.2013.	<p>contravențiile prevăzute la alin. (4) se remit spre examinare comisiei administrative, cu excepția proceselor-verbale cu privire la contravențiile, a căror examinare este atribuită la competența instanței de judecată”.</p> <p>alineatul (6) se completează după cifra „233” cu cifra „237”.</p>
--	--	--	---	--



Raia APOLSCHII,
Președintele Comisiei juridice, numiri și imunități