



MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, nr.198  
Tel.: 022 24-36-41

Nr. 06/2-1254 din „24” aprilie 2016

La nr.96 din 11 martie 2016

**Parlamentul Republicii Moldova**

Prin prezenta, Vă remitem atașat Raportul de expertiză anticorupție asupra nivelului coruptibilității proiectului de lege cu privire la completarea unor acte legislative (art.26 din Legea nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public și art.18 din Legea nr.761/2001 cu privire la serviciul diplomatic).

Anexă:

- raport de expertiză anticorupție – 3 (trei) file;
- anexa la raport de expertiză anticorupție – 4 (patru) file.

**Director adjunct**

**Cristina ȚARNĂ**



## RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE

### asupra nivelului coruptibilității proiectului

**de lege cu privire la completarea unor acte legislative (art.26 din Legea nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public și art.18 din Legea nr.761/2001 cu privire la serviciul diplomatic)**

### I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI

#### 1. Evaluarea fundamentării proiectului

##### *1.1 Fundamentarea generală a proiectului*

**a. Autor al inițiativei legislative** este un grup de deputați în Parlament, autor nemijlocit - deputați în Parlamentul RM, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 47(44) din Regulamentul Parlamentului.

**b. Categoria actului legislativ** propus este lege organică, ceea ce corespunde art. 72 din Constituție și art.art. 6-11, 35 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.

**c. Scopul promovării proiectului.** Potrivit autorului, finalitatea scontată prin prezentul proiect este stabilirea unei norme derogatorii, ce exclude aplicarea restricției stabilite la art.18 alin.(1) al Legii cu privire la serviciul diplomatic nr.761-XV din 27 decembrie 2001 potrivit căreia funcționarul instituției serviciului diplomatic nu poate exercita o funcție în subordinea nemijlocită a unei persoane apropiate – soț (soție), persoană înrudită prin sînge sau adopție (părinți, copii, frați, surori, bunici, nepoți, unchi, mătuși) sau persoană înrudită prin afinitate (cumnat, cumnată, socru, soacră, ginere, noră). În cazul în care aceste restricții sînt încălcate, funcționarul este transferat într-o funcție care exclude o astfel de subordonare, iar dacă transferul este imposibil, unul dintre acești funcționari este concediat.

**d. Suficiența argumentării.** Autorul a reliefat în conținutul notei informative argumente elocvente, care evidențiază condițiile ce au impus elaborarea proiectului, principalele prevederi de conținut și impactul scontat, întrunind exigențele stabilite de prevederile art.20 lit.a)-c) al Legii privind actele legislative nr.780-XV din 27 decembrie 2001. Totodată, ținînd cont de incompatibilitatea acestuia cu standardele naționale și internaționale anticorupție și riscurile de corupție aferente proceselor reglementate relevate în conținutul Capitolului II al prezentului raport de expertiză anticorupție, apreciem insuficientă baza argumentativă invocată.

## **1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului**

Implementarea proiectului nu presupune cheltuieli financiare suplimentare.

### **1.3 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public**

Prevederile proiectului promovează interesele unui grup restrâns de subiecți (diplomați de carieră), în lipsa justificării interesului public.

## **2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție**

Analizând esența amendamentelor propuse, accentuăm faptul că proiectul nu corespunde cerințelor statuate de standardele internaționale și naționale anticorupție (Convenția Organizației Națiunilor Unite împotriva corupției, Legii cu privire la conflictul de interese nr.16-XVI din 15 februarie 2008, Legii nr.90-XVI din 25 aprilie 2008 cu privire la prevenirea și combaterea corupției, Codul de conduită a funcționarului public).

În contextul celor sus-menționate și ținând cont de riscurile de corupție aferente proceselor reglementate relevate în conținutul Capitolului II al prezentului raport de expertiză anticorupție, promovarea ulterioară a proiectului este inoportună.

**Asigurarea transparenței în procesul decizional.** Cu referire la transparența în procesul decizional constatăm că proiectul prenotat se regăsește pe pagina oficială a autorității, cerință impusă de prevederile Legii privind transparența în procesul decizional nr.239-XVI din 13 noiembrie 2008, potrivit căreia autoritățile publice sunt obligate de a întreprinde măsurile necesare pentru asigurarea posibilităților de participare a cetățenilor, a asociațiilor constituite în corespundere cu legea, a altor părți interesate la procesul decizional, plasând proiectul de act normativ pe pagina web oficială a instituției.

## **II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI**

### **1. Formulări lingvistice ambigue**

Textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice.

### **2. Conflicte ale normelor de drept**

**Art.II al proiectului:** „Art.18 alin.(1) din Legea cu privire la serviciul diplomatic nr.761-XV din 27 decembrie 2001 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2008, nr.230-232, art.840), se completează cu următorul text: „exceptând cazurile expres prevăzute de lege.”

Amendamentul precitat presupune de facto excluderea restricției stabilite la art.18 alin.(1) al

Legii cu privire la serviciul diplomatic nr.761-XV din 27 decembrie 2001 potrivit căreia funcționarul instituției serviciului diplomatic nu poate exercita o funcție în subordinea nemijlocită a unei persoane apropiate – soț (soție), persoană înrudită prin sînge sau adopție (părinți, copii, frați, surori, bunici, nepoți, unchi, mătuși) sau persoană înrudită prin afinitate (cumnat, cumnată, socru, soacră, ginere, noră). În cazul în care aceste restricții sînt încălcate, funcționarul este transferat într-o funcție care exclude o astfel de subordonare, iar dacă transferul este imposibil, unul dintre acești funcționari este concediat.

În acest sens, menționăm faptul că în conformitate cu prevederile art.7 pct.4 al Convenției Organizației Națiunilor Unite împotriva corupției, ratificată prin Legea nr.158-XVI din 06 iulie 2007 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr.103-106, art.451): „Fiecare stat parte se străduiește, conform principiilor fundamentale ale dreptului său intern, să adopte, să mențină și să consolideze sisteme care să favorizeze transparența și să prevină conflictele de interese”.

Totodată, în conformitate cu prevederile art.8 pct.5: „Fiecare stat parte se străduiește, dacă este cazul și conform principiilor fundamentale ale dreptului său intern, să aplice măsuri și sisteme care să-i oblige pe agenții publici să declare autorităților competente toate activitățile exterioare, orice ocupație, orice plasamente, orice bunuri și orice dar sau avantaj substanțial din care ar putea rezulta un conflict de interese cu funcțiile lor de agent public.”.

Deasemenea, potrivit art.12 pct.1, 2 lit.e): „Fiecare stat parte ia, conform principiilor fundamentale ale dreptului său intern, măsuri pentru prevenirea corupției implicând sectorul privat, întărirea normelor de contabilitate și audit în sectorul privat și, dacă este cazul, prevederea de sancțiuni civile, administrative sau penale eficiente, proporționate și punitive, în caz de nerespectare a acestor măsuri. 2.Măsurile care permit atingerea acestor obiective pot include, în special: [...] e) prevenirea conflictelor de interese prin impunerea, după caz, și pentru o perioadă rezonabilă, de restricții în exercitarea activităților profesionale de către foștii agenți publici sau la angajarea de către sectorul privat a agenților publici după demisia sau pensionarea acestora, atunci când respectivele activități și respectiva angajare sunt direct legate de funcțiile pe care acești foști agenți publici le exercitau sau le supervizau când erau în funcție; [...]”.

În aceeași ordine de idei, accentuăm faptul că proiectul nu corespunde standardelor naționale anticorupție statuate de prevederile Legii cu privire la conflictul de interese nr.16-XVI din 15 februarie 2008 (Republicat: Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2012, nr.72-75, art.231), care reglementează incompatibilitățile și restricțiile impuse persoanelor care exercită funcții de demnitate publică, funcții publice sau alte funcții prevăzute în prezenta lege, soluționarea conflictelor de interese, precum și modul de prezentare a declarației cu privire la conflictul de interese. Astfel, potrivit actului normativ prenotat, conflict de interese este conflictul dintre exercitarea atribuțiilor funcției deținute și interesele personale ale persoanelor prevăzute la art.3, în calitatea lor de persoane private, care ar putea influența necorespunzător îndeplinirea obiectivă și imparțială a obligațiilor și responsabilităților ce le revin potrivit legii (art.2).

Totodată, potrivit art.3 alin.(1) lit. f), art.9 alin.(1) al Legii prenotate, funcționarii publici, inclusiv cei cu statut special sînt subiecți ai declarării intereselor personale și urmează să informeze imediat, dar nu mai tîrziu de 3 zile de la data constatării, în scris, șeful ierarhic sau organul ierarhic superior despre:

a) interesul, al său ori al persoanelor apropiate, legat de decizia pe care trebuie să o ia personal sau la luarea căreia trebuie să participe, ori de acțiunea pe care trebuie să o întreprindă în îndeplinirea atribuțiilor sale de serviciu;

b) calitatea, a sa ori a persoanelor apropiate, de fondator, acționar, asociat, membru al consiliului de administrație, membru al comisiei de control sau de revizie a unei persoane juridice (comerciale sau necomerciale), dacă această persoană juridică a primit de la organizația publică în care activează bunuri, inclusiv mijloace bănești, credite garantate de stat ori de autoritatea administrației publice locale sau o comandă de achiziție publică.

Concomitent, conform prevederilor art.12 alin.(1) actele administrative emise/adoptate sau actele juridice încheiate de persoanele prevăzute la art.3 cu încălcarea dispozițiilor art.9

alin.(1) sînt lovite de nulitate.

În cazul în care aceste restricții sînt încălcate, funcționarul este transferat într-o funcție care exclude o astfel de subordonare, iar dacă transferul este imposibil, unul dintre acești funcționari este concediat.

Deasemenea, potrivit art.6 alin.(1) lit e) al Legii nr.90-XVI din 25 aprilie 2008 cu privire la prevenirea și combaterea corupției: „Articolul 6. Organizarea activității autorităților publice și a funcționarilor publici (1) Organizarea activității autorităților publice și a funcționarilor publici se asigură prin reglementările legislației care prevăd: [...] e) stabilirea unor exigențe speciale, restricții și interdicții, criterii de angajare, de numire și de promovare în funcție, necesare excluderii conflictelor de interese, apărării regimului constituțional, a drepturilor și intereselor legitime ale persoanelor fizice și juridice;...”.

În concluzie, accentuăm faptul că aprobarea amendamentului propus creează o incompatibilitate a prevederilor din proiect cu alte prevederi ale legislației naționale. Circumstanța în cauză constituie un impediment în aplicarea corectă a prevederilor legislative și creează premise pentru aplicarea normei "convenabile" într-o situație concretă, pentru alegerea subiectivă și abuzivă a normei aplicabile.

Totodată, discordanța generată de prevederile în speță subminează importanța și eficiența reformelor anticorupție implementate în contextul adaptării standardelor internaționale pertinente conform angajamentelor asumate de către RM.

**Recomandarea: Se recomandă autorului excluderea amendamentului din conținutul proiectului.**

### ***3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb***

Nu sînt identificate norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb, capabile să genereze coruptibilitate.

### ***4. Discreții excesive ale autorităților publice***

**Art.II al proiectului: „Art.18 alin.(1) din Legea cu privire la serviciul diplomatic nr.761-XV din 27 decembrie 2001 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2008, nr.230-232, art.840), se completează cu următorul text: „exceptînd cazurile expres prevăzute de lege.”**

Adoptarea și implementarea proiectului în redacția propusă creează precondiții pentru exercitarea unor atribuții excesive de către reprezentanții autorității administrației publice în contextul exercitării atribuțiilor de serviciu și poate determina riscuri de corupție.

**Recomandarea: Se recomandă autorului excluderea amendamentului propus din conținutul proiectului și nepromovarea ulterioară a acestuia.**

### ***5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor***

**Art.II al proiectului: „Art.18 alin.(1) din Legea cu privire la serviciul diplomatic nr.761-XV din 27 decembrie 2001 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2008, nr.230-232, art.840), se completează cu următorul text: „exceptînd cazurile expres prevăzute de lege.”**

Adoptarea și implementarea proiectului în redacția propusă prezumă stabilirea condițiilor adaptate convenției anumitor persoane ce exercită funcțiile vizate de proiect (diplomați de

carieră) și vor dispune de dreptul prioritar și derogatoriu de a exercita atribuții de serviciu în condiții existenței conflictului de interese. Circumstanța în speță poate determina riscuri de corupție în cadrul serviciului public.

**Recomandarea: Se recomandă autorului excluderea amendamentului propus din conținutul proiectului și nepromovarea ulterioară a acestuia.**

#### **6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței**

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.

#### **7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control**

**Art.I al proiectului „Art.26 alin.(1) din Legea cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public nr.158-XVI din 04 iulie 2008 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2008, nr.230-232, art.840), se completează la final cu următorul text: „exceptând cazurile expres prevăzute de lege”.**

Completarea propusă subminează relevanța mecanismului reglementat de prevederile Legii – cadru cu privire la conflictul de interese nr.16-XVI din 15 februarie 2008, instituind totodată riscul și premiza stabilirii unor precondiții de exercitare a atribuțiilor unei funcții publice în condiții de conflict de interese care ar putea influența necorespunzător îndeplinirea obiectivă și imparțială a obligațiilor și responsabilităților ce le revin potrivit legii.

Totodată, accentuăm riscul creării unui precedent legislativ în temeiul căruia subiecții ce dispun de dreptul de inițiativă legislativă pot solicita amendarea altor legi speciale și aplicare unor derogări similare altor categorii de subiecți vizate de art.3 alin.(1) lit. f), art.9 alin.(1) al Legii prenotate.

**Recomandarea: Se recomandă autorului excluderea amendamentului propus din conținutul proiectului și nepromovarea ulterioară a acestuia.**

#### **8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare**

**Art.I al proiectului „Art.26 alin.(1) din Legea cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public nr.158-XVI din 04 iulie 2008 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2008, nr.230-232, art.840), se completează la final cu următorul text: „exceptând cazurile expres prevăzute de lege”.**

Potrivit art.22 alin.(1) lit.f) al Legii cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public nr. 158-XVI din 04 iulie 2008 Funcționarul public este obligat să respecte normele de conduită profesională prevăzute de lege, iar conform prevederilor art.57 lit.h) al legii prenotate – încălcarea normelor de conduită a funcționarului public constituie abateri disciplinare.

În conformitate cu prevederile art.12 al Codului de conduită a funcționarului public, adoptat prin Legea 25 din 22 februarie 2008: „Articolul 12. Conflictul de interese (1) Funcționarul public este obligat să evite conflictul de interese. (2) Orice conflict de interese declarat de către un candidat la funcția publică trebuie să fie aplanat pînă la numirea sa în funcție. (3) Procedura privind declararea și soluționarea conflictelor de interese este reglementată de legislația cu privire la conflictul de interese.”.

Totodată, conform prevederilor art.13/1 alin.(3) al Codului: „Articolul 13/1. Răspunderea pentru încălcarea prevederilor prezentei legi [...] (3) Încălcarea prevederilor art.12 din

prezenta lege se sancționează conform art.251 din Legea cu privire la conflictul de interese. În condițiile date menționăm faptul că aprobarea amendamentului propus, va determina inaplicabilitatea normelor de constrângere și lipsa responsabilității funcționarilor publici pentru exercitarea atribuțiilor de serviciu în condiții de conflict de interese, fapt ce poate determina riscuri de corupție aferente.

***Recomandarea: Se recomandă autorului excluderea amendamentului propus din conținutul proiectului și nepromovarea ulterioară a acestuia.***

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, adoptat prin Hotărârea Guvernului nr. 977 din 23.08.2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului Național Anticorupție nr. 62 din 19.04.2013, de către

  
Cristina Chistol  
inspector al Direcției legislație și expertiză anticorupție  
23 Martie 2016

*Prezentul raport este publicat pe pagina oficială a  
Centrului Național Anticorupție - [www.cna.md](http://www.cna.md)*

**Anexa la raportul de expertiză anticorupție  
asupra nivelului coruptibilității proiectului**

**de lege cu privire la completarea unor acte legislative (art.26 din Legea nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public și art.18 din Legea nr.761/2001 cu privire la serviciul diplomatic)**

Nr.	Norma	Factori de coruptibilitate și alte obiecții	Analiza	Recomandarea
1	Art.II al proiectului: „Art.18 alin.(1) din Legea cu privire la serviciul diplomatic nr.761-XV din 27 decembrie 2001 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2008, nr.230-232, art.840), se completează cu următorul text: „exceptând cazurile expres prevăzute de lege.”	Prevederi incompatibile cu legislația în vigoare	Amendamentul precitat presupune de facto excluderea restricției stabilite la art.18 alin.(1) al Legii cu privire la serviciul diplomatic nr.761-XV din 27 decembrie 2001 potrivit căreia funcționarul instituției serviciului diplomatic nu poate exercita o funcție în subordinea nemijlocită a unei persoane apropiate – soț (soție), persoană înrudită prin sînge sau adopție (părinți, copii, frați, surori, bunici, nepoți, unchi, mătuși) sau persoană înrudită prin afinitate (cumnat, cumnată, socru, soacră, ginere, noră). În cazul în care aceste restricții sînt încălcate, funcționarul este transferat într-o funcție care exclude o astfel de subordonare, iar dacă transferul este imposibil, unul dintre acești funcționari este concediat. În acest sens, menționăm faptul că în conformitate cu prevederile art.7 pct.4 al Convenției Organizației Națiunilor Unite împotriva corupției, ratificată prin Legea nr.158-XVI din 06 iulie 2007	Se recomandă autorului excluderea amendamentului din conținutul proiectului.



(Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr.103-106, art.451): „Fiecare stat parte se străduiește, conform principiilor fundamentale ale dreptului său intern, să adopte, să mențină și să consolideze sisteme care să favorizeze transparența și să prevină conflictele de interes”. Totodată, în conformitate cu prevederile art.8 pct.5: „Fiecare stat parte se străduiește, dacă este cazul și conform principiilor fundamentale ale dreptului său intern, să aplice măsuri și sisteme care să-i oblige pe agenții publici să declare autorităților competente toate activitățile exterioare, orice ocupație, orice plasamente, orice bunuri și orice dar sau avantaj substanțial din care ar putea rezulta un conflict de interes cu funcțiile lor de agent public.”.

Deasemenea, potrivit art.12 pct.1, 2 lit.e): „Fiecare stat parte ia, conform principiilor fundamentale ale dreptului său intern, măsuri pentru prevenirea corupției implicând sectorul privat, întărirea normelor de contabilitate și audit în sectorul privat și, dacă este cazul, prevederea de sancțiuni civile, administrative sau penale eficiente, proporționale și punitive, în caz de nerespectare a acestor măsuri. 2.Măsurile care permit atingerea acestor obiective pot include, în special: [...] e) prevenirea conflictelor de interes prin impunerea, după caz, și pentru o perioadă rezonabilă, de restricții în exercitarea activităților profesionale de către foștii agenți publici sau la angajarea de către sectorul privat a agenților publici după demisia sau pensionarea acestora, atunci când respectivele activități și respectiva angajare sunt direct legate

de funcțiile pe care acești foști agenți publici le exercitau sau le supervizau când erau în funcție; [...]”.

În aceeași ordine de idei, accentuăm faptul că proiectul nu corespunde standardelor naționale anticorupție statuate de prevederile Legii cu privire la conflictul de interese nr.16-XVI din 15 februarie 2008 (Republicat: Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2012, nr.72-75, art.231), care reglementează incompatibilitățile și restricțiile impuse persoanelor care exercită funcții de demnitate publică, funcții publice sau alte funcții prevăzute în prezenta lege, soluționarea conflictelor de interese, precum și modul de prezentare a declarației cu privire la conflictul de interese. Astfel, potrivit actului normativ prenotat, conflict de interese este conflictul dintre exercitarea atribuțiilor funcției deținute și interesele personale ale persoanelor prevăzute la art.3, în calitate lor de persoane private, care ar putea influența necorespunzător îndeplinirea obiectivă și imparțială a obligațiilor și responsabilităților ce le revin potrivit legii (art.2).

Totodată, potrivit art.3 alin.(1) lit. f), art.9 alin.(1) al Legii prenotate, funcționarii publici, inclusiv cei cu statut special sînt subiecți ai declarării intereselor personale și urmează să informeze imediat, dar nu mai tîrziu de 3 zile de la data constatării, în scris, șeful ierarhic sau organul ierarhic superior despre:

a) interesul, al său ori al persoanelor apropiate, legat de decizia pe care trebuie să o ia personal sau la luarea căreia trebuie să participe, ori de acțiunea pe care trebuie să o întreprindă în

îndeplinirea atribuțiilor sale de serviciu;  
b) calitatea, a sa ori a persoanelor apropiate, de fondator, acționar, asociat, membru al consiliului de administrație, membru al comisiei de control sau de revizie a unei persoane juridice (comerciale sau necomerciale), dacă această persoană juridică a primit de la organizația publică în care activează bunuri, inclusiv mijloace bănești, credite garantate de stat ori de autoritatea administrației publice locale sau o comandă de achiziție publică.

Concomitent, conform prevederilor art.12 alin.(1) actele administrative emise/adoptate sau actele juridice încheiate de persoanele prevăzute la art.3 cu încălcarea dispozițiilor art.9 alin.(1) sînt lovite de nulitate.

În cazul în care aceste restricții sînt încălcate, funcționarul este transferat într-o funcție care exclude o astfel de subordonare, iar dacă transferul este imposibil, unul dintre acești funcționari este concediat.

Deasemenea, potrivit art.6 alin.(1) lit e) al Legii nr.90-XVI din 25 aprilie 2008 cu privire la prevenirea și combaterea corupției: „Articolul 6.Organizarea activității autorităților publice și a funcționarilor publici (1) Organizarea activității autorităților publice și a funcționarilor publici se asigură prin reglementările legislației care prevăd: [...] e)stabilirea unor exigențe speciale, restricții și interdicții, criterii de angajare, de numire și de promovare în funcție, necesare excluderii conflictelor de interese, apărării regimului constituțional, a drepturilor și intereselor legitime

			<p>ale persoanelor fizice și juridice;...”.</p> <p>În concluzie, accentuăm faptul că aprobarea amendamentului propus creează o incompatibilitate a prevederilor din proiect cu alte prevederi ale legislației naționale. Circumstanța în cauză constituie un impediment în aplicarea corectă a prevederilor legislative și creează premise pentru aplicarea normei "convenabile" într-o situație concretă, pentru alegerea subiectivă și abuzivă a normei aplicabile.</p> <p>Totodată, discordanța generată de prevederile în speță subminează importanța și eficiența reformelor anticorupție implementate în contextul adaptării standardelor internaționale pertinente conform angajamentelor asumate de către RM.</p>	
2	<p>Art.II al proiectului: „Art.18 alin.(1) din Legea cu privire la serviciul diplomatic nr.761-XV din 27 decembrie 2001 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2008, nr.230-232, art.840), se completează cu următorul text: „exceptînd cazurile expres prevăzute de lege.”</p>	<p>Competența de a aplica prevederea/luarea deciziei fără criterii clare</p>	<p>Adoptarea și implementarea proiectului în redacția propusă creează precondiții pentru exercitarea unor atribuții excesive de către reprezentanții autorității administrației publice în contextul exercitării atribuțiilor de serviciu și poate determina riscuri de corupție.</p>	<p>Se recomandă autorului excluderea amendamentului propus din conținutul proiectului și nepromovarea ulterioară a acestuia.</p>
3	<p>Art.II al proiectului: „Art.18 alin.(1) din Legea cu privire la serviciul diplomatic nr.761-XV din 27 decembrie 2001 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2008, nr.230-232, art.840), se completează cu</p>	<p>Stabilirea condițiilor adaptate convenției anumitor persoane sau grupuri</p>	<p>Adoptarea și implementarea proiectului în redacția propusă prezumă stabilirea condițiilor adaptate convenției anumitor persoane ce exercită funcțiile vizate de proiect (diplomați de carieră) și vor dispune de dreptul prioritar și derogatoriu de a exercita atribuții de serviciu în condiții existenței conflictului de interese. Circumstanța în speță</p>	<p>Se recomandă autorului excluderea amendamentului propus din conținutul proiectului și nepromovarea ulterioară a acestuia.</p>

	următorul text: „exceptînd cazurile expres prevăzute de lege.”		poate determina riscuri de corupție în cadrul serviciului public.	
4	Art.I al proiectului „Art.26 alin.(1) din Legea cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public nr.158-XVI din 04 iulie 2008 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2008, nr.230-232, art.840), se completează la final cu următorul text: „exceptînd cazurile expres prevăzute de lege”.	Lipsa procedurilor clare de control a implementării prevederilor din proiect	Completarea propusă subminează relevanța mecanismului reglementat de prevederile Legii – cadru cu privire la conflictul de interese nr.16-XVI din 15 februarie 2008, instituind totodată riscul și premiza stabilirii unor precondiții de exercitare a atribuțiilor unei funcții publice în condiții de conflict de interese care ar putea influența necorespunzător îndeplinirea obiectivă și imparțială a obligațiilor și responsabilităților ce le revin potrivit legii. Totodată, accentuăm riscul creării unui precedent legislativ în temeiul căruia subiecții ce dispun de dreptul de inițiativă legislativă pot solicita amendarea altor legi speciale și aplicare unor derogări similare altor categorii de subiecți vizate de art.3 alin.(1) lit. f), art.9 alin.(1) al Legii prenotate.	Se recomandă autorului excluderea amendamentului propus din conținutul proiectului și nepromovarea ulterioară a acestuia.
5	Art.I al proiectului „Art.26 alin.(1) din Legea cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public nr.158-XVI din 04 iulie 2008 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2008, nr.230-232, art.840), se completează la final cu următorul text: „exceptînd cazurile expres prevăzute de lege”.	Lipsa responsabilității clare a persoanelor și autorităților	Potrivit art.22 alin.(1) lit.f) al Legii cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public nr.158-XVI din 04 iulie 2008 Funcționarul public este obligat să respecte normele de conduită profesională prevăzute de lege, iar conform prevederilor art.57 lit.h) al legii prenotate – încălcarea normelor de conduită a funcționarului public constituie abateri disciplinare. În conformitate cu prevederile art.12 al Codului de conduită a funcționarului public, adoptat prin Legea 25 din 22 februarie 2008: „Articolul 12. Conflictul de interese (1) Funcționarul public este	Se recomandă autorului excluderea amendamentului propus din conținutul proiectului și nepromovarea ulterioară a acestuia.

		<p>obligat să evite conflictul de interese. (2) Orice conflict de interese declarat de către un candidat la funcția publică trebuie să fie aplanat pînă la numirea sa în funcție. (3) Procedura privind declararea și soluționarea conflictelor de interese este reglementată de legislația cu privire la conflictul de interese.”.</p> <p>Totodată, conform prevederilor art.13/1 alin.(3) al Codului: „Articolul 13/1. Răspunderea pentru încălcarea prevederilor prezentei legi [...] (3) Încălcarea prevederilor art.12 din prezenta lege se sancționează conform art.251 din Legea cu privire la conflictul de interese.</p> <p>În condițiile date menționăm faptul că aprobarea amendamentului propus, va determina inaplicabilitatea normelor de constrîngere și lipsa responsabilității funcționarilor publici pentru exercitarea atribuțiilor de serviciu în condiții de conflict de interese, fapt ce poate determina riscuri de corupție aferente.</p>	
--	--	---	--