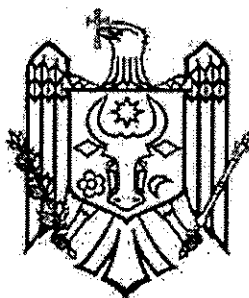


REPUBLICA MOLDOVA
Curtea de Apel Bălți

MD-3100, mun. Bălți,
str. Ștefan cel Mare 54,
tel.: +373(231)22053/20392
fax: +373(231)23143
e-mail: cab@justice.md
web page: instante.justice.md



РЕСПУБЛИКА МОЛДОВА

Апелляционная 51

Палата Бэлць

MD- 3100, мун. Бэлць,
ул.Штефан чел Маре,54
тел.: +373(231) 22053/20392
факс: +373(231)23143
e-mail: cab@justice.md
web page: instante.justice.md

Nr. 3458 din 10.02.2022

Ministerul Justiției

Adresa electronică: secretariat@justice.gov.md

Copia: **Cancelaria de Stat a R.M.**

Adresa electronică: cancelaria@gov.md

Cu referire la solicitarea Dvs., parvenită în adresa instanței la data de 04.02.2022, cu privire la avizarea proiectului de Lege privind modificarea art. 13 alin. 4 lit. a) din Legea nr. 154/2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, nr. unic 72/MJ/2022, Vă aducem la cunoștință următoarele:

Curtea de Apel Bălți, studiind proiectul Legii pentru modificarea art. 13 alin. 4 lit. a) din Legea nr. 154/2012, care prevede obligativitatea efectuării evaluării extraordinare a performanțelor judecătorilor în cazul în care urmează a fi numiți în funcție până la atingerea plafonului de vârstă, menționează că, proiectul respectiv a fost studiat de către judecătorii Curții de Apel Bălți.

Făcând trimitere la modificările propuse, în aceste condiții, Curtea de Apel Bălți consideră binevenită ideea legiuitorului de a exclude termenul de 5 ani de mandat inițial de numire în funcția de judecător, în scopul evitării blocajului creat în sistemul judecătoresc, astfel că judecătorii mandatul cărora a expirat deja sau va expira până la data de 01 aprilie 2022 având posibilitatea de a fi numiți până la atingerea plafonului de vârstă, în baza evaluării ordinare efectuate o dată la 3 ani.

Înaintarea mecanismului de funcționare în cazul în care Consiliul Superior al Magistraturii nu va avea componența minimă necesară pentru a-și desfășura ședințele, propunerea de numire a judecătorilor va fi înaintată prin dispoziția președintelui interimar al CSM, va fi benefică, contribuind astfel la deblocarea activității judecătorilor vizați de prezentul proiect.

Președintele

Curții de Apel Bălți

Digitally signed by Talpa Ion
Date: 2022.02.10 11:41:41 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Ion Talpa

Ex.: Șef Direcție Sistematizare, Generalizare și Relații cu Publicul T.Țurcanu
t. (0231) 6-15-91

CURTEA DE APEL CAHUL



Republica Moldova, MD-3909, or. Cahul,
str. Ștefan cel Mare, 30
tel. (299) 2 – 55 – 85, tel./fax. (299) 3-26-72
cach@justice.md

АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ПАЛАТА КАХУЛ

Республика Молдова, MD-3909, г. Кахул
ул. Штефан чел Маре, 30
тел. (299) 2 – 55 – 85, тел./факс. (299) 3-26-72
cach@justice.md

11.02.2022 nr. 396
La nr.18-23-1150 din 03.02.2022

Cancelaria de Stat a Republicii Moldova

În adresa Curții de Apel Cahul a parvenit demersul Cancelariei de Stat a Republicii Moldova pentru avizarea proiectului de hotărâre *cu privire la aprobarea proiectului de lege privind modificarea art. 13 alin.(4) lit. a) din Legea nr. 154/2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor (numărul unic 72/MJ/2022).*

Analizând proiectul de lege propus spre avizare, Curtea de Apel Cahul menționează următoarele:

Modificarea propusă vizează *abrogarea* lit. a) din alin.(4) art. 13 al Legii nr. 154/2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, cu următorul conținut: ”judecătorul este supus evaluării performanțelor în mod extraordinar și în cazul: numirii în funcție până la atingerea plafonului de vârstă”.

Din Nota informativă la proiectul de lege, se observă că, această modificare vine să sincronizeze prevederile legale cu amendamentele constituționale referitoare la sistemul judecătoresc, adoptate prin Legea nr. 120 din 23 septembrie 2021 privind modificarea Constituției Republicii Moldova care vor intra în vigoare la expirarea a 6 luni de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, adică la data de 01 aprilie 2022.

Astfel, art. 116 alin.(2) din Constituția Republicii Moldova, începând cu 01 aprilie 2022, modificat prin Legea nr. 120/23 septembrie 2021 va avea următorul cuprins: ”Judecătorii instanțelor judecătorești se numesc în funcție, în condițiile legii, până la atingerea plafonului de vârstă, de către Președintele Republicii Moldova, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii. Președintele Republicii Moldova poate respinge o singură dată candidatura propusă de către Consiliul Superior al Magistraturii.”

Procesul de numire în funcție a judecătorului până la atingerea plafonului de vârstă a fost obiect de examinare la Curtea Constituțională în sensul interpretării art. 116 alin.(2) din Constituție, cât și al controlului constituționalității art. 11 alin.(1) din Legea privind statutul judecătorului. Curtea Constituțională în hotărârea nr. 38 din 07 decembrie 2021, a interpretat articolele 1 alin.(3), 20, 116 alin.(1) și (2) din Constituție în felul următor: ” În sensul articolelor 1 alin.(3), 20, 116 alin.(1) și (2) din Constituție, Consiliul Superior al

Magistraturii nu dispune de o marjă discreționară în ceea ce privește numirea judecătorilor în funcție până la atingerea plafonului de vârstă. În exercițiul competenței de numire în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă, Consiliul Superior al Magistraturii va întreprinde măsurile legale pentru numirea judecătorului în funcție până la atingerea plafonului de vârstă, fără nici o evaluare suplimentară din partea sa. Totuși, în cazul existenței unor suspiciuni rezonabile care pun la îndoială integritatea judecătorului sau de încălcare de către acesta a legislației, Consiliul Superior al Magistraturii poate sesiza Inspecția Judiciară în vederea desfășurării unui control suplimentar al candidaturii. În cazul în care suspiciunile nu sunt confirmate, Consiliul Superior al Magistraturii va asigura numirea în funcție a judecătorului până la atingerea plafonului de vârstă.”

Independența judecătorească este o condiție obligatorie pentru existența statului de drept și garanția fundamentală a unui proces echitabil. Judecătorii “au sarcina deciziei finale asupra vieții, libertăților, drepturilor, obligațiilor și proprietății cetățenilor”. Independența acestora nu este o prerogativă sau un privilegiu în propriul lor interes, ci în interesul statului de drept și al celor care caută și doresc înfăptuirea justiției.

Această independență trebuie să existe în raport cu societatea în general și cu părțile din orice litigiu asupra căruia judecătorii trebuie să se pronunțe.

Puterea judecătorească este unul dintre cei trei piloni fundamentali, egali ca importanță, ai statului democratic modern. Ea are un rol și funcții importante în relația cu ceilalți doi piloni, precum și grijă ca guvernele și administrațiile să poată fi trase la răspundere pentru acțiunile lor, iar în ceea ce privește puterea legislativă, are sarcina de a se asigura că legile adoptate sunt aplicate în conformitate cu constituția sau cu tratatele internaționale, la care statul este parte. Pentru a-și putea îndeplini îndatoririle pe care le are în aceste domenii, puterea judecătorească trebuie să fie independentă față de aceste autorități, fapt care implică libertate față de relațiile inadecvate și de influența exercitată de aceste autorități.

Astfel, independența servește ca o garanție a imparțialității. Acest lucru are, în special, implicații asupra a aproape toate aspectele legate de cariera unui judecător: de la pregătire la numire până la promovare și sancționare disciplinară.

Curtea de Apel Cahul remarcă că proiectul de lege privind modificarea art. 13 alin.(4) lit.a) din Legea nr. 154/05.07.2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, a fost elaborat de Ministerul Justiției la solicitarea mai multor judecători din Judecătoriile Ungheni, Bălți și Chișinău, care au pus în evidență *situația judecătorilor a căror mandat de 5 ani a expirat sau va expira până la 01 aprilie 2022 și urmează a fi supuși evaluării extraordinare de către Colegiului de evaluare*, a cărui mandat al membrilor judecători ai Colegiului de evaluare, aleși de Adunarea Generală a Judecătorilor a expirat în luna noiembrie 2020, astfel Colegiul respectiv mai mult de un an este nefuncțional, din lipsă de cvorum. Adunarea Generală a Judecătorilor nu s-a desfășurat în ultimii doi ani, reieșind din condițiile pandemice și a interdicțiilor de întrunire în vederea nerăspândirii infecției COVID-19. Astfel, judecători nu pot fi propuși spre numire în funcție până la atingerea plafonului de vârstă, întrucât legea prevede ca condiție obligatorie în acest sens, evaluarea extraordinară a performanțelor judecătorului.

În contextul situației creată în sistemul judecătoresc din motivul expirării mandatului membrilor judecători ai Colegiului de evaluare aleși de Adunarea Generală a Judecătorilor, care face imposibilă evaluarea extraordinară a judecătorilor în vederea numirii lor în funcție până la atingerea plafonului de vârstă, prevăzută de lege ca o condiție obligatorie în acest sens, Curtea de Apel Cahul susține propunerea de modificare (abrogare) a lit. a) din alin.(4) la art. 13 al Legii nr.154/05.07.2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, grație modificărilor operate în cuprinsul art. 116 alin.(2) din Constituția Republicii Moldova care vor intra în vigoare prin efectul Legii nr. 120/23.09.2021, sub aspectul excluderii termenului de 5 ani de numire inițială a judecătorilor în funcție, cât și a interpretării art. 116 alin.(1) și (2) din Constituția făcută de Curtea Constituțională în hotărârea sa adoptată la 07 decembrie 2021, cu nr. 38.

Astfel, având în vedere interpretarea art. 116 alin.(2) din Constituție făcută de Curtea Constituțională în sensul în care, "după expirarea termenului de cinci ani, judecătorii vor fi numiți în funcție până la atingerea plafonului de vârstă fără o evaluare suplimentară din partea Consiliului Superior al Magistraturii" și că Guvernul urmează să aducă legislației în concordanță, inclusiv cu prevederile Legii nr. 120 din 23 septembrie 2021 privind modificarea Constituției Republicii Moldova, Curtea de Apel Cahul susține propunerea ca proiectul de lege să intre în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial, adică anterior intrării în vigoare a amendamentelor constituționale, asigurând în acest mod o ajustare a cadrului legal la noile realități constituționale.

Propunerea de modificare a actului normativ se justifică inclusiv și prin necesitatea asigurării continuității mandatului judecătorilor numiți inițial pe un termen de 5 ani, în vederea numirii acestora până la atingerea plafonului de vârstă în baza evaluării ordinare efectuate o dată la 3 ani de către Colegiul de evaluare, ca organ specializat din subordinea Consiliului Superior al Magistraturii, evitând astfel crearea unor blocaje în sistemul judecătoresc și o sarcină disproporționată de lucru pentru ceilalți judecători, situație cu impact negativ asupra cauzelor aflate în gestiunea judecătorilor mandatul cărora a expirat sau urmează să expire până la 01 aprilie 2022, cât și a justițiabililor puși în situația să aștepte o perioadă nedeterminată de examinare a cauzelor lor, ceea ce afectează respectarea termenului rezonabil de examinare a cauzelor.

Curtea de Apel Cahul mai observă că, în textul proiectului de lege, art. II alin.(2) sunt expres prevăzute "categoriile " de judecători în privința cărora sunt aplicabile normele legale.

Cu referire la Art. II alin.(3) din proiectul de lege "În cazul în care Consiliul Superior al Magistraturii nu va avea competența minimă necesară pentru a-și desfășura ședințele, prin derogare de la art. 19 alin.(3) din Legea nr. 947/1996 cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii, propunerile Consiliul Superior al Magistraturii de numire în funcție a judecătorilor, în condițiile alin.(2) se dispune prin dispoziția președintelui interimar al Consiliului Superior al Magistraturii, cu anexarea la aceasta a tuturor

materialelor prevăzute în art. 19 alin.(3) din Legea nr. 947/1996 cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii.”

În primul rând, Curtea de Apel Cahul propune excluderea din conținutul alineatului cuvântul ”interimar” în condițiile în care Consiliul Superior al Magistraturii este condus de un președinte, ales prin vot secret, de votul majorității membrilor Consiliului, reieșind din dispozițiile art. art. 5 din Legea nr. 947/ 19.07.1996 cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii și a Regulamentului cu privire la organizarea și funcționarea Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 668/26 din 15 septembrie 2015 (secțiunea 5). Exercitarea interimatului funcției de președinte al Consiliului Superior al Magistraturii, din motivul imposibilității desfășurării Adunării Generale a Judecătorilor pe fonul situației pandemice din țară, nu justifică în nici un fel propunerea autorului proiectului de lege ca ”propunerea de numite în funcție a judecătorilor a căror mandat a expirat sau expiră până la 01 aprilie 2022 până la atingerea plafonului de vârstă” să fie înaintată de președintele interimar al Consiliului Superior al Magistraturii, dar nici în Nota informativă la proiectul de lege nu au fost expuse careva raționamente în acest sens.

Referitor la situația în care din lipsă de cvorum pentru întrunire în ședință a membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, ”propunerea de numite în funcție a judecătorilor a căror mandat a expirat sau expiră până la 01 aprilie 2022 până la atingerea plafonului de vârstă” să fie înaintată prin dispoziție a președintelui Consiliului Superior al Magistraturii, Curtea de Apel Cahul își expune dezacordul cu această propunere având în vedere dispozițiile art. 19 alin.(3) interpretate în coroborare cu art. 24 alin.(1) din Legea nr. 947/ 19.07.1996 cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii care stabilește expres actul, sub formă de ”hotărâre”, prin care Consiliului Superior al Magistraturii propune numirea în funcție de judecător, adoptată cu votul deschis al majorității membrilor săi.

Prin dispoziție semnată de președintele Consiliului Superior al Magistraturii, acesta poate soluționa, fără convocarea ședinței, chestiuni de autoadministrare, care nu suferă amânare (desemnarea judecătorilor pentru exercitarea atribuțiilor judecătorului de instrucție, delegarea judecătorilor pentru participare la instruirile continue, mese rotunde, seminare, dispunerea interimatului funcției de președinte, acordarea concediului anual de odihnă președinților și vicepreședinților instanțelor), care se vor aproba prin hotărâri în următoarea ședință a Plenului Consiliului, reieșind din pct.5.17 al Regulamentului cu privire la organizarea și funcționarea Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 668/26 din 15 septembrie 2015.

De asemenea, este necesar de menționat prevederile art. 25 din Legea nr. 947/ 19.07.1996 cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii și art. 191 alin.(3) din Codul administrativ, care stipulează că Curtea de Apel Chișinău soluționează în primă instanță acțiunile în contencios administrativ împotriva hotărârilor Consiliului Superior al Magistraturii. Reieșind din prevederea legală care stabilește că hotărârile Consiliului Superior al Magistraturii, inclusiv cele de numire a judecătorilor în funcție, fac obiectul

acțiunii în contencios administrativ, în privința dispoziției semnată de președintele Consiliului nu este reglementat dreptul de contestare, ca o garanție care să asigure accesul efectiv la justiție a judecătorului care pretinde să fie numit în funcție până la atingerea plafonului de vârstă.

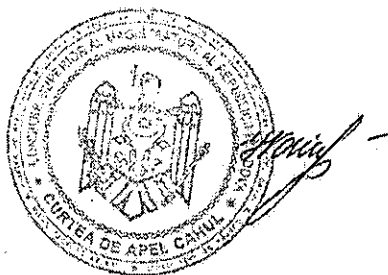
Astfel, pornind de la prerogativele constituționale ale Consiliului Superior al Magistraturii, că anume acestuia, în virtutea art. 123 din Constituție, îi revine rolul primar în procedurile privind numirea, promovarea, transferarea, demisia sau eliberarea din funcție a judecătorilor, care asigură numirea judecătorilor în funcție, validează prin vot propunerile de numire în funcția de judecător și face propuneri Președintelui Republicii Moldova în vederea desemnării judecătorilor, Curtea de Apel Cahul consideră că situația de blocaj creată în sistemul judecătoresc pe motivul nefuncționării Colegiului de evaluare, din lipsă de cvorum, situație care face imposibilă evaluarea extraordinară a judecătorilor a căror mandat a expirat sau expiră până la 01 aprilie 2022 în vederea numirii judecătorilor până la atingerea plafonului de vârstă, nu justifică instituirea în legislație a unor excepții de natură să ignore calitatea de organ colegial al Consiliului Superior al Magistraturii, la adoptarea hotărârilor, în calitatea sa de autoritate care exercită autoadministrarea judecătorească. Reieșind din noile realități tehnologice, în cazul imposibilității întrunirii fizice a membrilor Consiliului Superior al Magistraturii la sediul său, ședințele se pot organiza prin intermediul unei platforme on-line, întrucât hotărârile de acest gen se adoptă prin votul deschis al majorității membrilor (ca o soluție). În acest context, Curtea de Apel Cahul opiniază pentru respectarea prevederilor art. 19 alin.(3) coroborat cu art. 24 alin.(1) din Legea nr. 947/ 19.07.1996 cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii, ca propunerea de numirea în funcție a judecătorilor a căror mandat a expirat sau expiră până la 01 aprilie 2022 în vederea numirii judecătorilor până la atingerea plafonului de vârstă, să se facă în baza hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii, adoptată ca excepție, cu votul a trei sau cinci membri ai Consiliului. O astfel de concluzie, derivă implicit și din interpretarea art. 116 alin.(1) și (2) din Constituția făcută de Curtea Constituțională în hotărârea sa adoptată la 07 decembrie 2021, cu nr. 38, "Totuși, în cazul existenței unor suspiciuni rezonabile care pun la îndoială integritatea judecătorului sau de încălcare de către acesta a legislației, Consiliul Superior al Magistraturii poate sesiza Inspekția Judiciară în vederea desfășurării unui control suplimentar al candidatului. În cazul în care suspiciunile nu sunt confirmate, Consiliul Superior al Magistraturii va asigura numirea în funcție a judecătorului până la atingerea plafonului de vârstă." Proiectul de lege îi conferă președintelui Consiliul Superior al Magistraturii (Art. II alin.(3)) atribuție exclusivă nelimitată de a decide inclusiv și asupra aspectelor legate de existența unor suspiciuni rezonabile care pun la îndoială integritatea judecătorului sau de încălcare de către acesta a legislației, temei pentru sesizarea Inspekției Judiciare în vederea desfășurării unui control suplimentar al judecătorilor a căror mandat a expirat sau expiră până la 01 aprilie 2022 în vederea numirii judecătorilor până la atingerea plafonului de vârstă, situație care este în contradicție cu cadrul legal normativ

și minimalizează calitatea de garant al independenței judecătorești și de autoritate de administrate judecătorească a Consiliului Superior al Magistraturii, având în vedere importanța actului de numire în funcție a judecătorului și aspectele legate de integritatea judecătorului pentru numirea acestuia în funcție.

Totalizând cele notate, Curtea de Apel Cahul susține propunerea de modificare prin abrogarea lit. a) din alin.(4) la art. 13 al Legii nr. 154/2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, conform Art. I din proiectul de lege, cât și propunerile de la Art. II alin.(1), (2), (4)-(5) din proiectul de lege, exprimându-și în același timp dezacordul cu propunerile din proiectul de lege de la Art. II alin.(3). Prin argumentele prezentate în prezentul aviz, Curtea de Apel Cahul își exprimă ferma convingere că acestea vor contribui la armonizarea cadrului legal în sectorul justiției.

Cu respect,

Președintele interimar
al Curții de Apel Cahul



Galina Vavrin

CURTEA
DE APEL CHIȘINĂU

2043, mun. Chișinău, str. Teilor 4
www.instante.justice.md; e-mail: cac@justice.md
Tel. (022) 409-209; Fax: (022) 635-355



CHISINAU
COURT OF APPEAL

4 Teilor str., Chișinău 2043
www.instante.justice.md; e-mail: cac@justice.md
Tel. (022) 409-209; Fax: (022) 635-355

[Handwritten signature]

Cancelaria de Stat a Republicii Moldova

Cu referire la scrisoarea cu nr. 18-23-1150 din 03 februarie 2022, privind proiectul de hotărâre despre *aprobarea proiectului de lege cu privire la modificarea art. 13 alin. 4 lit. a) al Legii nr. 154/2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor (număr unic 72/MJ/2022)*, Curtea de Apel Chișinău Vă comunică că, susține proiectul hotărârii menționate supra iar, sugestii și obiecții pe marginea proiectului examinat, nu sunt.

Cu stimă,

Președintele
Curții de Apel Chișinău

[Handwritten signature]

Vladislav CLIMA



MD - 3805, mun. Comrat, str. Lenin, 177
tel./fax: (+ 373 298) 23446
email: caco@justice.md

MD - 3805, мун. Комрат, ул. Ленина, 177
тел./факс. (+373 298) 23446
email: caco@justice.md

№ 208 din 10 februarie 2022

CANCELARIA DE STAT
A REPUBLICII MOLDOVA

Domnului

Roman Cazan

**Secretar general adjunct
al Guvernului**

La solicitare Dumneavoastră nr.18-23-1150 din 03 februarie 2022 *cu privire la aprobarea proiectului de lege privind modificarea art. 13 alin. (4) lit. a) din Legea nr. 154/2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor* (număr unic 72/MJ/2022), autor – Ministerul Justiției, Vă comunicăm următoarele.

Judecătorii Curții de Apel Comrat au luat cunoștință cu proiectul menționat.

Cu stimă și respect,

**Președintele interimar al
Curții de Apel Comrat**

Grigori Colev

Ex.: Valentina Tucan
specialist superior al
serviciului generalizare și
sistemizare a practicii judiciare în
materie penală și contravențională
e-mail: caco@justice.md
tel. 0298 2-69-14

Atenție! Acest document conține date prelucrate în cadrul sistemului de evidență cu Nr. 0000224-002 din 23.01.2015, înregistrat în Registrul de evidență a datelor cu caracter personal www.registru.datepersonale.md. Prelucrarea datele cu caracter personal poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea nr. 133 din 08.07.2011 «Privind protecția datelor cu caracter personal».



mun. Chișinău, str. M. Kogălniceanu, nr.70,
Republica Moldova, MD-2009,
tel. (+ 373 22) 22 15 47, fax:(+ 373 22) 22 52 27
e-mail: info@csj.md

Chișinău, M. Kogalniceanu 70 street,
Republic of Moldova, MD-2009,
tel. (+373 22) 22 15 47, fax: (+373 22) 22 52 27
e-mail: info@csj.md

Nr. 74 din 11 februarie 2022

Cancelaria de Stat a Republicii Moldova

Prin prezenta, Vă informez că solicitarea Cancelariei de Stat nr. 18-23-1150 din 03 februarie 2022 cu privire la avizarea proiectul Hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea proiectului de lege privind modificarea art. 13 alin. (4) lit. A) din Legea nr. 154/2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor (număr unic 72/MJ/2022), a fost examinată și în temeiul art. 33 alin. (1) din Legea cu privire la actele normative nr. 100 din 22 decembrie 2017, Vă comunic următoarele:

Prin hotărârea CSM nr. 318/31 din 30 noiembrie 2021, s-a stabilit existența circumstanțelor privind punerea în aplicare a alin. (3) al art. 7 din Legea nr. 199 din 16 iulie 2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică în raport cu mandatul membrilor CSM.

Totodată, în ședința Parlamentului Republicii Moldova din 10 februarie 2022, a fost votat în lectura II proiectul de lege privind unele măsuri aferente selectării candidaților la funcțiile de membri în organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor, precum și pentru modificarea unor acte normative, iar potrivit amendamentului¹, mandatele membrilor actuali ai CSM au fost prelungite până la întrunirea noii componente a CSM.

Prin urmare, consider că modalitatea de soluționare a problemei judecătorilor a căror mandat inițial a expirat, sau expiră până la intrarea în vigoare a modificărilor la Constituție, urmează a fi realizată prin asigurarea consecvenței în activitatea de legiferare.

Cu respect,

Digitally signed by Timofți Vladimir
Date: 2022.02.11 11:59:28 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



TIMOFTI Vladimir
Președinte interimar

¹ <https://www.parlament.md/LegislationDocument.aspx?Id=afc16ea4-46bc-4804-9533-bc600876d111>

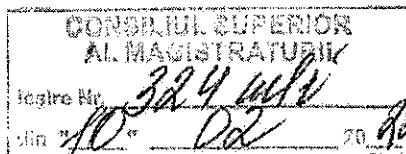
**CONSILIUL SUPERIOR
AL MAGISTRATURII**

2009, mun. Chișinău, str. M. Eminescu, 5
www.csm.md; email: aparatul@csm.md
tel.: 022-990-990, fax: 022-22-73-20



**ВЫСШИЙ СОВЕТ
МАГИСТРАТУРЫ**

2009, г. Кишинэу, ул. М. Еминеску, 5
www.csm.md; email: aparatul@csm.md
тел.: 022-990-990, факс: 022-22-73-20



*Ministerul Justiției al Republicii Moldova
mun. Chișinău, str. 31 august 1989, 82*

*Copie: Cancelaria de Stat
mun. Chișinău, Piața Marii Adunări Naționale, 1*

AVIZ

la proiectul Legii privind modificarea art. 13 alin. (4) lit. a) din Legea nr. 154/2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor (număr unic 72/MJ/2022)

Consiliul Superior al Magistraturii a examinat demersul Cancelariei de Stat privind expunerea opiniei asupra proiectului Legii pentru modificarea unor acte legislative.

Conform notei informative prezentate, proiectul de Lege, elaborat de Ministerul Justiției la solicitarea judecătorilor din judecătoriile Ungheni, Bălți și Chișinău, prevede modificarea unor acte legislative în scopul sincronizării prevederilor legale cu amendamentele constituționale referitoare la sistemul judecătoresc, care au fost adoptate prin Legea nr. 120 din 23 septembrie 2021 pentru modificarea Constituției Republicii Moldova și ce vor intra în vigoare după expirarea a 6 luni de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, adică la data de 1 aprilie 2022.

Prin proiectul de lege se propune :

Art. I. – La articolul 13 alineatul (4) din Legea nr. 154/2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2012, nr. 190-192, art. 636), litera a) se abrogă.

Art. II. – (1) Prezenta lege intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

(2) În termen de 15 zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi, la cererea judecătorilor care cad sub incidența alineatului respectiv, Consiliul Superior al Magistraturii va înainta Președintelui Republicii Moldova propunerile de numire în funcție până la atingerea plafonului de vârstă pentru:

a) judecătorii, a căror termen inițial de numire în funcție a expirat la data intrării în vigoare a prezentei legi, dar nu au fost supuși evaluării extraordinare a performanțelor prevăzută la art. 13 alin. (4) lit. a) din Legea nr. 154/2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor;

b) judecătorii, a căror termen inițial de numire în funcție va expira până la data de 1 aprilie 2022.

(3) În cazul în care Consiliul Superior al Magistraturii nu va avea componența minimă necesară pentru a-și desfășura ședințele, prin derogare de la art. 19 alin. (3) din Legea nr. 947/1996 cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii, propunerile Consiliului Superior al Magistraturii de numire în funcție a judecătorilor, în condițiile alin. (2) se dispun prin dispoziția președintelui interimar al Consiliului Superior al Magistraturii, cu anexarea la aceasta a tuturor materialelor prevăzute în art. 19 alin. (3) din Legea nr. 947/1996 cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii.

(4) La înaintarea propunerii prevăzute la alin. (2) se va ține cont de rezultatele evaluării ordinare periodice a performanțelor judecătorilor respectivi, efectuată la 3 trei ani, conform prevederilor art. 13 alin. (2) din Legea nr. 544/1995 cu privire la statutul judecătorului și al Legii nr. 154/2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor.

(5) Judecătorii prevăzuți la alin. (2), care până la data intrării în vigoare a prezentei legi nu au fost supuși nici unei evaluări ordinare periodice sau extraordinare a performanțelor, vor fi înaintați pentru numire în funcție până la atingerea plafonului de vîrstă după constituirea unui Consiliu Superior al Magistraturii plenipotențiar.

Sub acest aspect, a fost menționat că una dintre modificările principale, ce vor avea loc odată cu intrarea în vigoare a Legii nr. 120 din 23 septembrie 2021 constă în excluderea termenului de 5 ani de numire inițială a judecătorilor (modificarea art. 116 din Constituție). Conform art. II alin. (2) din Legea menționată, „judecătorii al căror termen inițial de numire în funcția de judecător nu a expirat la data intrării în vigoare a prezentei legi se consideră numiți până la atingerea plafonului de vîrstă prin efectul prezentei legi”.

Astfel, judecătorii ale căror termen inițial de numire în funcția de judecător a expirat deja sau va expira în timpul apropiat, anterior intrării în vigoare a Legii nr. 120 din 23 septembrie 2021, urmează a fi numiți până la atingerea plafonului de vîrstă reieșind din prevederile Constituției ce sunt în vigoare la data expirării termenului inițial respectiv.

Articolul 13 alin. (4) lit. a) din Legea nr. 154/2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, prevede obligativitatea efectuării evaluării extraordinare a performanțelor judecătorilor în cazul în care aceștia urmează a fi numiți în funcție până la atingerea plafonului de vîrstă.

Prin urmare, judecătorii ale căror mandat de 5 ani a expirat sau va expira până la 1 aprilie 2022, urmează să fie supuși evaluării extraordinare de Colegiul de evaluare.

În context, menționăm că în luna octombrie 2020 a expirat mandatul membrilor judecători ai Colegiului de evaluare, aleși de Adunarea Generală a Judecătorilor, iar Adunarea Generală a Judecătorilor nu a avut loc timp de doi ani, reieșind din condițiile pandemice și interdicțiile de întrunire în vederea nerăspândirii infecției COVID-19. Astfel, mai bine de un an Colegiul respectiv nu este funcțional din lipsă de cvorum.

Prin urmare, judecătorii mandatul cărora a expirat sau va expira până la 1 aprilie 2022, sunt în imposibilitate de a fi propuși spre numire în funcție până la atingerea plafonului de vârstă, or, legea prevede expres evaluarea extraordinară a performanțelor ca o condiție obligatorie în acest sens. Din considerentele expuse supra, în sistemul judecătoresc s-a creat un blocaj și o sarcină disproporționată de lucru pentru ceilalți judecători, blocaj ce se va extinde în continuare.

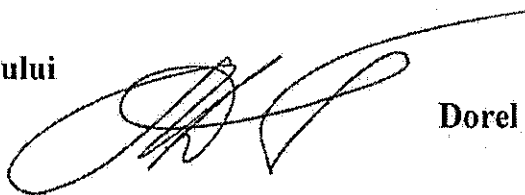
În aceste condiții, precum și reieșind din intenția legiuitorului de a exclude termenul de 5 ani de mandat inițial, judecătorii mandatul cărora a expirat deja sau va expira până la 1 aprilie 2022 vor avea posibilitate să fie numiți până la atingerea plafonului de vârstă în baza evaluării ordinare efectuate o dată la 3 ani.

Analizând proiectul remis spre avizare, precum și argumentele prezentate în nota informativă, Consiliul Superior al Magistraturii consideră modificarea propusă oportună și necesară, deoarece se impune implementarea unui mecanism care va asigura continuitatea mandatului judecătorilor, pentru evitarea blocajelor în activitatea sistemului judecătoresc.

Consiliul Superior al Magistraturii susține această inițiativă remarcând faptul că, exercitarea atribuțiilor jurisdicționale de către judecători, mandatul de 5 ani al cărora a expirat, a fost considerată de Curtea Europeană pentru Drepturile Omului în cauza Gurov vs Moldova din 11 iulie 2006 drept încălcare a art.6 din CEDO.

În circumstanțele expuse, Consiliul Superior al Magistraturii susține proiectul de lege, privind *modificarea art. 13 alin. (4) lit. a) din Legea nr.154/2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor (număr unic 72/MJ/2022)* elaborat de Ministerul Justiției, **cu propunerea de a substitui la Art. II. – alin.(3) sintagma: „...prin dispoziția președintelui interimar al Consiliului Superior al Magistraturii...”, cu sintagma: „... prin dispoziția președintelui, după caz, a președintelui interimar al Consiliului Superior al Magistraturii...”,**

**Președinte interimar al Consiliului
Superior al Magistraturii**



Dorel Musteață

REPUBLICA MOLDOVA
Judecătoria Ungheni
MD-3600, mun. Ungheni, str. Națională, 10/1
<http://jun.justice.md/>
jun@justice.md

nr. _____ din „_____” februarie 2022
la nr. 03/1069 din 04 februarie 2022

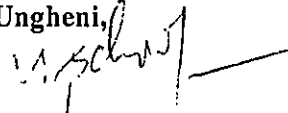
MINISTERULUI JUSTIȚIEI
mun. Chișinău, str. 31 august 1989, 82

Judecătoria Ungheni, conform competențelor, a examinat proiectul de hotărâre a Guvernului cu privire la aprobarea proiectului de Lege privind modificarea art. 13 alin. (4) din Legea nr. 154/2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor (număr unic 72/MJ/2022).

Având în vedere că propunerile înaintate anterior de către Judecătoria Ungheni au fost luate în considerare, la moment, comunicăm lipsa de obiecții sau propuneri suplimentare.

Salutăm completările efectuate în proiectul de act normativ analizat și sperăm la adoptarea cât mai urgentă a acestuia.

Președintele interimar al Judecătoriei Ungheni,
judecător


Digitally signed by Șchiopu Vasile
Date: 2022.02.09 14:56:05 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Vasile ȘCHIOPU

CONSILIUL SUPERIOR
al MAGISTRATURII
din REPUBLICA MOLDOVA
JUDECĂTORIA COMRAT
SEDIUL CENTRAL



ВЫСШИЙ СОВЕТ МАГИСТРАТУРЫ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА
СУД КОМРАТ
ОФИС КОМРАТ

MD-3800, UTA Gagauzia mun. Comrat,
str. Lenin 242, tel: 2-37-07

MD-3800, АТО Гагаузия мун. Комрат,
ул. Ленина 242, тел: 2-37-07

Nr. 02025 din "11" februarie 2022

Ministerul Justiției al RM
Secretar de stat
Veronica Mihailov-Moraru
Ex. Diana Melenciuc,
email: diana.melenciuc@justice.gov.md

La interpelarea Dvs. nr. de ieșire 03/1069 din 04.02.2022
(de intrare 01356 din 04.02.202)

În ceea ce privește Proiectul de hotărâre a Guvernului cu privire la aprobarea proiectului de Lege privind modificarea art. 13 alin. (4) din Legea nr. 154/2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor (număr unic 72/MJ/2022), judecătoria Comrat comunică că nu sunt obiecții pe marginea celor propuse.

Președinte
al Judecătoriei Comrat
Ex. Demărji L.C. 0(298)23230

IGOR BOTEZATU