



CGJ-08 nr. 311
01 septembrie 2021

Secretariatul Parlamentului Republicii Moldova

Direcția generală juridică

AVIZ

la proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte normative
(nr.175 din 09.08.2021)

Direcția generală juridică a examinat proiectul de lege sus-menționat în conformitate cu art.54 din Regulamentul Parlamentului și Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative și expune următoarele considerente.

1. Proiectul de lege este înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către un grup de deputați în Parlament, fapt ce corespunde prevederilor art.73 din Constituție și art.47 din Regulamentul Parlamentului.

2. Domeniul dat ține de competența Parlamentului și este în concordanță cu art.66 din Constituție.

3. Prin natura relațiilor sociale reglementate, inițiativa legislativă face parte din categoria legilor organice.

4. Potrivit Notei informative proiectul de lege are drept obiect de reglementare plafonarea reducerilor comerciale oferite de către furnizori comercianților pentru produsele/mărfurile autohtone, precum și plafonarea perioadei pentru desfășurarea acțiunilor/activităților de marketing și publicitate per produs, având ca scop dezvoltarea ramurii industriei alimentare autohtone și asigurarea pieței interne de desfacere a produselor locale.

I. Observații de ordin general și procedural

1. Proiectul de lege supus examinării are ca obiect de reglementare relațiile contractuale dintre furnizorii și comercianții produselor alimentare, prin stabilirea mărimii reducerilor comerciale de maxim 10% oferite de către furnizor comerciantului și stabilirea perioadei maxime de 60 de zile pe an per produs pentru desfășurarea acțiunilor/activităților de marketing și publicitate.

Atragem atenția că, subiectul cu privire la plafonarea reducerilor oferite de furnizor comerciantului și perioadei activității de marketing și publicitate per produs a fost dezbătut în Parlament în cadrul examinării proiectului de lege nr.18 din 29.01.2021 pentru modificarea și completarea unor acte legislative, care la 26.04.2021 a fost adoptat prin Legea nr.60.

Sub aspect procedural, ținem să precizăm că în conformitate cu prevederile art.74 din Regulamentul Parlamentului, Legea nr.60/2021 a fost trimisă spre

promulgare Președintelui Republicii Moldova, iar prin scrisoare nr.01-06-35 din 12 mai 2021, **Președintele a refuzat promulgarea acestei legi și a trimis-o Parlamentului spre reexaminare.**

Ulterior, la data de 15.04.2021 Curtea Constituțională a pronunțat Avizul nr. 1 din 15.04.2021 pentru constatarea circumstanțelor care justifică dizolvarea Parlamentului. Iar la 28 aprilie 2021 Președintele Republicii Moldova a semnat decretul privind dizolvarea Parlamentului nr.77-IX, stabilind data alegerii noului Parlament pentru 11 iulie 2021.

Având în vedere că potrivit art.1 alin.(4) din Regulamentul Parlamentului care stabilește că mandatul Parlamentului se prelungește pînă la întrunirea legală a noii lui componente și că în această perioadă nu poate fi revizuită Constituția, nu pot fi adoptate, modificate sau abrogate legi organice, Parlamentul precedent nu a examinat obiecțiile invocate de către Președintele Republicii Moldova.

În situația creată, se vor aplica prevederile art.47 alin.(13) din Regulamentul Parlamentului, care prevăd în mod expres că *„proiectele de acte legislative incluse în ordinea de zi a ședințelor în plen ale Parlamentului, care, la expirarea legislaturii în cazul alegerilor ordinare sau anticipate, au fost lăsate fără examinare, precum și proiectele de legi aprobate în prima lectură sau cele care urmează a fi votate în lectura finală sînt trecute pe ordinea de zi a Parlamentului de următoarea legislatură.”*

Astfel, la moment Legea nr.60/2021 se află în procedură legislativă. Iar obiecțiile Președintelui Republicii Moldova urmează a fi supuse examinării conform procedurii prevăzute de Regulamentul Parlamentului în corespundere cu art.74 alin.(3).

Luând în considerare, că proiectul de lege nr.175 din 09.08.2021 conține același obiect de reglementare și text aproximativ identic Legii nr.60/2021, la examinarea acestuia se va ține cont și de Legea nr.60/2021 adoptată de Parlament și nepromulgată de Președintele Republicii Moldova.

2. Totodată, atenționăm că la 4 martie 2021 Parlamentul a adoptat Legea nr.17 pentru modificarea Legii nr.231/2010 cu privire la comerțul interior, care va intra în vigoare la 6 luni de la data publicării, respectiv 2 octombrie 2021. Este important de menționat faptul că, Legea nr.17/2021 modifică art.3 din Legea nr.231/2010 și îl expune într-o redacție nouă, iar noțiunile utilizate prin proiectul de lege (reduceri comerciale, lanț alimentar scurt, acțiuni/activități de marketing și publicitate, servicii de logistică) au fost excluse, ceea ce poate duce la dificultăți în aplicarea corectă a Legii. Astfel, în scopul evitării neclarităților ce pot apărea la aplicarea prevederilor proiectului de lege, în cazul adoptării acestuia, va fi necesar definirea noțiunilor menționate.

De asemenea, remarcăm că în conformitate cu prevederile art.II din Legea nr.17/2021, Ministerul Justiției urmează să asigure republicarea în Monitorul Oficial al Republicii Moldova a Legii nr.231/2010 cu privire la comerțul interior, cu modificările operate. În acest sens, atenționăm că va fi necesară corelarea prevederilor proiectului de lege la noua numerotare a articolelor ca rezultat al republicării Legii nr.231/2010.

3. În sensul respectării prevederilor art. 21 alin.(1) lit.e) din Legea nr.100/2017, proiectul de lege necesită a fi supus consultării publice, de către autoritățile a căror competență au tangență directă sau indirectă cu obiectul de

reglementare a proiectului actului normativ. Astfel, considerăm necesar a fi prezentate în mod special, avizul Ministerului Economiei (și Infrastructurii), care potrivit art.5 alin.(2) din Legea nr.231/2010 este organul central de specialitate al administrației publice responsabil de elaborarea politicii de stat în domeniul comerțului și de reglementarea acestui domeniu.

4. Întrucât proiectul de lege vizează activitatea de întreprinzător, menționăm că potrivit art.13 alin.(2) din Legea nr.235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător și art.25 alin.(2) din Legea nr.100/2017, este impus spre prezentare actul de analiză a impactului de reglementare care este parte integrantă a notei informative a proiectului de act normativ. Acesta reprezintă argumentarea în baza evaluării costurilor și beneficiilor, a necesității adoptării actului normativ, analiza de impact asupra activității de întreprinzător, inclusiv asigurarea respectării drepturilor și intereselor întreprinzătorilor și ale statului. Reținem, că nota informativă la propunerea legislativă nu face referință la actul de analiză a impactului de reglementare. În contextul reglementărilor citate, considerăm necesar prezentarea actului de analiză a impactului de reglementare asupra inițiativei legislative supuse examinării.

II. Observații de ordin juridic și tehnico-legislativ

1. Din denumirea proiectului de lege, ținând cont de prevederile art.62 alin.(1) din Legea nr.100/2017 care stabilesc că, modificarea actului normativ constă în schimbarea oficială a textului actului, inclusiv a dispozițiilor finale sau tranzitorii, realizată prin modificări, excluderi sau completări ale unor părți din text, sintagma „și completare” se va exclude.

Obiecție valabilă și pentru dispoziția art.II.

2. La art.I pct.2:

- alin.(13) care prevede că „Mărimea reducerilor comerciale oferite de către furnizor comerciantului se stabilește între comerciant și furnizor în baza *unui contract*, încheiat separat de contractul de achiziție a produselor.”, observăm că din cuprinsul acestui alineat nu este clar la care contract se face referire. În scopul excluderii unor tălmăciri eronate, considerăm necesar a fi specificat în care contract va fi inclusă mărimea reducerilor comerciale oferite de către furnizor;

- în cuprinsul alineatelor propuse spre completarea art.21¹ din Legea nr.231/2010 se utilizează termenul „contract de achiziție”, iar în textul Legii nr.231/2010 este utilizat termenul „contract de livrare”. În acest context, urmează a se concretiza termenul „contract de achiziție” în scopul definirii acestei noțiuni.

3. La art.II:

- art.II din proiectul de lege propune completarea art.273 din Codul Contravențional cu un alineat nou care va stabili sancțiuni pentru încălcarea de către comerciant și/sau furnizor a normelor ce țin de plafonarea reducerilor comerciale, stabilite de Legea nr. 231/2010 cu privire la comerțul interior. Totodată art.I din proiectul de lege pe lângă plafonarea reducerilor comerciale, reglementează și plafonarea perioadei de desfășurare a acțiunilor/activităților de marketing și publicitate, însă proiectul de lege nu prevede dacă încălcarea perioadei de desfășurare a acțiunilor/activităților de marketing și publicitate

constituie contravenție și sancțiune pentru această contravenție. În această ordine de idei sugerăm autorilor examinarea necesității completării Codului Contravențional în partea ce ține de stabilirea acestei contravenții.

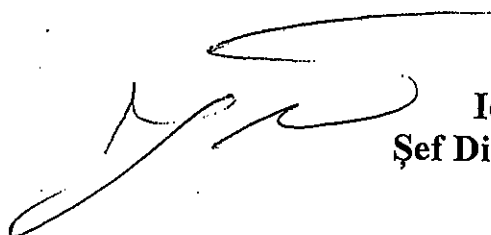
- pct.2 remarcăm asupra necesității modificării alin.(2) al art.414 din Codul Contravențional, deoarece în acest alineat de asemenea se face referire la art.273 din Cod Contravențional. În același timp pct.2 din art.II urmează a fi revizuit din punct de vedere redacțional, în sensul completării doar cu sintagma „5⁵) ”fără a substitui întregul text.

4. La art.III:

- la alin.(1), referitor la Art.II, care prevede intrarea în vigoare a proiectului de lege la data publicării în Monitorul Oficial, reținem că potrivit art.56 din Legea nr.100/2017, actele normative intră în vigoare peste o lună de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova. Totodată, potrivit alin.(3) din același articol, *„intrarea în vigoare a actelor normative poate fi stabilită pentru o altă dată doar în cazul în care se urmărește protecția drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, realizarea angajamentelor internaționale ale Republicii Moldova, conformarea cadrului normativ hotărîrilor Curții Constituționale, eliminarea unor lacune din legislație sau contradicții între actele normative, ori dacă există alte circumstanțe obiective”*. În acest sens, urmează a fi aduse argumente privind circumstanțele obiective ce justifică excepția de la regula generală.

-alin.(2) din art.III, este expus într-o formă ambiguă și poartă un caracter confuz, pentru care motiv urmează a se concretiza sarcinile Guvernului ce necesită a fi efectuate întru implementarea și aplicarea modificărilor propuse.

Concluzionînd cele expuse, sugerăm autorilor reevaluarea oportunității promovării proiectului de lege.



Ion CREANGĂ
Șef Direcție generală