

PREȘEDINTELE REPUBLICII MOLDOVA  
ПРЕЗИДЕНТ РЕСПУБЛИКИ МОЛDOBA

Bd. Ștefan cel Mare nr. 154, MD-2073, Chișinău

Бул. Штефан чел Маре, 154, MD-2073, Кишинев

01 august 20013

Nr. 01/1-08-36

*Stimate Domnule Președinte al Parlamentului,*

La 5 iulie 2013 Parlamentul a adoptat Legea nr.166 pentru modificarea și completarea unor acte legislative, care a fost remisă, spre promulgare. Președintelui Republicii Moldova.

În urma examinării legii în cauză, am constatat că aceasta a fost adoptată cu încălcarea atât a unor reguli de procedură, cât și a unor norme ale dreptului material, și anume:

1. Articolul I din legea în discuție prevede completarea art.3 din Legea nr. 93-XIV din 15 iulie 1998 cu privire la patenta de întreprinzător cu un nou alineat, (6<sup>1</sup>), și, introducerea la poziția 1.1 din anexa la aceeași lege, după cuvîntul „tonete”, a textului „în chioșcuri (gherete), pavilioane”

Actualmente, poziția 1.1. din anexa la Legea cu privire la patenta de întreprinzător stabilește cuantumul taxei lunare pentru patenta de întreprinzător a persoanelor ce practică comerțul cu amănuntul la tarabe, teighele, tonete și din autovehicule.

Potrivit Legii cu privire la comerțul interior, comerțul cu amănuntul se desfășoară prin intermediul unităților comerciale fixe (magazine), mobile (pavilioane, chioșcuri, gherete, aparate comerciale, rulote, standuri) sau prin alte modalități prevăzute de legislația în vigoare, regulile specifice de desfășurare a comerțului cu amănuntul fiind aprobate de Guvern.

Conform Regulilor de funcționare a rețelei de comerț ambulant, adoptate prin Hotărîrea Guvernului nr. 517 din 18 septembrie 1996, taraba reprezintă o masă pliantă cu suprafața de pînă la 2 m<sup>2</sup>. Sub noțiunea de teighea se subînțelege o masă sau un suport lung și îngust pe care vînzătorul își expune marfa și deservește clienții, toneta fiind un stand mic pentru comerțul stradal.

Prin urmare, voința Legiuitorului și a Executivului a fost de a stabili taxa lunară doar pentru deținătorii de patentă care comercializează pe suprafețe de dimensiuni mici. Iar completarea propusă de autorii proiectului presupune includerea în acest șir de suprafețe mici a chioșcurilor (gheretelor) și a pavilioanelor, măbind suprafața tuturor pînă la 30 m.p., deși, potrivit Regulilor de funcționare a rețelei de comerț ambulant, suprafața maximă a pavilioanelor și chioșcurilor (gheretelor) nu poate depăși 12 m.p.

**Domnului Igor CORMAN,**  
*Președinte al Parlamentului*

SECRETARIATUL PARLAMENTULUI

1841

Prin modificarea propusă se încalcă un principiu de bază la stabilirea taxelor și impozitelor, prevăzut la art.6 alin.(8) din Codul fiscal – principiul echității fiscale, care presupune tratarea egală a persoanelor fizice și juridice, care activează în condiții similare, în vederea asigurării unei sarcini fiscale egale.

Or, impozitarea comerciantului care vinde la o tarabă de 2 m.p. în mod similar cu cel care vinde într-un pavilion de 30 m.p. nu este altceva decât discriminare fiscală a celui dintâi și încălcare a principiului echității.

Modificarea propusă poate fi tratată drept un act de lobby pentru comercianții care și-au instalat deja gherete și pavilioane ce depășesc dimensiunile legal stabilite. Ea nu numai că le va permite să activeze în baza patentei, dar și într-un regim fiscal privilegiat comparativ cu cei ce activează în încăperi-construcții capitale și se supun regimului general de impozitare. Astfel, apare și pericolul ca localitățile urbane și așa pline de diferite chioșcuri și gherete să fie pe viitor împânzite cu astfel de „construcții temporare” voluminoase, care vor afecta și mai mult aspectul lor.

2. Prin articolul II din legea supusă examinării sunt operate modificări în Codul fiscal, fiind abrogat alin.(1) al art. 90<sup>1</sup> și, la art.14 alin.(3), textul „alin.(1), (3)” fiind substituit cu textul „alin.(3)”, deși în proiectul de lege, prezentat cu titlu de inițiativă legislativă de un grup de deputați, se propunea doar expunerea în redacție nouă a anexei la Titlul VII *Taxe locale* din Cod fiscal.

Abrogarea alin.(1) al art. 90<sup>1</sup> din Codul fiscal, articol ce se regăsește în Titlul II *Impozitul pe venit* din cod, a fost propusă pentru lectura a doua de Comisia economie, buget și finanțe a Parlamentului, însă în raportul comisiei pentru lectura a doua (finală) nu se spune nimic despre necesitatea modificării art.14 alin.(3) din Codul fiscal.

Avînd în vedere că propunerea comisiei nu are nimic comun cu inițiativa legislativă (*în redacția finală adoptată de Parlament neregăsindu-se propunerea inițială din proiectul de lege prezentat de grupul de deputați*), era necesară, în cazul abrogării alin.(1) al art. 90<sup>1</sup> din Codul fiscal, înaintarea unei alte inițiative legislative, cu avizarea și examinarea ei aparte, în modul stabilit, și nu amendarea de către comisie a proiectului existent.

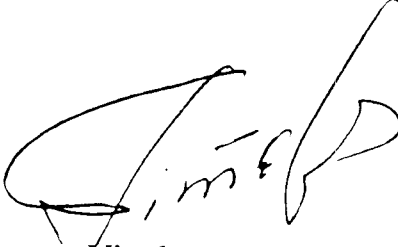
Mai mult decât atît, abrogarea alin.(1) al art. 90<sup>1</sup> din Codul fiscal contravine prevederilor art.7 alin.(2) din cod, care stabilește că pe parcursul anului fiscal (calendaristic) anularea ori modificarea impozitelor și taxelor în vigoare privind determinarea subiecților impunerii și a bazei impozabile, modificarea cotelor și aplicarea facilităților fiscale se permit numai concomitent cu modificarea bugetului de stat.

Este lipsită de suport juridic argumentarea necesității abrogării alin.(1) al art. 90<sup>1</sup>, invocată de comisie, precum că alineatul (3<sup>3</sup>) al aceluiași articol prevede aceeași impozitare, deoarece alineatul (3<sup>3</sup>) al art.90<sup>1</sup> prevede impozitarea cîștigurilor de la campaniile promoționale cu 18 % în cazurile cînd

valoarea fiecărui câștig depășește 10 % din scutirea personală, dar nu depășește 50 mii lei și cu 25 % în cazurile când valoarea câștigului este egală sau depășește această sumă, iar alineatul (1) al acestui articol prevede impozitarea câștigurilor de la campaniile promoționale doar cu 10 % în cazurile când valoarea câștigului nu depășește 10 % din mărimea scutirii personale.

Urmare a celor expuse, în temeiul art. 93 alin. (2) din Constituție, remit Parlamentului, spre reexaminare, Legea nr.166 din 5 iulie 2013 pentru modificarea și completarea unor acte legislative, cu propunerea de a fi respinsă integral.

*Cu stimă,*



**Nicolae TIMOFTI**



# PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA

## LEGE

### **pentru modificarea și completarea unor acte legislative**

---

Parlamentul adoptă prezenta lege organică.

**Art. I.** – Legea nr. 93-XIV din 15 iulie 1998 cu privire la patenta de întreprinzător (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 1998, nr. 72–73, art. 485), cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Articolul 3 se completează cu alineatul (6<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:

„(6<sup>1</sup>) Pentru genul de activitate menționat la poziția 1.1 din anexă, titularul patentei își desfășoară activitatea de întreprinzător în pavilion, chioșc (gheretă), tonetă, la tejghea, tarabă cu suprafața de pînă la 30 m<sup>2</sup>.”

2. La articolul 7, alineatul (2) se abrogă.

3. La articolul 18 alineatul (3), cifra „100000” se substituie cu cifra „300000”.

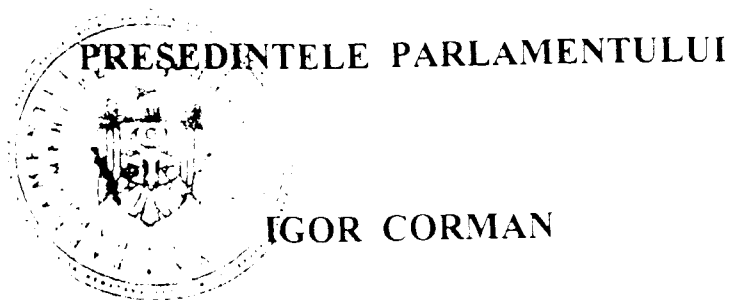
4. La poziția 1.1 din anexă, după cuvîntul „tonete” se introduce textul „, în chioșcuri (gherete), pavilioane”.

**Art. II.** – Codul fiscal nr. 1163-XIII din 24 aprilie 1997 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, ediție specială din 8 februarie 2007), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 14 alineatul (3), textul „alin. (1), (3)” se substituie cu textul „alin. (3)”.

2. La articolul 90<sup>1</sup>, alineatul (1) se abrogă.

**Art. III.** – Guvernul, în termen de 3 luni, va aduce actele sale normative în concordanță cu prezenta lege.



**Chișinău, 5 iulie 2013.**  
**Nr. 166.**



# ПАРЛАМЕНТ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

## ЗАКОН

### о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты

Парламент принимает настоящий органический закон.

**Ст. I.** – В Закон о предпринимательском патенте № 93-XIV от 15 июля 1998 года (Официальный монитор Республики Молдова, 1998 г., № 72–73, ст. 485), с последующими изменениями, внести следующие изменения и дополнения:

1. Дополнить статью 3 частью (6<sup>1</sup>) следующего содержания:

«(6<sup>1</sup>) По виду деятельности, предусмотренному в позиции 1.1 приложения, предпринимательская деятельность осуществляется патентообладателем в павильонах, киосках (ларьках), палатках, с прилавков, лотков площадью до 30 квадратных метров.».

2. Часть (2) статьи 7 признать утратившей силу.

3. В части (3) статьи 18 цифры «100000» заменить цифрами «300000».

4. Позицию 1.1 приложения после слова «палаток» дополнить словами «, киосков (ларьков), павильонов».

**Ст. II.** – В Налоговый кодекс № 1163-XIII от 24 апреля 1997 года (повторное опубликование: Официальный монитор Республики Молдова, специальный выпуск от 8 февраля 2007 г.), с последующими изменениями, внести следующие изменения:

1. В части (3) статьи 14 слова и цифры «в частях (1), (3),» заменить словами и цифрой «в частях (3),».

2. Часть (1) статьи 90<sup>1</sup> признать утратившей силу.

**Ст. III.** – Правительству в трехмесячный срок привести свои нормативные акты в соответствие с настоящим законом.



**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПАРЛАМЕНТА**  
**ИГОРЬ КОРМАН**

**Кишинэу, 5 июля 2013 г.**  
**№ 166.**