

## SINTEZA

## obiecțiilor și propunerilor/recomandărilor recepționate

(structurată pe puncte din proiect) la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (ce vizează politica vamală pentru anul 2024)

Nr	Conținutul punctelor din proiectul prezentat spre avizare	Participanțul la avizare (expertizare)/consultare publică	Conținutul obiecției/propunerii/recomandării	Argumentarea obiecției/propunerii/recomandării	Argumentarea autorului proiectului
<b>Art. I – Codul fiscal nr.1163/1997</b>					
	<b>5.</b> La articolul 87 alineatul (1 <sup>1</sup> ) al treilea enunț, după textul „stabilit în cap.7 <sup>1</sup> ” se introduc cuvintele „, , agenților economici care desfășoară activități în domeniul deșeurilor de metale feroase și neferoase”;	<b>Ministerul Justiției</b>	La pct. 5 textul „al treilea enunț,” se va exclude .	Totodată se va ține cont că la schimbarea unor cuvinte din conținutul textului unui act normativ, pentru exprimarea corectă, se menționează despre substituirea „cuvintelor” respective, iar la schimbarea unor cifre, semne și cuvinte din conținutul textului unui act normativ, pentru exprimarea corectă, se menționează despre substituirea „textului” respectiv (obiecție valabilă pentru tot cuprinsul proiectului hotărârii).	<b>Notă:</b> Modificările planificate la Codul fiscal au fost excluse din proiect.
	<b>6.</b> Articolul 88: se completează cu alineatul (1 <sup>1</sup> ) cu următorul cuprins: „(1 <sup>1</sup> ) În sensul prezentului articol, noțiunea de „angajator” urmează a fi aplicată, prin analogie și aferent,	<b>Ministerul Justiției</b>	Revizuirea numerotării.	Remarcăm că în cazul în care se exclude integral textul unei părți (cărți), unui titlu, capitol, unei secțiuni, unui articol/punct, alineat/subpunct sau al	<b>Notă:</b> Modificările planificate la Codul fiscal au fost excluse din proiect.

	„beneficiarilor de lucrări” și „unității în învățământ dual”.			subdiviziunii acestuia, numerotarea lor nu se transmite altor elemente structurale. Renumerotarea nu se admite nici în cazul completării actului normativ cu noi elemente structurale, caz în care noile elemente structurale preiau numărul articolului, alineatului, punctului, subpunctului, capitolului, etc. după care acesta urmează, cu atribuirea indicilor numerici corespunzători.	
	6. Articolul 88: se completează cu alineatul (1 <sup>1</sup> ) cu următorul cuprins: „(1 <sup>1</sup> ) În sensul prezentului articol, noțiunea de „angajator” urmează a fi aplicată, prin analogie și aferent, „beneficiarilor de lucrări” și „unității în învățământ dual”.	AmCham	Propunerea nu se susține.	Nu este clar cum această completare urmează a fi aplicată având în vedere alin. (5) de la art. 88, care prevede și serviciile. La moment, în temeiul alin. (5) de la art. 88, orice plătitor de venituri în folosul persoanei fizice pentru servicii și lucrări este tratat ca și angajator, pentru că e obligat să rețină impozitul la sursa din acest venit ca și din salariu. Modificările propuse stabilesc că doar beneficiarii de lucrări, nu și de servicii sunt considerați „angajatori”. Respectiv, urmează a fi clarificat scopul acestei completări.	<b>Notă:</b> Modificările planificate la Codul fiscal au fost excluse din proiect. Acestea urmează a fi examinate suplimentar în cadrul următorului exercițiu de elaborare a politicii fiscale.

	<p>7. La articolul 291 alineatul (1), litera q) va avea următorul cuprins: „q) la taxa pentru dispozitivele publicitare - suprafața feței (fețelor) dispozitivului publicitar pentru promovarea propriilor produse și servicii, inclusiv a mărcii comerciale.”.</p>	<p><b>Ministerul Justiției</b></p>	<p>Nu este clară instituirea condiționalității impuse privind „promovarea propriilor produse și servicii, inclusiv a mărcii comerciale” potrivit redacției propuse pentru art. 291 alin. (1) lit. q) din Codul fiscal și nici nota informativă la proiect nu conține argumente pertinente și concludente în acest sens.</p>	<p>În conformitate cu Legea nr. 62/2022 cu privire la publicitate, publicitatea este definită ca fiind informația difuzată în orice mod și utilizând orice mijloace (spre ex. dispozitivul publicitar, mobil sau fix), adresată unui număr nedeterminat de persoane, în vederea generării și/sau susținerii interesului public față de un obiect al publicității. Art. 3 din Legea nr. 62/2022 identifică în calitate de obiect al publicității - persoane fizice și/sau persoane juridice, bunuri materiale și/sau bunuri imateriale, servicii (lucrări), valori și/sau scopuri de interes public ori comunitar, idei, inițiative, campanii, evenimente și/sau mijloacele de individualizare a acestora. Mai mult, difuzarea publicității are loc în baza contractului de difuzare a publicității, încheiat în formă scrisă între distribuitorul de publicitate și difuzorul de publicitate.</p>	<p><b>Notă:</b> Modificările planificate la Codul fiscal au fost excluse din proiect.</p>
--	---	------------------------------------	---	---	---

				<p>Distribuitoarea de publicitate poate avea concomitent și statutul de furnizor de publicitate (persoana care determină obiectul publicității) și/sau pe cel de producător de publicitate. Difuzorul de publicitate are dreptul să solicite distribuitorului de publicitate confirmarea:</p> <p>a) dreptului de a utiliza în publicitate obiecte protejate prin dreptul de autor și/sau drepturile conexe;</p> <p>b) dreptului de a utiliza în publicitate date cu caracter personal, inclusiv numele și prenumele, imaginea și/sau vocea unei persoane fizice;</p> <p>c) dreptului de a difuza publicitate în interesul furnizorului de publicitate, cu excepția cazurilor în care distribuitorul de publicitate are și statutul de furnizor de publicitate;</p> <p>d) faptului că conținutul publicității corespunde prevederilor legislației cu privire la publicitate.</p> <p>Prin urmare, urmează a fi reanalizată inclusiv poziția q) din Anexa la Titlul VII din</p>	
--	--	--	--	--	--

				Codul fiscal, modificat prin Legea nr. 212/2023 pentru modificarea unor acte normative (ce vizează politica bugetar-fiscală).	
	7. La articolul 291 alineatul (1), litera q) va avea următorul cuprins: „q) la taxa pentru dispozitivele publicitare - suprafața feței (fețelor) dispozitivului publicitar pentru promovarea propriilor produse și servicii, inclusiv a mărcii comerciale.”.	<b>AmCham</b>	Comunicăm faptul că nu se susține modificarea propusă prin care „marca comercială” se include în obiectul taxei pentru dispozitivele publicitare: „q) la taxa pentru dispozitivele publicitare - suprafața feței (fețelor) dispozitivului publicitar pentru promovarea propriilor produse și servicii, inclusiv a mărcii comerciale”.	În varianta în vigoare, obiectul taxei sunt doar dispozitivele pe care se amplasează publicitatea exterioară, iar Legea cu privire la publicitate prevede la art. 30 alin.(1) că nu constituie publicitate exterioară firma cu o suprafață maximă de 1 m2. Aceeași Lege definește firma ca incluzând „... denumirea, marca comercială, logotipul/emblema, programul de activitate și/sau genurile de activitate ale comerciantului respectiv și, după caz, elemente de design și aranjament artistic/arhitectural”. Astfel, dispozitivul publicitar care prezintă marca comercială, cu suprafața de până la 1 m2, nu trebuie să fie obiect al taxei pentru dispozitivele publicitare.	<b>Notă:</b> Modificările planificate la Codul fiscal au fost excluse din proiect. Acestea urmează a fi examinate suplimentar în cadrul următorului exercițiu de elaborare a politicii fiscale.
	7. La articolul 291 alineatul (1), litera q) va avea următorul cuprins: „q) la taxa pentru dispozitivele publicitare - suprafața feței (fețelor) dispozitivului publicitar pentru	<b>EBA</b>	La articolul 291 alineatul (1) litera q) să aibă următoarea formulare: „q) la taxa pentru dispozitive publicitare – suprafața feței (fețelor) dispozitivului publicitar	Modificarea presupune ca taxa pentru dispozitivele publicitare să fie aplicată pentru orice fel de dispozitiv publicitar exterior sau	<b>Notă:</b> Modificările planificate la Codul fiscal au fost excluse din

	<p>promovarea propriilor produse și servicii, inclusiv a mărcii comerciale.”.</p>		<p>indicată în autorizația pentru dispozitiv publicitar.”</p>	<p>interior, fix sau mobil, care promovează produsele proprii. Noțiunea precedentă făcea referire doar la publicitatea exterioară. Astfel, ca în noua redacție taxa s-ar aplica pentru orice fel de indicatoare / elemente de decor / mobilier, care conțin denumirea companiei, informează despre promoțiile care se desfășoară, ajută clientul să înțeleagă amenajarea spațiului comercial. Acestea, în același timp, sunt destinate să promoveze produsele, inclusiv marca comercială.</p> <p>Totodată, conform art. 29 din Legea cu privire la publicitate nr.62/2022, publicitatea interioară se difuzează de către sau cu acordul proprietarului imobilului/locăției sau al reprezentantului legal al acestuia și nu necesită autorizație pentru dispozitiv publicitar mobil.</p> <p>Iar art. 30 din aceeași lege prevede că nu constituie publicitate exterioară și nu necesită autorizație pentru dispozitiv publicitar:</p> <p>a) firma cu o suprafață maximă de 1 m<sup>2</sup>;</p>	<p>proiect. Acestea urmează a fi examinate suplimentar în cadrul următorului exercițiu de elaborare a politicii fiscale.</p>
--	---	--	---	--	--

				<p>b) vitrinele localurilor de comerț și de prestări de servicii, amenajate cu mărfuri comercializate și iluminate pe timp de noapte. Deci, Legea cu privire la publicitate face distincție între dispozitive publicitare care necesită a fi autorizate, și cele care nu sunt supuse autorizării. Astfel, ca taxa pentru dispozitive publicitare prevăzută în Codul Fiscal trebuie armonizată cu prevederile LP62.</p> <p>Având în vedere cele expuse mai sus, insistăm ca taxa pentru dispozitivele publicitare să fie aplicată doar pentru dispozitivele publicitare autorizate de către autorități conform LP nr. 62/2022</p>	
	<p>7. La articolul 291 alineatul (1), litera q) va avea următorul cuprins: „q) la taxa pentru dispozitivele publicitare - suprafața feței (fețelor) dispozitivului publicitar pentru promovarea propriilor produse și servicii, inclusiv a mărcii comerciale.”.</p>	<b>Victoriabank</b>	<p>La articolul I p. 7 propunem după sintagma ”dispozitivului publicitar” să fie completat cu sintagma ”amplasat în exteriorul clădirilor”;</p>	<p>În scopul aducerii clarității în modul de calculare a impozitului pe dispozitive publicitare exterioare (și nu cele de la locul prestării serviciilor din interiorul clădirilor/spațiilor) și pentru a exclude din baza de calcul a impozitului pentru dispozitive publicitare a autorizației emise de către autoritățile publice locale.</p>	<p><b>Notă:</b> Modificările respective au fost excluse din proiect. Poziția finală aferentă dispozitivelor publicitare urmează a fi definitivată urmărirea activității grupului de lucru demarat pe platforma MDLED.</p>
		<b>Victoriabank</b>	<p>De completat art. I din proiectul prezentei Legi cu un punct nou cu următorul conținut:</p> <p>”8. Articolul 293 alin. (5) se abrogă”.</p>		

		<b>Ministerul Afacerilor Interne</b>	La articolul 33 alineatul (1) din Codul fiscal, se propune substituirea cifrelor „27000” cu cifrele „42960”.	<p>Propunerea de majorare a scutirii personale stabilite la art. 33 alin. (1) a Codului fiscal este argumentată ca urmare a creșterii salariului minim garantat în sectorul real al economiei.</p> <p>Astfel, în anul 2021, cota scutirii constituia 71,6% din salariul minim (2100/2935 lei), în anul 2022 s-a micșorat la 64,3% (2250/3500 lei), iar în anul 2023 - 56,3% (2250/4000 lei). Luând în considerare faptul că pentru anul 2024 se preconizează creșterea salariului minim pe economie până la 5000 lei, ponderea scutirilor personale va fi diminuată la 45% (2250/5000 lei), fiind micșorat venitul real al salariatului.</p> <p>Prin urmare, pentru a menține nivelul ponderat al scutirii personale din anul 2021 de circa 71,6%, scutirea personală anuală urmează a fi stabilită în sumă de 42960 lei (5000 lei * 71,6% = 3580 lei * 12 luni).</p>	<b>Notă:</b> Propunerea nu face obiectul prezentului proiect de lege. Aceasta urmează a fi examinată suplimentar în cadrul următorului exercițiu de elaborare a politicii fiscale.
		<b>Ministerul Afacerilor Interne</b>	Se propune completarea articolului 35 alineatul (2) din Codul fiscal, cu litera c) cu următorul cuprins: „c) soț/soție aflat în concediu de îngrijire a copilului până la vârsta de 3 ani și care nu înregistrează venituri salariale în această perioadă.”.	În context, se propune includerea soțului/soției aflat în concediu de îngrijire a copilului până la vârsta de 3 ani și care nu înregistrează venituri salariale în această perioadă, în lista	<b>Notă:</b> Propunerea nu face obiectul prezentului proiect de lege. Aceasta urmează a fi examinată

				personalelor întreținute, or dreptul de a utiliza scutirea personală a soțului/soției a fost abrogat, având un impact semnificativ în deosebi asupra familiilor cu copii, unde costurile de întreținere se majorează, iar venitul scade cu circa 65% în perioada imediat următoare nașterii copilului.	suplimentar în cadrul următorului exercițiu de elaborare a politicii fiscale.
		<b>Ministerul Afacerilor Interne</b>	Se propune completarea articolului 103 alineatul (9 <sup>e</sup> ) din Codul fiscal cu litera e) cu următorul cuprins: „e) menținerea ordinii și securității publice, precum și combaterea criminalității clasificate la pozițiile tarifare 8711 și 8703.”.		<b>Notă:</b> Propunerea înaintată urmează a fi examinată în procesul de transpunere a Directivelor UE.
		<b>Ministerul Apărării</b>	Completarea articolului 103 din Codul fiscal cu un alineat nou, cu următorul cuprins: „(9 <sup>13</sup> ) Se scutesc de T.V.A. fără drept de deducere importul armamentului, munițiilor, sistemelor de armament, tehnicii cu destinație militară, pieselor de schimb și accesoriilor aferente acestora, achiziționate de către Ministerul Apărării, precum și cele acordate în calitate de asistență de către parteneri externi pentru necesitățile ce țin de asigurarea apărării naționale.”	Scopul propunerilor menționate constă în implementarea justă a Legii 345/2003 cu privire la apărarea națională, și anume a prevederilor art.28 ce reglementează atribuțiile Ministerului Apărării privind realizarea măsurilor pentru înzestrarea cu armament, tehnică și resurse tehnico-materiale în volumul necesar, Ministerul Apărării fiind principalul beneficiar de stat în ce privește achiziționarea, crearea, fabricarea, repararea și testarea armamentului, a	<b>Notă:</b> Propunerea înaintată urmează a fi examinată în procesul de transpunere a Directivelor UE.

				<p>tehnicii militare și a altor bunuri tehnico-militare. Introducerea acestor modificări, va scuti de plata T.V.A. fără drept de deducere importul armamentului, munițiilor, sistemelor de armament, tehnicii cu destinație militară, pieselor de schimb și accesoriilor aferente acestora, achiziționate de către Ministerul Apărării pentru necesitățile ce țin de asigurarea apărării naționale, precum și serviciile de reparație, reutilare, testare, calibrare și reprogramare a acestora, exportate temporar de către Ministerul Apărării în acest scop.</p>	
		<b>Ministerul Apărării</b>	<p>Completarea articolului 124 din Codul fiscal cu un alineat nou, cu următorul cuprins:          „(22) Se scutește de accize importul mijloacelor de transport cu destinație militară, pieselor de schimb și accesoriilor aferente acestora, achiziționate de către Ministerul Apărării, precum și Aceste completări vor permite scutirea de accize la importul armamentului, munițiilor, sistemelor de armament, tehnicii cu destinație militară, pieselor de schimb și accesoriilor aferente acestora, achiziționate de către Ministerul Apărării, pentru necesitățile ce țin de asigurarea apărării naționale, precum și serviciile de reparație, reutilare a Propunerile menționate vor avea impact bugetar, însă</p>	<p>Aceste completări vor permite scutirea de accize la importul armamentului, munițiilor, sistemelor de armament, tehnicii cu destinație militară, pieselor de schimb și accesoriilor aferente acestora, achiziționate de către Ministerul Apărării, pentru necesitățile ce țin de asigurarea apărării naționale, precum și serviciile de reparație, reutilare a armamentului și</p>	<p><b>Notă:</b>          Propunerea înaintată urmează a fi examinată în procesul de transpunere a Directivelor UE.</p>

			<p>reieșind din caracterul specific, acesta va fi evaluat ulterior și remis în cele acordate în calitate de asistență de către partenerii externi pentru necesitățile ce țin de asigurarea apărării naționale.”</p>	<p>tehnicii cu destinație militară, testare și calibrare a munițiilor, reprogramare a sistemelor de armament, exportate temporar de către Ministerul Apărării pentru acest scop. Totodată, scopul completării acestor norme rezultă în implementarea calitativă a Legii nr.345/2003 cu privire la apărarea națională și anume a prevederilor art. 28 ce reglementează atribuțiile Ministerului Apărării privind realizarea măsurilor pentru înzestrarea cu armament, tehnică și resurse tehnico-materiale în volumul necesar, Ministerul Apărării fiind principalul beneficiar de stat în ce privește achiziționarea, crearea, fabricarea, repararea și testarea armamentului, a tehnicii militare și a altor bunuri tehnico-militare. În prezent, achizițiile de armament, muniții, sistemele de armament, tehnică cu destinație militară, piesele de schimb și accesoriile aferente acestora, pentru necesitățile ce țin de asigurarea apărării naționale, în mare parte pot fi efectuate doar prin negocieri directe cu</p>	
--	--	--	---	--	--

				operatorii economici licențiați în domeniu de peste hotarele Republicii Moldova, la rândul său aceștia asumându-și cheltuielile pentru livrarea bunurilor până la frontiera de stat. În acest sens, Ministerul Apărării suportă cheltuieli suplimentare considerabile pentru importul acestora.																											
		Ministerul Sănătății	<p>În Anexa nr.1 la „Mărfurile supuse accizelor”, titlul IV „ACCIZELE” se propune modificarea cotelor accizelor la pozițiile tarifare pentru băuturile alcoolice și produsele din tutun și conexe în următoarea redacție:</p> <table><tr><th rowspan="2">Poziția a tarifa ră</th><th rowspan="2">Denumirea mărfii</th><th rowspan="2">Unitatea de măsură</th><th colspan="3">Cota accizelor</th></tr><tr><th>Anul 2024</th><th>Anul 2025</th><th>Anul 2026</th></tr><tr><td>220300</td><td>Bere fabricată din malț</td><td>litru</td><td>7,11 lei</td><td>7,26 lei</td><td>7,41 lei</td></tr><tr><td>2205</td><td>Vermuturi și alte vinuri din struguri proaspeți, aromatizate cu plante sau cu substanțe aromatizate</td><td>litru</td><td>17,37 lei</td><td>18,17 lei</td><td>18,97 lei</td></tr><tr><td>220600</td><td>Alte băuturi fermentate; amestecuri de băuturi fermentate și</td><td>litru</td><td>17,37 lei</td><td>18,17 lei</td><td>18,97 lei</td></tr></table>	Poziția a tarifa ră	Denumirea mărfii	Unitatea de măsură	Cota accizelor			Anul 2024	Anul 2025	Anul 2026	220300	Bere fabricată din malț	litru	7,11 lei	7,26 lei	7,41 lei	2205	Vermuturi și alte vinuri din struguri proaspeți, aromatizate cu plante sau cu substanțe aromatizate	litru	17,37 lei	18,17 lei	18,97 lei	220600	Alte băuturi fermentate; amestecuri de băuturi fermentate și	litru	17,37 lei	18,17 lei	18,97 lei	<p>Propunerile înaintate la proiect sunt bazate pe dovezi și necesită a fi luate în considerare, în special prevederile Directivei 2011/64/UE a Consiliului din 21 iunie 2011 privind structura și ratele accizelor aplicate tutunului prelucrat, care prevede că, acciza globală pe țigarete trebuie să reprezinte cel puțin 60% din prețul mediu ponderat de vânzare cu amănuntul al țigaretelor eliberate pentru consum. Această acciză nu poate fi mai mică de 90 EUR pentru 1 000 de țigarete, indiferent de prețul mediu ponderat de vânzare cu amănuntul. Menționăm, că Organizația Mondială a Sănătății recomandă accizarea tuturor lichidelor pentru produs conex (lichidelor pentru țigaretă electronică), indiferent dacă</p> <p><b>Notă:</b> În scopul previzibilității mediului de afaceri și prognozării veniturilor bugetare, cotele accizelor pentru anii 2024-2026 au fost revizuite și adoptate prin Legea nr.212/2023 pentru modificarea unor acte normative (ce vizează politica bugetar-fiscală). Totodată, majorarea cotelor accizelor trebuie efectuată treptat, luând în considerare situația economică și</p>
Poziția a tarifa ră	Denumirea mărfii	Unitatea de măsură	Cota accizelor																												
			Anul 2024	Anul 2025	Anul 2026																										
220300	Bere fabricată din malț	litru	7,11 lei	7,26 lei	7,41 lei																										
2205	Vermuturi și alte vinuri din struguri proaspeți, aromatizate cu plante sau cu substanțe aromatizate	litru	17,37 lei	18,17 lei	18,97 lei																										
220600	Alte băuturi fermentate; amestecuri de băuturi fermentate și	litru	17,37 lei	18,17 lei	18,97 lei																										

				amestecuri de băuturi fermentate și băuturi nealcoolice, nedenumite și necuprinse în altă parte, cu excepția cidrului de mere, cidrului de pere.					acestea conțin sau nu nicotină. De asemenea, propunerile înaintate reflectă și prevederile Directivei 92/83/CEE privind armonizarea structurilor accizelor la alcool și băuturi alcoolice. Reieșind din angajamentele asumate de către țara noastră în Acordul de Asociere Republica Moldova–Uniunea Europeană, sub aspect de sănătate publică argumentată de prevalența în creștere a consumului de alcool și tutun în populație, precum și ținând cont de contextul regional, accizele în țările vecine Ucraina și România fiind la nivel European, considerăm oportun luarea în considerare a propunerilor menționate supra, pentru a nu prejudicia încasările la buget, și submina atingerea țintelor de reducere a factorilor de risc modificabili în sănătate.	puterea de cumpărare, cât și în vederea evitării comerțului ilicit cu produse accizabile.
			220600310220600510220600810	Cidru de mere și de pere	litru	3,60 lei	3,86 lei	4,13 lei		
			2207	Alcool etilic nedenaturat cu titru alcoolic volumic de minimum 80%; alcool etilic și alte distilate denaturate, cu orice titru alcoolic volumic	litru alcool absolut	132,27 lei	132,27 lei	132,27 lei		
			2208	Alcool etilic nedenaturat cu titru alcoolic volumic sub 80%; distilate, rachiuri, lichioruri și alte	litru alcool absolut	132,27 lei	132,27 lei	132,27 lei		

				băuturi spirtoase							
			24021 0000	Țigări de foi (inclusiv cele cu capete tăiate) și trabucuri, care conțin tutun	1000 bucăț i/ valo rea în lei	41%, dar nu mai puțin de 1 469,9 lei "75 Euro"	41%,dar nu mai puțin de 1 763,9 lei "90 Euro"	41%,dar nu mai puțin de 1 861, 9 lei "95 Euro"			
			24022 0	Țigărete care conțin tutun:							
				-- cu filtru	1000 bucăț i/ valoa rea în lei	1198,7 5 lei +13%, dar nu mai puțin de 1469,9 lei "75 Euro"	1415,9+ 25%, dar nu mai puțin de 1 763,9 lei "90 Euro"	1513,9 lei +25% , dar nu mai puțin de 1861, 9 lei "95 Euro"			
				-- fără filtru:							
				ovale cu lungime de până la 70 mm	1000 bucăț i/ valoa rea în lei	1198,7 5 lei +13%, dar nu mai puțin de 1469,9 lei "75 Euro"	1415,9+ 25%, dar nu mai puțin de 1 763,9 lei "90 Euro"	1513,9 lei +25% , dar nu mai puțin de 1861, 9 lei "95 Euro"			
				Cu muștiuc, altele	1000 bucăț i/ valoa rea în lei	1198,7 5 lei +13%, dar nu mai puțin de 1469,9 lei "75 Euro"	1415,9+ 25%, dar nu mai puțin de 1 763,9 lei "90 Euro"	1513,9 lei +25% , dar nu mai puțin de 1861, 9 lei			

						"95 Euro"
24029 0000	Alte țigări de foi, trabucuri și țigarete conținând înlocuitor i de tutun	1000 bucăți i/ valoa rea în lei	41%, dar nu mai puțin de 1469,9 lei 75 Euro"	41%, dar nu mai puțin de 1763,9 lei " 90 Euro"	41%, dar nu mai puțin de 1861, 9 lei "95 Euro"	
2403	Tutun pentru fumat, alte tutunuri și înlocuitor i de tutun, prelucrat e; tutunuri "omogeni zate" sau "reconstit uite"; extracte și esențe de tutun	kilog ram	191,40 lei	210,541 ei	231,6 0 lei	
ex. 24031 9	Tutun tăiat fin destinat rulării în țigarete	kilog ram	1527,9 0 lei	1680,7 0 lei	1848 lei	
ex. 2404	Rezerve din tutun pentru dispozitiv e de încălzire a tutunului	1000 bucăți i	1469,9 lei	1763,9 lei	1861, 9 lei	
ex. 2404	Cartușe și rezerve pentru țigarete electronice, inclusiv țigarete electronice de	litru	2690,8 7 lei	2959,9 6 lei	3255, 96 lei	

			<table><tr><td></td><td>unică folosință;</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>2404 12 000</td><td>Flacoane de reumplere destinate cartușelor și țigaretelor electronice</td><td>litru</td><td>2690,8 7 lei</td><td>2959,9 6 lei</td><td>3255, 96 lei</td></tr><tr><td>85434 0000</td><td>Țigări electronice și alte dispozitive de vaporizare electrice personale similare</td><td>buc</td><td>41%, dar nu mai puțin de 574 lei</td><td>41%, dar nu mai puțin de 631 lei</td><td>41%, dar nu mai puțin de 694 lei</td></tr></table> <p>Notă: Accizele din anexa 1 au fost calculate în conformitate cu datele cursului valutar al EURO a Bancii Naționale a Moldovei pentru data de 30.11.2023.</p>		unică folosință;					2404 12 000	Flacoane de reumplere destinate cartușelor și țigaretelor electronice	litru	2690,8 7 lei	2959,9 6 lei	3255, 96 lei	85434 0000	Țigări electronice și alte dispozitive de vaporizare electrice personale similare	buc	41%, dar nu mai puțin de 574 lei	41%, dar nu mai puțin de 631 lei	41%, dar nu mai puțin de 694 lei	
	unică folosință;																					
2404 12 000	Flacoane de reumplere destinate cartușelor și țigaretelor electronice	litru	2690,8 7 lei	2959,9 6 lei	3255, 96 lei																	
85434 0000	Țigări electronice și alte dispozitive de vaporizare electrice personale similare	buc	41%, dar nu mai puțin de 574 lei	41%, dar nu mai puțin de 631 lei	41%, dar nu mai puțin de 694 lei																	
<b>Art. II - Codul de executare nr.443/2004</b>																						
Articolul 11, litera m) din Codul de executare al Republicii Moldova nr.443/2004 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2010, nr.214–220, art.704), cu modificările ulterioare, la va avea următorul cuprins: „m) deciziile emise de către Serviciul Vamal privind dispunerea încasării sumelor;”.	<b>Ministerul Justiției</b>	litera m) al art. 11 din Codul de executare se va examina suplimentar.	În conformitate cu art. 11 lit. m) din Codul de executare sunt documente executorii și se execută conform normelor stabilite de Codul de executare deciziile de regularizare întocmite de Serviciul Vamal, în cazurile prevăzute la art. 92 și 101.	<b>Notă:</b> Menționăm că măsurile de încasare silită și de recuperare a datoriilor pe care le poate întreprinde executorul judecătoresc sunt mult mai vaste, decât cele aplicate																		

				<p>Amendarea art. 11 propune expunerea în redacție nouă a lit. m), în măsura în care „deciziile emise de către Serviciul Vamal privind dispunerea încasării sumelor” sunt recunoscute documente executorii a căror executare se realizează conform normelor stabilite de Codul de executare.</p> <p>Serviciul Vamal este în drept să aplice una sau mai multe modalități de executare silită a datoriei vamale (art. 130 alin. (5) Cod vamal nr. 95/2021).</p> <p>În temeiul art. 128 din Codul vamal, executarea silită a datoriei vamale se efectuează prin:</p> <p>a) <i>încasare a mijloacelor bănești, inclusiv în valută străină, de pe conturile bancare ale debitorului sau garantului, cu excepția celor de pe conturile de credit și provizorii (de acumulare a mijloacelor financiare pentru formarea sau majorarea capitalului social);</i></p> <p>b) ridicare de la debitor a mijloacelor bănești în numerar, inclusiv în valută străină;</p>	<p>de către SV. Totodată, SV și SFS sunt organe de administrare fiscale, respectiv legiuitorul a prevăzut posibilitatea adresării atât a SFS, cât și a SV la executorul judecătoresc întru încasarea sumelor. Propunerile înaintate pentru modificarea Codului de executare sunt întru unificarea prevederilor de la lit.m) cu cele de la lit.p) care se referă la actele emise de către Serviciul Fiscal de Stat privind dispunerea încasării sumelor, precum și excluderea situațiilor când executorii judecătorești refuză primirea în executare a deciziilor de regularizare emise de organul vamal</p>
--	--	--	--	--	---

				<p>c) urmărire a bunurilor debitorului, cu excepția celor menționate la lit. a) și b);</p> <p>d) urmărire a datoriilor debitoare ale debitorului prin modalitățile prevăzute la lit. a) și b).</p> <p>Executarea silită a datoriei vamale în modul prevăzut la art. 128 din Codul vamal se face în temeiul unei decizii, emise pe un formular tipizat aprobat de Serviciul Vamal, <b>care are valoare de document executoriu</b> (art. 130 alin. (5) Cod vamal nr. 95/2021).</p> <p>Potrivit art. 131 alin. (3) din Codul vamal, în cazul în care în ziua sau anterior recepționării ordinului incaso privind încasarea mijloacelor bănești de pe conturile bancare ale debitorului au fost înaintate alte documente executorii și/sau în aceeași zi au fost înaintate alte ordine incaso pentru același cont/conturi bancare, emise de organele legal abilitate, și mijloacele bănești disponibile în aceste conturi nu sunt</p>	referitor la persoane fizice.
--	--	--	--	---	-------------------------------

				<p>suficiente pentru executarea integrală a ordinelor incaso și a documentelor executorii indicate, acestea (ordinul incaso și documentul executoriu) se remit de către bancă în aceeași zi primului executor judecătoresc emitent pentru încasarea și distribuirea mijloacelor bănești în ordinea satisfacerii creanțelor și conform procedurii stabilite de Codul de executare. În aceeași zi, banca informează în scris și/sau prin alte metode legale Serviciul Vamal despre existența altor ordine incaso și/sau documente executorii și despre transmiterea acestora executorului judecătoresc corespunzător. În cazul în care garantul nu îndeplinește cerințele prevăzute în cerere sau își îndeplinește parțial obligațiile în termenul stabilit la art. 131<sup>1</sup> alin. (2) din Codul vamal, Serviciul Vamal este în drept să încaseze mijloacele financiare din conturile bancare ale garantului, aplicând în acest sens prevederile art. 131 din Codul vamal.</p>	
--	--	--	--	---	--

				<p>Pentru situațiile reglementate la art. 131 alin. (3) Cod vamal se vor aplica prin analogie dispozițiile art. 92 din Codul de executare nr. 443/2004 (art. 131 alin. (4) din Codul vamal).</p> <p>Sechestrarea bunurilor (mobile, imobile) în temeiul deciziei Serviciului Vamal este efectuată de funcționarul vamal în condițiile menționate la art. 133, 134 și 135 din Codul vamal.</p> <p>Pe de altă parte, Codul de executare dispune posibilitatea urmăririi de executorul judecătoresc în baza documentului executoriu bunurile, în sensul definit la art.459 din Codul civil, sechestrate de alte organe pentru asigurarea încasării unei datorii (art. 101).</p>	
<b>Art.III. - Codul contravențional nr.218/2008</b>					
3. Articolul 403 se completează cu alineatul (3) cu următorul cuprins: „(3) Sunt în drept să examineze cauze contravenționale și să aplice sancțiuni în limitele competenței pentru contravențiile prevăzute de art.287 alin.(1), (3), (6), (8), (16)-	<b>Ministerul Justiției</b>	La pct. 3 se propune completarea prevederilor art. 287 cu alineatul (3) cu următorul cuprins: „(3) Sunt în drept să examineze cauze contravenționale și să aplice sancțiuni în limitele competenței pentru contravențiile prevăzute de art. 287 alin. (1), (3), (6), (8), (16)-(18), în cazul în care contravenientul este de acord cu aplicarea	Modificarea în cauză necesită a fi revizuită din următoarele considerente: Din nota informativă anexată la proiectul legii, nu este clar care a fost logica și criteriile de selectare doar a unor componente de	În partea ce ține de logica și criteriile de selectare doar a unor componente de contravenții din art.287 Cod Contravențional – informăm că au fost propuse doar acele	

	<p>(18), în cazul în care contravenientul este de acord cu aplicarea procedurilor prevăzute de art.447 și 451<sup>1</sup> din Codul contravențional, funcționarii vamali din cadrul Serviciului Vamal, care sunt împuterniciți cu asemenea atribuții conform fișei postului. Nomenclatorul funcțiilor și al competențelor de examinare a cauzelor contravenționale și de aplicare a sancțiunilor se aprobă prin ordinul directorului Serviciului Vamal.”.</p>		<p>procedurilor prevăzute de art. 447 și 451<sup>1</sup> din Codul contravențional, funcționarii vamali din cadrul Serviciului Vamal, care sunt împuterniciți cu asemenea atribuții conform fișei postului. Nomenclatorul funcțiilor și al competențelor de examinare a cauzelor contravenționale și de aplicare a sancțiunilor se aprobă prin ordinul directorului Serviciului Vamal.”</p>	<p>contravenție din cadrul art. 287 Cod contravențional. Considerăm necesar de a argumenta în cadrul notei informative, raționamentele ce au stat la baza acestui amendament. Potrivit art. 447 alin. (1) din Cod contravențional, în cazul recunoașterii de către persoana în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional a contravenției și acceptării sancțiunii sub formă de amendă stabilită de către agentul constator, acesta din urmă eliberează chitanța de încasare a amenzii la locul constatării contravenției. În aceeași ordine de idei, art. 451<sup>1</sup> alin. (1) prevede: „În cazul depistării unei fapte ce constituie contravenție, agentul constator nu încheie proces-verbal cu privire la contravenție, dacă sunt întrunite <i>cumulativ</i> următoarele condiții: a) contravenția poate fi constatată în temeiul constatărilor personale ale agentului constator și nu necesită acumulare de probe;</p>	<p>cauze contravenționale (mai simple) care pot fi documentate de către agenții constatori ai Serviciului Vamal la locul constatării contravenției. Acestea fiind cazuri ușor constatabile, nefiind necesară o cercetare ulterioară a acestora, unde mijloacele de probă utilizabile sunt în cadrul subdiviziunii imagini video, probe cu martorii etc.) Celelalte contravenții prevăzute la art. 287 necesită complexitate a documentării cauzelor contravenționale de către agenții constatori ai Serviciului Vamal. În partea ce ține de cea de a doua obiecție precum că Contravențiile specificate la art.287 sunt aplicabile sancțiunii sub forma confiscării speciale informăm că potrivit art. 431 alin. (41) - La examinarea</p>
--	---	--	---	--	---

				<p>b) persoana acceptă constatările agentului constator, ca fiind suficiente pentru demonstrarea vinovăției, și recunoaște săvârșirea contravenției;</p> <p>c) examinarea contravenției și aplicarea sancțiunii țin de competența agentului constator;</p> <p>d) <i>contravenția nu este pasibilă de sancțiunea confiscării bunurilor în conformitate cu art. 439<sup>7</sup>.</i> Prin urmare, atragem atenția că legiuitorul a stabilit posibilitatea aplicării procedurii speciale de constatare și examinare a contravenției prevăzută de art. 451<sup>1</sup>, dacă sunt întrunite cumulativ condițiile prevăzute la alineatul (1). Astfel, una din condiții, este cea specificată la art. 451<sup>1</sup> alin. (1) lit. d), și anume: „contravenția nu este pasibilă de sancțiunea confiscării bunurilor în conformitate cu art. 439<sup>7</sup>”. În continuare, dacă să supunem analizei prevederile art. 439<sup>7</sup>, constatăm că contravențiile specificate</p>	<p>cauzelor contravenționale prevăzute de la art.287 alin.(8), (10), (11) și (14), agentul constator al Serviciului Vamal hotărăsc asupra corpurilor delictelor potrivit art.4397 din prezentul cod și prevederilor art.162 din Codul de procedură penală, care se aplică în modul corespunzător în procesul contravențional. Concomitent aliniatul (42) prevede - În cazul imposibilității aplicării alin.(41) din prezentul articol în partea ce ține de art.287 alin.(8), (10), (11) și (14), agentul constator al Serviciului Vamal confiscă contravaloarea corpului delict stabilită de către organul vamal. Astfel, reliefăm că prevederile propuse în proiect nu sunt în contradicție cu art. 439 7 alin.(4) Cod Contravențional. Or, confiscarea</p>
--	--	--	--	---	--

				la art. 287, sunt pasibile de aplicarea sancțiunii sub forma confiscării speciale. Or, art. 439 <sup>7</sup> alin. (4), prevede: „În cazul contravențiilor prevăzute la art. 79 alin. (3), art. 287 confiscarea specială se aplică de către reprezentantul Serviciului Vamal abilitat să examineze cauza contravențională.” În concluzie, constatăm o contradicție dintre prevederile alin. (3) propus în proiectul legii și prevederile art. 439 <sup>7</sup> alin (4) din Codul contravențional.	poate fi la examinarea cauzelor contravenționale prevăzute de la art.287 alin.(8), (10), (11) și (14).
<b>Art.IV - Legea nr.160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător</b>					
	La anexa nr.1, compartimentul II, poziția 11 se abrogă.	<b>Ministerul Justiției</b>	Sintagma „se abrogă” se va substitui cu cuvintele „se exclude”.	Pentru exprimarea normativă a intenției de scoatere din vigoare a unor prevederi, se utilizează cuvintele „se abrogă”(a se vedea toate cazurile similare din proiect). Sintagma „se exclude” se utilizează în cazul excluderii unor cuvinte, sintagme, propoziții.	<b>Notă:</b> În contextul în care intenția de intervenție urmărește scoaterea din vigoare a prevederilor a unei întregi rubrici din anexă, se insistă pe păstrarea redacției din proiect.
	La anexa nr.1, compartimentul II, poziția 11 se abrogă.	<b>Centrul Național Anticorupție</b>	Propunem autorului a reanaliza norma prenotată, iar dat fiind faptul că antrepozitul vamal constituie o	Astfel, se va putea interpreta că activitatea de antrepozit vamal nu intră în categoria activităților ce necesită	<b>Notă:</b> Conform conceptului Codului vamal

			<p>activitate de antreprenoriat, autorizația de antrepozit vamal urmează să fie menținută în lista actelor</p> <p>permisive care se încadrează în categoria autorizațiilor din Legea nr.160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător</p>	<p>autorizare în condițiile Legii nr.160/2011 în vederea exercitării activității de întreprinzător.</p> <p>Totodată, o altă neclaritate constă în nestabilirea clară a termenului de valabilitate al autorizației de antrepozit vamal, precum și dacă aceasta este eliberată gratuit sau contra cost.</p> <p>Ambiguitatea administrativă creată va permite aplicarea normei în interpretare preferată cu riscul comiterii manifestărilor de corupție.</p> <p>Concomitent, norma ce se propune a fi exclusă urmează a fi analizată prin prisma art.13 alin.(3) din Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător care prevede expres că: Nu se permite eliberarea unor acte permise care nu sunt incluse în Nomenclatorul anexat la prezenta lege.</p>	<p>european, autorizația pentru exploatarea spațiilor de depozitare pentru antrepozitarea vamală a mărfurilor nu face parte din lista actelor permise. Prin urmare, conceptul respectiv, a fost preluat și în Codul vamal nr.95/2021, în vederea asigurării emiterii autorizațiilor prin intermediul sistemului informațional gestionat de Serviciul Vamal „Decizii vamale”.</p>
	La anexa nr.1, compartimentul II, poziția 11 se abrogă.	CCI	Modificarea nu se susține.	<p>Autorii propun excluderea din lista actelor permise – Autorizația de antrepozit vamal (administrarea și gestionarea antrepozitului) și revenire la practica când serviciul</p>	<p><b>Notă:</b> Autorizațiile de antrepozit vamal urmează a fi emise prin intermediul sistemului informațional</p>

				vamal oferă dreptul de a deschide și gestiona antrepozit vamal, ceea ce contravine principiilor de reglementare a activității de antreprinzător, ori deținerea antrepozitelor este o activitate de antreprenoriat și necesită a fi reglementată prin lege.	gestionat de Serviciul Vamal „Decizii vamale”. Prin urmare acestea urmează a fi excluse din lista actelor permissive prevăzute în Legea 160/2011.
	La anexa nr.1, compartimentul II, poziția 11 se abrogă.	<b>Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării</b>	Se propune păstrarea actului permisiv cu ajustarea denumirii acestuia „Autorizație pentru exploatarea spațiilor de depozitare pentru antrepozitarea vamală”.	Excluderea poziției 11 „Autorizație de antrepozit vamal (administrarea și gestionarea antrepozitului)” din Nomenclatorul actelor permissive nu se susține din perspectiva încadrării autorizației pentru exploatarea spațiilor de depozitare pentru antrepozitarea vamală în noțiunea de act permisiv stabilită la art. 2 din Legea nr. 1620/2011. Reieșind din prevederile art. 302 alin. (1) al Codului vamal „Sub regim de antrepozit vamal, mărfurile străine pot fi depozitate sub supraveghere vamală în spații sau în orice alte amplasamente autorizate pentru acest regim de către Serviciul Vamal (denumite în continuare antrepozite vamale)”, iar conform alin. (2) al aceluiași articol	<b>Notă:</b> Autorizațiile de antrepozit vamal urmează a fi emise prin intermediul sistemului informațional gestionat de Serviciul Vamal „Decizii vamale”. Prin urmare acestea urmează a fi excluse din lista actelor permissive prevăzute în Legea 160/2011.

								„Antrepozitele vamale pot fi utilizate pentru antrepozitarea vamală a mărfurilor de către orice persoană (antrepozit vamal public) sau de către titularul unei autorizații de antrepozitare vamală (antrepozit vamal privat)”. Prin urmare, nu orice întreprinzător poate plasa mărfuri străine într-un antrepozit, acest drept având doar o persoană autorizată, care urmare autorizării are și responsabilități stabilite la art. 304 din Codul vamal.	
		Ministerul Mediului	Se propune expunerea poziției 63 din anexa nr.1, compartimentul II a Legea nr.160/2011, după cum urmează:					Modificarea este necesară, în contextul în care în anul 2024 intră în vigoare Legea nr.152/2022 cu privire la reglementarea și controlul organismelor modificate genetic (OMG), care prevede mecanismul de autorizare a activităților cu OMG și taxele pentru autorizațiile eliberate, care se transferă la bugetul de stat.	Notă: Propunerea nu face obiectul proiectului de lege.
			Autorizații pentru activitățile cu organismele modificate genetic	Agencia de mediu	Comisia națională pentru securitate biologică	Conform cuantumul stabilit în Anexa nr.8 la Legea nr.152/2022 cu privire la reglementarea și controlul organismelor modificate genetic	5 ani		
Art.V Codul vamal nr. 95/2021									

	<p>1. Pe tot parcursul textului, sintagma „datoriei vamale, majorărilor de întârziere (penalităților) și sancțiunilor materiale” se substituie cu sintagma „datoriei vamale, majorărilor de întârziere (penalităților), amenzilor și a contravalorii mărfurilor” la forma gramaticală corespunzătoare;</p>	<p><b>Ministerul Justiției</b></p>	<p>Prin prisma pct. 1 se remarcă că urmează a fi operate modificări la art. 125 alin. (1), denumirea Capitolului V și art. 127 alin. (1) și alin. (2). Prin urmare, conform uzanțelor, se recomandă expunerea în ordine consecutivă a intervențiilor specificate.</p>		<p><b>Notă:</b> S-a luat act, dar ținând cont de volumul modificărilor se consideră oportun menținerea redacției.</p>
--	--	------------------------------------	---	--	---

<p>3. La articolul 6: alineatul (1) va avea următorul cuprins: „(1) Toate schimburile de informații, precum declarațiile, cererile sau deciziile vamale, între Serviciul Vamal și autoritățile vamale din alte state sau operatorii economici, precum și stocarea acestor informații în conformitate cu legislația vamală se efectuează prin utilizarea tehnicilor de prelucrare electronică a datelor, cu respectarea prevederilor Legii nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal.”;</p> <p>alineatul (2) litera a) va avea următorul cuprins: a) în mod permanent, atunci când acest lucru este justificat corespunzător de tipul de trafic sau când utilizarea tehnicilor de prelucrare electronică a datelor nu este adecvată pentru formalitățile vamale în cauză.”.</p>	<p>CCI</p>	<p>La articolul 6: alineatul (1) se propune în următoarea redacție: „(1) Toate schimburile de informații, precum declarațiile, cererile sau deciziile vamale, între Serviciul Vamal și operatorii economici, și între Serviciul vamal și autoritățile vamale din alte state...”;</p> <p>alineatul (2) litera a) nu se susține.</p>	<p>Redacția propusă în special sintagma <i>între Serviciul Vamal și autoritățile vamale din alte state sau operatorii economici, poate fi interpretată și presupune că acest principiu se va aplica în relații doar cu ag.ec. din alte state dar nu cu cei din RM.</i></p> <p>Redacția propusă conține termenii care lasă loc pentru interpretare (de ex text – nu este adecvată sau justificat corespunzător) ori alin 2 prevede cazuri de utilizare temporară.. Astfel, se impune stabilirea cazurilor concrete.</p>	<p><b>Notă:</b> Redacția propusă poartă caracter general și nu urmărește limitarea spectrului de agenți economici cu care va coopera Serviciul Vamal, în vederea asigurării de către declaranți a formalităților vamale.</p> <p><b>Notă:</b> Conceptul propus în noul Cod vamal urmărește asigurarea schimbului de informații prin tehnici de prelucrare electronică a datelor. Totodată, în contextul în care la etapa actuală Serviciul Vamal continuă procesul de dezvoltare a sistemelor informaționale până la finalizarea acestora și asigurarea</p>
--	------------	--	--	--

					<p>funcționalității depline, Serviciul Vamal va fi în drept să accepte cererile necesare emiterii deciziilor vamale emise, fie pe suport de hârtie, fie prin sistemele informaționale funcționale până la intrarea în vigoare a prezentului cod.</p>
--	--	--	--	--	--

	<p>4. Articolul 12: la alineatul (10), cuvântul „gratuit” se exclude.</p>	<p><b>Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării</b></p>	<p>Nu se susține modificare propusă.</p>	<p>Argumentarea expusă este una improprie or, reglementarea EU nu prevede nici licențierea și nici stabilirea unei taxe pentru eliberarea acesteia implicit, iar alinierea la o astfel de normă care este în favoarea întreprinzătorului nu comportă nici o condiție irealizabilă din partea Republicii Moldova. Suplimentar, menționăm că Lega nr. 160/2011 nu prevede o obligativitate de instituire a unor licențe ci criterii de apreciere a necesității licențierii conform art. 12<sup>2</sup>, iar odată instituite nu impune obligativitatea emiterii acestora contra unei taxe „dacă prezenta lege sau legea care reglementează activitatea licențiată respectivă nu stabilește altfel” după cum stabilește alin. (1) al art. 12<sup>10</sup>. Ținând cont de prevederile literei b) din art. 12<sup>2</sup> este dificil de considerat activitatea reprezentantului vamal ca fiind cu potențial de a aduce prejudiciu ...”drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, sănătății populației, mediului, precum și integrității, stabilității</p>	<p><b>Notă:</b> Excluderea sintagmei urmărește reglementarea în Codul vamal doar a perioadei pentru care se eliberează licența. Caracterul oneros al acesteia urmează a fi reglementat prin Legea nr.160/2011, nu prin Codul vamal.</p>
--	---	---	--	---	---

				<p>financiare și securității statului” în situația în care oricare formalitate vamală realizată de către broker este sub controlul permanent al Serviciului Vamal.</p> <p>Prin urmare, considerăm plauzibilă excluderea de la licențiere a activității de reprezentant vamal (Licență pentru activitatea de broker vamal), ori în situația menținerii licențierii pentru această activitate, considerăm că nu există fundament suficient pentru instituirea unei taxe pentru eliberarea licenței, dat fiind faptul că aceasta v-a agrava situația actuală nu doar a brokerilor ci și a tuturor celor care solicită serviciile acestora prin scumpirea serviciilor pentru perfectarea formalităților vamale și, implicit, va genera o creștere de costuri pentru orice marfă, indiferent dacă aceasta este importată sau exportată.</p>	
	<p>5. La articolul 13 alineatul (3), textul „În cazurile stabilite de către Serviciul Vamal nu se solicită furnizarea acestei dovezi.” se exclude;</p>	<p><b>Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării</b></p>	<p>Nu se susține modificare propusă.</p>	<p>Opinăm privind excluderea modificării propuse dat fiind că contravine prevederilor alin. (2) al art. 19 din Regulamentul (UE) nr.952/2013 care prevede că: „Autoritățile vamale pot cere persoanelor care</p>	<p><b>Notă:</b> Excluderea normei se impune ca urmare a necesității menținerii reglementării de demonstrare a</p>

				<p>declară că acționează în calitate de reprezentant vamal să facă dovada împuternicirii lor de către persoana pe care o reprezintă. În anumite cazuri, autoritățile vamale nu solicită furnizarea acestei dovezi”.</p> <p>Respectiv, în sensul normelor europene solicitarea conformării împuternicirii nu este o obligație a Serviciului vamal, așa cum prevede per a contrario redacția actuală a alin. (3) al art. 13 din Codul Vamal (Serviciul Vamal cere persoanei), iar autorităților vamale li se acordă dreptul de a prevedea situații în care să nu solicite furnizarea împuternicirii. În acest caz, considerăm oportună o armonizare cât mai apropiată de normele UE.</p>	<p>statutului de reprezentant vamal, cu cazurile efectuării operațiunilor vamale în numele unui debitor, în vederea asigurării conformității raporturilor periodice conforme.</p>
	<p>6. Articolul 15: alineatul (3), textul „O decizie solicitată de mai multe persoane poate fi luată conform condițiilor stabilite de Serviciul Vamal.” se exclude;</p>	<p><b>Centrul de armonizare a legislației</b></p>	<p>Se propune revizuirea modificării.</p>	<p>Modificarea propusă afectează gradul de compatibilitate atins anterior cu art. 22 din Regulamentul (UE) nr. 952/2013, în măsura în care textul dat are drept corespondent ultimul paragraf de la art. 22 (1) din actul UE prenotat.</p>	<p><b>Notă:</b> În procesul de elaborare a cadrului normativ secundar nu au fost identificate cazuri și oportunități pentru aplicarea normei. Respectiv în vederea asigurării</p>

					respectării caracterului de claritate a normei, se insistă pe excluderea acesteia.
	6. Articolul 15: alineatul (3), textul „O decizie solicitată de mai multe persoane poate fi luată conform condițiilor stabilite de Serviciul Vamal.” se exclude; alineatul (9) cuvântul ”și” se substituie cu cuvântul ”sau”;	<b>Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării</b>	Nu se susține modificare propusă.	Opinăm privind excluderea modificării propuse dat fiind că contravine prevederilor alin. (1) al art. 22 din Regulamentul (UE) nr.952/2013 care prevede că: „O decizie privind mai multe persoane poate, de asemenea, să fie solicitată și luată în conformitate cu condițiile prevăzute în legislația vamală”. Considerăm oportună o armonizare cât mai apropiată de normele UE.	<b>Notă:</b> În procesul de elaborare a cadrului normativ secundar nu au fost identificate cazuri și oportunități pentru aplicarea normei. Respectiv în vederea asigurării respectării caracterului de claritate a normei, se insistă pe excluderea acesteia.
	8. Articolul 17 se completează cu alineatul (1 <sup>1</sup> ) cu următorul cuprins: ”(1 <sup>1</sup> ) În cazul în care, se înregistrează cazuri de complexitate deosebită care necesită timp pentru prelucrarea documentelor, Serviciul Vamal poate stabili un termen mai mare pentru luarea deciziei, care nu va depăși 90 de zile. Solicitantul este informat cu privire la prelungirea termenului pentru luarea unei decizii.”	<b>Ministerul Justiției</b>	La pct. 8, amendamentul propus considerăm oportun a fi integrat în conținutul alin. (1) al art. 17 din Cod vamal, care are obiect de reglementare similar.		<b>Se acceptă.</b>
	8. Articolul 17 se completează cu alineatul (1 <sup>1</sup> ) cu următorul cuprins:	<b>Ministerul Dezvoltării Economice</b>	Considerăm necesară introducerea în Nota informativă la proiect o argumentare a		<b>Notă:</b> Norma urmărește oferirea timpului

	”(1 <sup>1</sup> ) În cazul în care, se înregistrează cazuri de complexitate deosebită care necesită timp pentru prelucrarea documentelor, Serviciul Vamal poate stabili un termen mai mare pentru luarea deciziei, care nu va depăși 90 de zile. Solicitantul este informat cu privire la prelungirea termenului pentru luarea unei decizii.”	<b>și Digitalizării</b>	introducerii normei, precum și referința la reglementarea UE aplicabilă.		suplimentar de examinare a setului de documente necesare luării unei decizii, astfel minimizând consecințele de emitere a unei decizii nefavorabile din motivul insuficienței dovezilor, informațiilor sau a timpului suficient luării unei decizii.
	9. Articolul 21 se exclude;	<b>Ministerul Justiției</b>	Nu este clar raționamentul abrogării art. 21 din Codul vamal și nici nota informativă nu conține argumente pertinente și concludente în acest sens.		<b>Se acceptă</b> , nota informativă a fost completată.
	10. Articolul 22: denumirea articolului va avea următorul cuprins: ”Comunicarea și notificarea deciziei vamale”; alineatul (2) se completează cu textul: „În cazul în care solicitantul la depunerea cererii pentru emiterea deciziei nu a indicat modalitatea de comunicare a acesteia, decizia se comunică prin modalitatea în care a fost depusă cererea de către solicitant.”;	<b>Ministerul Justiției</b>	Denumirea art. 22 expus în modul prevăzut la pct. 10 se va examina suplimentar prin prisma art. 22 din Codul civil nr. 1107/2002, potrivit căruia se consideră notificare comunicarea unui act juridic sau a unei informații într-un scop juridic.		<b>Se acceptă</b>
	11. La articolul 23 alineatul (3), cuvintele „aparatul central al Serviciului Vamal” se substituie cu substituie cu cuvintele	<b>Ministerul Justiției</b>	Modificarea propusă vine să contrazică prevederile art. 44 din Cod ce prevede că aparatul central al Serviciului Vamal, din oficiu, poate anula, revoca,		<b>Notă:</b> Modificarea urmărește atribuirea

	„subdiviziunea Serviciului Vamal care a luat o decizie”;		suspenda sau modifica decizia vamală, precum și poate acționa legal în cazul unei decizii ilegale sau al unei inacțiuni.		competenței subdiviziunii Serviciului Vamal de intervenție asupra unui act administrativ emis de acesta.
	12. Denumirea articolelor 24, 25, 26 și 28 se completează cu cuvântul „favorabile”;	<b>Ministerul Justiției</b>	Intervenția propusă nu este justificată, or, argumentul din nota informativă ar acoperi doar situația anulării, revocării și modificării deciziilor favorabile. Art. 23 alin. (4) din Regulamentul (UE) nr. 952/2013 prevede posibilitatea reevaluării și suspendării unei decizii fără a se limita la o decizie favorabilă.		<b>Notă:</b> Propunerea nu se acceptă, întrucât modificarea urmărește racordarea la articolul 28 din Regulamentul UE nr.952/2013
	13. La articolului 27: în denumire după cuvântul „suspendare” se introduc cuvintele „a unei decizii favorabile”; alineatul (1) cuvântul “decizii” se completează cu cuvântul “favorabile”.				
	16.Articolul 37 se completează cu alineatul (9) cu următorul cuprins: „(9) Normele de aplicare a simplificărilor și facilităților acordate titularilor autorizației de operator economic autorizat se aprobă de Serviciul Vamal”.	<b>Ministerul Justiției</b>	Se va revizui referința Serviciul vamal.	Remarcăm că actele normative se emit de conducătorul entității, dar nu de entitatea propriu-zisă, motiv pentru care se va revizui referința Serviciul vamal. Obiecție valabilă pentru toate cazurile similare.	<b>Notă:</b> Conceptul propunerii nu contravine și nu limitează atribuțiile conducătorului subdiviziunii de a emite și a aproba acte normative.
	16.Articolul 37 se completează cu alineatul (9) cu următorul cuprins: „(9) Normele de aplicare a simplificărilor și facilităților acordate titularilor autorizației de operator economic autorizat se aprobă de Serviciul Vamal”.	<b>Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării</b>	Se propune următoarea redacție a articolului 37 alineatul (9): „Serviciul Vamal aprobă procedurile interne de implementare a simplificărilor și facilităților acordate titularilor autorizației de operator economic autorizat.”.	Acordarea Serviciului Vamal a dreptului de aprobare a unor norme de aplicare a simplificărilor și facilităților pentru întreprinzătorii titulari ai autorizației de operator economic autorizat este improprie în redacția propusă dat fiind că „Actele normative ale autorităților administrației publice	<b>Notă:</b> Se insistă asupra menținerii redacției în vederea asigurării respectării conformității prevederilor reglementate în actul normativ emis de Serviciul Vamal.

				centrale de specialitate și ale autorităților publice autonome sunt emise sau aprobate numai în temeiul și pentru executarea legilor și a hotărârilor Parlamentului, a decretelor Președintelui Republicii Moldova, a hotărârilor și ordonanțelor Guvernului. Actele normative respective se limitează strict la cadrul stabilit de actele normative de nivel superior pentru executarea cărora se emit sau se aprobă și nu pot contraveni prevederilor actelor respective...” astfel cum prevede alin. (2) al art. 16 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, iar „Normele materiale și procedurale de inițiere, desfășurare și lichidare a afacerii, precum și de control asupra afacerii, se stabilesc prin legi” conform alin. (1) al art. 14 din Legea nr. 235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător.	
	Art.VIII, punctul 17, 22, 50, 51, 61, 62 - art.37 alin.(9), art.58 alin.(3) și (4), art.149 alin.(1), art. 152 alin.(1), art.188 alin.(1), art.191 alin.(1) - Art.37 se completează cu alin.(9) - (9) Normele de aplicare a simplificărilor și facilităților acordate titularilor	<b>Centrul Național Anticorupție</b>	Se propune de a reexamina normele care instituie dreptul Serviciului Vamal de aprobare a unor norme de reglementare prin contrapunerea acestora cu Hotărârea Guvernului nr.92/28.02.2023 cu privire la punerea în aplicare a Codului vamal nr.95/2021 care reprezintă actul normativ de punere în	Normele menționate atribuie în competența Serviciului Vamal aprobarea de norme care să reglementeze anumite domenii specifice.	<b>Notă:</b> Este de menționat că în cazuri particulare, atât în textul adoptat al Codului vamal cât și prin prisma

<p>or autorizației de operator economic autorizat se aprobă de Serviciul Vamal</p> <p>Art.58 alin.(3): „Serviciul Vamal este desemnat drept autoritate împuternicită cu eliberarea certificatelor de origine preferențială la exportul sau reexportul mărfurilor, precum și cu verificarea ulterioară a certificatelor de origine preferențială și nepreferențială, la import, în conformitate cu prevederile acordurilor menționate la alin.(2), potrivit procedurii stabilite de Serviciul Vamal”</p> <p>Art.58 alin.(4): „Serviciul Vamal înregistrează în sistemul informațional al exportatorilor înregistrați, exportatorii care exportă mărfuri originare din Republica Moldova în statele care acordă Republicii Moldova Sistemul Generalizat de Preferințe. Procedura este stabilită de către Serviciul Vamal”</p> <p>Art.149 alin.(1) : „Mărfurile străine prezentate în vamă fac obiectul unei declarații de depozitare temporară, conform procedurii stabilite de Serviciul Vamal, care conține toate datele necesare pentru aplicarea dispozițiilor ce reglementează depozitarea temporară”</p> <p>Art.152 alin.(1): cuvintele „acordată de aparatul central al Serviciului Vamal” se substituie cu cuvintele „acordată conform proc</p>		<p>aplicare a Codului vamal al Republicii Moldova nr.95/2021 în vederea examinării oportunității completării hotărârii respective cu norme primare și atribuirea dreptului Serviciului Vamal de aprobare de norme care să pună în aplicare normele primare.</p>	<p>Instituirea dreptului Serviciului Vamal de a aproba norme de reglementare urmează să fie analizată prin prisma faptului dacă acestea sunt norme primare sau dacă sunt norme care vin să instituie unele proceduri care se bazează pe normele primare legale stabilite la nivel de lege sau prin hotărâre a Guvernului. Astfel, autoritățile administrației publice nu sunt în drept să adopte norme primare pentru reglementarea inițierii, desfășurării și lichidării afacerii. În acest sens menționăm următoarele. Potrivit art.16 care reglementează actele normative ale autorităților administrației publice centrale de specialitate și ale autorităților publice autonome din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative prevede la alin.(1) și (2) următoarele: (1) Autoritățile administrației publice centrale de specialitate și autoritățile publice autonome emit sau</p>	<p>proiectului respectiv, în vederea asigurării administrării proceselor și operațiunilor vamale legiutorul a împuternicit Serviciul Vamal cu drept de emitere a actelor normative de punere în aplicare a Codului vamal nr.95/2021. În acest caz, constatăm imperativ menținerea dreptului Serviciului Vamal de emitere a actelor normative, inclusiv în vederea asigurării simplificării procesului de coordonare și realizare eficientă a proceselor de vămuire, precum și respectarea conceptului și mecanismului de emitere a deciziilor vamale prin intermediul sistemului informațional</p>
---	--	---	--	--

	<p>edurii stabilite de Serviciul Vama l”</p> <p>Art.188 alin.(1) se completează c u textul „Procedura de distrugere a mărfurilor se stabilește de Serviciul Vamal”</p> <p>Art.191 alin.(1) se completează c u textul „Procedura de abandon a mărfurilor se stabilește de Serviciul Vamal”.</p>			<p>aprobă, în condițiile legii, acte normative.</p> <p>(2) Actele normative ale autorităților administrației publice centrale de specialitate și ale autorităților publice autonome sînt emise sau aprobate numai în temeiul și pentru executarea legilor și a hotărîrilor Parlamentului, a decretelor Președintelui Republicii Moldova, a hotărîrilor și ordonanțelor Guvernului. Actele normative respective se limitează strict la cadrul stabilit de actele normative de nivel superior pentru executarea cărora se emit sau se aprobă și nu pot contraveni prevederilor actelor respective. În clauza de adoptare a actelor normative ale autorităților administrației publice centrale de specialitate și ale autorităților publice autonome se indică expres actul normativ superior în temeiul căruia acestea sînt emise sau aprobate. La fel, art.14 din Legea nr.235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de</p>	<p>gestionat de Serviciul Vamal „Decizii vamale” și conform procedurii stabilite de acesta, or procedura respectivă este preluată din experiența și practica UE, care emite decizii vamale prin sistemul european „Customs decisions”.</p>
--	--	--	--	--	--

				<p>întreprinzător stabilește expres la alin.(1) și (2) următoarele:</p> <p>(1) Normele materiale și procedurale de inițiere, desfășurare și lichidare a afacerii, precum și de control asupra afacerii, se stabilesc prin legi.</p> <p>(2) Autoritățile administrației publice nu sînt în drept să adopte norme primare pentru reglementarea inițierii, desfășurării și lichidării afacerii.</p> <p>În acest context, constatăm că Guvernul Republicii Moldova a aprobat Hotărârea de Guvern nr.92/28.</p> <p>02.2023 cu privire la punerea în aplicare a Codului vamal nr.95/2021 care reprezintă actul normativ de punere în aplicare a Codului vamal al Republicii Moldova nr.95/2021.</p> <p>Astfel, constatăm că unele norme din proiect ar putea să fie încadrate în Hotărârea de Guvern prenotată în vederea stabilirii clare a competenței Serviciului Vamal și excluderea eventualelor atribuții extensive de</p>	
--	--	--	--	--	--

				reglementare acestuia.	
	17. La articolul 48, alineatul (2): se completează cu litera g) cu următorul cuprins: „g) modificarea declarației vamale după acordarea liberului de vamă la solicitarea operatorului economic.”	<b>Centrul de armonizare a legislației</b>	Se propune revizuirea modificării.	În context, menționăm că, serviciul notat excedează prevederea art. 52 din Regulamentul (UE) nr. 952/2013 or norma UE reflectă doar patru servicii speciale pentru care autoritățile vamale pot solicita plata unor tarife sau recuperarea costurilor pentru prestarea acestora. Așadar, Codul Vamal în vigoare, coroborat cu prevedea respectivă, instituie alte trei servicii speciale, adiționale celor statuate de actul UE (lit. e), f) și g) de la art. 48 (2)), iar prin tabelul de concordanță nu se intervin cu argumente care să justifice decizia respectivă.	<b>Notă:</b> Propunerea urmărește redactarea prevederilor UE. Totodată, are drept scop extinderea spectrului de servicii speciale prestate de Serviciul Vamal.
	17. La articolul 48, alineatul (2): se completează cu litera g) cu următorul cuprins: „g) modificarea declarației vamale după acordarea liberului de vamă la solicitarea operatorului economic.”	<b>CCI</b>	Nu se susține modificarea propusă.	Propunere este în contradicție cu prevederile și principiile legislației EU și creează costuri suplimentare pentru ag.ec. pentru acțiuni de aplicare a legislației vamale de către Serviciul Vamal. Mai mult norma respectivă poate fi interpretată ca intenție de a introduce o sancționare dublă pentru greșală în declarație vamală (suplimentar la sancțiune materială sau contravențională). De	<b>Notă:</b> Propunerea urmărește redactarea prevederilor UE. Totodată, are drept scop extinderea spectrului de servicii speciale prestate de Serviciul Vamal.

				<p>menționat că pînă prezent astfel de taxe pentru această activitate NU au fost percepute, și nu presupun careva costuri suplimentare administrative. Astfel, se propune introducerea unor taxe noi, fără o argumentare și temei juridic.</p> <p>În argumentare autorii fac referința la art 52 alin. (1) din Cod vamal al uniunii care prevede expres că <i>Autoritățile vamale nu solicită tarife pentru îndeplinirea controalelor vamale sau pentru orice alte acțiuni referitoare la aplicarea legislației vamale în cursul programului oficial de lucru al birourilor lor vamale competente.</i></p> <p>Lista serviciilor respective este prevăzută în articolul vizat din Codul uniunii și nu include modificarea declarațiilor.</p> <p>De menționat că din totalul declarațiilor vamale, circa 0,5% sunt supuse modificărilor după acordarea liberului de vamă. Procedura de modificare este în proces de elaborare de către SV cu suportul proiectului MISRA USAID conform practicilor EU,</p>	
--	--	--	--	---	--

				unde astfel de taxe nu se percep.	
	<b>18.</b> Articolul 53: la alineatul (3) litera a) va avea următorul cuprins: „Nomenclatura combinată a mărfurilor adoptată prin Legea nr. 172/2014”;	<b>Ministerul Justiției</b>	Noua redacție a alin. (3) lit. a), între semnele citării va include și numărul de ordine a elementului structural.	Obiecție valabilă pentru tot cuprinsul proiectului de act normativ.	<b>Se acceptă.</b>
	<b>19.</b> Articolul 54: alineatul (1) va avea următorul cuprins: „(1) Nomenclatura combinată a mărfurilor se aplică pentru clasificarea tarifară a mărfurilor.”; la alineatul (2) cuvintele „în care mărfurile trebuie clasificate”.	<b>Ministerul Justiției</b>	Amendamentul ce vizează alin. (2) nu este complet.		<b>Se acceptă.</b>
	<b>19.</b> Articolul 54: la alineatul (3), cuvintele „stabilite prin lege” se substituie cu cuvintele „aprobată prin acte normative”;	<b>Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării</b>	Nu se susține modificarea propusă.	Se consideră improprie modificarea din perspectiva prevederilor alin. (1) al art. 14 din Legea nr. 235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător.	<b>Notă:</b> În vederea asigurării reglementării dreptului utilizării în procesul de aplicare a măsurilor netarifare a oricărui nomenclator stabilite atât prin intermediul legilor cât și alte acte normative se insistă supra menținerii redacției din proiect.
	<b>22.</b> Articolul 69: alineatul (3) va avea următorul cuprins:	<b>Ministerul Justiției</b>	Cu referire la modificarea alin. (3) al art. 69, menționăm că actul normativ subordonat legii nu poate conține norme primare de drept, iar conținutul	Astfel, potrivit art. 14 alin. (1) și (2) din Legea nr. 325/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de	<b>Se acceptă,</b> proiectul a fost completat cu articolul 69 <sup>1</sup> .

	”(3) Condițiile și procedura de acordare a statutului de exportator aprobat sunt stabilite de Serviciul Vamal.”.		actului normativ urmează să fie în strictă corespundere cu normele și scopul legii sau ale actului normativ superior și nu poate introduce reglementări noi, altele decât cele stabilite de lege sau actul superior. De asemenea, actul normativ nu poate interveni în domenii nereglementate de lege.	întreprinzător, normele materiale și procedurale de inițiere, desfășurare și lichidare a afacerii, precum și de control asupra afacerii, se stabilesc prin legi. Autoritățile administrației publice nu sunt în drept să adopte norme primare pentru reglementarea inițierii, desfășurării și lichidării afacerii.	
	22. Articolul 69: alineatul (3) va avea următorul cuprins: ”(3) Condițiile și procedura de acordare a statutului de exportator aprobat sunt stabilite de Serviciul Vamal.”.	CCI	Se propune următoarea redacție: ”(3) Procedura de acordare a statutului de exportator aprobat este prevăzută în Regulamentul de punere în aplicare a Codului vamal.Serviciul Vamal.”.	Luînd în considerare că condițiile de acordare a statutului sunt stabilite în acorduri internaționale, acestea nu țin de competența Serviciului vamal. Cu referire la procedura, cum se menționează mai sus, aceste prevederi urmează a fi incorporate în HG Nr. 92/2023 cu privire la punerea în aplicare a Codului vamal nr. 95/2021.	<b>Notă:</b> În contextul în care condițiile și procedura de acordare a statutului de AEO a fost transpus în act normativ aprobat de Serviciul Vamal se insistă asupra menținerii redacției din proiect.
	Art.VIII, punctul 25 - art.69 <sup>1</sup> din Codul vamal - Articolul 69 <sup>1</sup> - Condițiile pentru acordarea statutului de exportator aprobat (...) Cu titlu de excepție, Serviciul Vamal poate acorda statutul de exportator aprobat dacă determină, în baza informațiilor și datelor disponibile, că încălcările repetate respective au o importanță	<b>Centrul Național Anticorupție</b>	Propunem autorului reexaminarea normei și modificarea acesteia în vederea stabilirii clare a atribuțiilor Serviciului Vamal ce țin de acordarea statutului de exportator. Astfel, sintagmele „poate acorda” și „dacă au o importanță redusă”, precum și textul „se ia în considerație” urmează a fi anlaizate suplimentar. Considerăm că norma trebuie să prevadă clar condițiile care, odată întrunite, Serviciul Vamal, la cerere, va acorda statutul de exportator aprobat	Prin utilizarea sintagmei „poate acorda” norma acordă un drept Serviciului Vamal, drept care poate fi aplicat în dependență de situație și interes. La fel, sintagma „au o importanță redusă” conferă normei un caracter confuz de interpretare, or nu se poate ști în baza căror criterii Serviciul va stabili dacă încălcările repetate au sau	<b>Se acceptă</b> , textul propunerii a fost ajustat după cum urmează „Prin derogare de la prevederile pct.3), Serviciul Vamal acordă statutul de exportator aprobat dacă determină, în baza informațiilor și datelor disponibile, că

	<p>redușă în raport cu numărul sau amploarea operațiunilor vamale, precum și dacă acestea nu creează suspiciuni cu privire la buna-credință a solicitantului. În acest caz se ia în considerare (...)</p>			<p>nu au o importanță redusă. Totodată, prin textul „În acest caz se ia în considerare (...)” norma, la fel, comportă caracter confuz de aplicabilitate. Aceste aspecte vor permite Serviciului Vamal să interpreteze norma în dependență de interes și scop cu riscuri inerente comiterii manifestărilor de corupție.</p>	<p>încălcările repetate respective în raport cu numărul sau amploarea operațiunilor vamale, nu creează suspiciuni cu privire la buna-credință a solicitantului. În acest caz, se examinează: a) neregulile identificate;”</p>
	<p>Art.VIII, punctul 27 - art.88 alin.(4) din Codul vamal - Art.88 alin.(4) „Procedura de percepere a taxei vamale în sensul prezentului articol se stabilește de Serviciul Vamal”</p>	<p><b>Centrul Național Anticorupție</b></p>	<p>Propunem autorului reglementarea procedurii de percepere a taxei vamale în Hotărârea Guvernului nr. 92/2023 cu privire la punerea în aplicare a Codului vamal nr.95/2021.</p>	<p>În redacția propusă norma ar putea fi interpretată în partea ce ține conținutul procedurii de percepere a taxei vamale. Astfel, considerăm că normele privind procedura de percepere a taxei vamale urmează să fie reglementată prin norme primare, fiind necesar în acest sens completarea Hotărârii Guvernului nr.92/28.02.2023 cu privire la punerea în aplicare a Codului vamal nr.95/2021.</p>	<p><b>Notă:</b> Este de menționat că în cazuri particulare, atît în textul adoptat al Codului vamal cît și prin prisma proiectului respectiv, în vederea asigurării administrării proceselor și operațiunilor vamale legiutorul a împuternicit Serviciul Vamal cu drept de emiterie a actelor normative de punere în aplicare a Codului vamal nr.95/2021. În acest caz, constatăm</p>

					imperativ menținerea dreptului Serviciului Vamal de emitere a actelor normative, inclusiv în vederea asigurării simplificării procesului de coordonare și realizare eficientă a operațiunilor vamale.
	24. La articolul 88: alineatul (1) și alineatul (3) cuvântul „reexport” se substituie cu textul „export /reexport”;	<b>Centrul de armonizare a legislației</b>	Se propune revizuirea modificării.	Substituirea nu este prevăzută de norma corespondentă a Regulamentului (UE) nr. 952/2013 statuată la art.78 alin.(1) or aceasta stabilește doar situația de „reexport” în raport cu norma în cauză.	<b>Notă:</b> Modificarea nu urmărește racordarea la normele UE, dar este necesară în vederea acoperirii situațiilor la nivel de specific național în raport cu mărfurile care nu întrunesc condițiile de plasare sub regimul vamal „reexport”.
	31.cuvântul „Debitor” la orice formă gramaticală se substituie cu cuvintele „Persoana/debitor” la forma gramaticală corespunzătoare;	<b>Ministerul Justiției</b>	Prima modificare propusă la pct. 31 cu privire la substituirea cuvântului „Debitor” la orice formă gramaticală se substituie cu cuvintele „Persoana/debitor” la forma gramaticală corespunzătoare nu este clară, prin urmare se va revedea intenția avută în vedere.		<b>Se acceptă.</b>
	32.Articolul 111:	<b>Ministerul Justiției</b>	În partea ce vizează modificarea alin. (3) al art. 111 trimiterea la art.		<b>Notă:</b>

	<p>alineatul (3) va avea următorul cuprins:</p> <p>”(3) Serviciul Vamal nu înscrie în fișa de evidență cuantumul drepturilor de import sau de export, majorările de întârziere (penalitățile), amenzile și contravaloarea mărfurilor, ce nu au fost notificate, în temeiul art.110.”;</p>		110 se va substitui cu textul „art. 109”.		Prevederea se referă la respectarea termenului de prescripție, în acest sens nu este necesară menționarea articolului 109.
	<p>Art.VIII, punctul 40 - art.113<sup>1</sup> din Codul vamal -</p> <p>Art.113<sup>1</sup> Alte facilități de plată</p> <p>(1) Serviciul Vamal poate acorda debitorului facilități de plată, altele decât amânarea plății conform art.113, sub rezerva constituirii unei garanții</p> <p>(2) La cererea debitorului, Serviciul Vamal poate modifica termenul de plată a datoriei vamale, prin încheierea contractului de amânare/eșalonare a plății datoriei vamale, în cazul în care cuantumul drepturilor de import sau de export de plătit rezultă în urma unui control ulterior.</p> <p>Prelungirea termenului de plată a datoriei vamale nu poate depăși 24 de luni</p>	<b>Centrul național anticorupție</b>	<p>Propunem autorului a substitui sintagma „poate acorda” cu cuvântul „acordă”.</p> <p>La fel, propunem a substitui sintagma „poate modifica” cu cuvântul „modifică”.</p>	<p>Norma conferă ambiguitate în privința acțiunilor ce urmează să fie întreprinse de către Serviciul Vamal.</p> <p>Prin sintagmele „poate acorda” și „poate modifica” Serviciul Vamal îi este atribuit un drept în loc de o obligație.</p> <p>Astfel, în una și aceeași situație, Serviciul Vamal va putea decide diferit aplicând norma în dependență de interpretare.</p> <p>În final, menționăm că normele analizate care conțin formulări prin utilizarea verbului „a putea” conferă</p> <p>8</p> <p>normelor un caracter confuz.</p> <p>Or, atribuțiile Serviciului Vamal urmează să fie clare și transparente, fără loc de intepretări discreționare .</p>	<b>Se acceptă.</b>

<p>35. Se completează cu articolul 113<sup>1</sup> cu următorul cuprins  "Articolul 113<sup>1</sup> . Alte facilități de plată  (1) Serviciul Vamal poate acorda debitorului facilități de plată, altele decât amânarea plății conform art.113, sub rezerva constituirii unei garanții.  (2) La cererea debitorului, Serviciul Vamal poate modifica termenul de plată a datoriei vamale, prin încheierea contractului de amânare/eșalonare a plății datoriei vamale, în cazul în care cuantumul drepturilor de import sau de export de plătit rezultă în urma unui control ulterior. Prolungirea termenului de plată a datoriei vamale nu poate depăși 24 de luni.  (3) În cazul în care se acordă facilitățile menționate la alineatul (1), se percepe o dobândă la credit în plus față de cuantumul drepturilor de import sau de export echivalentă cu rata de bază a Băncii Naționale a Moldovei la creditele pe termen scurt, care este în vigoare la data acordării prelungirii, pentru fiecare zi de prelungire a termenului de plată, dacă legislația nu prevede altfel. În cazul nerespectării termenului achitării datoriei vamale, prevăzut în contract, din data nerespectării apar și se percep majorări de întârziere (penalități) în conformitate cu legislația.  (4) Serviciul Vamal poate renunța la solicitarea constituirii unei garanții</p>	<p><b>Centrul de armonizare a legislației</b></p>	<p>Se propune revizuirea modificării.</p>	<p>În partea ce vizează limita financiară de „100 lei” pentru ca Serviciul Vamal să renunțe la perceperea unei dobânzi la credit, menționăm că, actul UE notat, fixează o limită de „10 euro” limită care, este evident superioară celei prevăzute de proiect. În acest caz, la fel, tabelul de concordanță nu justifică decizia de preluare a unei limite inferioare celei prezentate de actul UE.</p>	<p><b>Notă:</b>  În vederea racordării plafonului la normele UE cuantumul urmează a fi majorat până la 200 lei.</p>
---	---	---	---	---

	sau la aplicarea unei dobânzi la credit, în cazul în care se stabilește, pe baza unei evaluări documentate a situației debitorului, că aceasta ar provoca grave dificultăți de ordin economic sau social. (5) Serviciul Vamal renunță la perceperea unei dobânzi la credit în cazul în care suma pentru fiecare acțiune de recuperare este mai mică de 100 lei.”				
	<b>35.</b> Se completează cu articolul 113 <sup>1</sup> cu următorul cuprins ”Articolul 113 <sup>1</sup> . Alte facilități de plată (4) Serviciul Vamal poate renunța la solicitarea constituirii unei garanții sau la aplicarea unei dobânzi la credit, în cazul în care se stabilește, pe baza unei evaluări documentate a situației debitorului, că aceasta ar provoca grave dificultăți de ordin economic sau social.	<b>Ministerul Justiției</b>	Revizuirea normei cuprinsă la art. 113 alin. (4)	Aceasta nu corespunde cerinței clarității și previzibilității, lăsând la latitudinea Serviciului vamal aprecierea gravității dificultăților ce ar putea surveni urmare constituirii unei garanții sau aplicării unei dobânzi la credit.	<b>Se acceptă,</b> norma a fost exclusă.
	<b>37.</b> Articolul 118: la alineatul (1), textul „Serviciul Vamal inițiază executarea silită a datoriei vamale conform art. 127-139, inclusiv prin executarea garanțiilor” se substituie cu textul „Serviciul Vamal execută garanția și, după caz, inițiază executarea silită a datoriei vamale, a majorărilor de întârziere (penalităților), a amenzilor și a contravalorii mărfurilor, conform art.127-139”;	<b>Ministerul Justiției</b>	În contextul în care obiectul de reglementare propus la alin. (10 <sup>1</sup> ) al art. 118 vizează aspecte privind executarea silită, acesta necesită a fi integrat la Capitolul V.	Remarcăm că potrivit art. 118 alin. (1) din Codul vamal, dacă quantumul drepturilor de import sau de export nu este plătit în modul prevăzut la art.113, Serviciul Vamal inițiază executarea silită a datoriei vamale conform art. 127–139, inclusiv prin executarea garanțiilor (Capitolul V).	<b>Notă:</b> În contextul în care prevederea reglementează trimiterea în baza căruia va fi inițiată procedura de executare silită a datoriei, se consideră oportun păstrarea normei în redacția art.118 alin.(1).
	<b>38.</b> La articolul 119 alineatele (5) și (6) se exclud;	<b>Ministerul Justiției</b>	Abrogarea alin. (5) și (6) al art. 119 necesită a fi argumentată.		<b>Notă:</b> Propunerea urmărește

					racordarea prevederilor la reglementările UE.
	39. La articolul 119 <sup>1</sup> : denumirea articolului va avea următorul, cuprins: „Articolul 119 <sup>1</sup> . Restituirea sumelor plătite în plus”; la alineatele (1) – (3) cuvintele „drepturilor de import sau de export” se substituie cu cuvântul „sume”;	Ministerul Justiției	Considerăm judicios de a păstra și utiliza terminologia similară art. 119.		Notă: Nu poate fi utilizată terminologie similară în contextul în care procedura de rambursare și cea de restituire presupun efectuarea proceselor distincte.
	45. Articolul 149 alineatul (1) va avea următorul cuprins: „(1) Mărfurile străine prezentate în vamă fac obiectul unei declarații de depozitare temporară, acordată conform procedurii stabilite de Serviciul Vamal, care conține toate datele necesare pentru aplicarea dispozițiilor ce reglementează depozitarea temporară.	Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării	Modificarea nu se susține în redacția propusă.	Considerăm necesară reevaluarea propunerii prin evitarea formulării ”acordată conform procedurii stabilite de Serviciul Vamal” dat fiind că poate fi interpretată ambiguu, făcându-se probabil confuzia dintre depunerea unei declarații și acordarea unei autorizații în conformitate cu alin. (1) al art. 152.	Notă: Modificarea urmărește acordarea competenței Serviciului Vamal de elaborare a actelor normative.
	48. Articolul 161 <sup>1</sup> se abrogă;	Ministerul Justiției	Nota informativă nu conține argumente ce justifică necesitatea abrogării art. 161 <sup>1</sup> .		Se acceptă, nota informativă a fost completată.
	46. La articolul 152 alineatul (1) cuvintele „acordată de aparatul central al Serviciului Vamal” se substituie cu cuvintele „acordată conform procedurii stabilite de Serviciul Vamal”.	Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării	Modificările nu se susțin.	În situațiile în care este stabilită o procedură sau condiții pentru întreprinzător care vizează inițierea sau desfășurarea afacerii, cerințele respective	Notă: Modificarea urmărește acordarea competenței Serviciului Vamal

	53. Articolul 188 alineatul (1) se completează cu textul „Procedura de distrugere a mărfurilor se stabilește de Serviciul Vamal.”;			se expun la nivel de lege sau prin acordarea expresă prin lege a unor atribuții Guvernului în acest sens. În speță există Hotărârea Guvernului nr. 92/2023 cu privire la punerea în aplicare a Codului vamal nr. 95/2021, autoritățile emitând acte normative astfel cum prevede alin. (2) al art. 16 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative.	de elaborare a actelor normative.
	54. Articolul 191 alineatul (1) se completează cu textul „Procedura de abandon a mărfurilor în favoarea statului se stabilește de Serviciul Vamal.”;				
	63. La articolul 219 cuvintele „taxă vamală” se substituie cu cuvintele „drepturi de import” iar cuvintele „unui destinatar” se substituie cu cuvintele „unei persoane fizice”.	AmCham	Asociația nu susține modificarea propusă.	În primul rând, modificarea dată vine în contradicție cu prevederile legislației europene (Art. 23, Regulament 1186/2009). Drept consecință, această modificare va duce practic la faptul că orice trimitere poștală internațională adresată persoanei juridice urmează a fi declarată cu o declarație cu set complet de date pentru încasarea taxelor și impozitelor. Pentru persoanele juridice aceasta va avea drept consecință cheltuieli suplimentare pentru servicii de brokeraj vamal (600-800 MDL), reținere în recepționarea bunurilor pe care legea UE le definește drept cu valoare nesemnificativă. Pentru Serviciul Vamal, aceasta va	<b>Notă:</b> <b>Redacția din proiect a fost ajustată. Respectiv,</b> prin modificările propuse se urmărește, pe de o parte ajustarea normelor la reglementările UE, în partea ce vizează plafonul, cât și la practica actuală de impozitare a trimiterilor de la o persoană juridică la o persoană fizică prevăzute actualmente în Codul fiscal. Respectiv având la bază parametrii bugetari actuali,

				<p>reprezenta o sarcină suplimentară deoarece procesarea declarației vamale clasice prevede acciași procedură pentru un bun de 50 000 EUR ca și pentru un bun de 10 EUR. Mai mult ca atât, începând cu luna iulie 2023 Asociația lucrează împreună cu Serviciul Vamal asupra legislației terțiare conform noului cod, care are la bază sortarea trimerilor poștale în 4 categorii, iar modificarea dată schimbă drastic prevederile acestui Ordin. Mai mult decât atât, modulul informațional al Serviciului Vamal, de asemenea nu este prevăzut pentru impunerea la declararea clasică (set de date H1) a bunurilor cu o valoare până la 150 EUR, astfel, în cazul în care se va insista pe modificarea în cauză există un risc real în imposibilitatea de lansare în exploatare a modulului vizat.</p>	<p>dar și impactul social al măsurii, propunerea reprezintă un compromis, fiind luată decizia de utilizare a plafonului reglementat de cadrul UE, dar extinderea facilităților asupra întregului spectru de drepturi de import.</p>
	<p><b>64.</b> La articolul 220: cuvintele „taxă vamală” se substituie cu cuvintele „drepturi de import”;</p> <p>litera d) se completează cu un enunț, cu următorul cuprins: Prin caracter ocazional se înțelege o introducere de mărfuri destinate aceluiași</p>	<p><b>Ministerul Justiției</b></p>	<p>Completarea art. 220 lit. d) considerăm necesar a fi reexaminată în sensul în care să fie limitată acordarea scutirilor de taxa vamală a loturilor de marfă a căror valoare totală să nu depășească 150 de euro pe lună (spre exemplu, să fie acceptate mai multe loturi de marfă pe lună cu condiția nedepășirii valorii totale de 150 de euro).</p>		<p><b>Notă:</b> Propunerea a fost exclusă din proiect.</p>

	destinatar pentru uz personal sau al familiei acestuia, într-un interval de cel puțin 30 de zile de la ultima introducere.		Adițional, nu este clar raționamentul explicării termenului „caracter ocazional” la art. 220, în contextul în care aceeași sintagmă este utilizată și la art. 221.		
	<p><b>64.</b> La articolul 220: cuvintele „taxă vamală” se substituie cu cuvintele „drepturi de import”;</p> <p>litera d) se completează cu un enunț, cu următorul cuprins: Prin caracter ocazional se înțelege o introducere de mărfuri destinate aceluiași destinatar pentru uz personal sau al familiei acestuia, într-un interval de cel puțin 30 de zile de la ultima introducere.</p>	<b>AmCham</b>	Se propune excluderea normei din proiect.	<p>Includerea în definiție a „caracterului ocazional” a intervalului de 30 de zile vine în contradicție cu prevederile legislației europene (Art. 25, al. (2), Regulament 1186/2009). La modul practic, aceasta înseamnă că în cazul în care o persoană fizică sau juridică a recepționat un bun cu valoarea sub 150 EUR (spre exemplu un pix), acesta nu poate să recepționeze un alt bun cu valoarea sub 150 EUR (spre exemplu un carnet) fără achitarea taxelor și impozitelor, ci doar după expirarea termenului de 30 de zile. Tot aici, nu este clar cum poate fi efectuată monitorizarea acestei prevederi, deoarece la eliberarea primei trimiteri sub 150 EUR, nu se depune o declarație formală cu set complet de date unde ar figura IDNP sau IDNO a destinatarului. Astfel, modificarea dată contravine cadrului UE precum și creează incertitudini și incoerențe la aplicarea normei.</p>	<p><b>Notă:</b> Propunerea a fost exclusă din proiect.</p>

	<p><b>64.</b> La articolul 220: cuvintele „taxă vamală” se substituie cu cuvintele „drepturi de import”;</p> <p>litera d) se completează cu un enunț, cu următorul cuprins: Prin caracter ocazional se înțelege o introducere de mărfuri destinate aceluiasi destinatar pentru uz personal sau al familiei acestuia, într-un interval de cel puțin 30 de zile de la ultima introducere.</p>	<b>BestPost</b>	<p>Se propune expunerea enunțului de completare a literii d) în următoarea redacție:</p> <p>„Prin caracter ocazional se înțelege o introducere de mărfuri destinate aceluiasi destinatar: contine bunuri destinate exclusiv uzului personal al destinatarului si al familiei sale; contine bunuri care prin natura sau cantitatea lor nu sunt destinate comercializarii; bunurile sunt trimise de expeditor catre destinatar fara nici o obligatie de plata.”</p>		<p><b>Notă:</b></p> <p>Propunerea a fost exclusă din proiect.</p>
	<p><b>65.</b> La articolul 221 alineatul (2) litera e) cifra „150” se substituie cu cifra „45”;</p>	<b>AmCham</b>	<p>Se propune excluderea normei din proiect.</p>	<p>Modificarea dată este incoerentă în contextul în care o persoană fizică poate recepționa de la o persoană juridică bunuri fără a achita taxe și impozite la o limită de 150 EUR, iar de la o altă persoană fizică doar la limita de 45 EUR. Reiterăm preocupările noastre la racordarea acestui deminimis cu modulul informațional vamal și proiectul Ordinului Serviciului Vamal privind aprobarea Regulamentului cu privire la procedura de declarare și control vamal a trimerilor poștale internaționale care în latura tehnică de procesare și declarare a trimerilor poștale nu a prevăzut un asemenea deminimis. Considerăm faptul că pentru a păstra</p>	<p><b>Notă:</b></p> <p>Propunerea a fost exclusă din proiect.</p>

				coerența deminimusurilor și implementarea cât mai rapidă a modului IT, urmează a fi păstrată limita din versiunea curentă a Codului vamal.	
	65. La articolul 221 alineatul (2) litera e) cifra „150” se substituie cu cifra „45”;	<b>BestPost</b>	În articolul 221 alineatul (2) litera e) Cod Vamal de lasat nemodificat nivelul de 150 EUR și de adăugat sintagma: ‘Nivelul dat va fi coborât la 45 EUR la data aderării RM la UE’.	Operatorii postali nu livrează doar trimerile postale locale și internaționale de tipul BtoC (Business to Client). Se operează în mod superlegal o groază de trimiteri de tip CtoC (Client to Client – trimiteri postale de la persoane fizice către persoane fizice – locale și internaționale).	<b>Notă:</b> Propunerea a fost exclusă din proiect.
	65. La articolul 221 alineatul (2) litera e) cifra „150” se substituie cu cifra „45”;	<b>Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării</b>	Modificarea nu se susține	Opinăm privind excluderea modificării, referitor la micșorarea pragului de la 150 euro la 45 euro a limitei de scutire de drepturi de import a loturilor de mărfuri expediate de o persoană fizică dintr-o țară străină altei persoane fizice, fără caracter comercial.	<b>Notă:</b> Propunerea a fost exclusă din proiect.
	69. La articolul 253 alineatul (1) cuvântul „nesemnificativă” se substituie cu textul „intrinsecă care nu depășește 22 euro pentru un import”.	<b>AmCham</b>	Se propune excluderea normei din proiect.	Substituirea termenului de „valoare nesemnificativă” cu un deminimis de „22 EUR” vine în contradicție cu prevederile legislației europene (Art. 86, al. (1), Regulament 1186/2009). În cazul operării unei asemenea modificări, se	<b>Notă:</b> Propunerea are drept scop racordarea cuantumului mostrelor scutite de taxa vamală cu plafonul prevăzut la articolul 103

				<p>micșorează valoarea maximă a mostrelor importate de la limita de 150 EUR prevăzută de termenul de „valoare nesemnificativă” la 22 EUR, care este o valoare arbitrară depășită și modificată în cadrul legislativ UE. După cum am atenționat și mai sus, orice modificări a deminimisurilor pot periclita punerea în funcțiune a modulelor informaționale vamale de procesare a trimitărilor poștale informaționale care au setate limitele neimpozabile prevăzute de UE și versiunea curentă a Codului vamal.</p>	alin.(9 <sup>7</sup> ) din Codul fiscal.
	<p>74. Articolul 277<sup>25</sup>: la punctul 13) litera a) se abrogă. textul „Prin derogare de la aceste prevederi, după expirarea termenului de 5 ani de la data beneficiarii de scutirea de drepturi de import, beneficiarilor din rândul persoanelor cu dizabilități ale aparatului locomotor li se permite comercializarea mijloacelor de transport.” se exclude.</p>	<b>Ministerul Justiției</b>	<p>Cu referire la abrogarea lit. a) pct. 13 din art. 277<sup>25</sup> recomandăm a se ține cont de specificul categoriei de persoane care beneficiază de scutire de drepturi de import, la importul unui mijloc de transport destinat transportării lor. Mai mult, comunicăm că dreptul de a importa, o dată la 5 ani, cu scutire de drepturi de import, un mijloc de transport destinat transportării lor este conferit de art. 49 alin. (3) din Legea nr. 60/2012 privind incluziunea socială a persoanelor cu dizabilități.</p>		<p><b>Notă:</b> Modificarea are drept scop corectarea prevederilor în partea ce vizează regimul de aplicare a taxei vamale, în contextul în care mijloacele de transport nu fac obiect al taxei respective.</p>
	<p>83. La articolul 344: alineatul (3) va avea următorul cuprins: „Desfășurarea activității de</p>	<b>Ministerul Dezvoltării Economice</b>	<p>La modificarea alin. (3) considerăm plauzibilă mențiunea privind aplicarea restricțiilor în situațiile care nu țin de formalitățile vamale.</p>		<p><b>Notă:</b> În contextul în care accesul în</p>

	<p>producție, a activității comerciale și de altă natură în posturile vamale, precum și trecerea mărfurilor, a mijloacelor de transport, a persoanelor peste frontiera lor este posibilă numai cu acordul prealabil al Serviciului Vamal și se va efectua sub supraveghere vamală. Accesul în posturile vamale este permis numai cu acordul prealabil al Serviciului Vamal.”.</p>	<p><b>și Digitalizări</b></p>			<p>zonele de control vamal se supune supravegherii vamale se insistă asupra menținerii redacției din proiect.</p>
	<p><b>91.</b> Articolul 372 alineatul (1) punctul 1) litera b) va avea următorul cuprins: „b) „metale prețioase, pietre prețioase, articole din metale prețioase și pietre prețioase ce depășesc cantitățile menționate la lit. a), care nu sunt destinate activității comerciale sau de producție, cu condiția declarării lor în scris, precum și a achitării drepturilor de import”;</p>	<p><b>Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizări</b></p>	<p>Considerăm oportună clarificarea cantității obiectelor de declarat în cazul lit. b), pct. 1) alin. (1) - sunt declarate toate obiectele de la primul sau doar cele care depășesc cantitatea stipulată la lit. a), pct. 1) alin. (1), fiind aplicată aceeași logică și achitării drepturilor de import, precum și situațiilor de la pct. 2) alin. (1).</p>	<p>În situația în care obiectele prețioase au fost declarate în scris sau în format electronic la import, or valoarea acestora la import nu contează, considerăm oportună includerea unei prevederi care să permită scoaterea bunurilor în baza declarației de import fără o limitare bazată pe valoarea bunurilor, în special, când valoarea a 8 obiecte poate fi inevaluabilă cu valoarea unui singur obiect. Suplimentar, având în vedere volumul și complexitatea modificărilor operate pe domeniu, considerăm plauzibilă examinarea posibilității suspendării temporare a acțiunii unor articole din Codul vamal care prevăd sancțiuni pecuniare precum art. 381, art. 383, art. 387, art. 389 și altele asemănătoare.</p>	<p><b>Notă:</b> Articolul 372 a fost abrogat.</p>

	<p>91. Articolul 372 alineatul (1) punctul 2) litera c) va avea următorul cuprins: „c) metale prețioase, pietre prețioase, articole din metale prețioase și pietre prețioase ce depășesc cantitățile menționate la lit. a), a căror valoare depășește suma de 10000 de euro, însă nu mai mult de 100000 de euro și care nu sunt destinate activității comerciale sau de producție, cu condiția de a prezenta Serviciului Vamal raportul de evaluare eliberat de Camera de Stat pentru Supravegherea Marcării și avizul de expertiză eliberat de experți acreditați de către ministerul de resort, care confirmă faptul că valorile respective nu prezintă bun cultural mobil.”</p>	<p><b>Ministerul Culturii</b></p>	<p>La articolul 372 alineatul (1) punctul 2) litera c) va avea următorul cuprins: „ c) metale prețioase, pietre prețioase, articole din metale prețioase și pietre prețioase ce depășesc cantitățile menționate la lit. a), a căror valoare depășește suma de 10000 de euro, însă nu mai mult de 100000 de euro și care nu sunt destinate activității comerciale sau de producție, cu condiția de a prezenta Serviciului Vamal raportul de evaluare eliberat de Camera de Stat pentru Supravegherea Marcării și avizul de expertiză eliberat de experți acreditați de către ministerul de resort, care confirmă faptul că bunurile respective nu sunt pasibile pentru clasare în patrimoniul cultural național mobil”.</p>	<p>Cuvântul „valorile” va fi substituit cu cuvântul „bunurile”, întrucât noțiunea „valori” în contextul vizat reprezintă doar o proprietate a bunurilor și nu se referă la totalitatea bunurilor/obiectelor; Textul „ nu prezintă bun cultural mobil” va fi substituit cu textul „nu sunt pasibile pentru clasare în patrimoniul cultural național mobil.” În acest sens, considerăm că prevederea din proiect este excesiv de restrictivă, întrucât nu toate bunurile culturale mobile întrunesc condițiile de a fi incluse în patrimoniul cultural național mobil. Experții acreditați de către Ministerul Culturii sunt împuterniciți de a stabili dacă bunurile culturale corespund criteriilor de clasare (sunt pasibile pentru clasare și pot fi incluse în una dintre categoriile patrimoniului cultural național mobil). Bunurile care nu sunt pasibile pentru clasare, pot circula fără restricții din punct de vedere al patrimoniului cultural național mobil.</p>	<p><b>Notă:</b> Articolul 372 a fost abrogat.</p>
--	--	-----------------------------------	--	---	---

	<p><b>94. Articolul 375:</b> alineatul (3) se abrogă; alineatul (5) se abrogă.</p>	<p><b>Ministerul Justiției</b></p>	<p>Amendamentul privind abrogarea alin. (3) și (5) al art. 375 nu este justificat, or, deși în notă informativă se menționează despre ajustarea prevederilor legale la Regulamentul (CE) nr. 116/2009, de fapt, nu preiau licențierea exportului bunurilor culturale de importanță națională (a se vedea art. 2 din Regulamentul UE).</p>		<p><b>Notă:</b> Procedura de obținere a actului în baza căroră va fi permisă introducerea/scoateră a valorilor culturale se reglementează de Legea nr.280/2011 și HG nr.470/2023</p>
	<p><b>97. Se completează cu articolul 384<sup>1</sup> cu următorul cuprins:</b> „Articolul 384<sup>1</sup>. Încălcarea reglementărilor pentru obținerea deciziei referitoare la informația tarifară obligatorie Prezentarea către Serviciul Vamal a unor documente care conțin date eronate în scopul obținerii informației tarifare obligatorii se sancționează cu amendă în mărime de la 5000 la 25000 de lei.”;</p>	<p><b>CCI</b></p>	<p>Modificarea nu se susține.</p>	<p>Sensul deciziei tarifare obligatorii constă în obținerea opiniei organului vamal privind clasificarea mărfurilor în cazul în care agentul economic nu este sigur sau nu cunoaște codul corect. Cererea de solicitare a deciziei și documentele anexate la această nu au statut de declarație vamală și respectiv persoana care depune cerere nu este declarant (care asumă responsabilitate pentru autenticitatea datelor din declarație) și nu poate fi sancționată pentru informații anexate la o solicitare. Mai mult art 32 Cod vamal prevede că pentru punerea în aplicare a unei decizii ITO, titularul deciziei trebuie să dovedească: a) în cazul unei decizii ITO, că mărfurile declarate</p>	<p><b>Notă:</b> Modificarea propusă urmărește reglementarea contravențiilor în cazul încălcării normelor aferente obținerii deciziilor referitoare la informația tarifară obligatorie. Or în contextul în care deciziile respective se acordă în contextul desfășurării activității vamale se insistă pe menținerea redacției din proiect.</p>

				<p>corespund în toate privințele cu cele descrise în decizie;</p> <p>(6) O cerere pentru o decizie ITO se referă doar la mărfuri care au caracteristici similare și între care diferențele sunt nerelevante în scopul clasificării lor tarifare.</p> <p>Mai mult Proiectul Ordinului SV - Regulamentul referitor la procedura solicitării, emiterii și monitorizării utilizării deciziilor privind informațiile tarifare obligatorii” prevede că Prin derogare de la art. 23 alin. (3) și art. 28 din Codul Vamal, deciziile privind ITO se anulează în cazul în care sunt fondate pe informații inexacte sau incomplete furnizate de către solicitant. În caz de anulare a deciziei privind ITO, importurile de mărfuri vizate de decizia ITO anulată ar putea face obiectul recuperării ulterioare a oricăror sume aferente taxelor vamale care sunt restante la data intrării în vigoare a anulării deciziei privind ITO.</p> <p>Reieșind din cele expuse lipsesc temei pentru a califica acțiunea respectivă ca contravenție.</p>	
--	--	--	--	---	--

	<p><b>98. Articolul 426:</b>  (1) Prezentul cod intră în vigoare la 1 ianuarie 2024, cu excepția: art.199-207 care intră în vigoare la 1 octombrie 2025; art. 49, art. 78, art. 79, art. 82 alin.(6), art. 140, art. 180 și art. 336–337”, care se pun în aplicare la expirarea a 2 ani de la data intrării în vigoare a prezentului cod; art.4251-42513 care intră în vigoare la 1 iulie 2024.</p>	<b>Ministerul Justiției</b>	La pct. 98, alineatul introductiv nu este formulat complet.		<b>Se acceptă.</b>
	<p><b>99. Articolul 427</b>  alineatul (4) va avea următorul cuprins: „Autorizațiile acordate în baza prevederilor art.1842 din Codul vamal nr.1149/2000 vor fi valabile până la 01.07.2024. ”.</p>	<b>Ministerul Justiției</b>	La pct. 99, modificarea ce vizează art. 427 alin. (4), se va rectifica trimiterea la articolul privind autorizațiile din Codul vamal nr. 1149/2000, deoarece este greșit.		<b>Se acceptă.</b>
		<b>Ministerul Apărării</b>	<p>Completarea articolului 160 din Legea nr. 95/2021 Codul vamal cu un alineat nou cu următorul cuprins:  ”(4) Mărfurile importate de către Ministerul Apărării, care se atribuie la secretul de stat se plasează sub un regim vamal secret stabilit de serviciul vamal.”</p>	<p>În contextul situației regionale, este oportună atribuirea informației privind mărfurile importate de către Ministerul Apărării, la secretul de stat și a secretizării acestora prin stabilirea unor restricții privind accesul și răspândirea informațiilor ce țin de asigurarea apărării naționale. Astfel propunerea rezultă din prevederile Legii 245/2008 cu privire la secretul de stat.</p>	<b>Notă:</b> Propunerea nu face obiectul conceptului proiectului de lege.

		<b>Ministerul Afacerilor Interne</b>	<p>Se recomandă completarea articolului 277<sup>25</sup> punctul 13) litera b) cu o liniuță nouă, cu următorul cuprins:</p> <p>„- menținerea ordinii și securității publice, precum și combaterea criminalității clasificate la pozițiile tarifare 8711 și 8703.”.</p>	<p>Amendamentele respective se înaintează în contextul în care, parcul de automobile al Poliției necesită a fi reînnoit și suplinit în permanență, reieșind din complexitatea atribuțiilor funcționale ale acesteia.</p> <p>Astfel, drept urmare a dialogului permanent cu partenerii externi ai Poliției, există cazuri când aceștia sunt dispuși să doneze vehicule specifice activității polițienești, care, de regulă, au un termen de exploatare mai mare decât cel permis de legislația vamală.</p> <p>Vehiculele respective sunt indispensabile, întrucât acestea sunt dotate corespunzător, cu echipament necesar pentru efectuarea cercetării la fața locului precum și altor acțiuni procesuale. Unele din ele, sunt reutilate cu plastic anti-incendiar și anti-vandal, sticle anti-vandale și banchete laterale de transportare a trupelor de intervenție echipate, care pot fi utilizate în cazurile de dezordine în masă, tulburare a ordinii publice și alte situații când se necesită intervenția în forță a Poliției.</p>	<p><b>Notă:</b></p> <p>Propunerea nu asigură racordarea legislației la dispozițiile UE.</p>
--	--	--------------------------------------	--	--	---

				<p>În atare circumstanțe și deoarece la moment există conflicte militare în afara hotarelor Republicii Moldova care pun în pericol ordinea și securitatea publică, împrejurări în care Poliția trebuie să dispună de dotarea tehnică necesară pentru a face față provocărilor imprevizibile și iminente, și având în vedere bugetul auster existent, procurarea unor astfel de vehicule ar constitui un impact financiar major și irealizabil în timpul apropiat.</p> <p>Prin urmare, se stabilește că modificarea propusă pentru completarea art. 277<sup>25</sup> subpct. 13) lit. b) va contribui semnificativ la desfășurarea eficientă și promptă a activității Poliției, întrucât pentru oferirea unui randament eficace este necesară și dotarea tehnică corespunzătoare.</p>	
		<b>Ministerul Apărării</b>	<p>Completarea articolului 277<sup>25</sup> din Legea nr. 95/2021 Codul vamal cu un punct nou cu următorul cuprins:</p> <p>„15) armamentul, munițiile, sistemele de armament, tehnica cu destinație militară, piesele de schimb și accesoriile aferente acestora, precum și echipamentul de comunicații și sisteme informatice cu destinație militară, achiziționate de către Ministerul Apărării,</p>	<p>Aceste completări vor permite scutirea de taxe vamale la importul armamentului, munițiilor, sistemelor de armament, tehnicii cu destinație militară, pieselor de schimb și accesoriilor aferente acestora, achiziționate de</p>	<p><b>Notă:</b> Propunerea nu asigură racordarea legislației la dispozițiile UE.</p>

			<p>precum și celor acordate în calitate de asistență de către parteneri externi pentru necesitățile ce țin de asigurarea apărării naționale;”</p>	<p>către Ministerul Apărării, pentru necesitățile ce țin de asigurarea apărării naționale, precum și serviciile de reparație, reutilare a armamentului și tehnicii cu destinație militară, testare și calibrare a munițiilor, reprogramare a sistemelor de armament, exportate temporar de către Ministerul Apărării pentru acest scop. Totodată, scopul completării acestor norme rezultă în implementarea calitativă a Legii nr.345/2003 cu privire la apărarea națională și anume a prevederilor art. 28 ce reglementează atribuțiile Ministerului Apărării privind realizarea măsurilor pentru înzestrarea cu armament, tehnică și resurse tehnico-materiale în volumul necesar, Ministerul Apărării fiind principalul beneficiar de stat în ce privește achiziționarea, crearea, fabricarea, repararea și testarea armamentului, a tehnicii militare și a altor bunuri tehnico-militare. Subsidiar, completările în cauză au fost propuse întru implementarea Strategiei militare și Planului de acțiuni pentru</p>	
--	--	--	---	--	--

				<p>implementarea Strategiei militare pentru anii 2018-2022, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.961/2018, care prevăd inițierea programelor de achiziții militare pe termen mediu și lung, privind modernizarea și/sau înlocuirea treptată a armamentului și echipamentelor militare existente. În prezent, achizițiile de armament, muniții, sistemele de armament, tehnică cu destinație militară, piesele de schimb și accesoriile aferente acestora, pentru necesitățile ce țin de asigurarea apărării naționale, în mare parte pot fi efectuate doar prin negocieri directe cu operatorii economici licențiați în domeniu de peste hotarele Republicii Moldova, la rândul său aceștia asumându-și cheltuielile pentru livrarea bunurilor până la frontiera de stat. În acest sens, Ministerul Apărării suportă cheltuieli suplimentare considerabile pentru importul acestora.</p>	
--	--	--	--	--	--

	Proiectul delegă dreptul Serviciului Vamal de a stabili și aproba proceduri de aplicarea a codului vamal, implicit cele ce vizează proceduri simplificate, regimuri de distrugere și abandon, condiții pentru depozitare temporară, acordarea statutului de exportator aprobat.	CCI	Se propune includerea reglementărilor în HG Nr. 92/2023 cu privire la punerea în aplicare a Codului vamal nr. 95/2021	Considerăm necesar de a revizui principiu de delegare a dreptului de aprobare a normelor de implementare a Codului la Serviciul Vamal. Toate reglementările se propun a fi incorporate într-un singur document și anume HG Nr. 92/2023 cu privire la punerea în aplicare a Codului vamal nr. 95/2021.	<b>Notă:</b> În contextul în care reglementările propuse au fost transpuse în acte normative aprobate de Serviciul Vamal, se consideră oportun menținerea redacției propuse în proiect.
		CCI	Prelungirea termenului de aplicare a Codului vamal nr.1149/2000 pentru agenții economici care lucrează în regim de perfecționare activă cu cel puțin 1 an (proiectul prevede doar 6 luni), și amânarea introducerii cerinței de garantare a drepturilor de import.	Prelungirea termenului este necesară pentru identificarea soluțiilor adecvate care corespund situației actuale în care se află producătorii și totodată a instrumentelor potrivite de control vamal care vor fi suficiente pentru asigurarea respectării legislației vamale. Luînd în considerare că termenul de 6 luni nu este suficient pentru o analiza comprehensivă și sub toate aspecte a problemei respective, solicităm prelungirea acestuia pentru cel puțin 1 an și includerea subiectului în exercițiu de elaborare a politicii fiscale și vamale pentru anul 2025.	<b>Notă:</b> Proiectul de lege a fost revizuit în vederea asigurării dreptului agenților economici care desfășoară activitatea în regim vamal de perfecționare activă de a obține eliberarea autorizațiilor conform reglementărilor până la intrarea în vigoare a noului Cod Vamal, acestea urmând a fi utilizate până la 31 decembrie 2024.
		Ministerul Dezvoltării Economice	În vederea asigurării concordanței în ceea ce privește terminologia utilizată în legislația vamală (Codul vamal nr.95/2021), proiectul		<b>Notă:</b> Propunerea nu face opiectul

		și Digitalizării	este necesar de completat cu prevederi care ar specifica că în Legea comunicațiilor poștale nr.36/2016 termenul „zona de control vamal” va substitui termenul „loc aprobat de Serviciul Vamal”.		prezentului proiect de lege.
Art.VI. – Legea nr.356/2022 pentru modificarea unor acte normative					
La art.XXVII alineatul (1) litera f) din Legea nr.356/2002 pentru modificarea unor acte normative (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2022, nr. 456-459 art. 813) va avea următorul cuprins: „f) articolului III punctul 2, punctul 49 partea ce completează alineatul (1) din articolul 134 cu punctele 12 <sup>1</sup> ) și 122), punctul 56, punctul 62 partea ce completează articolul 216 cu alineatul (4 <sup>1</sup> ), punctul 63 partea ce modifică denumirea și alineatul (1) din articolul 225, punctul 75,— intră în vigoare la 1 ianuarie 2024, iar punctul 81, cu excepția prevederilor ce vizează alin.(6) intră în vigoare la 1 ianuarie 2027.”.	Amcham	1.Urmează a fi redactat anul Legii. 2. Solicitarea amânării aplicării sancțiunilor în legătură cu dosarele/informațiile privind prețurile de transfer.	Modul în care este expusă modificarea la Art. VI din proiect, rezultă că toate punctele menționate la art. XXVII alineatul (1) litera f) din Legea nr. 356/2022 (pct.2, 49, 56, 62, 63, 75 si 81) intră în vigoare începând cu 01.01.2027. Considerăm necesar de a preciza acest aspect important – toate punctele menționate la art. XXVII alineatul (1) litera f) din Legea nr.356/2022 vor intra în vigoare din 01.01.2027 sau doar pct.81 de la art. III din Legea nr.356/2022.	Notă: Modificările respective au fost excluse din proiect	
Art.VII. – Legea nr.212/2023 pentru modificarea unor acte normative (ce vizează politica bugetar-fiscală)					
1. La articolul II: 5) Punctul 72 va avea următorul cuprins: „72. Articolul 290 litera c) va avea următorul cuprins: c) taxa de plasare (amplasare) a publicității (reclamei) – persoanele juridice sau persoanele fizice înregistrate în calitate de întreprinzător care plasează și/sau difuzează informații publicitare prin intermediul mijloacelor cinematografice, video, rețelelor	Amcham	Urmează a fi clarificat faptul dacă toți cei care dețin firme cu suprafața mai mare de 1 m2 și închiriază spațiul publicitar cad sau nu sub incidența acestei „informații publicitare”.	Se constată faptul dublei impozitări a dispozitivelor publicitare – cu taxa pentru dispozitive publicitare și cu taxa pentru plasarea publicității. În proiect, cuvintele „anunțuri publicitare” se înlocuiesc cu „informații publicitare”, însă, nu este oferită, în acest sens, nici o clarificare. Nici Legea cu privire la publicitate, nici Codul	Notă: Modificările respective au fost excluse din proiect.	

	telefonice, telegrafice, telex, prin dispozitivele difuzorului de publicitate exterioară, prin alte mijloace (cu excepția TV, internetului, radioului, presei periodice, tipăriturilor).”.			Fiscal nu definește informațiile publicitare. Există noțiunea de publicitate, imagine publicitară în publicitatea exterioară, mesaj de interes public, dar „informație” publicitară nu este.	
		<b>AmCham</b>	<p>Se propune modificarea Legii nr. 212/2023, prin completarea proiectului prezentat de Ministerul Finanțelor, la 27 noiembrie 2023, pentru consultare publică după cum urmează:</p> <p>a) După Art. VIII din proiect, se propune completarea cu Art. IX cu următorul cuprins:  Art. IX. – Legea nr. 212/2023 pentru modificarea unor acte normative (ce vizează politica bugetar-fiscală) (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2023, nr. 297-301, art. 514) se propun următoarele:</p> <p>1. Articolul II punctul 34:  la alineatul (5<sup>2</sup>), textul „ulterioare anului producerii lor” se substituie cu textul „de la data fabricării lor”.</p> <p>2. Articolul XVI:  se completează cu alineatul (1<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:  „(1<sup>1</sup>) Prin derogare de la prevederile art. 123 alin. (5<sup>1</sup>) din Codul fiscal al Republicii Moldova nr. 1163/1997, cartușele pentru țigarete electronice care conțin lichid cu nicotină, inclusiv țigarele electronice de unică folosință, flacoanele de reumplere care conțin</p>		<p><b>Notă:</b>  Propunerea micșorează termenul de comercializare a produselor, or o astfel de restricție și implică organizarea unui proces de consultare suplimentare cu toate părțile interesate.</p> <p><b>Se acceptă parțial, conform redacției propuse în proiect.</b></p>

			<p>nicotină destinate cartușelor și țigaretelor electronice de la poziția tarifară 2404, produsele din tutun și produsele din plante pentru fumat de la pozițiile tarifare 240399900 și 2404, care sunt produse în anii 2023 – 2024 și marcate cu timbru de acciză emis până la 1 ianuarie 2024 se permit a fi importate sau expediate (transportate) din antrepozit fiscal până la 1 iulie 2024.”;</p> <p>alineatul (2) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) Produsele din tutun și cele conexe importate și/sau expediate (transportate) din antrepozit fiscal până la data intrării în vigoare a prezentei legi, precum și cele prevăzute la alin. (1<sup>1</sup>) pot fi transportate, depozitate și comercializate în termen de 24 de luni, inclusiv din luna importului și/sau expedierii (transportării) din antrepozit fiscal.”.</p>		
			<p>Suplimentar, se recomandă completarea proiectului cu includerea unor modificări la Legea nr. 62/2022 cu privire la publicitate, și anume modificarea art. 42 după cum urmează:</p> <p>„În publicitatea exterioară se încasează tarifele și taxele prevăzute de legislație.”.</p> <p>În acest context, se propune revizuirea Codului fiscal nr. 1163/1997, pentru excluderea neconcordanței legislative ce reglementează aspectul referitor la publicitatea amplasată pe/în vehicule.</p>	<p>Raționamentul propunerilor înaintate se bazează pe disonanța normativă dintre actele normative tangențiale publicității pe/în vehicule.</p> <p>În acest sens, se constată faptul că publicitatea exterioară (outdoor) potrivit art. 2 din Legea nr. 62/2022, reprezintă publicitatea difuzată pe dispozitive publicitare amplasate în spațiile publice din exteriorul imobilelor și care este vizibilă în exteriorul imobilelor. Aceasta include și publicitatea difuzată prin intermediul dispozitivelor publicitare amplasate pe/în mijloacele de transport.</p>	<p><b>Notă:</b></p> <p>Propunerea nu face obiectul prezentului proiect de lege.</p>

				<p>Totodată, art. 40 alin. (1) și (2) din Legea menționată supra statuează următoarele:</p> <p>(1) Afișarea imaginilor publicitare pe/în vehiculele aflate în trafic interraional sau internațional, de pasageri sau de mărfuri, se efectuează pe bază de contracte încheiate cu proprietarii acestora, în baza autorizației eliberate de autoritatea administrației publice locale pe al cărei teritoriu este înregistrat respectivul vehicul și a avizului prealabil eliberat de poliție.</p> <p>(2) Pe taximetre și pe vehiculele destinate publicității, imaginile publicitare sunt afișate în baza autorizației eliberate de autoritatea administrației publice locale pe al cărei teritoriu este înregistrat respectivul vehicul și a avizului prealabil eliberat de poliție.</p> <p>Suplimentar, art. 42 din Legea nr. 62/2022 cu privire la publicitate, stabilește că în publicitatea exterioară pot fi încasate doar taxele prevăzute de Codul fiscal.</p> <p>Pe de altă parte, se denotă faptul că pentru prestarea serviciului public „coordonarea schemelor de</p>	
--	--	--	--	---	--

				<p>distribuire a inscripției și reclamei pe mijloacele de transport”, indicat la pct. 78 din Nomenclatorul și tarifele la serviciile prestate contra plată de către subdiviziunile Ministerului Afacerilor Interne, autoritățile administrative și instituțiile din subordinea acestuia, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 896/2014, se încasează tariful de 90 lei per 1 unitate.</p> <p>Este de menționat că, Hotărârea Guvernului nr. 896/2014 a fost aprobată în scopul executării art. 43 alin. (2) din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr. 181/2014.</p> <p>Așadar, potrivit art. 43 alin. (2) din Legea nr. 181/2014, nomenclatorul lucrărilor și serviciilor contra plată efectuate și/sau prestate de către autoritățile/instituțiile bugetare și mărimea tarifelor la servicii se stabilesc de către Guvern sau, după caz, de către autoritățile administrației publice locale, în funcție de bugetul de la care se finanțează autoritatea/instituția bugetară.</p>	
--	--	--	--	---	--

				<p>Mai mult, art. 2 din Legea nr. 234/2021 cu privire la serviciile publice, indică că serviciile publice sunt activități administrative necomerciale cu caracter individual, realizate în regim de putere publică de prestatorul de servicii publice, cu sau fără solicitarea beneficiarilor de servicii, și care vizează realizarea drepturilor, libertăților, obligațiilor și intereselor legitime ale acestora, asigurându-le, după caz, beneficiile materiale sau nemateriale corespunzătoare, iar, art. 24 alin. (8) din Legea citată, menționează că nomenclatorul serviciilor publice cu plată prestate de către autoritățile/instituțiile publice bugetare și mărimea tarifelor la servicii se stabilesc de către Guvern.</p> <p>Pe cale de consecință, se remarcă divergențe la aspectul invocat supra între următoarele acte normative: Legea nr. 62/2022 cu privire la publicitate, Legea nr. 234/2021 cu privire la serviciile publice, Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr. 181/2014 și Codul fiscal.</p>	
--	--	--	--	--	--

		<p><b>Philip Morris SRL</b></p>	<p>Se propune modificarea Legii nr.212/2023, după cum urmează:</p> <p>-la Articolul II pct. 34:</p> <p>Articolul 123 alineatul (5<sup>1</sup>), textul „anului emiterii timbrului de acciză” se substituie cu textul „anului pentru care a fost emis timbrul de acciză”;</p> <p>-la alineatul (5<sup>2</sup>), textul „ulterioare anului producerii lor” se substituie cu textul „de la data fabricării lor”;</p>	<p>Pentru a diminua riscurile de pierderi financiare ale operatorilor din industria tutunului, cât ale bugetului de stat, se consideră judicios ca Ministerul Finantelor să intervină în termene proxime pentru clarificarea situației timbrelor de acciză procurate în mai — iunie 2023, până la intrarea în vigoare a prevederilor Legii nr. 212/2023, de model vechi, detinute de producători importatori cu instituirea unei perioade de derogare rezonabile, de exemplu de cel puțin 6 luni, pentru valorificarea acestora de către agenții economici vizati.</p>	<p><b>Notă:</b></p> <p>Propunerea micșorează termenul de comercializare a produselor, or o astfel de restricție și implică organizarea unui proces de consultare suplimentare cu toate părțile interesate.</p>
--	--	---------------------------------	---	--	--

		<b>Philip Morris SRL</b>	<p>Se propune modificarea Legii nr.212/2023, după cum urmează:</p> <p>-completarea Articolului XVI cu un alineat nou: (1<sup>1</sup>) Prin derogare de la prevederile art. 123 alin. (5<sup>1</sup>) din Codul fiscal al Republicii Moldova nr. 1163/1997, cartușele pentru țigarete electronice care contin lichid cu nicotină, inclusiv țigarele electronice de unică folosință, flacoanele de reumplere care contin nicotină destinate cartușelor țigaretelor electronice de la poziția tarifară 2404, produsele din tutun produsele din plante pentru fumat de la pozițiile tarifare 240399900 si 2404, care sunt produse în anii 2023 — 2024 marcate cu timbru de acciză emis până la 1 ianuarie 2024 se permit a fi importate sau expediate (transportate) din antrepozit fiscal până la 1 iulie 2024.</p> <p>-expunerea într-o nouă redacție a normei de la art. XVI alin. (2) din Legea nr. 212/2023, după cum urmează: „(2) Produsele din tutun cele conexe plasate pe piață până la data intrării în vigoare a prezentei legi, precum cele prevăzute la alin. (1<sup>1</sup>) pot fi transportate, depozitate comercializate până la 31 decembrie 2025.”.</p>	<p>Pentru a diminua riscurile de pierderi financiare ale operatorilor din industria tutunului, cât ale bugetului de stat, se consideră judicios ca Ministerul Finantelor să intervină în termene proximale pentru clarificarea situației timbrelor de acciză procurate în mai — iunie 2023, până la intrarea în vigoare a prevederilor Legii nr. 212/2023, de model vechi, detinute de producători importatori cu instituirea unei perioade de derogare rezonabile, de exemplu de cel puțin 6 luni, pentru valorificarea acestora de către agenții economici vizati.</p>	<b>Se acceptă parțial</b> conform redacției din proiect.
		<b>Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene</b>	Armonizarea prevederilor la legislația Uniunii Europene.	<p>Cu referire la clauza de armonizare, se atrage atenția asupra prevederilor pct. 30 din Regulamentul privind armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.11 71/2018 (în continuare Regulament), potrivit cărora pentru actul Uniunii Europene care a fost supus modificărilor, se indică cele mai recente</p>	<b>Se acceptă.</b> Proiectul a fost ajustat.

				<p>amendamente care constituie obiect al transpunerii în legislația națională. În acest context, urmează a fi indicate ultimele modificări ale Regulamentului (UE) nr.952/2013, aduse prin Regulamentul (UE) 2022/2399 al Parlamentului European al Consiliului din 23 noiembrie 2022 de instituire a mediului aferent ghișeului unic al Uniunii Europene pentru vămi de modificare a Regulamentului (UE) nr. 952/2013.</p> <p>De asemenea, aceeași modificare urmează a fi reflectată în compartimentul 1 al tabelului de concordantă,, conform anexei nr. 3 la Regulament.</p>	
		<b>Centrul de armonizare a legislației</b>	<p>În ceea ce privește clauza de armonizare la proiect, menționăm că, aceasta urmează a fi redată în următoarea formulă:</p> <p>Prezenta lege transpune parțial:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Regulamentul (UE) nr. 952/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 9 octombrie 2013 de stabilire a Codului vamal al Uniunii (reformare), publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 269 din 10 octombrie 2013, așa cum a fost modificat ultima dată prin Regulamentul (UE) 2019/632 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 aprilie 2019;</li> </ul>	<p>Redacția clauzei de armonizare, astfel cum este prevăzută la prezentul proiect nu corespunde celor relevante prin prezenta expertiză de compatibilitate or proiectul prezentat nu asigură transpunerea integrală a Regulamentului (UE) nr. 952/2013 și a prevederilor identificate din Regulamentul (CE) nr. 1186/2009. Clauza prevăzută pentru proiect este valabilă pentru Codul</p>	<b>Se acceptă.</b>

			- Regulamentul (CE) nr. 1186/2009 al Consiliului din 16 noiembrie 2009 de instituire a unui regim comunitar de scutiri de taxe vamale (Versiune codificată), publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 324 din 10 decembrie 2009.	Vamal în vigoare, în măsura în care, prevederile acestuia coroborate cu prevederile prezentului proiect asigură transpunerea actelor UE în formula prezentată.	
		<b>Centrul de armonizare a legislației</b>	Se propune revizuirea Notei informative.	Pentru a respecta cerințele prevăzute la Anexa nr. 1 din Legea 100/2017 cu privire la actele normative, precum și pct. 26 din Regulamentul nr. 1171/2018, Compartimentul 3 din Nota Informativă urmează a fi revizuit pentru a include informația corectă privind faptul că actele transpuse se regăsesc în Acordul de Asociere RM-UE și mențiunea privind elaborarea Tabelelor de concordanță cu actele UE specificate <i>supra</i> .	<b>Se acceptă,</b> Nota informativă a fost ajustată.
		<b>Ministerul Sănătății</b>	Se propune de a completa proiectul cu următoarele articole în următoarea redacție: - <b>Art.IX</b> - La articolul 26 alineatul (1) din Legea ocrotirii sănătății nr. 411/1995 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 1995, nr.34, art.373), cu modificările ulterioare, după textul „Legea nr. 274 din 27 decembrie 2011 privind integrarea străinilor în Republica Moldova” se introduc cuvintele „și beneficiarii de protecție temporară”. - <b>Art.X</b> - La articolul 9 alineatul (1) din Legea nr. 1585/1998 cu privire la asigurarea obligatorie de asistență medicală (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 1998, nr. 38-39, art. 280), cu modificările ulterioare, după textul	Propunerile înaintate la proiect au ca scop menținerea statutului de persoană asigurată a beneficiarilor de protecție temporară angajați și după încetarea stării de urgență, prin prisma cadrului normativ aferent sistemului AOAM. Acest lucru va permite beneficiarilor de protecție temporară angajați de a avea aceleași drepturi și obligații în sistemul AOAM ca și cetățenii Republicii	<b>Notă:</b> Propunerile înaintate nu fac obiectul prezentului proiect de lege. Respectiv, acestea urmează a fi examinate în cadrul următoarelor exerciții de elaborare a politicii fiscale.

			<p>„Legea nr. 274 din 27 decembrie 2011 privind integrarea străinilor în Republica Moldova” se introduc cuvintele „și beneficiarii de protecție temporară”.</p> <p>- <b>Art.XI</b> - La articolul 10 alineatul (1) din Legea nr. 1593/2002 cu privire la mărimea, modul și termenele de achitare a primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2003, nr. 18–19, art. 57), cu modificările ulterioare, după textul „Legea nr. 274 din 27 decembrie 2011 privind integrarea străinilor în Republica Moldova” se introduc cuvintele „și beneficiarii de protecție temporară”.</p>	<p>Moldova, iar statutul de persoană asigurată se va acorda/suspenda în baza informației aferente raporturilor de muncă pentru stabilirea drepturilor sociale și medicale prezentate de angajatori Serviciului Fiscal de Stat, conform cadrului normativ. În prezent, conform prevederilor pct. 23 și 24 din Condițiile de acordare a protecției temporare persoanelor strămutate din Ucraina, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 21/2023, beneficiarii de protecție temporară au dreptul de a munci pe teritoriul Republicii Moldova, fără obținerea dreptului de ședere provizorie în scop de muncă. Angajarea beneficiarilor de protecție temporară se face în baza contractului individual de muncă, iar statutul de persoană asigurată în sistemul asigurării obligatorii de asistență medicală (AOAM) li se acordă prin derogare de la cadrul normativ, potrivit pct. 5 din Dispoziția Comisiei pentru situații excepționale nr. 69/2023.</p>	
--	--	--	--	---	--

		<b>Ministerul Apărării</b>	<p>Modificarea și expunerea într-o nouă redacție a art.5 lit.l) din legea 131/2015 privind achizițiile publice, după cum urmează:</p> <p>„1) contractelor de achiziții a bunurilor, lucrărilor și serviciilor ce țin de producerea, reparația, reutilarea sau de comerțul cu arme, muniții, sisteme de armament, tehnică și echipamente cu destinație militară, piese de schimb și accesorii aferente acestora, serviciilor ce țin de întreținerea echipamentului militar de inventar și serviciilor de formare a specialiștilor din domeniul apărării naționale;”</p>	<p>Scopul acestei modificări constă în implementarea calitativă a Legii 345/2003 cu privire la apărarea națională și anume a prevederilor art.28 ce reglementează atribuțiile Ministerului Apărării privind realizarea măsurilor pentru înzestrarea cu armament, tehnică și resurse tehnico-materiale în volumul necesar, Ministerul Apărării fiind principalul beneficiar de stat în ce privește achiziționarea, crearea, fabricarea, repararea și testarea armamentului, a tehnicii militare și a altor bunuri tehnico-militare. În prezent, procedurile de achiziții publice de reparație, reutilare, a tehnicii militare, achiziționarea echipamentelor cu destinație militară, a pieselor de schimb și accesoriiilor aferente acestora sunt efectuate conform normelor generale stabilite de Legea privind achizițiile publice nr.131/2015. Pe parcursul timpului aceste achiziții în mare parte nu pot fi realizate, din lipsa operatorilor economici calificați în aceste domenii</p>	<p><b>Notă:</b> Propunerea înaintată nu face obiectul prezentului proiect de lege. Respectiv, aceasta urmează a fi examinată în cadrul următoarelor exerciții de elaborare a politicii fiscale.</p>
--	--	----------------------------	--	--	---

				<p>pe teritoriul Republicii Moldova. Totodată, prin prezentul amendament se propune exceptarea de la prevederile Legii nr.131/2015 a serviciilor ce țin de întreținerea echipamentului militar de inventar și serviciilor de formare a specialiștilor din domeniul apărării naționale, fapt ce va permite menținerea la nivel a capacității de luptă a Armatei Naționale, executării misiunilor în situații de criză, asigurarea continuității serviciilor de formare profesională a militarilor cât și serviciilor de întreținere a echipamentului militar de inventar. Serviciile de formare profesională a militarilor și de întreținere a echipamentului militar de inventar sunt unele specifice pentru sectorul de apărare. Or, acestea sunt formate, la categoria de instruire, atât pentru instruirea conducătorilor auto pentru diferite categorii cât și instruirea mecanicilor-conducători pentru transportoare blindate pe roți, bucătari (inclusiv prepararea hranei în condiții de campanie folosind</p>	
--	--	--	--	--	--

				utilaj/tehnică specială). Cât privește serviciile de întreținere a echipamentului militar de inventar, acestea presupun spălarea, vopsirea, reparația echipamentului pentru militarii în termen, echipamentului pentru militarii gărzii de onoare, care participă la diferite evenimente protocolare la nivel de stat. În aceste condiții, prestarea acestor două categorii de servicii se indică a fi efectuate de către întreprinderi specializate, care pot fi identificați doar în baza unor negocieri directe.	
	<b>Denumirea proiectului:</b> L E G E pentru modificarea unor acte normative (ce vizează politica fiscală și vamală).	<b>Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale</b>	În denumirea proiectului de lege, sugerăm modificarea formulei laconice ce indică între paranteze obiectul reglementării proiectului.	Având în vedere că prin proiect se propune, în principal, armonizarea legislației în domeniul vamal și fiscal. Or, politica fiscală și vamală, prin esența sa, reprezintă un ansamblu de măsuri și instrumente elaborate și promovate în vederea acumulării resurselor financiare la bugetul public național, și a cărei efecte generează un impact intens, masiv și determinant asupra domeniilor social-economice, de altfel indispensabil pentru satisfacerea necesităților	<b>Se acceptă,</b> denumirea a fost modificată.

				publice, ceea ce nu este în speță.	
	<b>Denumirea proiectului:</b> L E G E pentru modificarea unor acte normative (ce vizează politica fiscală și vamală).	<b>Ministerul Justiției</b>	Se propune revizuirea denumirii proiectului în sensul în care aceasta să includă o paranteză în care se va indica laconic obiectul reglementării proiectului sau obiectivul acestuia, după formula: „proiectul de hotărâre pentru aprobarea proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (ce vizează politica fiscală și vamală pentru anul 2024)”.	În conformitate cu prevederile art. 42 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, denumirea actului normativ nu poate să fie identică cu cea a altui act normativ în vigoare, cu excepția cazului în care proiectul noului act normativ prevede abrogarea actului normativ precedent cu aceeași denumire.	<b>Se acceptă.</b>
	La nota informativă a proiectului	<b>Centrul Național Anticorupție</b>	Nota informativă nu conține argumente justificative care să detalieze oportunitatea și impactul unor norme din proiect	Astfel, spre exemplu, în notă nu se face nici o referință asupra normelor ce vizează modificările înaintate la Legea nr.440/2001 cu privire la conele economice libere, la Codul de executare, la Legea nr.8/2005 cu privire la Portul Internațional Liber „Giurgiulești”, la Legea nr.178/2008 cu privire la Aeroportul Internațional Liber „Mărculești”, la Legea nr.212/2023 în partea ce ține de instituirea unor derogări de la aplicabilitatea normelor din Codul fiscal ce țin de importul și vânzarea produselor de tutun. Lipsa mențiunilor în nota informativă va permite	<b>Notă</b> Constatările expertizei anticorupție au fost argumentate supra. Totodată, recomandarea are caracter general și nu obiectează cu claritate care normă din proiect urmează a fi completată și argumentată suplimentar în nota informativă.

				<p>posibile interpretări eronate în ceea ce privește scopul, impactul și oportunitatea acestor norme.</p> <p>Reieșind din norma art.71 alin.(4) din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative care prevede</p> <p>expres că: La interpretarea actului normativ se ține cont de nota informativă care a însoțit proiectul actului normativ respectiv și de alte documente care permit identificarea voinței autorității publice care a adoptat, a aprobat sau a emis actul normativ, recomandăm autorului completarea notei informative cu argumente care să justifice promovarea normelor din proiect.</p>	
	La proiectul de lege	<b>Biroul politici pentru reintegrare</b>	Lipsa de obiecții și propuneri.		<b>S-a luat act.</b>
	La proiectul de lege	<b>Ministerul Educației și Cercetării</b>	Lipsa de obiecții și propuneri.		<b>S-a luat act.</b>

**Ministru**

Digitally signed by Rotaru Petru  
Date: 2023.12.12 18:16:11 EET  
Reason: MoldSign Signature  
Location: Moldova



**Petru ROTARU**

