



# PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA

## Comisia economie, buget și finanțe

MD-2073, Chișinău, bd. Ștefan cel Mare nr.105

tel.: 37322/ 26-85-73

www.parlament.md

11 14 2012

CEB Nr. 6/307

### RAPORT

asupra proiectului Legii concurenței

*(nr.2470 din 09.11.2011, pentru lectura a doua)*

Comisia economie, buget și finanțe a examinat în lectura a doua proiectul Legii concurenței (în continuare - proiect de Lege), prezentat cu titlu de inițiativă legislativă de către Guvernul Republicii Moldova și raportează următoarele.

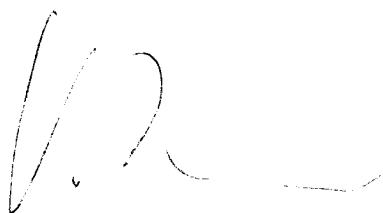
Propunerile și obiecțiile parvenite din partea Comisiilor permanente de specialitate ale Parlamentului, deputaților în Parlament și Direcției juridice a Secretariatului Parlamentului au fost sistematizate și examinate pentru lectura a doua.

Conform propunerilor expuse de Comisie pentru lectura a doua, proiectul de Lege a fost modificat și completat, prin ajustarea acestuia la legislația comunitară din domeniu, în special prin:

- concretizarea noțiunilor utilizate în sensul acestui proiect de Lege (capitolul I);
- reglementarea mai detaliată a acordurilor anticoncurențiale, poziției dominante și a abuzului de poziție dominantă (Capitolul II);
- reexaminarea cerințelor privind activitatea Consiliului Concurenței, modului de finanțare a acestuia (Capitolul VI);
- concretizarea normelor ce țin de procedura de examinare a plîngerilor, petrecerii investigațiilor și inspecțiilor, accesului de dosar, adoptării și comunicării deciziilor Plenului Consiliului Concurenței (Capitolul VII);
- revizuirea cuantumului amenzilor stabilite în proiectul de Lege pentru încălcarea reglementărilor prevăzute de acesta (Capitolul VIII), etc.

Urmează de menționat, că toate propunerile și obiecțiile sînt reflectate în sinteza rezultatelor examinării lor, care este parte integrantă a raportului Comisiei.

Luînd în considerație cele expuse, Comisia economie, buget și finanțe propune examinarea și adoptarea proiectului de Lege în a doua lectură.



**Veaceslav IONIȚĂ**  
**Președintele Comisiei**

Sinteza asupra propunerilor Comisiilor permanente, a deputaților și Direcției juridice a Secretariatului Parlamentului  
la proiectul Legii concurenței  
(nr. 2470 din 09.11.2011)

Nr d/o	Expunerea în proiectul de Lege	Obiecția sau propunerea Comisiei respective, Deputatului în Parlament sau a Direcției Juridice a Secretariatului Parlamentului	Decizia Comisiei, argumentele de rigoare și formula finală
1	2	3	4
1	Articolul 1. Obiectul, scopul prezentei legi (1) Prezenta lege stabilește cadrul normativ al protecției concurenței, inclusiv de prevenire și de contracarare a practicilor anticoncurențiale și a concurenței neloiale.	<b>Direcția Juridică a Secretariatului Parlamentului</b> 1.La art.1 alin.(1) pentru un spor de precizie normativă propunem substituirea cuvântului „normativ” cu cuvântul „juridic”. <b>Comisia economie, buget și finanțe</b> Se propune de expus alin.(1) în următoarea redacție: „Articolul 1. Obiectul și scopul legii (1)Prezenta lege stabilește cadrul juridic al protecției concurenței, inclusiv de prevenire și de contracarare a practicilor anticoncurențiale și a concurenței neloiale, de realizare a concentrărilor economice pe piață, privind activitatea și competența Consiliului Concurenței și responsabilitatea pentru încălcarea legislației în domeniul concurenței.”	<b>Se acceptă.</b> Vezi cele expuse mai jos.  <b>Se acceptă.</b>
2	Articolul 2. Sfera de aplicare a prezentei legi (1) Prevederile prezentei legi se aplică faptelor – acțiunilor sau inacțiunilor ce au ca obiect sau au ori pot avea ca efect restrângerea, împiedicarea sau denaturarea concurenței, precum și acțiunilor de concurență neloială, care sînt săvîrșite de:	<b>Comisia juridică, numiri și imunități</b> art.19, lit. e) din Legea privind actele legislative prevede că, terminologia utilizată în actul elaborat este constantă și uniformă ca și în celelalte acte legislative și în reglementările legislației comunitare; se va utiliza unul și același termen dacă este corect, iar folosirea lui repetată exclude confuzia. În textul proiectului de lege în „Articolul 2. Sfera de aplicare a prezentei legi” este utilizată sintagma „restrângerea, împiedicarea sau denaturarea concurenței”, iar ulterior în text în același sens sunt folosite sintagme diferite precum: „restrângerea concurenței”, „împiedice menținerea	<b>Pentru informare.</b> Pe parcursul textului sintagmele respective se folosesc în cazuri specifice fenomenului descris.

<p>a) întreprinderile înregistrate în Republica Moldova sau înregistrate în statele străine și persoanele fizice, inclusiv întreprinzătorii individuali;</p> <p>b) autoritățile administrației publice centrale sau locale, în măsura în care acestea, prin deciziile emise sau prin reglementările adoptate, intervin în operațiuni de piață, influențând direct sau indirect concurența, cu excepția situațiilor când asemenea măsuri sînt luate în aplicarea altor legi sau pentru apărarea unui interes public major;</p> <p>...(3) Întreprinderile de interes economic general și întreprinderile cu caracter de monopol se supun prevederilor prezentei legi și, în special, regulilor de concurență, în măsura în care aplicarea acestor prevederi nu împiedică, în drept sau în fapt, îndeplinirea activității speciale care le-a fost încredințată.</p> <p>...(5) Prezenta lege nu se aplică relațiilor de muncă.</p>	<p>unei concurențe efective”, „restrângerea sau denaturarea concurenței”, „a ridica obstacole semnificative în calea concurenței”;</p> <p><b>Direcția Juridică a Secretariatului Parlamentului</b> La art.2 alin.(1) lit.a) sintagma „inclusiv întreprinzătorii individuali” necesită a fi exclusă, deoarece noțiunea de „întreprindere” definită la art.4 din proiect, include și întreprinzătorii individuali.</p> <p>alin.(1) lit.b) este utilizata sintagma „operațiuni de piață”. Menționăm că, în cadrul legal existent noțiunea dată este utilizată în contextul operațiunilor pe piața bancară. Astfel, considerăm oportun definirea noțiunii date în cuprinsul art.4 al prezentului proiect de lege.</p> <p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b> Alin.(3) de expus în următoarea redacție: „(3) Întreprinderile cărora li s-a atribuit sarcina de a gestiona serviciile de interes economic general și întreprinderile care prezintă caracter de monopol fiscal se supun prevederilor prezentei legi și, în special, regulilor de concurență, în măsura în care aplicarea acestor prevederi nu împiedică, în drept sau în fapt, îndeplinirea misiunii speciale care le-a fost încredințată”</p> <p><b>Direcția Juridică a Secretariatului Parlamentului</b> alin.(5), propunem completarea dispozițiilor acestuia cu prevederi referitoare la faptul excluderii de sub incidența legii concurenței a pieții valorilor mobiliare care este reglementată de către Comisia Națională a Pieții Financiare, precum și a pieții monetare care este gestionată de către Banca Națională a Moldovei.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Lit.a) se expune în următoarea redacție: ”a) întreprinderile înregistrate în Republica Moldova sau înregistrate în statele străine și persoanele fizice;”</p> <p><b>Se acceptă.</b> Pentru concretizare s-au exclus cuvintele ”operațiuni de”, respectiv, lit.b) se expune în următoarea redacție: ”b) autoritățile administrației publice centrale sau locale, în măsura în care acestea, prin deciziile emise sau prin actele lor adoptate, intervin în piață influențând direct sau indirect concurența, cu excepția situațiilor când asemenea măsuri sînt luate în aplicarea altor legi sau pentru apărarea unui interes public major.”</p> <p><b>Se acceptă.</b> Totodată, în art.4 Noțiuni principale, au fost definite noțiunile de ”întreprindere care prezintă caracter de monopol fiscal” și ”servicii de interes economic general.”</p> <p><b>Nu se acceptă.</b> Asemenea excepție nu poate fi admisă și nu ar asigura compatibilitatea cu cadrul comunitar din domeniul concurenței. Potrivit prevederilor art.126 al Constituției RM, fără careva excepții economia RM este economie de piață antrenată în concurență liberă. Respectiv, piața valorilor mobiliare și piața monetară urmează să fie supuse regulilor</p>
--	--	---

	<p>(7) Dacă prin tratatul (acordul) internațional la care Republica Moldova este parte sînt stabilite alte dispoziții decît cele prevăzute de prezenta lege, se vor aplica dispozițiile tratatului (acordului) internațional.</p>	<p><b>Direcția Juridică a Secretariatului Parlamentului</b> alin.(7) este necesar a fi exclus cuvîntul „acordul”, deoarece potrivit art.2 din Legea 595/1999 privind tratatele internaționale ale RM, prin noțiunea de „tratată” se înțelege orice acord încheiat în scris de către RM.</p>	<p>concurenței, ce pot fi prevăzute de o lege generală de concurență sau de careva legi speciale unui domeniu. Legislația sectorială din domeniu poate conține reguli specifice de protecție a concurenței, iar actorii sectorului bancar sau ai pieței valorilor imobiliare sunt obligați să se supună regulilor specifice de concurență din domeniile respective. În situația cînd asemenea reguli speciale de concurență nu există în cadrul legislativ al RM, actorii pieței bancare și ai pieței valorilor mobiliare urmează să se supună regulilor generale de concurență prevăzute de Legea concurenței fără careva excepții. Un alt argument este faptul, că nici BNM, nici CNPF nu are împuterniciri legale de constatare și sancționare a încălcărilor Legii concurenței. Astfel, în situația comiterii unei încălcări a regulilor concurenței de către actorii pieței monetare, de exemplu, cartel de stabilire a unor dobînzii mari la credite, care poate avea un impact major asupra mai multor piețe (ipotecare și comercializarea bunurilor casnice, etc), nu vor putea fi constatate și sancționate proporțional asemenea încălcări grave, dacă piețele respective nu vor cădea sub incidența Legii concurenței. Fapt neadmis într-o economie de piață.</p> <p><b>Se acceptă.</b> Alin.(7) se expune în următoarea redacție: ”(7) Dacă prin tratatul internațional la care Republica Moldova este parte sînt stabilite alte dispoziții decît cele prevăzute de prezenta lege, se vor aplica dispozițiile</p>
--	---	---	---

			tratatului internațional.”
<b>3</b>	<p><b>Articolul 3. Principiile de bază ale concurenței</b></p> <p>(1) Statul asigură libertatea activității de întreprinzător, protecția concurenței loiale și apărarea drepturilor și intereselor întreprinderilor și ale cetățenilor contra practicilor anticoncurențiale și concurenței neloiale.</p> <p>(2) Este interzis întreprinderilor să-și exercite drepturile în vederea restrîngerii concurenței și lezării intereselor legitime ale consumatorului.</p> <p>(3) Prețurile la produse se determină în procesul liberei concurențe, pe baza cererii și ofertei, dacă legea specială nu prevede altfel.</p> <p>(4) Pentru sectoarele economice în care concurența este restrînsă sau nu există, precum și în împrejurări excepționale, cum ar fi situațiile de criză, dezechilibrul major dintre cerere și ofertă, Guvernul poate dispune și/sau aplica măsuri cu caracter temporar, pentru a împiedica sau chiar pentru a bloca creșterea excesivă a prețurilor. Aceste măsuri pot fi adoptate prin hotărîre de Guvern, pe o perioadă de 6 luni, care poate fi prelungită succesiv pentru perioade de cel mult 3 luni, atîta timp cît persistă împrejurările care au justificat hotărîrea Guvernului.</p>	<p><b>Direcția Juridică a Secretariatului Parlamentului</b></p> <p>La art.3, titlul articolului nu corespunde dispozițiilor acestuia fiind necesar de a stabili expres principiile de bază ale concurenței.</p> <p>La art.3 alin.(4) sintagmele „poate dispune” și sintagma „Aceste măsuri pot fi” sînt interpretative, astfel pentru a fi în corespundere cu prevederile art.19 din Legea 780/2001, propunem substituirea acestora prin „dispun” și respectiv „Aceste măsuri sunt”.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b></p> <p>Prevederile art. 3 constituie o preluare a principiilor constituționale și sunt expuse într-o manieră care să ofere o claritate și o mai bună înțelegere și aplicare a acestor principii constituționale ce țin de domeniul concurenței.</p> <p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Alin.(4) se expune în următoarea redacție:  ” (4) Pentru sectoarele economice în care concurența este restrînsă sau nu există, precum și în împrejurări excepționale, cum ar fi situațiile de criză, dezechilibrul major dintre cerere și ofertă, Guvernul este în drept să dispună și/sau aplice măsuri cu caracter temporar, pentru a împiedica sau chiar pentru a bloca creșterea excesivă a prețurilor. Aceste măsuri sînt adoptate prin hotărîre de Guvern, pe o perioadă de 6 luni, care poate fi prelungită succesiv pentru perioade de cel mult 3 luni, atîta timp cît persistă împrejurările care au justificat hotărîrea Guvernului.”</p>
<b>4</b>	<p><b>Articolul 4. Noțiuni principale</b></p> <p>În sensul prezentei legi, noțiunile principale utilizate sînt noțiuni autonome ale domeniului concurenței și semnifică următoarele:</p>	<p><b>Direcția Juridică a Secretariatului Parlamentului</b></p> <p>art.4 este necesar a fi revizuit pentru ca noțiunile cuprinse în articolul sus-menționat să fie clasate corect în ordine alfabetică.</p> <p><b>Comisia juridică, numiri și imunități</b></p> <p>- art.19, lit. d) din Legea privind actele legislative prevede</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>La momentul redactării proiectului de Lege, noțiunile se vor expune în ordine alfabetică.</p> <p><b>Nu se acceptă.</b></p> <p>Toate noțiunile din art. 4 sunt definite în</p>

	<p>că, noțiunea nu se redă prin definiția ei sau printr-o frazeologie, ci prin termenul respectiv. Această prevedere nu este respectată în conținutul „Articolului 4. Noțiuni principale” din proiectul de lege;</p>	<p>sensul proiectului de lege și sunt noțiuni autonome ale domeniului concurenței care au fost coroborate cu prevederile legislației naționale în vigoare. Aceste noțiuni au fost preluate din legislația comunitară și definite cu consultarea practicii Curții Europene de Justiție în domeniu, obligație ce reiese din prevederile art. 4, alin. (1), art. 5 alin. (1), art. 17 alin. (3) și art. 19 lit. c) ale Legii nr. 780 din 27.12.2001 privind actele legislative. Art. 18 alin. (2) al aceleiași legi prevede că proiectul de act legislativ poate conține definiția termenilor juridici, tehnici, economici și a altor termeni speciali de circulație restrînsă. Totodată, urmează de menționat, că unele noțiuni au fost modificate și completate, au fost introduse noțiuni noi, reieșind din practica concurențială și legislația comunitară în domeniu.</p>
<p><i>acord</i> – orice formă (verbală sau scrisă) de manifestare a voinței comune cu privire la comportamentul pe piață, exprimată de două sau mai multe întreprinderi independente;</p>	<p><b>Comisia juridică, numiri și imunități</b> - art.19, lit. c) din Legea privind actele legislative prevede, că în textul proiectului de acte legislativ se utilizează termeni adecvați, compatibili cu cei utilizați în legislația comunitară ori similari lor, și de o largă circulație. definiția de „acord – orice formă de manifestare a voinței” este aproape identică cu definiția de „decizie a asociației de întreprinderi – orice manifestare a voinței indiferent de forma acesteia”;</p> <p><b>Direcția Juridică a Secretariatului Parlamentului</b> o serie de termeni din art.4 a proiectului de lege sunt definiți fără a ține cont de prevederile legislației în vigoare: definiția termenului „acord” nu este coroborată cu prevederile Codului civil referitoare la „actul juridic” și „contracte”;</p> <p><b>Comisia juridică, numiri și imunități</b> În textul proiectului de lege sunt definiți inadecvat următorii termeni: acord vertical...</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> Deși aproape identice, noțiunile de „acord” și „decizie a asociației” se deosebesc prin faptul că acordul este manifestarea multilaterală a voinței întreprinderii, pe cînd decizia este o voință manifestată unilateral de o asociație, implicit de organele sale de conducere care se iau prin vot.</p> <p><b>Nu se acceptă.</b> Noțiunea este definită, în sensul prezentei legi, noțiune întrebuintată în domeniul concurenței.</p> <p><b>Nu se acceptă.</b> Noțiunea de „acord vertical” este o transpunere a noțiunii similare din art. 1,</p>
<p><i>acord vertical</i> – acord sau practică concertată convenită între două sau mai multe întreprinderi care operează fiecare, în sensul</p>		

<p>acordului, la niveluri diferite ale procesului de producție sau distribuție, și care se referă la condițiile în care părțile pot cumpăra, vinde sau revinde anumite produse;</p> <p><b>asociații de întreprinderi</b> – orice tip de asociere, indiferent de forma juridică de organizare, tipul de finanțare, genul de activitate declarat, modul în care sînt luate deciziile, caracterul obligatoriu ori facultativ al acestora, precum și de caracterul public al funcțiilor pe care le exercită;</p> <p><b>autorizare</b> – acțiune prin care Consiliul Concurenței îi permite solicitantului să-și realizeze intenția de concentrare economică sau de acordare a ajutorului de stat, eliberîndu-i un act cu caracter permisiv, sub formă de decizie;</p> <p><b>concurență</b> – rivalitate economică, existentă sau potențială, între două sau mai multe întreprinderi independente pe o piață relevantă;</p> <p><b>concurență neloială</b> – orice acțiune, realizată de întreprinderi în procesul concurenței, interzisă de prevederile prezentei legi și contrar uzanțelor oneste în activitatea economică;</p> <p><b>concurenți potențiali</b> – întreprinderile se consideră concurenți potențial dacă, în lipsa acordului, este probabil ca , în cazul unei creșteri semnificative, dar permanente a prețurilor, întreprinderile respective să efectueze în termen scurt (cel mult 3 ani)</p>	<p><b>Direcția Juridică a Secretariatului Parlamentului</b> - o serie de termeni din art.4 a proiectului de lege sunt definiți fără a ține cont de prevederile legislației în vigoare: definiția termenului „asociații de întreprinderi” nu este coroborată cu prevederile Codului civil referitoare la „asociație” și prevederile Legii patronatelor referitoare la „asociații patronale”;</p> <p><b>Comisia juridică, numiri și imunități</b> În textul proiectului de lege sunt definiți inadecvat următorii termeni: ... autorizare,</p> <p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b> De expus noțiunea în următoarea redacție: ”concurență – rivalitatea economică, existentă sau potențială, între două sau mai multe întreprinderi independente pe o piață relevantă, cînd acțiunile lor limitează efectiv posibilitățile fiecăreia dintre ele de a influența unilateral condițiile generale de circulație a produselor de pe piața respectivă, stimulează progresul tehnico-științific și creșterea bunăstării consumatorilor;”</p> <p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b> De expus noțiunea în următoarea redacție: „ concurență neloială – orice acțiune realizată de întreprinderi în procesul concurenței, care este contrară uzanțelor oneste în activitatea economică;”</p> <p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b> De expus noțiunea în următoarea redacție: „concurenți potențiali – întreprinderi independente, care nu sînt active pe o piață relevantă, dar care, în cazul unei creșteri permanente a prețurilor relative cu 10% , probabil ar efectua investițiile suplimentare necesare sau ar suporta alte</p>	<p>Regulamentul 330/2010/UE.</p> <p><b>Se acceptă.</b> Noțiunea se expune în următoarea redacție: „asociație de întreprinderi – organizație necomercială constituită benevol de două sau mai multe întreprinderi în modul prevăzut de lege, indiferent de forma juridică de organizare, tipul de finanțare, modul în care sînt luate deciziile, caracterul obligatoriu ori facultativ al acestora, precum și de caracterul public al funcțiilor pe care le exercită;”</p> <p><b>Nu se acceptă.</b> Noțiunea este definită, în sensul prezentei legi, noțiune întrebuintată în domeniul concurenței și ajutorului de stat.</p> <p><b>Se acceptă.</b></p> <p><b>Se acceptă.</b></p> <p><b>Se acceptă.</b></p>
--	---	---



<p>investițiile suplimentare necesare sau să suporte alte costuri de transformare necesare pentru a intra pe piața relevantă;  <b>consumatori</b> – utilizatori, direcți sau indirecti, ai produselor, inclusiv producători care utilizează produsele pentru prelucrare, comercianți cu ridicata, comercianți cu amănuntul și consumatori finali;</p>	<p>costuri de transformare necesare pentru a intra pe piața relevantă respectivă într-un termen maxim de 3 ani;”  <b>Direcția Juridică a Secretariatului Parlamentului</b>          Noțiunile „consumator”, „întreprindere de interes economic general sau cu caracter de monopol” necesită a fi revizuite, deoarece terminologia utilizată este expusă într-o formă neclară.  <b>Comisia juridică, numiri și imunități</b>          Definiția termenului „consumatori” contravine prevederilor Legii privind protecția consumatorilor;</p> <p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b>          De completat cu o noțiune nouă „control” (prevederile art.21 alin.(3)-(4) în următoarea redacție:          „control- posibilitatea exercitării unei influențe decisive asupra unei întreprinderi, care decurge din drepturi, contracte sau orice alte mijloace, fie separat sau combinate și ținând seama de circumstanțele de drept și de fapt relevante, în special din:          a) dreptul de proprietate sau de folosință integrală sau parțială asupra activelor unei întreprinderi;          b) drepturi sau contracte care conferă o influență decisivă asupra structurii, votului sau deciziilor organelor de conducere ale unei întreprinderi.          Controlul este dobândit de persoane sau întreprinderi, care sînt titulare ale drepturilor ori beneficiare ale drepturilor în baza contractelor în cauză sau care, deși nu sînt titulare ale acestor drepturi sau beneficiare ale drepturilor în baza acestor contracte, au puterea de a exercita drepturile care decurg din acestea.”  <b>Comisia economie, buget și finanțe</b></p>	<p><b>Pentru uniformare.</b>          Pentru domeniul concurenței, noțiunea de „consumator” este una mult mai largă, decît cea utilizată în Legea privind protecția consumatorilor și este definită în sensul Legii concurenței, care are ca scop de a realiza un nivel ridicat de protecție a consumatorilor față de practicile anticoncurențiale, în conformitate cu prevederile Comunicării Comisiei – Orientări privind prioritățile Comisiei în aplicarea art.82 din Tratatul CE la practicile de excludere abuzivă ale întreprinderilor dominante (2009/C 45/02) și Comunicarea Comisiei Orientări privind aplicarea articolului 81 aliniatul (3) din tratat (2004/C 101/08).  <b>Se acceptă.</b></p>
---	--	---

<p><b>decizie a asociației de întreprinderi</b> – orice manifestare a voinței exprimată de asociație sau de către organele sale interne, indiferent de forma acesteia (inclusiv actul de constituire al asociației, regulamentele sau ordinele interne) sau de caracterul obligatoriu sau facultativ, precum și de caracterul public al funcțiilor pe care le exercită;</p> <p><b>drepturi exclusive</b> – drepturile acordate de stat unei întreprinderi în baza unui act legislativ, normativ, de reglementare sau administrativ, oferindu-i dreptul exclusiv de a asigura un serviciu sau de a desfășura o activitate în cadrul unei zone geografice date;</p> <p><b>drepturi speciale</b> – drepturile acordate de stat unui număr limitat de întreprinderi în baza unui act legislativ, normativ sau administrativ, în cadrul unei zone geografice date;</p> <p><b>inspecție</b> – instrument procedural de obținere a informațiilor și a documentelor necesare la locul aflării acestora, utilizat de Consiliul Concurenței pentru constatarea încălcării prezentei legi sau Legii cu privire</p>	<p>Noțiunea de expus în următoarea redacție: „decizie a asociației de întreprinderi – orice manifestare a voinței exprimată de către organele de conducere ale asociației de întreprinderi, indiferent de forma acesteia sau de caracterul obligatoriu sau facultativ;”</p> <p><b>Direcția Juridică a Secretariatului Parlamentului</b> La art.4 la noțiunea „drepturi exclusive” sintagma „act legislativ, normativ, de reglementare sau administrativ” necesită a fi substituită cu sintagma „act normativ”, deoarece toate aceste acte împreună formează cadrul normativ. Această obiecție este valabilă și pentru noțiunea „drepturi speciale” al acestui articol.</p> <p><b>Comisia juridică, numiri și imunități</b> În textul proiectului de lege sunt definiți inadecvat următorii termeni:....noțiunea drepturi speciale include și noțiunea drepturi exclusive;</p> <p><b>Comisia juridică, numiri și imunități</b> În textul proiectului de lege sunt definiți inadecvat următorii termeni: ... inspecție,..</p> <p><b>Direcția Juridică a Secretariatului Parlamentului</b></p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p><b>Se acceptă.</b> Noțiunea de ”drepturi exclusive” a fost modificată.Vezi cele expuse mai los.</p> <p><b>Se acceptă.</b> Noțiunea se expune în următoarea redacție: ”drepturi exclusive – drepturile acordate de o autoritate publică competentă prin orice act legislativ, normativ sau administrativ, al cărui efect este limitarea exercitării unei activități economice în cadrul unei anumite zone geografice la una sau mai multe întreprinderi și care afectează substanțial capacitatea altor întreprinderi de a desfășura o astfel de activitate în zona respectivă. Drepturile acordate în orice formă, inclusiv prin acte de concesiune, unui număr limitat de întreprinderi pe baza unor criterii obiective, proporționate și nediscriminatorii care permit oricărei părți interesate care îndeplinește acele criterii să beneficieze de acele drepturi, nu pot fi considerate drepturi exclusive.”</p> <p><b>Nu se acceptă.</b> Noțiunea este definită, în sensul prezentei legi, noțiune întrebuințată în domeniul concurenței și ajutorului de stat.</p>
---	---	---

<p>la ajutorul de stat;</p> <p><b>grup de întreprinderi</b> - întreprinderea sau persoana care exercită controlul și toate întreprinderile controlate direct sau indirect de acestea;</p> <p><b>influență decisivă</b> – capacitatea de a determina adoptarea deciziilor strategice și tactice pentru întreprindere;</p> <p><b>întreprindere</b> – orice persoană juridică de drept privat, inclusiv întreprinzătorii individuali și asociațiile acestora, implicate în activitate economică, activitate ce constă în oferirea/achiziționarea de produse pe o piață, indiferent de statutul juridic al acestor persoane și de modul de finanțare, inclusiv liberii profesioniști și asociațiile acestora;</p> <p><b>întreprindere de interes economic general sau cu caracter de monopol</b> –întreprinderea care are în proprietate, posesie sau gestiune o rețea, o infrastructură sau o altă facilități esențială ce nu poate fi dublată de o altă întreprindere sau această dublare este ineficientă din punct de vedere economic, dar fără accesul la care sau fără existența căreia este imposibil de activat pe o anumită piață;</p>	<p>La noțiunea de „inspecție”, se face referire la Legea cu privire la ajutorul de stat. Menționăm că în legislația Republicii Moldova o astfel de lege nu există. Totodată, cu titlu de informare remarcăm că actualmente în Parlament este înregistrat proiectul de lege cu privire la ajutorul de stat nr.2147 din 18.10.2011.</p> <p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b> Noțiunea de expus în următoarea redacție: „grup de întreprinderi - întreprinderea care exercită controlul și toate întreprinderile controlate direct sau indirect de aceasta;”</p> <p><b>Comisia juridică, numiri și imunități</b> În textul proiectului de lege sunt definiți inadecvat următorii termeni: ... influență decisivă,..</p> <p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b> De expus noțiunea de „întreprindere” în următoarea redacție: „întreprindere-orice entitate, inclusiv asociație de întreprinderi, angajată în activitate economică, indiferent de statutul juridic și de modul de finanțare al acesteia;”</p> <p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b> De completat articolul cu o noțiune nouă „activitate economică” în următoarea redacție: „ activitate economică-orice activitate ce constă în oferirea de produse pe o anumită piață.”</p> <p><b>Direcția Juridică a Secretariatului Parlamentului</b> Noțiunile ..., „întreprindere de interes economic general sau cu caracter de monopol” necesită a fi revizuite, deoarece terminologia utilizată este expusă într-o formă neclară.</p> <p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b> Noțiunea „întreprindere de interes economic general sau cu caracter de monopol” de exclus și de introdus următoarele noțiuni: „întreprindere care prezintă caracter de monopol fiscal-întreprindere căreia i s-au atribuit drepturi exclusive de a desfășura o activitate specifică cu scopul de a obține venituri</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> Noțiunea este definită, în sensul prezentei legi, noțiune întrebuințată în domeniul concurenței și ajutorului de stat.</p> <p><b>Se acceptă.</b></p> <p><b>Se acceptă.</b> Noțiunea se expune în următoarea redacție: „influență decisivă – capacitatea de a determina comportamentul strategic și tactic pentru întreprindere;”</p> <p><b>Se acceptă.</b></p> <p><b>Se acceptă.</b> Vezi cele expuse mai jos.</p> <p><b>Se acceptă</b></p>
---	--	--

	<p>pentru stat;</p> <p>servicii de interes economic general- comercializarea de produse care:</p> <p>a) sînt destinate cetățenilor sau sînt în interesul societății, în general;</p> <p>b) nu sînt deja furnizate sau nu pot fi furnizate în mod satisfăcător și în condiții-precum prețul, trăsăturile obiective privind calitatea, continuitatea și accesul la serviciu-compatibile cu interesul public, astfel cum este definit de către stat, de către întreprinderi care își desfășoară activitatea în condiții normale de piață, adică furnizarea cărora o întreprindere, dacă ar ține seama de propriile sale interese comerciale, nu și le-ar asuma sau nu și le-ar asuma în aceeași măsură sau în aceleași condiții;</p> <p>c) obligația de furnizare a cărora este stabilită de o autoritate publică printr-un act legislativ, normativ sau administrativ sau printr-un contract, sau printr-o serie de acte sau contracte, cere definesc obligațiile întreprinderii în cauză și ale autorității, specifice prestării unor astfel de servicii”.</p> <p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b></p> <p>De expus noțiunea în următoarea redacție:</p> <p>„întreprinderi dependente – întreprinderile care fac parte din același grup de întreprinderi sau sînt controlate de aceeași persoană sau de aceleași persoane;”</p> <p><b>Comisia juridică, numiri și imunități</b></p> <p>definiția termenilor „întreprinderi dependente”, „întreprinderi independente”, „întreprinderi implicate” nu este coroborată cu prevederile Codului civil, Legii cu privire la antreprenariat și întreprinderi, Legii cu privire la întreprinderea de stat, Legii privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a întreprinzătorilor individuali.</p> <p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b></p> <p>De expus noțiunea în următoarea redacție:</p> <p>„întreprinderi implicate – întreprinderile care participă la o concentrare economică;”</p> <p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b></p>	<p>Se acceptă.</p> <p><b>Pentru informare.</b></p> <p>Noțiunile respective au fost modificate. Totodată, urmează de menționat, că acestea sînt definite în sensul domeniului concurenței și sînt analogice celor utilizate în legislația comunitară în domeniu.</p> <p>Se acceptă.</p>
--	---	--

<p><b>trucarea licitației</b> – realizarea, prin intermediul licitațiilor sau altor forme de concurs de oferte, a acordurilor anticoncurențiale ale întreprinderilor concurente ce privesc prețurile, împărțirea piețelor, sursele de aprovizionare sau calitatea produselor;</p> <p><b>piață relevantă</b> – piață în cadrul căreia trebuie evaluată o anumită problemă de concurență și care se determină prin combinarea pieței produsului și pieței geografice;</p> <p><b>piață relevantă a produsului</b> – toate produsele considerate de consumator ca interschimbabile sau substituibile, datorită caracteristicilor, prețurilor și utilizării căreia îi sînt destinate;</p> <p><b>piață geografică relevantă</b> – zonă în care întreprinderile sînt implicate în oferta și cererea de produse în cauză, în care condițiile de concurență sînt suficient de omogene și care poate fi deosebită de zonele geografice învecinate, deoarece condițiile de concurență diferă în mod apreciabil în respectivele zone;</p> <p><b>practică concertată</b> – formă de coordonare a acțiunilor între întreprinderi independente sau/și grupuri de întreprinderi, prin care, fără a fi ajuns la încheierea între ei a unui acord propriu-zis, au adoptat în mod conștient o</p>	<p>De expus noțiunea în următoarea redacție: „trucarea ofertelor – realizarea, prin intermediul licitațiilor sau altor forme de concurs de oferte, a acordurilor anticoncurențiale ale întreprinderilor concurente ce privesc prețurile, împărțirea piețelor, sursele de aprovizionare sau calitatea produselor;”</p> <p><b>Comisia juridică, numiri și imunități</b> În textul proiectului de lege sunt definiți inadecvat următorii termeni: ...piața relevantă,..</p> <p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b> De expus noțiunea în următoarea redacție: „piață relevantă – piață în cadrul căreia trebuie evaluată o anumită problemă de concurență și care se determină prin raportarea pieței relevante a produsului la piața geografică relevantă;”</p> <p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b> De expus noțiunea în următoarea redacție: „piață relevantă a produsului - piața produselor considerate de consumatori ca interschimbabile sau substituibile, datorită utilizării date acestora, caracteristicilor fizice, funcționale și prețului;”</p> <p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b> De expus noțiunea în următoarea redacție: „piață geografică relevantă – zonă în care întreprinderile sînt implicate în oferta sau cererea de pe piața relevantă a produsului, în care condițiile de concurență sînt suficient de omogene și care poate fi deosebită de zonele geografice învecinate, deoarece condițiile de concurență diferă în mod apreciabil în zonele respective;”</p> <p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b> De expus noțiunea în următoarea redacție: „practică concertată – formă de coordonare a acțiunilor între întreprinderi independente sau/și grupuri independente de întreprinderi, prin care, fără a fi ajuns la încheierea între ei a unui acord propriu-zis, o cooperare practică între aceștia</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p><b>Pentru informare.</b> Noțiunea de <i>piață relevantă</i> a fost transpusă din pct. 9 din Comunicarea Comisiei nr. 97/C 372/03 privind definirea pieței relevante. Vezi noțiunea modificată mai jos.</p> <p><b>Se acceptă.</b></p> <p><b>Se acceptă.</b></p> <p><b>Se acceptă.</b></p> <p><b>Se acceptă.</b></p>
--	--	---

	<p>cooperare practică privind riscurile concurenței;</p> <p><i>restrângere semnificativă a concurenței</i> – influența negativă sau/și impactul negativ asupra a cel puțin unuia din parametrii concurenței pe piață, cum ar fi prețul, producția, calitatea produsului, varietatea produsului sau inovarea;</p>	<p>înlocuiește în mod intenționat riscurile concurenței;”</p> <p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b> De expus noțiunea în următoarea redacție: „restrângere semnificativă a concurenței –impactul negativ asupra a cel puțin unuia din parametrii concurenței pe piață, cum ar fi prețul, producția, calitatea produsului, varietatea produsului sau inovarea;”</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p>
5	<p><b>Articolul 5. Interzicerea acordurilor anticoncurențiale</b> (1) Sînt interzise, fără a fi necesară o decizie prealabilă în acest sens, orice acorduri între întreprinderi sau asociații de întreprinderi, orice decizii ale asociațiilor de întreprinderi și orice practici concertate (denumite în continuare acorduri) care au ca obiect sau efect împiedicarea, restrîngerea sau denaturarea concurenței.</p> <p>(3)Acordurile anticoncurențiale, fără a se limita la acestea, sînt, în special, cele îndreptate spre:</p>	<p><b>Direcția Juridică a Secretariatului Parlamentului</b> Art.5 alin.(1) propunem excluderea sintagmei „fără a fi necesară o decizie prealabilă în acest sens” și completarea după cuvîntul „acorduri” cu sintagma „expresе sau tăcite,”.</p> <p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b> De completat alin.(1) cu cuvintele ” pe piața Republicii Moldova sau pe o parte a acesteia”;</p> <p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b> La alin.(3) din partea introductivă de exclus cuvintele ” , fără a se limita la acestea,”;</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> Acordurile anticoncurențiale sînt interzise prin lege, fără a fi necesară o decizie prealabilă în acest sens a autorității de concurență. Aceste prevederi sînt o transpunere directă a art. 101 din Tratatul privind Funcționarea Uniunii Europene. La art. 4 este definită noțiunea de „acord”, care presupune orice formă, verbală sau scrisă, de manifestare a voinței, respectiv nu este necesar a include sintagma „expresе sau tăcite”.</p> <p><b>Se acceptă.</b> Alin.(1) se expune în următoarea redacție: ”(1) Sînt interzise, fără a fi necesară o decizie prealabilă în acest sens, orice acorduri între întreprinderi sau asociații de întreprinderi, orice decizii ale asociațiilor de întreprinderi și orice practici concertate (denumite în continuare acorduri) care au ca obiect sau efect împiedicarea, restrîngerea sau denaturarea concurenței pe piața Republicii Moldova sau pe o parte a acesteia.”</p> <p><b>Se acceptă.</b> Partea introductivă a alin.(3) se expune în următoarea redacție: ”(3)Acordurile anticoncurențiale sînt, în</p>

	<p>d) trucarea licitațiilor sau altor forme de concurs de oferte;</p> <p>e) eliminarea de pe piață a altei întreprinderi, limitarea sau împiedicarea accesului pe piață și exercitării concurenței de către alte întreprinderi, precum și acordurile de a nu cumpăra sau de a nu vinde fără o justificare rezonabilă;</p> <p>(5) Dacă s-a stabilit că un acord are ca obiect restrângerea sau denaturarea concurenței, existența unor efecte anticoncurențiale nu trebuie demonstrată de către Consiliul Concurenței pentru a constata că există o restrângere a concurenței în sensul prezentei legi.</p>	<p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b> Lit.d) de expus în următoarea redacție: ”d) participarea cu oferte truate la licitații sau la orice alte forme de concurs de oferte”;</p> <p>Lit.e) de expus în următoarea redacție: ”e) limitarea sau împiedicarea accesului pe piață și a libertății exercitării concurenței de către alte întreprinderi, precum și acordurile de a nu cumpăra sau de a nu vinde către anumite întreprinderi fără o justificare rezonabilă;”</p> <p>Alin.(5) de expus în următoarea redacție: ”(5) Dacă s-a stabilit că un acord are ca obiect împiedicarea, restrângerea sau denaturarea concurenței, existența unor efecte anticoncurențiale nu trebuie demonstrată de către Consiliul Concurenței pentru a constata că există o restrângere a concurenței în sensul prezentei legi.”</p>	<p>special, cele îndreptate spre:” <b>Se acceptă.</b></p> <p><b>Se acceptă.</b></p> <p><b>Se acceptă.</b></p>
6	<p><b>Articolul 6. Excepția acordurilor anticoncurențiale</b></p> <p>(1) De la prevederile art. 5 al prezentei legi pot fi exceptate orice acorduri anticoncurențiale sau categorii de acorduri anticoncurențiale care îndeplinesc cumulativ următoarele condiții:</p> <p>(2) Fără a fi necesară o decizie prealabilă în acest sens, acordurile menționate la art. 5, care îndeplinesc condițiile prevăzute la alin. (1) al prezentului articol, nu sînt interzise.</p> <p>(3) Anumite categorii de acorduri pot fi exceptate direct de la interdicția stabilită la</p>	<p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b> Partea introductivă a alin.(1) de expus în următoarea redacție: ”(1) Interdicția stabilită la alin. (1) și (2) ale art. 5 nu se aplică acordurilor anticoncurențiale sau categoriilor de acorduri anticoncurențiale care îndeplinesc cumulativ următoarele condiții:”</p> <p><b>Direcția Juridică a Secretariatului Parlamentului</b> De asemenea menționăm că sintagma „o decizie prealabilă” este utilizată și la art.6 alin.(2), astfel propunem revizuirea acestui articol.</p> <p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b> Alin.(2) de expus în următoarea redacție: ”(2) Fără a fi necesară emiterea unei decizii în acest sens, acordurile menționate la art. 5, care îndeplinesc condițiile prevăzute la alin. (1) sau se încadrează în categoriile prevăzute la alin.(3), sînt considerate legale.”</p> <p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b> Alin.(3) de expus în următoarea redacție: „(3) Anumite categorii de acorduri pot fi exceptate direct de</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p><b>Se acceptă.</b> Vezi redacția expusă mai jos.</p> <p><b>Se acceptă.</b></p> <p><b>Se acceptă.</b></p>

<p>art. 5, prin adoptarea de către Consiliul Concurenței a regulamentelor respective, în conformitate cu prevederile alin.(1). Regulamentele în cauză stabilesc modalitatea de evaluare a diferitelor tipuri de acorduri corespunzătoare acordurilor verticale, acordurilor orizontale și acordurilor de transfer tehnologic, precum și aplicabilitatea exceptărilor menționate.</p> <p>(4) Întreprinderile sau asociațiile de întreprinderi care invocă, ca apărare în cazurile legate de aplicarea art. 5, că acordurile anticoncurențiale beneficiază de exceptare, conform prevederilor prezentului articol, au sarcina de a dovedi că respectă condițiile expuse la alin.(1) .</p>	<p>la interdicția stabilită la art. 5, prin adoptarea de către Plenul Consiliului Concurenței a regulamentelor respective, în conformitate cu prevederile alin.(1).”</p> <p><b>Comisia juridică, numiri și imunități</b> art.9, alin.(5) din Legea privind actele legislative prevede, că modificarea, completarea și abrogarea legilor organice sau ale unor dispoziții ale acestora se fac, de regulă, prin lege organică, conform procedurii stabilite în acest sens. În art.6, alin.(3) din proiectul de lege se prevede posibilitatea exceptării unor categorii de acorduri de la interdicția stabilită în art.5 a proiectului de lege prin regulamente adoptate de Consiliul Concurenței;</p> <p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b> Alin.(4) de expus în următoarea redacție: ”(4) Întreprinderile sau asociațiile de întreprinderi care invocă ca apărare, în cazurile legate de aplicarea art. 5, că acordurile anticoncurențiale beneficiază de exceptare individuală, conform prevederilor prezentului articol, au sarcina de a dovedi că acordurile în cauză îndeplinesc condițiile expuse la alin.(1).”</p> <p><b>Comisia juridică, numiri și imunități</b> a) unele norme din proiectul de lege se contrazic între ele: alin.(4 ) din art.6 contravine alin.(6) din art.6 și alin.(3) din art.56. b)proiectul Legii concurenței nu corespunde cerințelor tehnicii legislative potrivit prevederilor Legii privind actele legislative nr.780-XV din 27.12.2001 și anume: -nu corespunde dispozițiilor constituționale: alin.(4) din art.6 a proiectului de lege, ...sunt în contradicție cu „Articolul 21. Presumția nevinovăției” din Constituție;</p>	<p><b>Pentru informare.</b> Regulamentele respective nu vin să modifice, să completeze sau să abroge prevederi ale legii organice. Ele vor stabili modalitatea de evaluare a diferitelor tipuri de acorduri corespunzătoare acordurilor verticale, acordurilor orizontale și acordurilor de transfer tehnologic, precum și aplicabilitatea exceptărilor de la interdicția stabilită la art. 5, conform alin.(2). Prevederile art. 6 alin. (3) stabilesc temeiul legal de exceptare a acordurilor de către Consiliul Concurenței de la interdicția art. 5, prevederi ce urmează a fi implementate prin Regulamentele autorității de concurență.</p> <p><b>Se acceptă.</b></p> <p><b>Pentru informare.</b> Prevederile alin.(4) au fost aduse în concordanță cu actele comunitare.Vezi redacția expusă mai sus. Prevederile respective se referă la situația când întreprinderile implicate într-un acord invocă beneficiul exceptării. În asemenea situații este necesar ca acestea să prezinte probe în acest sens, astfel fiindu-le asigurat dreptul la apărare, întreprinderile având două soluții: fie nu aplică acordul, dacă</p>
---	--	---



	<p>(5) În cazul în care un acord face obiectul unei exceptări pe categorii, părțile la acordul anticoncurențial sînt eliberate de obligația impusă prin alin. (5), fiind obligate, în caz de apărare, doar să dovedească că acordul beneficiază de o exceptare pe categorii.</p> <p>(6) Dacă Consiliul Concurenței constată că, într-un anumit caz, acordurile cărora li se aplică un regulament, adoptat în temeiul alin. (3), au anumite efecte care sînt incompatibile cu condițiile prevăzute la alin. (1), acesta poate, acționînd din oficiu sau ca urmare a unei plîngerii, să retragă beneficiul exceptării stipulat de respectivul regulament și să emită o decizie în acest sens. În caz de retragere, Consiliul Concurenței trebuie să demonstreze că acordul încalcă prevederile art. 5 alin. (1) și nu îndeplinește condițiile expuse la alin. (1) al prezentului articol, potrivit regulamentelor de exceptare.</p>	<p><b>Direcția Juridică a Secretariatului Parlamentului</b> La art.6 alin.(5) se face trimitere la alin.(5) dar nu este specificat din care articol, astfel norma dată nu are sens. Propunem indicarea articolului la care se face trimitere sau revizuirea dispoziției acestui alineat. Totodată în tot textul art.6, este necesar de indicat la alineatele căror articole se face trimitere. <b>Comisia economie, buget și finanțe</b> Alin.(6) de expus în următoarea redacție: „(6) Dacă Consiliul Concurenței constată că, acordurile care se încadrează în una din categoriile exceptate provoacă sau pot provoca efecte care sînt incompatibile cu condițiile prevăzute la alin.(1), acesta poate, acționînd din oficiu sau ca urmare a unei plîngerii să retragă beneficiul exceptării stipulat pentru acordurile respective. În acest caz, Consiliul Concurenței urmează să demonstreze că acordurile în cauză încalcă prevederile art. 5 alin. (1) și nu îndeplinesc condițiile expuse la alin. (1). Retragerea beneficiului exceptării nu are efect retroactiv.” De completat cu un alineat nou în următoarea redacție: ”(7) Acordurile menționate la art. 5, care rezultă din aplicarea unui act legislativ sau normativ, nu sînt interzise, fără a fi necesară o decizie prealabilă în acest sens.”</p>	<p>acesta cade sub incidența art. 5, fie dovedește întrunirea condițiilor de la alin. (1) al art. 6. Spre exemplu, în cazul unui proces penal dacă persoana bănuită/învinuită se declară nevinovată, în acest sens invocînd un alibi, aceasta va fi obligată să-l probeze. La fel și în procesul civil, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel. <b>Se acceptă.</b> Alin.(5) se expune în următoarea redacție: „(5) În cazul în care un acord face obiectul unei exceptări pe categorii, părțile la acordul anticoncurențial sînt eliberate de obligația impusă prin alin. (4), fiind obligate, în caz de apărare, doar să dovedească că acordul beneficiază de o exceptare pe categorii.” <b>Se acceptă.</b></p> <p><b>Se acceptă.</b></p>
7	<p>Articolul 7. Interzicerea cartelor dure (1) Orice acord anticoncurențial</p>	<p><b>Direcția Juridică a Secretariatului Parlamentului</b> Art.7 alin.(1) urmează a se concretiza noțiunea de „cartel</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Noțiunea se concretizează în alin.(1)</p>

	<p>orizontal, care are ca obiect sau efect împiedicarea, restrângerea sau denaturarea concurenței realizat prin acțiunile prevăzute de prevederile art. 5 alin.(3) lit. a) - d), constituie un cartel dur.</p> <p>(2) Prin natura cartelurilor dure, ca fiind cele mai grave acorduri anticoncurențiale, se prezumă că acestea <i>per se</i> au capacitatea de a împiedica, restrânge sau denatura concurența.</p> <p>(3) Cartelurile dure sînt interzise, nule de drept și nu beneficiază de exceptările prevăzute la art. 6.</p>	<p>dur” deoarece aceasta, nu este reglementată în legislația existentă. De asemenea, sugerăm definirea noțiunii de „cartel dur” în art.4 care stipulează principalele noțiuni.</p> <p>La alin.(2) din acest articol sintagma „per se” urmează a fi redactată pentru a fi în corespundere cu prevederile art.19 din Legea 780/2001.</p> <p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b> Alin.(3) de expus în următoarea redacție: ”(3) Cartelurile dure nu beneficiază de exceptările prevăzute la art. 6.”</p>	<p>pentru o expunere mai clară și respectiv va avea următoarea redacție: ”(1) Constituie un cartel dur, acordul anticoncurențial orizontal, cu excepția acordului de importanță minoră, care în mod direct sau indirect, izolat sau în combinație cu alți factori aflați sub controlul părților, are ca obiect: a) fixarea prețurilor de vânzare a produselor către terți; b) limitarea producției sau a vânzărilor; c) împărțirea piețelor sau a clienților; d) participarea cu oferte truate la licitații sau alte forme de concurs.”</p> <p><b>Se acceptă.</b> Alin.(2) se expune în următoarea redacție: ”(2) Prin natura cartelurilor dure, ca fiind cele mai grave acorduri anticoncurențiale, se prezumă că acestea prin obiectul lor au capacitatea de a împiedica, restrânge sau denatura concurența.”</p> <p><b>Se acceptă.</b></p>
8	<p>Articolul 8. Acordurile anticoncurențiale de importanță minoră</p> <p>(1) Acordul anticoncurențial care nu restrânge în mod semnificativ concurența se consideră a fi de o importanță minoră, dacă:  a) este încheiat între întreprinderi care sînt concurenți (acord orizontal) existenți sau potențiali pe una din piețele afectate de acord și cota de piață cumulată deținută de</p>	<p><b>Comisia juridică, numiri și imunități</b> prevederile din art.8 alin.(1) lit. a) și b) se referă la acordurile anticoncurențiale care nu restrâng, împiedică sau denaturează concurența și urmează a fi încorporate în „Articolul 6. Exceptarea acordurilor anticoncurențiale”;</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> Art. 8 al proiectului de lege se referă la acordurile de importanță minoră sau acordurile care nu au un impact semnificativ asupra concurenței, pe cînd art. 6 prevede condițiile de exceptare a tuturor acordurilor anticoncurențiale. Mai mult ca atît, aceste articole prevăd condiții diferite de exceptare. Astfel, considerăm oportun de a reglementa separat aceste exceptări, pentru a asigura aplicarea adecvată și a omite interpretarea dublă a</p>

<p>părțile la acord și de întreprinderile dependente de acestea nu depășește 10% pe nici una dintre piețele relevante afectate de respectivul acord;</p> <p>b) este încheiat între întreprinderi care nu sînt concurenți (acord vertical sau acord între întreprinderi care nu sînt concurenți și care nu sînt între ele furnizori ori cumpărători) și cota de piață deținută de fiecare dintre părțile la acord și de întreprinderile dependente de acestea nu depășește 15% pe nici una din piețele relevante afectate de acord;</p> <p>c) în cazul în care este dificil să se stabilească dacă este vorba despre un acord orizontal sau un acord vertical, se aplică pragul de 10% - cota de piață cumulată pe piețele relevante afectate de acord, deținută de părțile la acord și întreprinderile care sînt dependente de acestea.</p> <p>(2) În cazul în care pe o piață relevantă concurența este restrînsă de efectul cumulativ al unor acorduri de vînzare de produse încheiate cu diferiți furnizori sau distribuitori (efect cumulativ de blocare a rețelelor paralele de acorduri cu efecte similare pe piață), pragurile menționate la alin. (1) sînt reduse la 5% atît pentru acordurile orizontale, cît și pentru acordurile verticale.</p> <p>(3) Se consideră că acordurile nu restrîng concurența în cazul în care cotele de piață nu depășesc pragurile de 10%, 15% și, respectiv, 5% prevăzute la alin. (1) și (2) pentru toată perioada acordului sau sînt menținute la nivelul indicat, cu deviere de cel mult două puncte procentuale pe</p>	<p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b> Alin.(1) de expus în următoarea redacție: "(1) Acordul anticoncurențial se consideră a fi de o importanță minoră și, implicit, de a nu restrînge în mod semnificativ concurența, dacă:"</p> <p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b> Lit.b) și c) de expus în următoarea redacție: "b) este încheiat între întreprinderi care nu sînt concurenți și cota de piață deținută de fiecare dintre părțile la acord și de întreprinderile dependente de acestea nu depășește 15% pe nici una din piețele relevante afectate de acord; c) cota de piață deținută de fiecare dintre părțile la acord și de întreprinderile dependente de acestea nu depășește 10% pe nici una din piețele relevante afectate de acord, în cazul în care este dificil să se stabilească dacă este vorba despre un acord între concurenți sau un acord între neconcurenți."</p> <p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b> Alin.(2)-(4) de expus în următoarea redacție: "(2) În cazul în care pe o piață relevantă concurența este restrînsă de efectul cumulativ al unor acorduri de vînzare de produse încheiate cu diferiți furnizori sau distribuitori (efect cumulativ de blocare provocat de rețele paralele de acorduri cu efecte similare pe piață), pragurile menționate la alin. (1) sînt reduse la 5% atît pentru acordurile orizontale, cît și pentru acordurile verticale. (3) Se consideră că acordurile nu restrîng concurența în cazul în care cotele de piață nu depășesc pragurile de 10%, 15% și, respectiv, 5% prevăzute la alin. (1) și (2) cu mai mult de două puncte procentuale pe parcursul a doi ani calendaristici consecutivi de la data încheierii acordului. (4) Prevederile art. 5 nu se aplică acordurilor de importanță minoră, cu excepția celor prevăzute la art. 9."</p>	<p>acestora. <b>Se acceptă.</b></p> <p><b>Se acceptă.</b></p> <p><b>Se acceptă.</b></p>
---	--	---

	parcursul a doi ani consecutivi. (4)Prevederile art. 5 nu se aplică acordurilor care au o importanță minoră, cu excepția celor prevăzute la art. 9.		
9	Articolul 9. Acordurile de importanță minoră interzise	<b>Comisia juridică, numiri și imunități</b> prevederile art.9 care reglementează acordurile ce restrâng, împiedică sau denaturează concurența urmează să se regăsească în „Articolul 5. Interzicerea acordurilor anticoncurențiale”, cu atât mai mult cu cât în art.5 din proiectul de lege sunt enumerate acordurile anticoncurențiale, însă nu exhaustiv, fapt ce poate duce la abuzuri din partea Consiliului Concurenței la aprecierea acordurilor dintre întreprinderi;	<b>Nu se acceptă.</b> Prevederile art. 9 se referă la acordurile care, deși întrunesc condițiile de la art. 8, sunt interzise. Art. 5 al proiectului legii stabilește regula generală care interzice orice acorduri anticoncurențiale, prin celelalte articole fiind reglementate excepțiile de la regula generală. Nu este prevăzută o listă exhaustivă la art. 5 deoarece progresul tehnico-științific este mereu în creștere și întreprinderile vor inventa rapid mijloace noi de a obține beneficii neîntemeiat și ilegal prin recurgerea la înțelegeri între ele. Astfel, o lege nu va ține nici o dată pasul cu dezvoltările tehnico-științifice și nu va putea fi adaptată realităților social-economice, în măsura în care să asigure un mediu concurențial normal și nu poate prevedea lista tuturor scopurilor unor acorduri anticoncurențiale. Cît privește abuzurile din partea Consiliului Concurenței la aprecierea acordurilor dintre întreprinderi, menționăm că atât proiectul legii stabilește dreptul la apărare al întreprinderilor, cît și alte acte legislative prevăd pîrghii suficiente pentru a apăra interesele întreprinderilor și a contesta acțiunile autorității de concurență.
10	Articolul 9. Acordurile de importanță	<b>Comisia economie, buget și finanțe</b>	<b>Se acceptă.</b>

<p><b>minoră interzise</b></p> <p>(1) Sînt interzise și nule de drept acordurile orizontale de importanță minoră încheiate în condițiile art. 7 alin. (1).</p> <p>(2) Sînt interzise și nule de drept acordurile de importanță minoră, încheiate între concurenți, referitor la restricțiile care, în mod direct sau indirect, de sine stătător sau în combinație cu alți factori aflați sub controlul părților, au ca obiect:</p> <p>...b) restrîngeri teritoriale sau privind clienții cărora cumpărătorul le poate vinde produsele ce fac obiectul contractului, cu excepția cazului ce ține de una dintre următoarele restricții care nu sînt grave:</p> <p>...c) restrîngerea vânzărilor către consumatorii finali realizate de membrii unui sistem de distribuție selectivă care acționează pe piață în calitate de vânzători cu amănuntul, fără a aduce atingere posibilității de a interzice unui membru al sistemului să își desfășoare activitățile într-un sediu secundar neautorizat;</p> <p>(3) Sînt interzise și nule de drept acordurile de importanță minoră între concurenți astfel cum sînt definite la art. 8 alin. (1) lit. a), cu restricțiile grave, enumerate la alin.(1) și (2) ale prezentului articol, atunci cînd concurenții acționează, în sensul acordului, la niveluri diferite ale lanțului de producție sau de distribuție.</p>	<p>De expus alin.(1) în următoarea redacție:</p> <p>”(1) Art.8 nu se aplică acordurilor orizontale de importanță minoră, care, în mod direct sau indirect, izolat sau în combinație cu alți factori aflați sub controlul părților, au ca obiect:</p> <p>(a) fixarea prețurilor de vânzare a produselor către terți;</p> <p>(b) limitarea producției sau a vânzărilor;</p> <p>(c) împărțirea piețelor sau a clienților;</p> <p>(d) participarea, cu oferte truate la licitații sau alte forme de concurs de oferte.”</p> <p>De expus partea introductivă a alin.(2), lit.b) și c) în următoarea redacție:</p> <p>”(2) Art.8 nu se aplică acordurilor de importanță minoră, încheiate între concurenți, ce conțin oricare din restricțiile care, în mod direct sau indirect, de sine stătător sau în combinație cu alți factori aflați sub controlul părților, au ca obiect:</p> <p>.... b) restrîngerea privind teritoriul pe care sau clienții cărora cumpărătorul parte la acord le poate vinde produsele ce fac obiectul acordului, cu excepția cazului ce ține de una dintre următoarele restricții care nu sînt grave:</p> <p>...c) restrîngerea vânzărilor către consumatorii finali realizate de membrii unui sistem de distribuție selectivă care acționează pe piață în calitate de vânzători cu amănuntul, fără a aduce atingere posibilității de a interzice unui membru al sistemului să își desfășoare activitățile dintr-un sediu secundar neautorizat;”.</p> <p>Alin.(3) de expus în următoarea redacție:</p> <p>„(3) Art. 8 nu se aplică acordurilor de importanță minoră, încheiate între concurenți ce acționează, în sensul acordului, la niveluri diferite ale lanțului de producție sau de distribuție, care conțin oricare din restricțiile grave enumerate la alin. (1) sau (2).”</p> <p>De completat articolul cu un alineat nou (4) în următoarea redacție:</p> <p>„(4) Un acord care cade sub incidența prezentului articol este</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p><b>Se acceptă.</b></p> <p><b>Se acceptă.</b></p>
--	---	---

		prezumat ca intrînd în sfera de aplicare a art.5. Cu toate acestea, întreprinderile au posibilitatea să demonstreze efectele favorabile concurenței, într-un caz individual în conformitate cu art.6 alin.(1).”	
11	<p>Articolul 10. Poziția dominantă</p> <p>(1) Poziția dominantă poate fi deținută de o întreprindere sau de un grup de întreprinderi sau în comun de două sau mai multe întreprinderi sau de două sau mai multe grupuri de întreprinderi.</p> <p>(2) Două sau mai multe întreprinderi pot ocupa împreună o poziție dominantă atunci cînd, chiar în lipsa oricărei legături structurale sau de altă natură între ele, acestea operează pe o piață a cărei structură este considerată propice producerii unor efecte coordonate.</p> <p>(3) Procedura de determinare a poziției dominante constă în evaluarea structurii concurențiale a pieței, și, în special, se examinează cota de piață a întreprinderii presupuse a fi dominantă și cotele de piață ale concurenților săi, accesul la produse sau piețe, barierele, legale sau de fapt, la intrarea pe piață a altor întreprinderi, concurența actuală sau potențială, sau puterea compensatorie a cumpărătorilor. Consiliul Concurenței va adopta Regulamentul privind evaluarea poziției dominante pe piață.</p>	<p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b></p> <p>Alin.(1) - (3) de expus în următoarea redacție:</p> <p>”(1) Poziția dominantă pe una sau mai multe piețe relevante poate fi deținută de o singură întreprindere sau de un grup de întreprinderi (poziție dominantă unică) sau în comun de două sau mai multe întreprinderi sau de două sau mai multe grupuri de întreprinderi (poziție dominantă colectivă).</p> <p>(2) Două sau mai multe întreprinderi pot ocupa împreună o poziție dominantă (poziție colectivă) atunci cînd, chiar în lipsa oricărei legături structurale sau de altă natură între ele, acestea operează pe o piață a cărei structură este considerată propice producerii unor efecte coordonate.</p> <p>(3) Poziția dominantă rezultă dintr-o combinație de mai mulți factori care, luați separat, nu sunt neapărat hotărîtori. Evaluarea unei poziții dominante va ține seama de structura concurențială a pieței și în special de următorii factori:</p> <p>a) presiunea exercitată de ofertele existente ale concurenților actuali și de poziția pe piață a acestora (poziția pe piață a întreprinderii dominante și a concurenților săi). Cotele de piață oferă o primă indicație utilă în legătură cu structura pieței și cu importanța relativă a diferitelor întreprinderi active pe piață. Cu toate acestea, cotele de piață vor fi interpretate prin prisma condițiilor de piață relevante și în special a dinamicii pieței, tendinței sau evoluției cotelor de piață de-a lungul timpului, gradului de diferențiere a produselor, precum și a altor factori care pot fi suficienți pentru a exercita presiuni asupra comportamentului preținsei întreprinderi dominante;</p> <p>b) presiunea exercitată de amenințarea credibilă a unei viitoare expansiuni a concurenților actuali sau a intrării pe piață a unor concurenți potențiali (expansiunea și intrarea pe piață). Pentru a exercita presiuni asupra comportamentului preținsei întreprinderi dominante, expansiunea concurenților</p>	Se acceptă.

	<p>(4) Se prezumă, pînă la proba contrară, că una sau mai multe întreprinderi se află în poziție dominantă în situația în care cota ori cotele cumulate pe piața relevantă, înregistrate în perioada supusă analizei, depășesc 50%.</p> <p>(5) Întreprinderile investite cu drepturi speciale sau exclusive și întreprinderile care au sarcina de a gestiona serviciile de interes economic general sau care au caracter de monopol sînt considerate drept întreprinderi cu poziție dominantă pe piața relevantă la care se referă aceste drepturi sau pe care ea deține monopol, sau pe care este furnizat accesul la facilitatea esențială.</p>	<p>actuali sau intrarea pe piață a unor concurenți potențiali trebuie să fie probabile, oportune și suficiente;</p> <p>c) presiunea exercitată de puterea de negociere a clienților întreprinderii (puterea compensatorie a cumpărătorilor). Puterea compensatorie a cumpărătorilor poate rezulta din dimensiunea clienților sau din importanța lor comercială pentru întreprinderea pretins dominantă, precum și din capacitatea lor de a schimba ușor furnizorii, de a favoriza o nouă intrare pe piață sau de a se integra vertical și de a amenința în mod credibil cu astfel de acțiuni.”</p> <p><b>Comisia juridică, numiri și imunități</b></p> <p>unele norme din proiectul de lege se contrazic între ele: alin.(4) din art.10 contravine alin.(3) din art.56.</p> <p>proiectul Legii concurenței nu corespunde cerințelor tehnicii legislative potrivit prevederilor Legii privind actele legislative nr.780-XV din 27.12.2001 și anume:</p> <p>-nu corespunde dispozițiilor constituționale: alin.(4) din art.10 sunt în contradicție cu „Articolul 21. Presumția nevinovăției” din Constituție.</p> <p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b></p> <p>Alin.(4)-(5) de expus în următoarea redacție:</p> <p>„(4) Se prezumă, pînă la proba contrară, că una sau mai multe întreprinderi se află în poziție dominantă pe o piață relevantă în situația în care cota ori cotele cumulate pe piața relevantă în cauză, înregistrate în perioada supusă analizei, depășesc 50%.</p> <p>(5) Întreprinderile investite cu drepturi exclusive sînt considerate drept întreprinderi cu poziție dominantă pe piața relevantă la care se referă aceste drepturi .”</p> <p>De completat cu un alineat nou în următoarea redacție:</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b></p> <p>Referitor la prevederile art. 10 alin. (4) menționăm că acestea se referă la poziția dominantă care nu constituie o încălcare a legislației concurențiale, iar prevederile art. 56, alin. (3) se referă la procedura de examinare a cazurilor de încălcare a legislației concurențiale, în cadrul căreia sarcina probei revine autorității de concurență.</p> <p>- Deținerea unei poziții dominante, precum și poziția dominantă prezumată în cazul deținerii unei cote de piață mai mari de 50%, nu constituie încălcare a legislației concurențiale. Respectiv, prevederile alin. (4), art. 10 nu sunt o încălcare a prezumției nevinovăției.</p> <p><b>Se acceptă.</b></p> <p><b>Se acceptă.</b></p>
--	---	---	---

		”(6) Plenul Consiliului Concurenței va adopta Regulamentul privind stabilirea poziției dominante pe piață și evaluarea abuzului de poziție dominantă.”	
12	<p>Articolul 11. Interzicerea abuzului de poziție dominantă</p> <p>(1) Este interzisă folosirea, în mod abuziv, a poziției dominante deținute pe piața relevantă de către una sau mai multe întreprinderi sau de către unul sau mai multe grupuri de întreprinderi.</p> <p>(2) Practicile abuzive constau, fără a se limita la acestea, în:</p> <p>a) impunerea, în mod direct sau indirect, a prețurilor de vânzare sau de cumpărare, ori a altor clauze contractuale inechitabile;</p> <p>...c) aplicarea, în raporturile cu partenerii comerciali, a unor condiții inegale la prestații echivalente, creînd, în acest fel, acestora un dezavantaj concurențial;</p> <p>d) condiționarea încheierii contractelor de acceptare de către partenerii comerciali a unor prestații suplimentare care, nici prin natura lor și nici conform uzanțelor comerciale, nu au legătură cu obiectul acestor contracte;</p> <p>e) practicarea unor prețuri de ruinare, în scopul înlăturării concurenților;</p>	<p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b></p> <p>Alin.(1) de expus în următoarea redacție:</p> <p>”(1) Este interzisă folosirea, în mod abuziv, a poziției dominante pe piața relevantă în măsura în care poate afecta concurența sau leza interesele colective ale consumatorilor finali pe piața relevantă.”</p> <p>Alin.(2) în partea introductivă cuvintele ”constau, fără a se limita la acestea, în:” de substituit cu cuvintele „pot consta în special, în:”</p> <p>Lit.a) de expus în următoarea redacție:</p> <p>”a) impunerea, în mod direct sau indirect, a unor prețuri inechitabile de vânzare ori de cumpărare sau a altor condiții inechitabile de tranzacționare;”</p> <p>La lit.c) cuvintul ”acestora” de substituit cu cuvintele ”unora din ei”;</p> <p>Lit.d) – e) de expus în următoarea redacție:</p> <p>”d) condiționarea încheierii contractelor de acceptare de către parteneri a unor prestații suplimentare care, prin natura lor sau conform uzanțelor comerciale, nu au legătură cu obiectul acestor contracte;</p> <p>e) practicarea unor prețuri excesive sau a unor prețuri de ruinare, în scopul înlăturării concurenților;”</p> <p><b>Direcția Juridică a Secretariatului Parlamentului</b></p> <p>La art. 11 alin.(2) lit.e), este utilizată noțiunea de „preț de ruinare”. Astfel este necesar a se defini noțiunea dată.</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p><b>Se acceptă.</b> Partea introductivă a alin.(2) se expune în următoarea redacție: ”(2) Practicile abuzive pot consta în special, în:”</p> <p><b>Se acceptă.</b></p> <p><b>Se acceptă.</b> Lit.c) se expune în următoarea redacție: ”...c) aplicarea, în raporturile cu partenerii comerciali, a unor condiții inegale la prestații echivalente, creînd, în acest fel, unora din ei un dezavantaj concurențial;”</p> <p><b>Se acceptă.</b> Art.4 se completează cu o noțiune nouă în următoarea redacție: ”preț de ruinare – prețul inferior costurilor medii variabile, practicat de o întreprindere aflată, într-o poziție dominantă, în scopul eliminării concurenților de pe piața</p>



	<p>f)refuzul neîntemeiat de a contracta și/sau de a livra cu anumiți furnizori sau beneficiari; g) încetarea neîntemeiată, totală sau parțială, a unei relații contractuale stabilite anterior.</p>	<p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b> Lit.f) –g)de expus în următoarea redacție: ”f)refuzul neîntemeiat de a contracta cu anumiți furnizori sau de a livra anumitor beneficiari; g) ruperea unei relații contractuale stabilite anterior pe piața relevantă pentru singurul motiv că partenerul refuză să se supună unor condiții comerciale nejustificate.” <b>Comisia economie, buget și finanțe</b> De completat articolul cu alienate noi (3)-(8) în următoarea redacție : “(3) Dacă datele sugerează că prețul practicat de întreprinderea dominantă riscă să ducă la înlăturarea unor concurenți la fel de eficienți, atunci acest element se va include în evaluarea generală a restrîngerii semnificative a concurenței, ținînd cont de alte probe cantitative și/sau calitative. (4) Întreprinderile dominante nu se penalizează pentru niște pierderi <i>ex post</i>, în cazul în care decizia <i>ex ante</i> de aplicare a practicilor pretins abuzive a fost luată cu bună credință, și anume, dacă pot furniza probe concludente conform cărora au putut estima în mod rezonabil că activitatea va fi profitabilă. (5) Interdicția stabilită la alin. (1) și (2) nu se aplică dacă întreprinderea dominantă demonstrează că practicile sale sunt justificate, fiind necesare din punct de vedere obiectiv sau producînd creșteri semnificative ale eficienței, care compensează orice efecte anticoncurențiale asupra consumatorilor, cu condiția că practicile respective sunt indispensabile și proporționale cu pretinsul scop urmărit de întreprinderea dominantă. (6) Caracterul de necesitate obiectivă și de proporționalitate trebuie să fie determinat pe baza unor factori care nu țin de întreprinderea dominantă, cum ar fi motivele de sănătate sau de siguranță legate de natura produsului respectiv. (7) În cazul în care invocă motivele de creștere a eficienței care sunt suficiente pentru a garanta că nu există riscul de a</p>	<p>relevantă.” <b>Se acceptă.</b></p> <p><b>Se acceptă.</b></p>
--	---	---	---

		<p>cauza un prejudiciu net consumatorilor, întreprinderea dominantă va trebui să demonstreze, cu un grad de probabilitate suficient de ridicat și pe baza unor probe verificabile, că sunt îndeplinite cumulativ următoarele condiții:</p> <p>(a) s-a realizat creșterea eficienței, sau este probabil să fie realizată, ca urmare a practicilor respective, cum ar fi îmbunătățirile tehnice ale calității bunurilor sau reducerea costului de producție sau de distribuție;</p> <p>(b) practicile respective sunt indispensabile pentru acea creștere a eficienței: trebuie să nu existe alternative mai puțin anticoncurențiale la aceste practici care să fie capabile să determine în aceeași măsură creșterea eficienței;</p> <p>(c) creșterea probabilă a eficienței determinată de practicile respective compensează orice efecte negative probabile asupra concurenței și bunăstării consumatorilor pe piețele afectate;</p> <p>(d) practicile respective nu elimină concurența efectivă, prin suprimarea majorității sau a tuturor surselor existente de concurență efectivă sau potențială.</p> <p>(8) Practicile de excludere care mențin, creează sau consolidează o poziție de piață care se apropie de cea de monopol nu pot fi justificate în mod normal pe motivul că acestea creează și câștiguri de eficiență.”</p>	
13	<p>Articolul 12. Interzicerea acțiunilor sau inacțiunilor autorităților și instituțiilor administrației publice centrale sau locale de restrângere, împiedicare sau denaturare a concurenței</p> <p>(1) Sînt interzise orice acțiuni sau inacțiuni ale autorităților și instituțiilor administrației publice centrale sau locale care restrîng, împiedică sau denaturează concurența, fără a se limita la acestea, precum:...</p> <p>(2) Numai în cazuri de situație excepțională, Guvernul, autoritățile și instituțiile administrației publice centrale sau</p>	<p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b></p> <p>Din alin.(1) de exclus cuvintele ”,fără a se limita la acestea,”.</p> <p><b>Direcția Juridică a Secretariatului Parlamentului</b></p> <p>sintagmele „poate dispune” și sintagma „Aceste măsuri pot fi” sînt interpretative, astfel pentru a fi în corespundere cu</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Partea introductivă a alin.(1) se expune în următoarea redacție:</p> <p>”(1) Sînt interzise orice acțiuni sau inacțiuni ale autorităților și instituțiilor administrației publice centrale sau locale care restrîng, împiedică sau denaturează concurența, precum:”</p> <p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Vezi redacția expusă mai jos.</p>

	<p>locale pot realiza acțiunile sau inacțiunile prevăzute de alin. (1) pentru lichidarea consecințelor calamităților naturale și catastrofelor și pentru prevenirea epidemiilor, în conformitate cu legea.</p>	<p>prevederile art.19 din Legea 780/2001, propunem substituirea acestora prin „dispun” și respectiv „Acele măsuri sunt”.</p> <p>La art.12 alin.(2) urmează a se concretiza legea la care se face trimitere.</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Alin.(2) se expine în următoarea redacție:</p> <p>”(2) Numai în cazuri de situație excepțională, Guvernul, autoritățile și instituțiile administrației publice centrale sau locale sînt în drept să realizeze acțiunile sau inacțiunile prevăzute de alin. (1) pentru lichidarea consecințelor calamităților naturale și catastrofelor și pentru prevenirea epidemiilor, în conformitate cu Legea nr.212-XV din 24.06.2004 privind regimul stării de urgență, de asediu și de război.”</p>
14	<p>Articolul 13. Modul de executare a deciziilor Consiliului Concurenței adoptate asupra acțiunilor sau inacțiunilor autorităților și instituțiilor administrației publice centrale sau locale de restrîngere, împiedicare sau denaturare a concurenței</p> <p>(1) În cazul în care autoritățile și instituțiile administrației publice centrale sau locale nu execută sau nu se conformează, în termenul stabilit, măsurilor dispuse prin decizie de către Consiliul Concurenței, în scopul restabilirii mediului concurențial, acesta poate înainta acțiune în contencios administrativ, solicitînd instanței, după caz, anularea în tot sau în parte a actului care a condus la restrîngerea, împiedicarea sau denaturarea concurenței, obligarea autorității sau instituției în cauză să emită un act administrativ sau să efectueze o măsură ce se impune.</p> <p>(2) Cu derogare de la termenul de prescripție prevăzut de Legea contenciosului</p>	<p><b>Direcția Juridică a Secretariatului Parlamentului</b></p> <p>La art.13, utilizarea sintagmei „Consiliul Concurenței poate înainta acțiune în instanța de contencios administrativ”, acordă Consiliului drept de decizie. Care de la caz la caz, la propria convingere va stabili dacă va înainta sau nu acțiune în contencios administrativ. În aceasta ordine de idei, considerăm oportun substituirea sintagmei „poate înainta” cu „cuvîntul înaintează”.</p> <p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b></p> <p>Alin.(2) de expus în următoarea redacție:</p> <p>”(2) Cu derogare de la termenul de prescripție prevăzut de Legea contenciosului administrativ nr.793-XIV din</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Alin.(1) se expune în următoarea redacție:</p> <p>„(1) În cazul în care autoritățile și instituțiile administrației publice centrale sau locale nu execută sau nu se conformează, în termenul stabilit, măsurilor dispuse prin decizie de către Consiliul Concurenței, în scopul restabilirii mediului concurențial, acesta înaintează acțiune în contencios administrativ, solicitînd instanței, după caz, anularea în tot sau în parte a actului care a condus la restrîngerea, împiedicarea sau denaturarea concurenței, obligarea autorității sau instituției în cauză să emită un act administrativ sau să efectueze o măsură ce se impune.”</p> <p><b>Se acceptă.</b></p>

	<p>administrativ, Consiliul Concurenței se poate adresa în instanța de judecată, în condițiile alin. (1), în termen de 6 luni de la data expirării perioadei prevăzute în decizie, perioadă în care autoritatea sau instituția administrației publice centrale sau locale avea obligația să se conformeze măsurilor necesare restabilirii mediului concurențial.</p>	<p>10.02.2000, Consiliul Concurenței se adresează în instanța de judecată, în condițiile alin. (1), în termen de 6 luni de la data expirării perioadei prevăzute în decizie, perioadă în care autoritatea sau instituția administrației publice centrale sau locale avea obligația să se conformeze măsurilor necesare restabilirii mediului concurențial.”</p> <p><b>Comisia juridică, numiri și imunități</b> sunt stabilite o serie de derogări de la legislația în vigoare care nu se justifică: în contradicție cu art.17 alin.1 din Legea contenciosului administrativ în art.13, alin.2 din proiectul de lege termenul de prescripție este majorat până la 6 luni;</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b></p> <p>Legea concurenței va fi o lege organică, respectiv se pot face derogări de la legislația în vigoare de același nivel, inclusiv Codul civil, Codul penal sau Codul Contravențional, Legea contenciosului administrativ. Art. 6, alin. (3) al Legii cu privire la actele legislative reglementează că actul legislativ special cuprinde norme juridice aplicabile în exclusivitate unor categorii de raporturi sociale sau subiecte strict determinate prin derogare de la regula generală.</p> <p>Prin norma de la art. 13 alin. (2) al proiectului de lege se face o derogare de la termenul general de prescripție prevăzut de Legea 793/2000, și este argumentat acest termen prin necesitatea autorității de concurență de a avea timp pentru colectarea, examinarea răspunsurilor autorităților publice privind executarea măsurilor dispuse pentru eliminarea consecințelor aduse concurenței sau asigurarea unor condiții egale de concurență și verificarea executării acestora, și nemijlocit, colectarea de probe pentru înaintarea acțiunii în justiție. Acest fapt, de asemenea este argumentat de complexitatea și diversitatea cazurilor specifice domeniului concurenței.</p>
15		<b>Comisia juridică, numiri și imunități</b>	<b>Nu se acceptă.</b>

		<p>pentru reglementarea concurenței neloiale în corespundere cu standardele internaționale se impune reglementarea detaliată și a <i>clauzei de neconcurență</i> care deocamdată nu se regăsește în legislația în vigoare;</p>	<p>Clauza de ne-concurență este una caracteristică relațiilor din dreptul muncii, care stabilește anumite obligații ale angajatului față de angajator. În ceea ce privește clauzele dintr-un contract încheiat între întreprinderi, care prevăd obligația de a nu concura, acestea sunt calificate ca acorduri anticoncurențiale și nu clauze de nonconcurență.</p>
16	<p>Articolul 14. Interzicerea concurenței neloiale</p> <p>...(2) Acțiunile de concurență neloială, interzise prin prevederile art.15-20 ale prezentei legi, se examinează de către Consiliul Concurenței, la plîngerea privind presupusele acțiuni de concurență neloială depusă de către întreprinderea ce i-au fost lezate interesele legitime, inclusiv asociațiile de întreprinderi, în condițiile stipulate la art. 53 alin. (2) - (4).</p> <p>(3) Plîngerea privind presupusele acțiuni de concurență neloială se depune conform Formularului, adoptat prin hotărîrea Consiliului Concurenței, în condițiile prevăzute la art.55 alin.(2) și (3).</p> <p>(4) Procedura de examinare preliminară, investigare și luare a deciziilor asupra cazurilor de concurență neloială este prevăzută de articolele 54 – 59, 63 alin.(1), 69, 70, care se aplică în mod corespunzător.</p> <p>...(6) Expirarea termenului de 6 luni constituie temei de refuz de către Consiliul Concurenței de a examina plîngerea.</p> <p>(7) Dacă plîngerea nu corespunde cerințelor stabilite la alin.(3) al prezentului articol, aceasta nu constituie plîngere privind presupusele acțiuni de concurență neloială și</p>	<p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b> De expus alin.(2) –(4) în următoarea redacție: „(2) Acțiunile de concurență neloială, interzise prin prevederile art.15-19, se examinează de către Consiliul Concurenței, la plîngerea privind presupusele acțiuni de concurență neloială depusă de către întreprinderea ce i-au fost lezate interesele legitime, în condițiile stipulate la art. 49 alin. (2) - (4).” (3) Plîngerea privind presupusele acțiuni de concurență neloială se depune conform Formularului, adoptat prin hotărîrea Plenului Consiliului Concurenței, în condițiile prevăzute la art.51 alin.(2) și (3). (4) Procedura de examinare preliminară, investigare și luare a deciziilor asupra cazurilor de concurență neloială este prevăzută de articolele 50 – 55, 59 alin.(1), 65, 66, care se aplică în mod corespunzător.”</p> <p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b> De expus alin.(6) –(7) în următoarea redacție: „(6) Expirarea termenului de 6 luni constituie temei de refuz de către Consiliul Concurenței de a examina plîngerea, dar nu constituie un impediment pentru adresarea în instanța de judecată în cadrul termenului general de prescripție. (7) Dacă plîngerea nu corespunde cerințelor stabilite la alin.(3), aceasta nu constituie plîngere privind presupusele</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p>

	<p>nu obligă Consiliul Concurenței să examineze această plângere.</p> <p>(8) În urma examinării cazului de concurență neloială, Consiliul Concurenței poate lua decizia privind constatarea acțiunilor de concurență neloială sau lipsa încălcării.</p> <p>(9) În cazul constatării acțiunilor de concurență neloială, prin decizia Consiliului Concurenței, întreprinderea este sancționată și/sau obligată să înceteze acțiunea și/sau să înlăture efectele și, după caz, să dezmință oficial, din cont propriu, informațiile false, incorecte sau incomplete.</p>	<p>acțiuni de concurență neloială.”</p> <p><b>Direcția Juridică a Secretariatului Parlamentului</b></p> <p>Utilizarea sintagmei „Consiliul Concurenței poate înainta acțiune în instanța de contencios administrativ”, acordă Consiliului drept de decizie. Care de la caz la caz, la propria convingere va stabili dacă va înainta sau nu acțiune în contencios administrativ. În aceasta ordine de idei, considerăm oportun substituirea sintagmei „poate înainta” cu cuvântul ”înaintează”.</p> <p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b></p> <p>De expus alin.(9) în următoarea redacție:</p> <p>„(9) În cazul constatării acțiunilor de concurență neloială, prin decizia Plenului Consiliului Concurenței, întreprinderea este sancționată conform prezentei legi și/sau obligată să înceteze acțiunile respective.”</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Alin.(8) se expune în următoarea redacție:</p> <p>„(8) În urma examinării cazului de concurență neloială, Plenul Consiliului Concurenței adoptă decizia privind constatarea acțiunilor de concurență neloială sau lipsa încălcării.”</p> <p><b>Se acceptă.</b></p>
17	<p>Articolul 15. Discreditarea concurenților</p> <p>Este interzisă discreditarea concurenților, ceea ce presupune defăimarea sau punerea în pericol a reputației sau credibilității acestora prin:</p> <p>a) răspîndirea publică de către o întreprindere a informațiilor false, incorecte sau incomplete despre activitatea sa, despre produsele sale, menite să îi creeze o situație favorabilă în raport cu unii concurenți;</p> <p>b) răspîndirea publică de către o întreprindere a unor afirmații false despre activitatea unui concurent sau despre produsele acestuia, afirmații ce dăunează activității concurentului.</p>	<p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b></p> <p>De expus lit. a) și b) în următoarea redacție:</p> <p>„a) răspîndirea de către o întreprindere a informațiilor false, despre activitatea sa, despre produsele sale, menite să îi creeze o situație favorabilă în raport cu unii concurenți;</p> <p>b) răspîndirea de către o întreprindere a unor afirmații false despre activitatea unui concurent sau despre produsele acestuia, afirmații ce dăunează activității concurentului.”</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p>
18	<p>Articolul 16. Încheierea condiționată a contractelor</p> <p>(1) Este interzisă încheierea de contracte prin care o întreprindere asigură predarea unui produs în mod avantajos, cu condiția aducerii de către client a altor cumpărători, cu care întreprinderea ar urma să încheie</p>	<p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b></p> <p>Art. 16 de exclus, deoarece după această schemă de marketing (vînzări) activează industria cosmeticii și alte industrii similare. De asemenea un concurent nu poate impune altui concurent al său un anumit sortiment. Regula aceasta se aplică în caz de poziție dominantă, însă în cazul dat deja se reglementează prin art.10 și 11.</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p>

	<p>contracte asemănătoare, ce dăunează activității concurentului.</p> <p>(2) Este interzisă încheierea de contracte de vânzare-cumpărare de produse, cu impunerea unui anumit asortiment, realizată prin intermediul vânzării-cumpărării către/de la altă întreprindere concurentă a unor produse care nu sînt necesare acesteia și dăunează activității concurentului.</p>		
19	<p>Articolul 17. Instigarea la boicot sau la rezilierea contractului cu concurentul</p> <p>(1) Este interzisă acțiunea de boicotare, realizată direct sau indirect de către concurentul întreprinderii, manifestată prin instigarea unei alte întreprinderi la refuzul neîntemeiat de a stabili sau de a menține relații contractuale cu întreprinderea respectivă.</p> <p>(2) Este interzisă instigarea, din interes sau în interesul persoanelor terțe, la rezilierea neîntemeiată a contractului cu concurentul unei alte întreprinderi, la neîndeplinirea sau la îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiilor contractuale față de concurentul respectiv, prin acordarea sau oferirea, mijlocit sau nemijlocit, de recompense materiale, compensații sau altor avantaje întreprinderii-parte a contractului.</p>	<p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b></p> <p>Din denumirea articolului de exclus cuvintele „la boicot sau”</p> <p>De exclus alin.(1) .</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Art.17 care devine art. 16 se expune în următoarea redacție:</p> <p>„Articolul 16. Instigarea la rezilierea contractului cu concurentul</p> <p>Este interzisă instigarea, din interes sau în interesul persoanelor terțe, la rezilierea neîntemeiată a contractului cu concurentul unei alte întreprinderi, la neîndeplinirea sau la îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiilor contractuale față de concurentul respectiv, prin acordarea sau oferirea, mijlocit sau nemijlocit, de recompense materiale, compensații sau altor avantaje întreprinderii-parte a contractului.”</p>
20	<p>Articolul 18. Obținerea și folosirea ilegală a secretului comercial al concurentului</p> <p>Se interzice obținerea și folosirea de către o întreprindere sau un angajat al acesteia a informațiilor ce constituie secret comercial, fără consimțământul titularului respectivului secret comercial, dacă acestea au adus sau pot aduce atingere intereselor legitime ale concurentului.</p>	<p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b></p> <p>Art. 18 care devine art. 17 de expus în următoarea redacție:</p> <p>„Articolul 17. Obținerea și/sau folosirea ilegală a secretului comercial al concurentului</p> <p>Se interzice obținerea și/sau folosirea de către o întreprindere a informațiilor ce constituie secret comercial, fără consimțământul concurentului - titular al respectivului secret comercial, dacă acestea au adus sau pot aduce atingere intereselor legitime ale concurentului.”</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p>

21	<p>Articolul 19. Deturnarea clientelei concurentului</p> <p>Este interzisă deturnarea clientelei concurentului realizată de întreprinderi prin:</p> <p>a) inducerea în eroare a consumatorului cu privire la natura, modul și locul de fabricare, caracteristicile principale, inclusiv utilizarea, cantitatea produselor, prețul sau modul de calculare a prețului produsului;</p> <p>b) folosirea cu rea intenție de către o întreprindere a legăturilor angajatului stabilite cu clientela în cadrul funcției deținute anterior la întreprinderea concurentă.</p>	<p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b></p> <p>Art.19 care devine art. 18 de expus în următoarea redacție:</p> <p>„Articolul 18. Deturnarea clientelei concurentului</p> <p>Este interzisă deturnarea clientelei concurentului realizată de întreprinderi prin inducerea în eroare a consumatorului cu privire la natura, modul și locul de fabricare, caracteristicile principale, inclusiv utilizarea, cantitatea produselor, prețul sau modul de calculare a prețului produsului.”</p>	Se acceptă.
22	<p>Articolul 20. Confuzia</p> <p>(1) Sînt interzise orice acțiuni sau fapte care sînt de natură să creeze, prin orice mijloc, o confuzie cu întreprinderea, produsele sau activitatea economică a unui concurent, realizate prin:</p> <p>a) folosirea ilegală, integrală sau parțială a unei mărci, embleme de deservire, denumiri de firmă, unui desen sau model industrial sau altor obiecte ale proprietății industriale de natură să creeze o confuzie cu cele folosite în mod legal de către o altă întreprindere;</p> <p>b) copierea ilegală a formei, ambalajului și aspectului exterior al produsului unei întreprinderi și plasarea produsului respectiv pe piață, a publicității unei întreprinderi, dacă aceasta a adus sau poate aduce atingere intereselor legitime ale concurentului.</p> <p>(2) Prezentul articol nu este aplicabil caracteristicilor produsului determinate exclusiv de funcția tehnică pe care o îndeplinesc.</p>	<p><b>Comisia juridică, numiri și imunități</b></p> <p>nu se justifică existența art.20 din proiectul de lege pentru că se referă la faptele sancționate prin prevederile Codului contravențional;</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b></p> <p>Art. 20 al proiectului de lege interzice actele de natură să creeze, prin orice mijloc, o confuzie cu întreprinderea, produsele sau activitatea economică a unui concurent, pasibilă de răspundere pentru aceste acțiuni fiind întreprinderea, în condițiile prevăzute de art. 81 al proiectului de lege.</p> <p>Codul contravențional, spre deosebire de Legea concurenței, prevede răspunderea contravențională în caz de confuzie doar pentru persoanele fizice și persoanele cu funcție de răspundere pentru încălcarea dreptului de proprietate intelectuală. Legea concurenței prevede răspundere pentru încălcarea actelor de concurență neloială.</p>



<p><b>23</b> Articolul 21.Prevederi generale privind concentrarea economică</p> <p>(1) Pînă la emiterea de către Consiliul Concurenței a unei decizii, în conformitate cu art. 26, este interzisă punerea în aplicare a unei operațiuni de concentrare economică ce cade sub incidența art.23.</p> <p>(2) O operațiune de concentrare economică are loc în cazul în care modificarea de durată a controlului rezultă în urma:</p> <p>a) fuzionării a două sau mai multe întreprinderi anterior independente sau părți ale unor întreprinderi; sau</p> <p>b) preluării, de către una sau mai multe persoane care controlează deja cel puțin o întreprindere, ori de către una sau mai multe întreprinderi, fie prin achiziționarea de valori mobiliare (părți sociale) sau de active, fie prin contract ori prin alte mijloace, a controlului direct sau indirect asupra uneia sau mai multor alte întreprinderi ori părți ale acestora;</p> <p>c) creării, în comun, a unei societăți comerciale care îndeplinește toate funcțiile unei entități autonome</p> <p>(3) Controlul, în sensul prezentei legi, decurge din drepturi, contracte sau orice alte mijloace care, fie separat sau combinate și ținînd seama de circumstanțele de fapt relevante sau de drept, conferă posibilitatea exercitării unei influențe decisive asupra unei întreprinderi, în special prin:</p> <p>a) dreptul de proprietate sau de folosință integrală sau parțială asupra activelor unei întreprinderi;</p> <p>b) drepturi sau contracte care conferă o influență decisivă asupra structurii</p>	<p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b></p> <p>La art.21 care devine art.20:</p> <p>Alin.(1) de expus în următoarea redacție:</p> <p>”(1) Pînă la declararea concentrării economice ca fiind compatibilă cu mediul concurențial, în temeiul unei decizii emise de către Plenul Consiliului Concurenței în conformitate cu art. 25 alin. (1) lit. b) ori alin.(2) lit. b) sau c), ori pe baza unei prezumții în conformitate cu art. 25 alin. (5), este interzisă punerea în aplicare a unei operațiuni de concentrare economică ce cade sub incidența art.22 alin. (1).”</p> <p>La alin.(2) lit.a) de expus în următoarea redacție:</p> <p>”a) fuzionării a două sau mai multe întreprinderi anterior independente sau părți ale unor întreprinderi independente anterior; sau”</p> <p>La alin.(2) lit.b) de comasat cu lit.c) și de expus în următoarea redacție:</p> <p>”b) preluării, de către una sau mai multe persoane care controlează deja cel puțin o întreprindere, ori de către una sau mai multe întreprinderi, fie prin achiziționarea de valori mobiliare (părți sociale) sau de active, fie prin contract ori prin alte mijloace, a controlului direct sau indirect asupra uneia sau mai multor alte întreprinderi ori părți ale acestora, inclusiv creării, în comun, a unei societăți comerciale care îndeplinește în mod durabil toate funcțiile unei entități economice autonome.”</p> <p>Alin.(3) de exclus și de inclus la alin.(4) unde se definesc noțiunile principale.</p> <p>De completat art. 21 care devine art.20 cu două alineate noi</p> <p>(3)-(4) în următoarea redacție:</p> <p>”(3)În măsura în care crearea unei societăți în comun, reprezentînd o concentrare potrivit prevederilor alin. (1), are ca obiect sau efect coordonarea comportamentului concurențial al întreprinderilor rămase independente, o astfel de coordonare este evaluată în conformitate cu criteriile prevăzute la art. 5 alin. (3) și art.6.</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p><b>Se acceptă.</b></p> <p><b>Se acceptă.</b></p> <p><b>Se acceptă.</b> Vezi noțiunea de control expusă la alin.(4).</p> <p><b>Se acceptă.</b></p>
--	---	--

<p>întreprinderii, votului sau deciziilor organelor de conducere ale unei</p> <p>(4) Controlul, conform prevederilor alin. (2) lit. b) și alin. (3), este dobândit de către persoana sau persoanele ori de către întreprinderile care:</p> <p>(5) Exercițarea controlului (direct sau indirect) se manifestă prin deținerea unei majorități în capitalul social al unei întreprinderi care-i permite exercitarea majorității drepturilor de vot sau deținerea a mai mult de 50 la sută din totalul drepturilor de vot sau deținerea dreptului de a alege, de a desemna sau de a elibera majoritatea membrilor executivului sau a consiliului întreprinderii sau prin deținerea dreptului de a gestiona afacerea sau a influența decisiv activitatea întreprinderii în baza unui contract sau altui aranjament legal sau prin deținerea dreptului de a influența decisiv activitatea întreprinderii adoptând decizii în cadrul altor întreprinderi.</p>	<p>(4) La realizarea evaluării prevăzute la alin. (3), Consiliul Concurenței ia în considerație, în special, următoarele criterii:</p> <p>a) dacă două sau mai multe societăți-mamă rețin, într-o măsură semnificativă, activitățile de pe aceeași piață ca și societatea în comun ori de pe o piață situată în amonte sau în aval față de cea a societății în comun ori pe o piață vecină aflată în strânsă legătură cu această piață;</p> <p>b) dacă prin coordonarea care reprezintă consecința directă a creării societății în comun, întreprinderile implicate au posibilitatea de a elimina concurența pentru o parte semnificativă a produselor în cauză.”</p> <p>Prevederile alin.(4), care definesc noțiunea ”control” de exclus din prezentul articol și de comasat cu prevederile alin.(3) și de introdus în art.4 unde se definesc noțiunile principale.</p> <p><b>Direcția Juridică a Secretariatului Parlamentului</b></p> <p>În dispozițiile art.21 alin.(4) se utilizează noțiunea de persoană. Astfel este necesar de concretizat ce se are în vedere prin această noțiune.</p> <p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b></p> <p>Alin.(5) de exclus, noțiunea de control se definește în art.4. Totodată, de completat articolul cu alineate noi (5)-(8) în următoarea redacție:</p> <p>”(5) Alin. (1) nu împiedică punerea în aplicare a unei oferte publice sau a unei serii de tranzacții cu valori mobiliare, inclusiv cu valori mobiliare convertibile în alte tipuri de valori mobiliare, acceptate în vederea tranzacționării pe o piață de tipul bursei de valori, prin care se dobândește controlul de la vânzători diferiți, cu condiția ca:</p> <p>(a) concentrarea să fie notificată fără întârziere Consiliului Concurenței în conformitate cu art. 22; și</p> <p>(b) cel care dobândește controlul să nu exercite drepturile de vot aferente valorilor mobiliare în cauză sau să facă acest lucru numai pentru a menține valoarea integrală a investiției sale în temeiul unei derogări acordate de Plenul Consiliului Concurenței în conformitate cu alin. (3).</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Vezi noțiunea de control expusă la art.(4).</p> <p><b>Nu se acceptă.</b></p> <p>Prin persoană, se înțelege persoana fizică, persoanele juridice fiind cuprinse în noțiunea de ”întreprindere.”</p> <p><b>Se acceptă.</b></p>
--	--	---

		<p>(6) Plenul Consiliului Concurenței poate acorda, la cerere, o derogare de la obligațiile impuse la alin. (1) sau (5). Cererea pentru acordarea unei derogări trebuie justificată. La adoptarea unei decizii privind cererea, Plenul Consiliului Concurenței ia în considerare, printre altele, efectele suspendării asupra uneia sau mai multor întreprinderi implicate în concentrare sau asupra unei terțe părți și amenințarea reprezentată de concentrare asupra concurenței. O astfel de derogare poate fi acordată sub rezerva îndeplinirii unor condiții și obligații destinate asigurării unor condiții de concurență efectivă. O derogare poate fi solicitată și acordată în orice moment, înainte de notificare sau după operațiune.</p> <p>(7) Valabilitatea oricărei operațiuni efectuate cu încălcarea alin. (1) se stabilește printr-o decizie adoptată în temeiul art. 25 alin. (1) lit. (b) sau alin. (2), sau în temeiul unei prezumții în conformitate cu art. 25 alin. (5).</p> <p>(8) Prezentul articol nu are nici un efect asupra valabilității tranzacțiilor cu valori mobiliare, inclusiv asupra tranzacțiilor cu valori mobiliare care pot fi convertite în alte tipuri de valori mobiliare, acceptate în vederea tranzacționării pe o piață de tipul bursei de valori, cu excepția cazurilor în care vânzătorul și cumpărătorul știau sau ar fi trebuit să știe că tranzacția a fost efectuată cu încălcarea alin. (1).”</p>	
24	<p>Articolul 22. Operațiuni ce nu constituie concentrări economice</p> <p>Nu constituie operațiuni de concentrare economică situațiile în care:</p> <p>...b) băncile și participanții profesioniști la piața financiară nebancară, ale căror activități includ operațiuni cu valori mobiliare pe cont propriu sau pe contul terților, dețin temporar valori mobiliare ale unei întreprinderi pe care le-au dobândit în vederea revinzării, cât timp ele nu exercită drepturile la vot conferite de valorile mobiliare pentru a determina</p>	<p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b></p> <p>La art.22 care devine art.21 lit.b) și c) de expus în următoarea redacție:</p> <p>” b) băncile și participanții profesioniști la piața financiară nebancară, ale căror activități includ operațiuni cu valori mobiliare pe cont propriu sau pe contul terților, dețin temporar valori mobiliare ale unei întreprinderi pe care le-au dobândit în vederea revinzării, cât timp ele nu exercită drepturile la vot conferite de valorile mobiliare pentru a determina comportamentul concurențial al întreprinderii în cauză, ori le exercită numai în vederea pregătirii înstrăinării integrale sau parțiale a întreprinderii în cauză sau activelor acesteia sau revinzării valorilor mobiliare în cauză, cu</p>	Se acceptă.

	comportamentul concurențial al întreprinderii în cauză, ori le exercită numai în vederea revînzării acestora, cu condiția ca revînzarea să aibă loc în termen de pînă la 12 luni de la data dobîndirii; c) întreprinderile, inclusiv, grupurile de întreprinderi, realizează operațiuni de restructurare sau de reorganizare a propriilor activități în cadrul aceleiași întreprinderi sau grup de întreprinderi.	condiția ca înstrăinarea sau revînzarea să aibă loc în termen de pînă la 12 luni de la data dobîndirii. Plenul Consiliului Concurenței poate prelungi acest termen, la cerere, în cazul în care respectivele bănci sau participanții profesioniști la piața financiară nebanclară pot dovedi că revînzarea nu a fost posibilă, în condiții rezonabile, în termenul stabilit; c) întreprinderile, inclusiv, grupurile de întreprinderi, realizează operațiuni de restructurare sau de reorganizare a propriilor activități.”	
25	<p>Articolul 23. Notificarea concentrărilor economice</p> <p>(1) Operațiunile de concentrare economică sînt supuse evaluării și urmează a fi notificate Consiliului Concurenței înainte de punerea în aplicare, atunci cînd cifra totală de afaceri realizată cumulativ de întreprinderile implicate, înregistrată în anul anterior operațiunii, depășește 25 000 000 lei și există cel puțin două întreprinderi implicate în operațiune care au realizat, fiecare în parte, o cifră totală de afaceri mai mare de 10 000 000 lei în anul anterior operațiunii.</p> <p>...(2) Concentrările economice care se realizează prin fuziunea a două sau mai multor întreprinderi trebuie notificate de</p>	<p><b>Direcția Juridică a Secretariatului Parlamentului</b></p> <p>Art. 23, stabilește prevederi referitoare la „notificarea concentrărilor economice”. Pentru un spor de precizie normativă, propunem includerea noțiunii de „notificare” în art.4 Noțiuni principale.</p> <p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b></p> <p>La art.23 care devine art.22 :</p> <p>Alin.(1) de expus în următoarea redacție:</p> <p>”(1) Operațiunile de concentrare economică sînt supuse evaluării și urmează a fi notificate Consiliului Concurenței înainte de punerea în aplicare, atunci cînd cifra totală de afaceri realizată cumulativ de întreprinderile implicate, înregistrată în anul anterior operațiunii, depășește 25 000 000 lei și există cel puțin două întreprinderi implicate în operațiune care au realizat pe teritoriul Republicii Moldova, fiecare în parte, o cifră totală de afaceri mai mare de 10 000 000 lei în anul anterior operațiunii.”</p> <p>De completat cu un alineat nou (2) în următoarea redacție:</p> <p>” (2) Prin punerea în aplicare a operațiunii de concentrare economică se înțelege, după caz, încheierea acordului, anunțarea ofertei publice sau preluarea pachetului de control.”</p> <p>în alin.(2) –(3) care devin alin.(3)-(4) de expus în următoarea redacție:</p> <p>”(3) Concentrările economice care se realizează prin</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Art.4 se completează cu o noțiune nouă în următoarea redacție:</p> <p>” notificare – solicitare, adresată Consiliului Concurenței, de autorizare a inițiativei de a realiza o operațiune de concentrare economică sau de acordare a ajutorului de stat;”</p> <p><b>Se acceptă.</b></p> <p><b>Se acceptă.</b></p> <p><b>Se acceptă.</b></p>



	menționînd numele părților implicate, natura concentrării și sectoarele economice implicate, luînd în considerare interesul legitim al întreprinderilor de protejare a secretelor comerciale.	numele părților implicate, natura concentrării și sectoarele economice implicate, luînd în considerare interesul legitim al întreprinderilor de protejare a secretelor comerciale.”	
26	<p>Articolul 24. Investigarea și evaluarea concentrărilor economice</p> <p>(3) Sunt interzise concentrările economice care ar ridica obstacole semnificative în calea concurenței efective pe piață sau pe o parte semnificativă a acesteia, în special ca urmare a creării sau consolidării unei poziții dominante.</p> <p>(4) Pentru stabilirea compatibilității lor cu un mediu concurențial, operațiunile de concentrare economică se evaluează în baza următoarelor criterii:</p> <p>a) necesitatea de a menține și de a dezvolta concurența pe piața relevantă, ținînd cont de structura tuturor piețelor vizate de concentrare și de concurența existentă sau potențială dintre întreprinderi;</p> <p>b) cota de piață deținută de către întreprinderile implicate, puterea lor de piață;</p> <p>c) alternativele disponibile pentru furnizori și utilizatori, accesul lor la piețe și la surse de aprovizionare, precum și orice bariere instituite prin acte normative sau de altă natură la intrarea pe piață;</p> <p>d) tendința cererii și a ofertei pentru</p>	<p><b>Comisia economică, buget și finanțe</b></p> <p>La art.24 care devine art.23:</p> <p>alin.(3) de expus în următoarea redacție:</p> <p>”(3) Sunt declarate incompatibile cu un mediu concurențial concentrările economice care ar ridica obstacole semnificative în calea concurenței efective pe piață sau pe o parte semnificativă a acesteia, în special ca urmare a creării sau consolidării unei poziții dominante.”</p> <p>De completat cu un alineat nou (4) în următoarea redacție:</p> <p>”(4) O concentrare economică care nu ridică obstacole semnificative în calea concurenței efective pe piață sau pe o parte semnificativă a acesteia, în special ca urmare a creării sau consolidării unei poziții dominante, este declarată compatibilă cu un mediu concurențial.”</p> <p>Alin.(4) care devine alin.(5) de expus în următoarea redacție:</p> <p>”(5) Pentru stabilirea compatibilității lor cu un mediu concurențial, operațiunile de concentrare economică se evaluează în baza următoarelor criterii, cu condiția că acestea să fie în beneficiul consumatorului și să nu reprezinte un obstacol în calea concurenței:</p> <p>a) necesitatea de a menține și de a dezvolta concurența pe piața relevantă, ținînd cont de structura tuturor piețelor vizate de concentrare și de concurența existentă sau potențială din partea întreprinderilor aflate pe teritoriul sau în afara Republicii Moldova;</p> <p>b) poziția de piață deținută de către întreprinderile implicate, puterea lor economică și financiară;</p> <p>c) alternativele disponibile pentru furnizori și utilizatori, accesul lor la piețe sau la surse de aprovizionare, precum și orice alte bariere legale sau de altă natură la intrarea pe piață;</p> <p>d) tendința cererii și a ofertei pentru produsele relevante;</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p>

	<p>produsele relevante;</p> <p>e) măsura în care sînt afectate interesele beneficiarilor sau ale consumatorilor;</p> <p>f) contribuția la progresul tehnic și economic.</p> <p>... (6) Modalitatea de aplicare a evaluării concentrărilor economice va fi stabilită în Regulamentul privind concentrările economice, adoptat de Consiliul Concurenței.</p>	<p>e) interesele consumatorilor intermediari și finali;</p> <p>f) evoluția progresului tehnic și economic.”</p> <p>Alin. (6) care devine alin.(7) de expus în următoarea redacție:</p> <p>”(7) Modalitatea de aplicare a evaluării concentrărilor economice va fi stabilită în Regulamentul privind concentrările economice, adoptat de Plenul Consiliului Concurenței.”</p>	Se acceptă.
27	<p>Articolul 25. Calcularea cifrei totale de afaceri</p> <p>(1) Cifra totală de afaceri realizată de întreprinderile implicate se calculează prin adunarea cifrelor totale de afaceri ale:</p> <p>a) întreprinderilor implicate;</p> <p>b) întreprinderilor la care întreprinderea implicată, în mod direct sau indirect: deține peste jumătate din capital, sau are puterea de a exercita peste jumătate din drepturile de vot, sau are puterea de a numi peste jumătate din membrii consiliului societății, ai organului executiv sau ai organelor care reprezintă legal întreprinderile, sau are dreptul de a gestiona activitățile întreprinderilor;</p> <p>c) întreprinderilor care dețin în întreprinderea implicată drepturile sau competențele specificate la lit. b);</p> <p>d) întreprinderilor în care o întreprindere menționată la lit. c) deține drepturile sau competențele specificate la lit. b);</p> <p>e) întreprinderilor în care două sau mai multe întreprinderi menționate la lit. a)-d) dețin împreună drepturile sau competențele specificate la lit. b).</p>	<p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b></p> <p>La art.25 care devine art.24:</p> <p>De introdus alineate noi (1)-(3) în următoarea redacție:</p> <p>”(1) În sensul prezentului capitol, cifra totală de afaceri cuprinde sumele obținute de întreprinderile implicate în anul anterior din vânzarea de produse făcând parte din activitățile obișnuite ale întreprinderilor în cauză, după deducerea rabaturilor aplicate la vânzare și a taxei pe valoarea adăugată și a altor impozite direct legate de cifra de afaceri.</p> <p>(2) Cifra de afaceri realizată pe teritoriul Republicii Moldova cuprinde produsele vîndute întreprinderilor sau consumatorilor din Republica Moldova.</p> <p>(3) Cînd o operațiune de concentrare are loc în modalitatea prevăzută la art.20 alin.(2) lit.b) prin cumpărarea de elemente de active, cifra totală de afaceri este asimilată sumei aferente activelor ce constituie obiectul operațiunii.Dacă două sau mai multe operațiuni în sensul prezentului alineat, au loc pe parcursul unei perioade de doi ani între aceleași persoane sau întreprinderile sunt tratate ca fiind una și aceeași concentrare, realizată la data încheierii ultimei operațiuni.”</p> <p>Alin. (1)-(3) devin alin.(4)-(6).</p> <p>alin. (5) –(6) se expun în următoarea redacție:</p> <p>”(5) Cifra totală de afaceri realizată de întreprinderile implicate nu include valoarea vînzărilor de produse intervenite între oricare dintre întreprinderile menționate la alin. (4).</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p>

	<p>(2) Cifra totală de afaceri realizată de întreprinderile implicate nu include valoarea vânzărilor de produse intervenite între oricare dintre întreprinderile menționate la alin. (1).</p> <p>(3) Când întreprinderile implicate în concentrare dețin împreună drepturile sau competențele prevăzute la alin.(1) lit.b), la calcularea cifrei totale de afaceri a întreprinderilor implicate nu se ia în considerare cifra de afaceri rezultată din vânzările de produse intervenite între întreprinderea comună și fiecare dintre întreprinderile implicate sau orice altă întreprindere care are legături cu oricare dintre ele, în conformitate cu alin.(1 ) lit.b)-e), dar se ia în considerare cifra de afaceri rezultată din vânzările de produse intervenite între întreprinderea comună și orice întreprinderi terțe. Cifra totală de afaceri astfel calculată se distribuie în mod egal între întreprinderile implicate.</p>	<p>(6) Când întreprinderile implicate în concentrare dețin împreună drepturile sau competențele prevăzute la alin.(4) lit.b), la calcularea cifrei totale de afaceri a întreprinderilor implicate nu se ia în considerare cifra de afaceri rezultată din vânzările de produse intervenite între întreprinderea comună și fiecare dintre întreprinderile implicate sau orice altă întreprindere care are legături cu oricare dintre ele, în conformitate cu alin.(4 ) lit.b)-e), dar se ia în considerare cifra de afaceri rezultată din vânzările de produse intervenite între întreprinderea comună și orice întreprinderi terțe. Cifra totală de afaceri astfel calculată se distribuie în mod egal între întreprinderile implicate.”</p>	
28	<p>Articolul 26. Competența Consiliului Concurenței în domeniul concentrărilor economice</p> <p>(1) În termen de 30 de zile lucrătoare de la primirea notificării complete a unei operațiuni de concentrare economică, Consiliul Concurenței:</p> <p>...b) va adopta în Plen o decizie de autorizare fără obiecțiuni, când va constata că, deși operațiunea de concentrare economică notificată cade sub incidența prezentei legi:</p> <p>nu există îndoieli privind compatibilitatea cu mediul concurențial;</p> <p>îndoielile privind compatibilitatea cu mediul</p>	<p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b></p> <p>La art.26 care devine art.25:</p> <p>Alin.(1), lit.b) și c) de expus în următoarea redacție:</p> <p>”(1) În termen de 30 de zile lucrătoare de la primirea notificării complete a unei operațiuni de concentrare economică, Consiliului Concurenței:</p> <p>...b) va adopta în Plen o decizie prin care declară concentrarea economică notificată ca fiind compatibilă cu mediul concurențial, când va constata că, deși operațiunea de concentrare economică notificată cade sub incidența prezentei legi:</p> <p>nu există îndoieli grave privind compatibilitatea cu mediul concurențial;</p> <p>îndoielile privind compatibilitatea cu mediul concurențial au fost înlăturate prin modificarea de către părțile implicate a</p>	Se acceptă.



<p>concurențial au fost înlăturate prin măsurile corective propuse de părțile implicate și acceptate de Consiliul Concurenței. Consiliul Concurenței poate stabili prin decizie condiții și obligații de natură să asigure respectarea de către părțile implicate a angajamentelor pe care și le-au asumat în scopul realizării compatibilității concentrării cu mediul concurențial;</p> <p>c) va decide în Plen inițierea unei investigații, când va constata că operațiunea de concentrare economică notificată cade sub incidența prezentei legi și prezintă îndoieli privind compatibilitatea cu mediul concurențial și acestea nu au putut fi înlăturate potrivit prevederilor alin. (1) lit. b).</p> <p>(2) În termen de 90 de zile lucrătoare de la inițierea investigației, Consiliul Concurenței:</p> <p>a) va emite o decizie prin care va declara operațiunea de concentrare economică incompatibilă cu mediul concurențial, întrucât ridică obstacole semnificative în calea concurenței efective pe piață sau pe o parte substanțială a acesteia, în special ca urmare a creării sau consolidării unei poziții dominante, potrivit prevederilor art. 25 alin. (2);</p> <p>b) va emite o decizie de autorizare, dacă operațiunea de concentrare economică nu ridică obstacole semnificative în calea concurenței efective pe piață sau pe o parte substanțială a acesteia, în special ca urmare a creării sau consolidării unei poziții dominante, potrivit prevederilor art. 24 alin. (3);</p> <p>c) va emite o decizie de autorizare</p>	<p>concentrării economice notificate. Plenul Consiliului Concurenței poate stabili prin decizie condiții și obligații de natură să asigure respectarea de către părțile implicate a angajamentelor pe care și le-au asumat în scopul realizării compatibilității concentrării cu mediul concurențial;</p> <p>c) va decide în Plen inițierea unei investigații, când va constata că operațiunea de concentrare economică notificată cade sub incidența prezentei legi și prezintă îndoieli grave privind compatibilitatea cu mediul concurențial și acestea nu au putut fi înlăturate potrivit prevederilor alin. (1) lit. b).”</p> <p>Alin.(2) de expus în următoarea redacție:</p> <p>” (2) Cu excepția cazurilor în care întreprinderile implicate demonstrează, spre convingerea Plenului Consiliului Concurenței, că au renunțat la concentrarea economică, Plenul Consiliului Concurenței, în termen de 90 de zile lucrătoare de la inițierea investigației:</p> <p>a) va emite o decizie prin care va declara operațiunea de concentrare economică incompatibilă cu mediul concurențial, întrucât ridică obstacole semnificative în calea concurenței efective pe piață sau pe o parte substanțială a acesteia, în special ca urmare a creării sau consolidării unei poziții dominante, potrivit prevederilor art. 23 alin. (3) sau, în cazurile prevăzute de art. 20 alin. (3) întrucât nu îndeplinește condițiile prevăzute la art. 6;</p> <p>b) va emite o decizie prin care va declara operațiunea de concentrare economică compatibilă cu mediul concurențial, dacă operațiunea de concentrare economică nu ridică obstacole semnificative în calea concurenței efective pe piață sau pe o parte substanțială a acesteia, în special ca urmare a creării sau consolidării unei poziții dominante, potrivit prevederilor art. 23 alin. (4) sau, în cazurile prevăzute de art.</p>	<p>Se acceptă.</p>
---	---	--------------------

<p>condiționată, prin care va stabili obligațiile și/sau condițiile destinate să asigure respectarea de către părțile implicate a măsurilor corective pe care și le-au asumat în scopul realizării compatibilității concentrării cu mediul concurențial.</p> <p>(3) Termenele prevăzute la alin.(1) și (2) se prelungesc în cazul în care părțile care fac notificarea înaintează o cerere în acest sens în termen de cel mult 15 zile lucrătoare de la inițierea procedurii. Părțile care fac notificarea pot înainta o singură cerere de acest fel. După inițierea procedurii, Consiliul Concurenței poate prelungi termenele prevăzute la alin. (1) și (2) cu acordul părților care au făcut notificarea. Durata totală a oricărei prelungiri sau a oricăror prelungiri efectuate nu poate depăși 20 de zile lucrătoare.</p> <p>(4) În cazul în care Consiliul Concurenței nu</p>	<p>20 alin. (3,) dacă îndeplinește condițiile prevăzute la art. 6. Se consideră că o decizie prin care se declară o concentrare ca fiind compatibilă include restricțiile direct legate și necesare punerii în aplicare a concentrării;</p> <p>c) va emite o decizie prin care va declara operațiunea de concentrare economică compatibilă cu mediul concurențial, în cazul în care Plenul Consiliului Concurenței constată că, în urma modificărilor efectuate de întreprinderile implicate, o operațiune de concentrare economică notificată îndeplinește criteriul prevăzut la art. 23 alin. (4) și, în cazurile menționate la art. 20 alin. (3), criteriile prevăzute la art. 6. Plenul Consiliului Concurenței Consiliul Concurenței are dreptul de a stabili, prin decizie, obligațiile și/sau condițiile necesare să asigure respectarea de către părțile implicate a angajamentelor pe care și le-au asumat în scopul realizării compatibilității concentrării cu mediul concurențial. Se consideră că o decizie prin care se declară o concentrare ca fiind compatibilă include restricțiile direct legate și necesare punerii în aplicare a concentrării.”</p> <p>alin.(3) de expus în următoarea redacție:</p> <p>„(3) Termenele prevăzute la alin.(1) și (2) se prelungesc în cazul în care părțile care fac notificarea înaintează o cerere în acest sens în termen de cel mult 15 zile lucrătoare de la inițierea procedurii. Părțile care fac notificarea pot înainta o singură cerere de acest fel. După inițierea procedurii, Plenul Consiliului Concurenței poate prelungi termenele prevăzute la alin. (1) și (2) cu acordul părților care au făcut notificarea. Durata totală a oricărei prelungiri sau a oricăror prelungiri efectuate nu poate depăși 20 de zile lucrătoare.”</p> <p>De completat articolul cu un alineat nou (4) în următoarea redacție:</p> <p>” (4) Termenele prevăzute la alin.(1) și (2) se prelungesc cu 30 zile lucrătoare în cazul în care întreprinderile implicate se oferă să își asume angajamente în temeiul alin. (1) sau (2) în vederea realizării compatibilității concentrării cu mediul concurențial”.</p> <p>Alin. (4)-(5) care devin alin.(5)-(6) de expus în următoarea</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p>
--	--	--

	<p>ia o decizie, în termenele prevăzute la alin. (1) și (2), operațiunea de concentrare economică se consideră autorizată tacit.</p> <p>(5) În situația în care, în procesul examinării notificării unei operațiuni de concentrare economică, sînt necesare completări de informații sau sînt dispuse desfășurarea inspecțiilor, termenele prevăzute la alin. (1) și (2) se suspendă și încep să curgă de la data la care părțile au furnizat Consiliului Concurenței toate informațiile solicitate.</p>	<p>redacție:</p> <p>”(5) În cazul în care Plenul Consiliului Concurenței nu ia o decizie, în termenele prevăzute la alin. (1) și (2), operațiunea de concentrare economică se consideră autorizată tacit.</p> <p>(6) În cazul în care, din cauza unor împrejurări de care este responsabilă una dintre întreprinderile implicate în concentrare, Consiliul Concurenței a trebuit să solicite informații în temeiul art. 54 sau să dispună o inspecție printr-un ordin adoptat în temeiul art. 56, termenele prevăzute la alin. (1) și (2) se suspendă și încep să curgă de la data la care părțile au furnizat Consiliului Concurenței toate informațiile solicitate.”</p> <p>De completat cu alineate noi în următoarea redacție:</p> <p>”(7) Plenul Consiliului Concurenței poate, printr-o prescripție, adopta măsuri interimare adecvate pentru restabilirea sau menținerea condițiilor de concurență efectivă în cazul în care o concentrare:</p> <p>(a) a fost pusă în aplicare cu încălcarea art. 20 alin. (1) și nu a fost încă adoptată o decizie privind compatibilitatea concentrării cu mediul concurențial;</p> <p>(b) a fost pusă în aplicare cu încălcarea unei condiții incluse într-o decizie adoptată în conformitate cu alin. (1) lit. (b) sau c) sau alin.(2) lit.c);</p> <p>(c) a fost deja pusă în aplicare și este declarată incompatibilă cu mediul concurențial.</p> <p>(8) Plenul Consiliului Concurenței poate revoca decizia adoptată în temeiul alin. (1) lit. a) sau b) în cazul în care:</p> <p>a) decizia se bazează pe informații incorecte pentru care este responsabilă una dintre întreprinderi sau în cazul în care a fost obținută prin fraudă; sau</p> <p>b) întreprinderile implicate încalcă o obligație inclusă în decizie.</p> <p>(9) În cazurile menționate în alin. (8), Plenul Consiliului Concurenței are dreptul să adopte o decizie în conformitate cu alin. (1), fără a avea obligația de a respecta termenul prevăzut la alin. (1).”</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p>
--	--	---	---------------------------

29	<p>Articolul 27. Restabilirea situației anterioare</p> <p>(1) În cazul în care Consiliul Concurenței constată că o concentrare economică a fost deja pusă în aplicare și că ea a fost declarată incompatibilă cu mediul concurențial, acesta este în drept să intenteze o acțiune în instanța de judecată privind dizolvarea întreprinderii rezultate din concentrare, în special prin dizolvarea fuziunii sau prin cesionarea tuturor valorilor mobiliare (cote-părți) sau activelor dobândite, astfel încât să se restabilească situația existentă anterior punerii în aplicare a concentrării.</p> <p>(2) Consiliul Concurenței poate acționa potrivit alin. (1) și atunci când constată că o concentrare economică a fost pusă în aplicare cu încălcarea unei condiții impuse printr-o decizie adoptată potrivit prevederilor art. 26 alin. (2) lit. c).</p>	<p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b></p> <p>Art.27 care devine art.26 de expus în următoarea redacție:</p> <p>”Articolul 26. Restabilirea situației anterioare</p> <p>(1) În cazul în care Consiliul Concurenței constată că o concentrare economică a fost deja pusă în aplicare și că ea a fost declarată incompatibilă cu mediul concurențial, acesta este în drept:</p> <p>a) să solicite întreprinderilor implicate să dizolve concentrarea, în special prin dizolvarea fuziunii sau prin cesionarea tuturor acțiunilor (părților sociale) sau activelor dobândite, astfel încât să se restabilească situația existentă anterior punerii în aplicare a concentrării;</p> <p>b) să intenteze o acțiune în instanța de judecată privind dizolvarea concentrării.</p> <p>(2) În cazurile în care prin dizolvarea concentrării nu este posibilă restabilirea situației existente anterior punerii în aplicare a concentrării, Plenul Consiliului Concurenței are dreptul de a adopta orice altă măsură adecvată pentru a restabili, în măsura posibilului, situația anterioară.</p> <p>(3) Consiliul Concurenței poate acționa potrivit alin. (1) și (2) și atunci când constată că o concentrare economică a fost pusă în aplicare cu încălcarea unei condiții impuse printr-o decizie adoptată potrivit prevederilor art. 25 alin. (2) lit. c), prin care s-a stabilit că, în cazul absenței condiției, concentrarea ar îndeplini criteriul prevăzut la art. 23 alin. (3) sau, în cazurile prevăzute la art. 20 alin. (3), nu ar îndeplini criteriile prevăzute la art. 6.</p> <p>(4) În cazurile care intră sub incidența alin. (1) lit. a), măsurile prevăzute la alineatul menționat anterior pot fi impuse fie printr-o decizie adoptată în temeiul art. 25 alin. (2) lit. a), fie printr-o decizie separată.”</p>	<p>Se acceptă.</p>
30	<p>Articolul 28. Taxa de examinare a concentrărilor economice</p> <p>(2) Taxa de examinare a concentrării economice se stabilește în mărime de 0,1% din cifra totală de afaceri realizată cumulată pe teritoriul Republicii Moldova de către</p>	<p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b></p> <p>La art.28 care devine art.27, alin. (2) și (5) de expus în următoarea redacție:</p> <p>”(2) Taxa de examinare a concentrării economice se stabilește în mărime de 0,1% din cifra totală de afaceri realizată cumulată pe teritoriul Republicii Moldova de către</p>	<p>Se acceptă.</p>

	<p>întreprinderile implicate în concentrarea economică și se calculează în baza cifrei totale de afaceri realizată pentru anul anterior operațiunii de concentrare economică și nu poate depăși 75 000 lei.</p> <p>... (5) Din momentul informării de către Consiliul Concurenței, efectuate în temeiul art.26 alin.(1) lit. a), Consiliul Concurenței, în termen de 30 zile calendaristice, restituie mijloacele bănești achitate pentru examinarea notificării.</p>	<p>întreprinderile implicate în concentrarea economică și se calculează în baza cifrei totale de afaceri realizate în anul anterior notificării operațiunii de concentrare economică și nu poate depăși 75 000 lei.</p> <p>...(5) Din momentul informării de către Consiliul Concurenței, efectuate în temeiul art.25 alin.(1) lit. a), Consiliul Concurenței, în termen de 30 zile calendaristice, restituie mijloacele bănești achitate pentru examinarea notificării.”</p>	
31		<p><b>Comisia juridică, numiri și imunități</b></p> <p>prevederile „Capitolului V. Determinarea pieței relevante” trebuie încorporate în „Secțiunea 2. Abuzul de poziție dominantă” din „Capitolul II. Practici anticoncurențiale” pentru că dominația se stabilește prin prisma a 3 factori: determinarea pieței relevante, stabilirea cotei de piață și analiza obstacolelor în calea concurenței.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b></p> <p>Determinarea pieței relevante nu se efectuează doar în cazul practicilor anticoncurențiale, ci și în cazul concentrărilor economice. Astfel, atât pentru examinarea unui caz de practică anticoncurențială, fie acesta abuz de poziție dominantă sau acord, cât și pentru examinarea unei operațiuni de concentrare economică este necesar a determina piața relevantă.</p>
32	<p>Articolul 29. Piața relevantă și concurența</p> <p>... (2) Determinarea pieței relevante este necesară, în special pentru:</p> <p>a) evaluarea concentrărilor economice și analiza modificărilor structurale care afectează oferta unui produs pentru împiedicarea creării sau consolidării poziției dominante și pentru prevenirea restrîngerii semnificative a concurenței;</p> <p>(6) Determinarea pieței, atât la nivelul produselor, cât și la nivelul geografic, trebuie să permită identificarea concurenților existenți ai întreprinderilor în cauză, care sînt capabili să condiționeze comportamentul respectivelor întreprinderi</p>	<p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b></p> <p>La art.29 care devine art.28:</p> <p>lit.a) de expus în următoarea redacție:</p> <p>”a) evaluarea concentrărilor economice și analiza modificărilor structurale care afectează cererea sau oferta unui produs pentru împiedicarea creării sau consolidării poziției dominante și pentru prevenirea restrîngerii semnificative a concurenței;”</p> <p>Alin.(6)-(7) de expus în următoarea redacție:</p> <p>”(6) Determinarea pieței, atât la nivelul produselor, cât și la nivelul geografic, trebuie să permită identificarea concurenților existenți și potențiali ai întreprinderilor în cauză, care sînt capabili să condiționeze comportamentul respectivelor întreprinderi și să le împiedice să acționeze</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p><b>Se acceptă.</b></p>

	<p>și să împiedice să acționeze independent de presiunile unei concurențe, respectiv, calcularea cotelor de piață, care pot oferi informații despre puterea de piață.</p> <p>(7) Perioada de timp a analizei pieței relevante se determină în funcție de scopul investigației și particularitățile pieței relevante.</p>	<p>independent de presiunile unei concurențe.</p> <p>(7) Perioada de timp a analizei pieței relevante se determină în funcție de obiectul investigației și particularitățile pieței relevante.”</p>	
33	<p>Articolul 30. Procedura de determinare a pieței relevante</p> <p>(8) Atunci când o determinare precisă a pieței relevante este considerată necesară, vor fi contactați, după caz, pentru prezentarea informației în formă orală sau/și în scris:</p> <p>a) clienții principali și întreprinderile principale din sectorul respectiv pentru comunicări asupra limitelor pieței produsului și ale pieței geografice și pentru a obține elemente de fapt, în scopul de a ajunge la o concluzie privind definirea pieței relevante;</p> <p>b) asociațiile competente și întreprinderile care activează pe piață în amonte pentru a defini piețele distincte pentru diferite niveluri de producție sau piețele de distribuție a produselor în cauză;</p> <p>c) întreprinderile în cauză referitor la prezentarea informațiilor suplimentare pentru a clarifica anumite elemente necesare definirii pieței relevante.</p>	<p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b></p> <p>La art.30 care devine art.29 alin.(8) de expus în următoarea redacție:</p> <p>”(8) Atunci când o determinare precisă a pieței relevante este considerată necesară, vor fi contactați, după caz, pentru prezentarea informației în formă verbală sau/și scrisă:</p> <p>a) clienții principali și întreprinderile principale din sectorul respectiv pentru comunicări asupra limitelor pieței relevante a produsului și ale pieței relevante geografice și pentru a obține elemente de fapt, în scopul de a ajunge la o concluzie privind definirea pieței relevante;</p> <p>b) asociațiile profesionale competente și întreprinderile care activează pe piață în amonte sau în aval pentru a defini, în măsura în care acest lucru este necesar, piețe relevante ale produsului și piețe relevante geografice distincte pentru diferitele niveluri de producție sau de distribuție a produselor în cauză;”.</p> <p>c) întreprinderile în cauză referitor la prezentarea informațiilor suplimentare.”</p>	Se acceptă.
34		<p><b>Comisia juridică, numiri și imunități</b></p> <p>art.19, lit. g) din Legea privind actele legislative prevede că, se evită folosirea regionalismelor, a cuvintelor și expresiilor nefuncționale, idiomatice, neutilizabile și/sau cu sens ambiguu cum este sintagma „substituibilitatea funcțională” din art.31 a proiectului de lege;</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b></p> <p>Această sunt noțiuni autonome și specifice domeniului concurenței preluate din actele comunitare ce țin de domeniul concurenței, vor fi aplicate în sensul definit de aceste acte comunitare și de jurisprudența</p>

			comunitară. Aceste sintagme nu se regăsesc în cadrul normativ al RM deoarece cadrul național de concurență este depășit și nu este dezvoltat din anul 2000.
35	<p>Articolul 31. Elemente probatorii pentru determinarea pieței relevante</p> <p>(1) Pentru evaluarea substituibilității între produse, se utilizează, după caz, următoarele categorii de elemente probatorii:</p> <p>a) informații referitor la substituibilitatea funcțională sau caracteristicile similare. Substituibilitatea funcțională sau caracteristicile similare pot, într-o primă etapă, să limiteze sfera cercetărilor privind eventualele produse substituibile. În cazul în care probele respective nu sînt suficiente, se vor lua în considerare alte categorii de elemente;</p> <p>b) informații despre prețuri, capacitatea de reacție a clienților la modificarea prețurilor;</p> <p>...d) informații ce reprezintă exemple reale de substituție între produse în trecutul apropiat;</p> <p>... (4) Definiri diferite ale pieței relevante ar putea rezulta în cazul în care:</p> <p>...f) existența unor "lanțuri de substituție", în comun cu interdependența la nivelul</p>	<p><b>Comisia juridică, numiri și imunități</b> art.19, lit. g) din Legea privind actele legislative prevede că, se evită folosirea regionalismelor, a cuvintelor și expresiilor nefuncționale, idiomatice, neutilizabile și/sau cu sens ambiguu cum este sintagma „substituibilitatea funcțională” din art.31 a proiectului de lege; ...</p> <p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b> La art.31 care devine art.30: la alin.(1) lit.a) și b) de expus în următoarea redacție: "a) informații referitor la utilizarea dată produselor, substituibilitatea funcțională sau caracteristicile similare. Utilizarea dată produselor, substituibilitatea funcțională sau caracteristicile similare pot, într-o primă etapă, să limiteze sfera cercetărilor privind eventualele produse substituibile. În cazul în care probele respective nu sînt suficiente, se vor lua în considerare alte categorii de elemente; "b) informații despre prețuri, capacitatea de reacție a clienților la creșterea permanentă și semnificativă a prețurilor. Se consideră semnificativă- creșterea prețurilor cu 10%; Lit.d) de expus în următoarea redacție: "d) elementele privind substituția în trecutul apropiat;"</p> <p><b>Direcția Juridică a Secretariatului Parlamentului</b> La art.31 alin.(1) lit.d), este utilizată noțiunea de „trecut apropiat”. Menționăm că, această noțiune nu este precisă și va crea dificultăți în aplicare. De asemenea, nu este clară sintagma „lanțuri de substituție” utilizată în alin.(4) lit.f) al aceluiași articol.</p>	<p>Nu se acceptă. Această sunt noțiuni autonome și specifice domeniului concurenței preluate din actele comunitare ce țin de domeniul concurenței, vor fi aplicate în sensul definit de aceste acte comunitare și de jurisprudența comunitară. Aceste sintagme nu se regăsesc în cadrul normativ al RM deoarece cadrul național de concurență este depășit și nu este dezvoltat din anul 2000. <b>Se acceptă.</b></p> <p><b>Se acceptă.</b>  <b>Nu se acceptă.</b> Aceste prevederi sînt preluate expres și folosite în sensul Comunicării Comisiei privind definirea pieței relevante. <b>Nu se acceptă.</b> Aceste prevederi sînt preluate expres și folosite în sensul Comunicării Comisiei</p>

	prețurilor, precum și a nivelurilor de preț la limitele lanțurilor care trebuie să fie de aceeași dimensiune.		privind definirea pieței relevante. Piața relevantă nu include numai substituenții directi, dar și produse substituibile în mod indirect. Lanțurile de substituție se referă la acea situație când 2 produse sau 2 zone geografice nu sunt direct interschimbabile, dar sunt substituibile cu un al treilea produs sau cu o a treia zonă geografică.
36	<p>Articolul 32. Calcularea cotelor de piață</p> <p>...(2) Mărimea totală a pieței relevante și cotele deținute de întreprinderile-participante la piața relevantă pot fi calculate, în funcție de specificul produselor sau de industria în cauză, în baza volumului vânzărilor (exprimat valoric și/sau cantitativ), capacităților, unităților de flote, numărului întreprinderilor în ofertă pe piață, volumul de trafic, numărului de abonați, rezervelor deținute.</p> <p>(3) Sursele de informații consultate pentru calcularea mărimii totale a pieței relevante și cotele deținute de fiecare întreprindere-participant la piața relevantă pot fi, în special: previziunile întreprinderilor sau studiile comandate întreprinderilor de consultanță și/sau asociațiilor de întreprinderi, rapoartele financiare și statistice, informațiile de la autoritățile vamale, de la autoritățile de reglementare etc. În lipsa unor astfel de surse de informații sau când previziunile nu sunt fiabile, drept surse de informații sunt comunicările întreprinderilor-participanți la piața relevantă.</p>	<p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b></p> <p>La art.32 care devine art.31 alin.(2) și (3) de expus în următoarea redacție:</p> <p>„(2) Mărimea totală a pieței și cotele de piață deținute pot fi cunoscute consultând surse de informație cum ar fi previziunile întreprinderilor sau studiile comandate întreprinderilor de consultanță și/sau asociațiilor profesionale competente, rapoartele financiare și statistice, informațiile de la autoritățile vamale, de la autoritățile de reglementare etc. În absența unor astfel de surse de informație sau atunci când previziunile disponibile nu sunt fiabile, Consiliul Concurenței solicită, de obicei, fiecărui furnizor de pe piața relevantă, să îi comunice propria cifră de afaceri, astfel încât să poată calcula mărimea totală a pieței și cotele de piață deținute.</p> <p>(3) Vânzările sunt punctul de referință pentru calculul cotelor de piață. În funcție de specificul produselor sau de industria în cauză, există și alte repere, care pot oferi informații utile cum ar fi, în special, numărul de clienți, volumul de trafic, capacitatea instalată, numărul întreprinderilor în oferta de pe piață, unitățile de flote în domeniul aerospațial sau rezervele deținute în cazul anumitor sectoare.”</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p>
37	<p>Articolul 33. Prevederi generale privind Consiliul Concurenței</p> <p>(1) Consiliul Concurenței este o autoritate</p>	<p><b>Direcția Juridică a Secretariatului Parlamentului</b></p> <p>La art.33 alin.(1) se propune că Consiliul Concurenței să fie o autoritate autonomă a administrației publice centrale.</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>La art.33 care devine art.32 alin.(1) se expune în următoarea redacție:</p>



	<p>autonomă a administrației publice centrale ce reglementează și asigură respectarea legislației cu privire la concurență, ajutorul de stat și publicitate, conform prevederilor prezentei legi.</p> <p>(2) În acest scop, Consiliul Concurenței este investit cu putere de decizie, de reglementare, de interdicție, de intervenție, de inspecție și de sancționare, în limitele stabilite de lege.</p> <p>(5) Structura organizatorică și statele de personal ale Consiliului Concurenței se aprobă de către Plenul Consiliului Concurenței. În vederea exercitării atribuțiilor sale, Consiliul Concurenței elaborează regulamentul său intern de organizare, funcționare și procedură.</p>	<p>Astfel nu este clar în fața cărei autorități publice aceasta va fi responsabilă.</p> <p><b>Direcția Juridică a Secretariatului Parlamentului</b> La art. 33 alin.(2), urmează a se concretiza legea la care se face trimitere.</p> <p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b> Alin.(5) de exclus și de inclus la articolul ce reglementează structura Consiliului Concurenței.</p>	<p>„(1) Consiliul Concurenței este o autoritate publică autonomă, responsabilă față de Parlament, ce asigură aplicarea și respectarea legislației cu privire la concurență, ajutorul de stat și publicitate în limitele competenței sale.”</p> <p><b>Se acceptă.</b> Alin.(2) se expune în următoarea redacție: „(2) În acest scop, Consiliul Concurenței este investit cu putere de decizie, de reglementare, de interdicție, de intervenție, de inspecție și de sancționare, în limitele stabilite de legislație.”</p> <p><b>Se acceptă.</b> Vezi prevederile art.35 în redacție nouă.</p>
38	<p>Articolul 34 Activitatea Consiliului Concurenței</p> <p>(1) Consiliul Concurenței activează potrivit prevederilor Constituției, prezentei legi, altor acte legislative, regulamentul propriu și în exercitarea funcțiilor sale este pe deplin independent de alte organe ale administrației publice.</p> <p>...(3) Consiliul Concurenței întocmește anual un raport privind activitatea sa și modul în care întreprinderile și autoritățile publice respectă prevederile prezentei legi. Raportul Consiliului Concurenței se adoptă de către Plenul Consiliului Concurenței, se prezintă anual Parlamentului până la data de 1 iunie după încheierea anului și se face</p>	<p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b> La art.34 care devine art.33 alin.(1) de expus în următoarea redacție: „(1) Consiliul Concurenței activează potrivit prevederilor Constituției, prezentei legi, altor acte legislative și normative, regulamentul intern și este independent în exercitarea atribuțiilor sale.”</p> <p><b>Direcția Juridică a Secretariatului Parlamentului</b> Art. 34 alin.(3) necesită o nouă redacție, deoarece utilizarea sintagmelor „încheierea anului” și „se face public” nu corespunde cu principiile legiferării stabilite în Legea nr.780/2001.</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p><b>Se acceptă</b> Alin.(3) se expune în următoarea redacție: „(3) Consiliul Concurenței întocmește anual un raport privind activitatea sa. Raportul Consiliului Concurenței se adoptă de către Plenul Consiliului Concurenței, se prezintă anual Parlamentului Republicii Moldova până la data de 1 iunie, cu publicarea lui ulterioară.”</p>

	<p>public.</p> <p>(4) Raportul asupra activității sale va conține:</p> <p>...b)activitățile Consiliului Concurenței în realizarea obiectivelor stabilite de lege;</p>	<p><b>Deputatul în Parlament Veaceslav Ioniță</b>  <b>Comisia economie, buget și finanțe</b>          Lit.b) din alin.(4) de expus în următoarea redacție          „b) activitățile Consiliului Concurenței în realizarea atribuțiilor stabilite de prezenta lege și legislația în domeniul ajutorului de stat și publicitate;”</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p>
39	<p>Articolul 35. Colaborarea Consiliului Concurenței cu alte autorități</p> <p>(1) În vederea îndeplinirii prevederilor prezentei legi, Consiliul Concurenței colaborează cu autoritățile administrației publice centrale și locale, inclusiv cu autoritățile de reglementare, prin furnizarea reciprocă a informațiilor necesare aplicării atât a prevederilor legislației cu privire la concurență, cât și a altor prevederi ale legislației naționale.</p> <p>(2) Autoritatea de reglementare este autoritatea sau autoritățile împuternicite de stat cu funcții de reglementare prevăzute în legi.</p> <p>(3) Autoritățile administrației publice, centrale și locale, inclusiv autoritățile de reglementare, transmit Consiliului Concurenței spre avizare proiectele actelor normative și deciziile ce au sau pot avea impact anticoncurențial.</p>	<p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b>          Art.35 care devine art.34:          alin.(1) de expus în următoarea redacție:          „(1)În procesul exercitării atribuțiilor sale, Consiliul Concurenței conlucrează cu autoritățile publice în vederea realizării prevederilor legislației ce ține de domeniul cu privire la concurență, cu privire la ajutorul de stat si publicitate, în limitele competenței sale”;          alin.(2) de exlus, respectiv se renumerează alineatele;  <b>Deputatul în Parlament Tudor Deliu</b>  <b>Comisia economie, buget și finanțe</b>          alin.(3) care devine alin.(2) de expus în următoarea redacție:          „(2) Autoritățile administrației publice transmit Consiliului Concurenței spre avizare proiectele actelor legislative și normative ce au sau pot avea impact anticoncurențial.”</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p><b>Se acceptă.</b></p> <p><b>Se acceptă.</b></p>
40	<p>Articolul 36 Finanțarea activității</p>	<p><b>Deputatul în Parlament Valeriu Streleț</b>          Ordinea expunerii articolelor ar fi bine să fie expuse într-o consecutivitate logică.  <b>Comisia protecție socială, sănătate și familie</b>          În cadrul dezbaterilor pe marginea proiectului s-a propus revizuirea art.36, 38 și 40, astfel încât salarizarea personalului Consiliului Concurenței, precum și garanțiile și compensațiile să fie reglementate de legislația privind salarizarea funcționarilor publici și Legea nr.158-XVI din 04.07.2008 cu privire la funcția publică și statutul</p>	<p><b>Se acceptă.</b>          Unele articole au fost schimbate, dar luând în considerație multiplele referințe în textul legii la articole din lege, este foarte dificil de a le schimba ordinea lor.</p> <p><b>Se acceptă.</b>          Art.36 Finanțarea activității Consiliului Concurenței se expune în redacție nouă.Vezi cele expuse mai jos</p>

<p>Consiliului Concurenței</p> <p>Articolul 38. Remunerarea personalului Consiliului Concurenței</p> <p>Articolul 39. Dezvoltarea profesională continuă</p> <p>Articolul 40. Garanții și compensații</p> <p>Articolul 41. Norme de conduită</p> <p>Articolul 42. Protecția juridică</p>	<p>funcționarului public, urmînd ca și statutul personalului să fie adus în concordanță cu Legea sus-menționată.</p> <p><b>Deputatul în Parlament Iurie Bolboceanu</b></p> <p><b>Direcția Juridică a Secretariatului Parlamentului</b></p> <p>*Art.38 alin.(2) și (3), stipulează prevederi referitoare la salariul funcției președintelui Consiliului Concurenței și a vicepreședinților acestuia. Este de menționat că potrivit Legii cu privire la sistemul de salarizare în sectorul bugetar nr.355/2005 anexa nr.3 și nr.5 prevede grila de salarii a angajaților Agenției pentru protecția concurenței. Totodată art.35. alin.(5) prevede că „O dată cu intrarea în vigoare a prezentei legi, la elaborarea oricăror acte legislative se interzice includerea în ele a prevederilor ce țin de salarizarea personalului unităților bugetare”. Astfel, pentru a fi în conformitate cu prevederile sus menționate propunem revizuirea art.38 din proiect prin prisma prevederilor Legii nr.355/2005.</p> <p>Totodată nu este clar care este statutul personalului Consiliului Concurenței, cad sau nu aceștia sub incidența Legii nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public.</p> <p>*La art.39, avînd în vedere că la moment personalul Agenției Naționale pentru Protecția Concurenței au statut de funcționar public, lor li se răsfrîng prevederile Legii nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, care la art. 37 și art.38, expres statuează asupra dezvoltării profesionale continue. În conformitate cu art.18 alin.(3) din Legea nr.780/2001 în cazul în care proiectul de act legislativ cuprinde prevederi din legislația în vigoare, acestea, de regulă, nu se reproduc, dar se face trimitere la ele, astfel este necesar excluderea acestor norme.</p> <p>* La art.39, avînd în vedere că la moment personalul Agenției Naționale pentru Protecția Concurenței au statut de funcționar public, lor li se răsfrîng prevederile Legii nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, care la art. 37 și art.38, expres</p>	<p>.</p> <p>Art.38 Remunerarea personalului Consiliului Concurenței se exclude. Prevederile referitor la remunerarea Membrilor și personalului Consiliului Concurenței se regăsesc la art.35(remunerarea se efectuează conform legislației în vigoare).</p> <p>Totodată, luînd în considerație importanța, statutul înalt și responsabilitățile majore ale membrilor și personalului Consiliului Concurenței este strict necesar de a modifica cît mai curînd posibil legislația din domeniul salarizării persoanelor cu funcții de demnitate publică și funcționarilor publici, pentru a stabili acestora o salarizare compatibilă atribuțiilor stabilite de prezenta lege, legea cu privire la ajutorul de stat și la nivelul unei autorități independente, restonsabile față de Parlament.La moment salarizarea membrilor și personalului Consiliului Concurenței este mai jos de nivelul salariilor ministeriale și mult mai jos de nivelul salariilor altor autorități de reglementare supuse Parlamentului. Respectiv, reieșind din atribuțiile și responsabilitățile stbilite, Consiliul Concurenței urmează să fie salarizat la nivelul Curții de Conturi.</p> <p>În acest context, în articolul ce reglementează dispoziții finale și tranzitorii se introduce o poruncă Guvernului în comun cu ANPC să prezinte în termen de 3 luni de la data adoptării proiectului de lege propuneri de modificare a legislației din domeniul salarizării pentru a aduce în</p>
---	--	---

		<p>statuează asupra dezvoltării profesionale continui. În conformitate cu art.18 alin.(3) din Legea nr.780/2001 în cazul în care proiectul de act legislativ cuprinde prevederi din legislația în vigoare, acestea, de regulă, nu se reproduc, dar se face trimitere la ele, astfel este necesar excluderea acestor norme.</p> <p>*La art.40 „garanții și compensații” menționăm că, prevederile date se conțin deja art.42 din Legea cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public nr.158/ 2008 La art. art.40 alin.(4), urmează a se concretiza legea la care se face trimitere.</p> <p>*La art.41 din proiect, cît privește „normele de conduită” ele se regăsesc în prevederile Legii nr.158/2008 precum și în Legea nr.25/2008 privind Codul de conduită al funcționarului public.</p> <p><b>Comisia juridică, numiri și imunități</b></p> <p>*sunt stabilite o serie de privilegii nejustificate pentru conducerea și personalul Consiliului Concurenței și care nu țin cont de prevederile legale din:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- prevederile art.38 din proiectul de lege referitoare la remunerare nu se justifică pentru ca salarizarea personalului autorităților de reglementare se face potrivit Legii cu privire la sistemul de salarizare în sectorul bugetar;</li> <li>- prevederile art.40 din proiectul de lege instituie garanții și compensații suplimentare la cele existente în Codul muncii;</li> <li>- prevederile art.42 din proiectul de lege</li> <li>- prevederile art.42 din proiectul de lege referitoare la protecția juridică nu sunt coroborate cu normele din Legea asigurării pentru accidente de muncă și boli profesionale;</li> </ul>	<p>concordanță cu prezenta lege și a stabili o remunerare adecvată atribuțiilor și responsabilităților pentru membrii și personalului Consiliului Concurenței.</p> <p>Art. 39. Dezvoltarea profesională continuă se exclude o normă generală se regăsește la art.35 alin.(8).</p> <p>Art. 40. Garanții și compensații se exclude luîndu-se în considerație obiecțiile expuse.</p> <p>Art. 41. Norme de conduită devine art.38. Responsabilități și se completează cu prevederi ce țin de alte responsabilități ale membrilor și personalului Consiliului Concurenței.</p> <p>Art. 42. Protecția juridică se exclude luîndu-se în considerație obiecțiile expuse</p>
41		<p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b></p> <p>De completat proiectul de lege cu art.35 în redacție nouă în care vor fi expuse prevederile expuse la art.44 structura Consiliului redactat reieșind din prevederile legislației în vigoare.</p>	<p><b>Se propune de expus art.35 în următoarea redacție:</b></p> <p>” Articolul 35. Structura Consiliului Concurenței</p> <p>(1) Consiliul Concurenței este constituit din conducere, aparatul executiv, format din subdiviziuni specializate și operaționale, și filiale teritoriale.</p>

			<p>Conducerea este constituită din Plenul Consiliului Concurenței.</p> <p>(2) Plenul Consiliului Concurenței este un organ colegial decizional compus din 5 membri, inclusiv: un președinte al Plenului Consiliului Concurenței, doi vicepreședinți ai Plenului Consiliului Concurenței și 2 membri ai Plenului Consiliului Concurenței, care sînt, respectiv, președinte, vicepreședinți și membri ai Consiliului Concurenței (denumiți în continuare președinte, vicepreședinți și membri ai Consiliului Concurenței).</p> <p>(3) Membrii Plenului Consiliului Concurenței exercită funcții de demnitate publică. Personalul Consiliului Concurenței este compus din personal de specialitate, care cade sub incidența Legii nr.158-XVI din 4 iulie 2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public și personal tehnic.</p> <p>(4) În vederea exercitării atribuțiilor sale, Consiliul Concurenței, elaborează și aprobă regulamentul intern de organizare, funcționare și procedură.</p> <p>(5) Salariul funcției membrilor Consiliului Concurenței este stabilit de Plenul Consiliului Concurenței în mărime ce variază între 3 și 5 salarii medii lunare ale angajaților Consiliului Concurenței, cu excepția personalului tehnic, calculat în raport cu ultimele 3 luni de activitate a acestuia. Condițiile de salarizare a Consiliului Concurenței se stabilesc prin legislația în vigoare.</p> <p>(6) Membrii Plenului Consiliului Concurenței vor beneficia de premii anuale</p>
--	--	--	---



	<p>transferă de către autoritățile de reglementare în contul curent al Consiliului Concurenței până la data de 15 a lunii imediat următoare lunii de gestiune.</p> <p>(6) Consiliul Concurenței deține dreptul exclusiv de a utiliza mijloacele de pe contul său. Mijloacele neutilizate în anul financiar curent se transferă în bugetul anului următor. Dacă, în cursul anului financiar curent, se formează un deficit de mijloace bănești, Consiliul Concurenței are dreptul să-l compenseze din contul bugetului anului următor. Pentru cheltuielile curente ce nu pot fi acoperite din veniturile curente Consiliul Concurenței are dreptul să contracteze împrumuturi bancare la dobânzi rezonabile. Consiliul Concurenței rambursează împrumuturile din mijloacele obținute din taxa specificată la alin.(1) lit. b).</p> <p>(7) Sumele ce reprezintă amenzi sau alte sancțiuni aplicate de Consiliul Concurenței se fac venit la bugetul de stat, în condițiile legii.</p> <p>(8) Controlul exercițiului economico-financiar al Consiliului Concurenței se efectuează de către Curtea de Conturi.</p>	<p>legislația care se referă la activitatea agențiilor de reglementare din Republica Moldova și care prevede stabilirea taxelor administrative pentru furnizorii de servicii numai în vederea finanțării activității autorităților de reglementare care oferă servicii în domeniul reglementat, iar plățile pentru acordarea licențelor, de regulă se varsă în bugetul de stat și autorităților de reglementare nu au acces la aceste surse;</p> <p><b>Direcția Juridică a Secretariatului Parlamentului</b> La art.36 alin.(3), se prevede că, finanțarea din bugetul de stat se efectuează în măsura necesară acoperirii cheltuielilor de personal și activității operaționale. Considerăm că, norma urmează a fi completată cu prevederi referitoare la modul de finanțare de la bugetul de stat, deoarece redacția actuală nu este precisă și clară.</p> <p><b>Direcția Juridică a Secretariatului Parlamentului</b> La art.36 alin.(7), urmează a se concretiza legea la care se face trimitere.</p> <p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b> Alin.(8) de transferat la art.37 și de redactat.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Vezi redacția de mai sus.</p> <p><b>Se acceptă.</b> Vezi redacția de mai sus.</p> <p><b>Se acceptă.</b> Vezi redacția de mai jos la art.37</p>
43	<p>Articolul 37. Evidența contabilă și auditul activității Consiliului Concurenței</p> <p>(2) Auditul intern al Consiliului Concurenței evaluează procesele de activitate și raportează Plenului Consiliului Concurenței asupra suficienței și eficienței sistemelor de control intern și de contabilitate.</p> <p>(3) La fiecare trei ani activitatea Consiliului Concurenței este supusă auditului de</p>	<p><b>Direcția Juridică a Secretariatului Parlamentului</b> Art.37 alin.(2), va fi completat cu prevederi referitoare la periodicitatea efectuării auditului intern.</p> <p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b></p>	<p><b>Se acceptă.</b> Alin.(2) se expune în următoarea redacție: ”(2) Anual după efectuarea auditului intern al Consiliului Concurenței prin care se evaluează procesele de activitate, se raportează Plenului Consiliului Concurenței asupra suficienței și eficienței sistemelor de control intern și de contabilitate.”</p>

	performanță de către o organizație de audit independentă cu renume, desemnată de Plenul Consiliului Concurenței pe bază de concurs.	Alin(3) de expus în următoarea redacție: "(3) Auditul de performanță se efectuează de către Curtea de Conturi."	Se acceptă.
		<b>Direcția Juridică a Secretariatului Parlamentului</b> Din punct de vedere structural, considerăm oportun transferarea articolelor 43, 44, 45, 46, 47, 48 după art.37 din proiectul de lege.	Se acceptă.
44	<p>Articolul 41. Norme de conduită</p> <p>(1) În exercițiul funcției, membrii Plenului Consiliului Concurenței și angajații vor exclude orice interes personal care ar influența îndeplinirea atribuțiilor de serviciu.</p> <p>(2) Angajații Consiliului Concurenței nu pot desfășura alte activități remunerate, cu excepția activităților didactice, științifice, de creație sau a activității remunerate în cadrul organizațiilor internaționale în legătură cu activitatea Consiliului Concurenței.</p> <p>(3) Membrii Plenului Consiliului Concurenței și angajații Consiliului Concurenței respectă strict regimul juridic al conflictului de interese prevăzut de legislația cu privire la conflictul de interese.</p> <p>(4) Opinia oficială a Consiliului Concurenței se exprimă de președintele Consiliului Concurenței sau vicepreședintele împuternicit în acest sens. Un angajat al Consiliului Concurenței poate exprima opinia oficială a Consiliului Concurenței numai dacă este împuternicit în acest sens, conform procedurilor interne.</p>	<p><b>Comisia economie buget și finanțe</b></p> <p>Art.41 devine art.38 și se expune în următoarea redacție: "Articolul 38. Responsabilități</p> <p>(1) În exercițiul funcției, membrii Plenului Consiliului Concurenței și angajații vor exclude orice interes personal care ar influența îndeplinirea atribuțiilor de serviciu.</p> <p>(2) Angajații Consiliului Concurenței nu pot desfășura alte activități remunerate, cu excepția activităților didactice, științifice, de creație sau a activității remunerate în cadrul organizațiilor internaționale în legătură cu activitatea Consiliului Concurenței.</p> <p>(3) Membrii Plenului Consiliului Concurenței și angajații Consiliului Concurenței respectă strict regimul juridic al conflictului de interese prevăzut de legislația cu privire la conflictul de interese.</p> <p>(4) Membrii Plenului Consiliului Concurenței, angajații Consiliului Concurenței și experți antrenați de Consiliul Concurenței sînt obligați să păstreze confidențialitatea informațiilor ce constituie secrete ocrotite de lege și altor informații confidențiale, la care au acces în legătură cu exercitarea atribuțiilor sale prevăzute de prezenta lege.</p> <p>(5) Informațiile confidențiale colectate în procesul aplicării prezentei legi se utilizează de Consiliul Concurenței doar în scopul în care au fost obținute și nu pot fi divulgate, decît cu consimțămîntul, exprimat într-o formă explicită, al persoanei de la care au fost obținute sau la cererea instanței de judecată sau a altor organe competente, dacă aceasta este prevăzut de lege.</p> <p>(6) Pentru divulgarea informațiilor ce constituie secret ocrotit</p>	Se acceptă.



		<p>de lege, angajații Consiliului Concurenței și membrii Plenului poartă răspundere civilă, contravențională sau penală, după caz.</p> <p>(7) Opinia oficială a Consiliului Concurenței se exprimă de președintele Consiliului Concurenței sau vicepreședintele împuternicit în acest sens. Un angajat al Consiliului Concurenței poate exprima opinia oficială a Consiliului Concurenței numai dacă este împuternicit în acest sens, conform procedurilor interne.”</p>	
45	<p>Articolul 43. Atribuțiile Consiliului Concurenței</p> <p>De competența Consiliului Concurenței ține realizarea următoarelor atribuții principale:</p> <p>a) promovarea culturii concurențiale;</p> <p>b) avizarea proiectelor actelor normative ce pot avea impact anticoncurențial;</p> <p>c) investigarea practicilor anticoncurențiale, concurenței neloiale și altor încălcări ale legislației cu privire la concurență, ajutorul de stat și publicitate;</p> <p>d) constatarea încălcărilor legislației cu privire la concurență, ajutorul de stat și publicitate, impunerea măsurilor interimare în vederea încetării încălcărilor denunțate și impunerea sancțiunilor pentru comiterea încălcărilor ce țin de competența sa, prin decizia Plenului Consiliului Concurenței;</p>	<p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b></p> <p>De completat art.43 care devine art.39 cu lit.b) în următoarea redacție:</p> <p>”b) elaborarea actelor normative necesare pentru implementarea legislației concurenței, ajutor de stat si publicitate, in limitele competentei sale;”</p> <p>Lit.b) care devine lit.c) de expus în următoarea redacție:</p> <p>”c) avizarea proiectelor actelor legislative și normative ce pot avea impact anticoncurențial;”</p> <p>De completat cu o literă nouă în următoarea redacție:</p> <p>”d) sesizarea organelor competente privind incompatibilitatea actelor legislative și normative adoptate cu legislația concurenței, ajutor de stat si publicitate, in limitele competentei sale;</p> <p>Lit.c) și d), care devin, respectiv lit.e) și f) și de completat în final cu cuvintele ”în limitele competenței sale prevăzute de prezenta lege”;</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p><b>Se acceptă.</b></p> <p><b>Se acceptă.</b></p> <p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Lit.c) și d), care devin, respectiv lit.e) și f) se expun în următoarea redacție:</p> <p>”e) investigarea practicilor anticoncurențiale, concurenței neloiale și altor încălcări ale legislației cu privire la concurență, ajutorul de stat și publicitate în limitele competenței sale prevăzute de prezenta lege”;</p> <p>f) constatarea încălcărilor legislației cu privire la concurență, ajutorul de stat și publicitate, impunerea măsurilor interimare și măsurilor corective în vederea încetării încălcărilor denunțate și impunerea sancțiunilor pentru comiterea încălcărilor</p>

	<p>e) autorizarea concentrărilor economice ce cad sub incidența prezentei legi;</p> <p>f) exercitarea autorizării, monitorizării și raportării ajutorului de stat;</p>	<p>Lit.e), care devine lit. g) de expus în următoarea redacție:          ”g) adoptă decizii prevăzute de lege pentru cazurile de concentrări economice;”          Lit.f) devine lit.h).          De completat cu o literă nouă în următoarea redacție:          ”k)realizează alte atribuții în conformitate cu legislația cu privire la concurență, ajutor de stat si publicitate, în limitele competenței sale.”</p>	<p>ce țin de competența sa, prin decizia Plenului Consiliului Concurenței în limitele competenței sale prevăzute de prezenta lege”;</p> <p><b>Se acceptă.</b></p> <p><b>Se acceptă.</b></p> <p><b>Se acceptă.</b></p>
46	<p>Articolul 44. Structura Consiliului Concurenței</p> <p>(1) Consiliul Concurenței este constituit din conducere, aparat executiv, format din subdiviziuni specializate și operaționale, secretariatul Plenului și filiale teritoriale. Conducerea este constituită din Plenul Consiliului Concurenței.</p> <p>(2) Plenul Consiliului Concurenței este un organ colegial decizional compus din 5 membri, inclusiv: un președinte, un prim-vicepreședinte și 3 vicepreședinți ai Plenului Consiliului Concurenței, care sînt, respectiv, președinte și prim-vicepreședinte al Consiliului Concurenței (denumiți în continuare președinte și prim-vicepreședinte al Consiliului Concurenței) și vicepreședinți.</p> <p>(3) Activitatea Plenului Consiliului Concurenței este asigurată de un secretariat, condus de un secretar general, desemnat de către Plen. Atribuțiile secretariatului se stabilesc prin Regulamentul de organizare, funcționare și procedură, adoptat de Consiliul Concurenței în Plen.</p> <p>(4) Membrii Plenului Consiliului Concurenței exercită funcții de demnitate publică. Consiliul Concurenței angajează personal de specialitate și personal tehnic.</p>	<p><b>Deputatul în Parlament Valeriu Guma</b>  <b>Deputatul în Parlament Andrian Candu</b>          La art.44 (Structura Consiliului Concurenței) alin.(2) va avea următoarea redacție:          „(2) Plenul Consiliului Concurenței este un organ colegial decizional compus din 3 membri, inclusiv un președinte și 2 vicepreședinți ai Plenului Consiliului Concurenței”.</p> <p>Această propunere vine să simplifice administrarea Consiliului Concurenței prin stabilirea unei componente de 3 persoane, și nu 5 cum este propus de autorii proiectului sau 7, care este componența actuală. Componenta de 3 persoane presupune, pe lîngă eficiență, cheltuieli reduse pentru administrare, mai ales luînd în considerație modalitatea de remunerare a muncii și măsuri de protecție socială prevăzute de proiectul de lege.</p> <p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b>          Art.44 devine art.35 si se expune în redacție nouă. Transferarea acestuia este condiționată pentru o expunere mai consecutivă a articolelor.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b></p> <p>A fost propus ca numărul de membri ai Plenului Consiliului Concurenței să fie menținut cel propus de Guvern.</p> <p><b>Se acceptă.</b></p>

	Prin personalul de specialitate Consiliul Concurenței exercită atribuțiile sale legale. Personalul tehnic desfășoară activități operaționale de secretariat, protocol, administrative și de administrare a sistemelor informaționale.		
47	<p>Articolul 45. Atribuțiile președintelui Consiliului Concurenței și ale prim-vicepreședintelui</p> <p>(1) Președintele Consiliului de Concurenței:</p> <p>a) poartă răspundere în fața Parlamentului pentru îndeplinirea de către Consiliul Concurenței a sarcinilor atribuite acestuia prin prezenta lege și prin regulamentul de organizare, funcționare și procedură a Consiliului;</p> <p>h) semnează deciziile, avizele, rapoartele Consiliului Concurenței.</p> <p>(2) În caz de absență ori de indisponibilitate a președintelui, atribuțiile acestuia vor fi exercitate de către prim-vicepreședintele Consiliului Concurenței.</p> <p>(3) Președintele Consiliului Concurenței poate delega puteri de reprezentare a Consiliului Concurenței, oricărui membru al Plenului Consiliului Concurenței, angajaților</p>	<p><b>Deputatul în Parlament Andrian Candu</b></p> <p>Titlul art.45 va avea următoarea redacție: „Atribuțiile președintelui Consiliului Concurenței”</p> <p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b></p> <p>Art.45 devine art.40:</p> <p>lit.a) de expus în următoarea redacție:</p> <p>”a) poartă răspundere în fața Parlamentului pentru îndeplinirea de către Consiliul Concurenței a atribuțiilor acestuia delegate de actele legislative și normative din domeniul concurenței, ajutorului de stat și publicității.”;</p> <p>după lit.c) de completat cu litere noi d)-f) în următoarea redacție:</p> <p>d) aprobă ordinea de zi a ședințelor Plenului Consiliului Concurenței;</p> <p>e)repartizează atribuții vicepreședinților și membrilor Plenului Consiliului Concurenței confirmate prin hotărâre a Plenului Consiliului Concurenței;</p> <p>f) organizează activitatea Consiliului Concurenței” ;</p> <p>lit.d)-g) devin lit.g)-j);</p> <p>lit. h) care devine lit.k) de expus în următoarea redacție:</p> <p>”k) semnează actele administrative, avizele, rapoartele Consiliului Concurenței.”;</p> <p>de completat cu o literă nouă j) în următoarea redacție:</p> <p>”l)exercită și alte atribuții prevăzute de lege.” .</p> <p>Alin.(2) de expus în următoarea redacție:</p> <p>”(2) În caz de absență ori de indisponibilitate a președintelui, atribuțiile acestuia vor fi exercitate de către vicepreședintele Consiliului Concurenței abilitat”.</p> <p><b>Direcția Juridică a Secretariatului Parlamentului</b></p> <p>La art.13, utilizarea sintagmei „Consiliul Concurenței poate înainta acțiune în instanța de contencios administrativ”,</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Alin.(3) se expune în următoarea redacție:</p> <p>”(3)Președintele Consiliului Concurenței este în drept să acorde împuterniciri</p>

	Consiliului Concurenței, mandatul urmînd să specifice expres puterile delegate și durata exercitării.	acordă Consiliului drept de decizie. Care de la caz la caz, la propria convingere va stabili dacă va înainta sau nu acțiune în contencios administrativ. În aceasta ordine de idei, considerăm oportun substituirea sintagmei „poate înainta” cu „cuvîntul înaintează”. Obiecție similară referitoare la utilizarea cuvîntului „poate” este valabilă și pentru art.45 alin.(3) din proiect.	oricărui membru al Plenului Consiliului Concurenței, angajaților Consiliului Concurenței, urmînd să specifice expres împuternicirile delegate și durata exercitării acestora.”
48	<p>Articolul 46. Atribuțiile Plenului Consiliului Concurenței</p> <p>(1)Plenul Consiliului Concurenței are următoarele atribuții decizionale:</p> <p>a)dispune elaborarea și adoptă acte normative, necesare executării prezentei legi ce țin de domeniul concurenței, publicității, ajutorului de stat și acte interne;</p> <p>c)dispune inițierea investigațiilor ce țin de competența Consiliului Concurenței;</p> <p>d)examinează rapoartele de investigație, cu eventualele observații formulate cu referință la acestea, și decide asupra măsurilor ce se impun;</p> <p>e)ia decizii de constatare a încălcării legii, de aplicare a sancțiunilor, de aplicare a</p>	<p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b></p> <p>Art.46 devine art.41:</p> <p>alin.(1) de expus în următoarea redacție:</p> <p>”(1) Plenul Consiliului Concurenței are următoarele atribuții:</p> <p>de completat cu două litere noi a)-b) în următoarea redacție:</p> <p>a) exercită conducerea Consiliului Concurenței în conformitate cu legislația;</p> <p>b) aprobă structura și statele de personal a Consiliului Concurenței, care ulterior se prezintă spre aprobare Parlamentului;</p> <p>lit.a) devine lit.c) și se expune în următoarea redacție:</p> <p>c)dispune elaborarea și adoptă acte normative, necesare executării legislației ce ține de domeniul concurenței, ajutorului de stat și publicității, în limitele competenței sale, precum și acte interne;”</p> <p>Lit.b) devine lit.d);</p> <p>De completat cu o literă nouă în următoarea redacție:</p> <p>”e) emite sesizări organelor competente privind incompatibilitatea actelor legislative și normative adoptate cu legislația concurenței, ajutor de stat si publicitate, în limitele competenței sale;</p> <p>Lit.c) devine lit.f);</p> <p>Lit.d)–h) care devin lit. g)- j) de expus în următoarea redacție:</p> <p>”g)examinează rapoartele de investigație, formulează observații cu privire la acestea și dispune asupra măsurilor ce se impun, în limitele competenței sale;</p> <p>h)ia decizii de constatare a încălcării legii, de impunere a</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p><b>Se acceptă.</b></p> <p><b>Se acceptă.</b></p> <p><b>Se acceptă.</b></p> <p><b>Se acceptă.</b></p> <p><b>Se acceptă.</b></p>

<p>politicii de clemență și alte decizii prevăzute de prezenta lege, în limitele competenței sale, în urma investigațiilor efectuate;</p> <p>f)ia decizii de retragere a beneficiului exceptării de la prevederile art. 5, stabilit prin regulamentul adoptat de Consiliul Concurenței pentru unele categorii de acorduri, decizii luate de asociațiile de întreprinderi sau practici concertate, atunci când constată că acestea nu mai îndeplinesc prevederile art. 6 alin.(1);</p> <p>h)ia decizii de refuz, de autorizare și de autorizare condiționată a concentrărilor economice;</p> <p>i)ia decizii de constatare a faptului că măsura notificată nu constituie ajutor de stat, de autorizare a ajutorului de stat, de autorizare condiționată, de interzicere a ajutorului de stat și de recuperare a ajutorului utilizat abuziv sau ilegal;</p> <p>j)impune măsuri interimare și măsuri corective, în condițiile prevăzute de lege;</p> <p>o)urmărește aplicarea dispozițiilor legale și a altor acte normative ce țin de domeniul concurenței, publicității, ajutorului de stat;</p> <p>r)ia decizii de modificare, completare sau anulare a propriilor decizii și orice alte decizii în îndeplinirea atribuțiilor ce decurg din prezenta lege.</p>	<p>măsurilor corective, de aplicare a sancțiunilor, de aplicare a politicii de clemență și alte decizii prevăzute de prezenta lege, în limitele competenței sale, în urma investigațiilor efectuate;</p> <p>i)ia decizii de retragere a beneficiului exceptării de la prevederile art. 5, stabilit prin regulamentul adoptat de Consiliul Concurenței pentru unele categorii de acorduri, decizii luate de întreprinderi sau asociațiile de întreprinderi sau practici concertate, atunci când constată că acestea nu mai îndeplinesc prevederile art. 6 alin.(1);</p> <p>j)ia decizii de refuz, de autorizare și de autorizare condiționată a concentrărilor economice, de revocare a unei decizii adoptate în conformitate cu art. 25 alin. (1) lit. (a) sau (b) sau alin. 2 lit. (b) sau (c);”</p> <p>Lit.i) devine lit.k) și se expune în următoarea redacție:</p> <p>”k) ia decizii de constatare a faptului că măsura notificată nu constituie ajutor de stat, de autorizare a ajutorului de stat, de autorizare condiționată, de interzicere a ajutorului de stat și de recuperare a ajutorului utilizat abuziv sau ilegal;”</p> <p>Lit.j) care devine lit.l) de expus în următoarea redacție:</p> <p>”l) dispune măsuri interimare, în condițiile prevăzute de lege;”</p> <p>Lit.k)-n) devin lit.m)-p);</p> <p>Lit.o) care devine lit.q)de expus în următoarea redacție:</p> <p>”q)urmărește aplicarea dispozițiilor legale și a altor acte normative ce țin de domeniul concurenței, publicității, ajutorului de stat, în limitele competenței sale conform legislației în vigoare.”;</p> <p>Lit.p)-q) devin lit.r)-s);</p> <p>Lit.r) care devine lit.t ) de expus în următoarea redacție:</p> <p>”t) ia decizii de modificare, completare sau anulare a propriilor acte administrative, avize și rapoarte emise în îndeplinirea atribuțiilor ce decurg din prezenta lege sau alte acte legislative.”</p> <p>De completat cu o două litere noi în următoarea redacție:</p> <p>”u)ia decizii privind acceptarea angajamentelor propuse de întreprinderi conform prezentei legi;</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă. Se acceptă.</p> <p>Se acceptă. Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p>
--	---	--



<p>părților. Aceste decizii pot fi atacate nemijlocit în instanța de contencios administrativ competentă în termen de 30 de zile de la comunicare.</p> <p>(6) Plenul Consiliului Concurenței, după caz, poate pune în discuții în ședințe și rezolva unele chestiuni, conform Regulamentului de organizare, funcționare și procedură a Consiliului, prin înscrieri protocolare în procesul-verbal. Înscrierile protocolare se aplică doar în limitele în care nu este necesară adoptarea unei decizii, hotărâri, dispoziții sau prescripții.</p>	<p>concurenței, printr-o prescripție, să dispună măsuri interimare. Măsurile interimare pot fi dispuse numai dacă presupusa încălcare reprezintă o practică interzisă expres de lege și trebuie eliminată fără întârziere, pentru a preveni sau a opri producerea unui prejudiciu grav și cert. Măsurile interimare trebuie să fie strict limitate, atât în durată, cât și în obiectul lor, la ceea ce este necesar pentru a corecta afectarea liberei concurențe. O astfel de prescripție poate fi reînnoită în măsura în care este necesar și adecvat.</p> <p>(4) Atunci când Plenul Consiliului Concurenței intenționează să adopte o decizie care impune încetarea încălcării, iar întreprinderile propun angajamente pentru a răspunde preocupărilor exprimate de Plenul Consiliului Concurenței în evaluarea sa preliminară, Plenul Consiliului Concurenței poate, printr-o decizie, să facă respectivele angajamente obligatorii pentru întreprinderi. O astfel de decizie poate fi adoptată pe o durată determinată și poate concluziona că nu mai există motive pentru acțiunea Plenului Consiliului Concurenței.</p> <p>(5) Plenul Consiliului Concurenței poate, la cerere sau din oficiu, să redeschidă procedura:</p> <p>(a) în cazul în care intervine o schimbare esențială privind oricare dintre faptele pe care s-a fundamentat decizia;</p> <p>(b) în cazul în care întreprinderile în cauză acționează contrar angajamentelor luate; sau</p> <p>(c) în cazul în care decizia a fost fundamentată pe informații incomplete, inexacte sau care induc în eroare, furnizate de părți.</p> <p>(6) Deciziile sau prescripțiile emise de Plenul Consiliului Concurenței în aplicarea prevederilor alin. (2) și (3) vor fi expediate autorului plîngerii și întreprinderii sau asociației de întreprinderi care fac obiectul plîngerii sau a investigației în termen de 10 zile calendaristice de la adoptare și vor include motivarea deciziei sau prescripției, după caz. Aceste decizii sau prescripții pot fi atacate nemijlocit în instanța de contencios administrativ competentă în termen de 30 de zile de la primirea lor.</p>	
--	---	--

		(7) Plenul Consiliului Concurenței, după caz, poate pune în discuții în ședințe și rezolva unele chestiuni, conform Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului, prin înscrieri protocolare în procesul-verbal. Înscrierile protocolare se aplică doar în limitele în care nu este necesară adoptarea unei decizii, hotărâri, dispoziții sau prescripții.”	
49	<p>Articolul 47. Calitatea de membru al Plenului Consiliului Concurenței, incompatibilități și restricții</p> <p>(1) Membrii Plenului Consiliului Concurenței sînt numiți prin hotărîre a Parlamentului, președintele Consiliului Concurenței este numit la propunerea Președintelui Parlamentului, iar vicepreședinții sînt numiți la propunerea președintelui Consiliului Concurenței.</p> <p>(3) Durata mandatului membrilor Plenului Consiliului Concurenței este de 5 ani.</p> <p>(9) Membrii Plenului Consiliului Concurenței poartă răspundere pentru deciziile adoptate de Consiliul Concurenței și executarea funcțiilor ce le revin.</p>	<p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b> La art.47 care devine art.42: alin.(1) se expune în următoarea redacție: ”(1) Membrii Plenului Consiliului Concurenței sînt numiți prin hotărîre a Parlamentului, la propunerea Președintelui Parlamentului, cu avizul al Comisiei parlamentare de profil. Președintele Parlamentului propune, inclusiv, candidatura președintelui Consiliului Concurenței.”</p> <p><b>Deputatul în Parlament Andrian Candu</b> La alin.(1) al art.47(Calitatea de membru al Plenului Consiliului Concurenței, incompatibilități și restricții) va avea următoarea redacție: „(1) Membrii Plenului Consiliului Concurenței sunt numiți prin hotărîre a Parlamentului, la propunerea Președintelui Parlamentului. Președintele Parlamentului propune, inclusiv, candidatura președintelui Consiliului Concurenței.”</p> <p><b>Direcția Juridică a Secretariatului Parlamentului</b> La art.47 alin.(1) este necesar de revăzut redacția dispoziției acestui aliniat deoarece este neclară și ambiguă.</p> <p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b> Alin.(3) de expus în următoarea redacție: ”(3) Durata mandatului membrilor Plenului Consiliului Concurenței este de 5 ani. Fiecare membru al Plenului Consiliului Concurenței are dreptul la două mandate consecutive.”</p> <p>Alin.(9) de expus în următoarea redacție: ”(9) Membrii Plenului Consiliului Concurenței poartă răspundere pentru actele administrative adoptate de Plenul Consiliului Concurenței și executarea atribuțiilor ce le revin.”</p> <p><b>Comisia juridică, numiri și imunități</b></p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p><b>Se acceptă.</b> Vezi redacția expusă mai sus.</p> <p><b>Se acceptă.</b> Vezi redacția expusă mai sus.</p> <p><b>Se acceptă.</b></p> <p><b>Pentru informare.</b></p>



	<p>(10) Membrii Plenului Consiliului Concurenței nu pot fi reținuți, arestați decât la cererea Procurorului General.</p> <p>(12) Membrii Plenului Consiliului Concurenței sînt obligați să participe la ședințele Plenului Consiliului Concurenței și să voteze „pentru” sau „contra” adoptării deciziilor.</p>	<p>sunt stabilite o serie de privilegii nejustificate pentru conducerea și personalul Consiliului Concurenței și care nu țin cont de prevederile legale din: prevederile art.47 alin.10 din proiectul instituie imunitatea (inviolabilitatea) membrilor Plenului Consiliului Concurenței</p> <p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b> Alin.(12) de expus în următoarea redacție: ”(12) Membrii Plenului Consiliului Concurenței sînt obligați să participe la ședințele Plenului Consiliului Concurenței și să voteze „pentru” sau „contra” adoptării actelor administrative ale Plenului Consiliului Concurenței.” De completat cu un alineat nou în următoarea redacție: ”(13) Membrii Plenului Consiliului Concurenței depun declarații cu privire la venituri și proprietate în condițiile legii.”</p>	<p>Asemenea prevederi sînt prevăzute de legislația în vigoare pentru alte autorități ale administrației publice.</p> <p><b>Se acceptă.</b></p> <p><b>Se acceptă.</b></p>
50		<p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b> De completat cu un articol nou în următoarea redacție: ”Articolul 43 Jurămîntul membrilor Consiliului Concurenței (1) Președintele, vicepreședinții și membrii Consiliului Concurenței, la numire în funcție, depun în fața Parlamentului următorul jurămînt ”Jur să slujesc Republica Moldova cu credință, să respect Constituția și legile Republicii Moldova, să protejiez proprietatea publică, democrația și bunăstarea poporului. (2) Jurămîntul se depune în fața Parlamentului, după adoptarea actului de numire.”</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p>
51	<p>Articolul 48 Încetarea calității de membru și revocarea membrilor Plenului Consiliului Concurenței (2) Revocarea membrilor Plenului Consiliului Concurenței se face de Parlament în cazul în care: b) devin neeligibili în caz de incompatibilitate, prevăzut la art. 47 alin. (8) și (9); ... (5) În caz de vacanță a unui loc în Plenul Consiliului Concurenței, pentru situațiile</p>	<p><b>Direcția Juridică a Secretariatului Parlamentului</b> La art.48 alin.(2) lit.b) trimiterea efectuată la alin.(9) din art.47, nu se încadrează în sensul logic al normei.</p> <p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b> Alin.(5)-(6) de expus în următoarea redacție:</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Lit.b) se expune în următoarea redacție: ”...b) devin neeligibili în caz de incompatibilitate, prevăzut la art. 42 alin. (7). și (8).”</p> <p><b>Se acceptă.</b></p>

	<p>prevăzute la alin.(1) lit. b) - d), se va proceda, conform art. 47 alin.(1) și (2), la desemnarea și numirea unui nou membru în funcția devenită vacantă.</p> <p>(6) Membrii Plenului Consiliului Concurenței sînt obligați să notifice de îndată Consiliului Concurenței survenirea oricărei situații de incompatibilitate sau impediment dintre cele prevăzute la art. 47 alin.(8) și (9), ei fiind de drept suspendați din funcție din momentul survenirii acestei situații, iar dacă situația se prelungește peste 10 zile calendaristice consecutive, mandatul încetează și se procedează conform prevederilor alin.(2) și (5).</p>	<p>”(5) În caz de vacanță a unui loc în Plenul Consiliului Concurenței, pentru situațiile prevăzute la alin.(1) lit. b) - d), se va proceda, conform art. 42 alin.(1) și (2), la desemnarea și numirea unui nou membru în funcția devenită vacantă.</p> <p>(6) Membrii Plenului Consiliului Concurenței sînt obligați să notifice de îndată Consiliului Concurenței survenirea oricărei situații de incompatibilitate sau impediment dintre cele prevăzute la art. 42 alin.(7) și (8), ei fiind de drept suspendați din funcție din momentul survenirii acestei situații, iar dacă situația se prelungește peste 10 zile calendaristice consecutive, mandatul încetează și se procedează conform prevederilor alin.(2) și (5).”</p>	
52	<p>Articolul 49 Modul de adoptare în Plen a actelor administrative ale Consiliului Concurenței și intrarea în vigoare a acestora</p> <p>(1) Actele administrative ale Consiliului Concurenței se adoptă la ședințele Plenului Consiliului Concurenței, care pot fi ordinare sau extraordinare. Procesele-verbale ale ședințelor sînt semnate de președintele Consiliului Concurenței, de membrii prezenți și secretarul ședinței. Ședințele ordinare se convoacă în funcție necesitate, dar nu mai rar decît de 2 ori pe lună. Ședințele extraordinare se convoacă din inițiativa președintelui sau a cel puțin 2 membri ai Consiliului Concurenței.</p> <p>(3) Ședințele Plenului Consiliului Concurenței sînt deliberative dacă la ele participă cel puțin 3 membri, dintre care unul este președintele sau vicepreședintele, și sînt prezidate de către președintele Consiliului Concurenței, iar în absența</p>	<p><b>Direcția Juridică a Secretariatului Parlamentului</b> Art.49 alin.(1), necesită a fi redactat, deoarece va crea neclarități în aplicare.</p> <p><b>Deputatul în Parlament Andrian Candu</b> Alin.(3) al art.49(Modul de adoptare în Plen a actelor administrative ale Consiliului Concurenței și intrarea în vigoare a acestora) va avea următoarea redacție: „(3) Ședințele Plenului Consiliului Concurenței sînt deliberative dacă la ele participă cel puțin 2 membri, dintre care unul este președintele Consiliului Concurenței.”</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Articolul a fost modificat. Vezi cele expuse mai jos.</p> <p><b>Pentru informare.</b> Reieșind din faptul, că a fost menținută propunerea Guvernului privind numărul de membri ai Consiliului Concurenței, este oportun ca ședințele Plenului să fie deliberative cu un număr mai mare de membri.</p>

	<p>acestui – de către prim-vicepreședinte</p> <p>(4) Actele administrative ale Consiliului Concurenței se adoptă în Plen prin votul majorității. Fiecare membru dispune de un vot. În caz de paritate a voturilor, votul președintelui sau, în absența acestuia, al prim-vicepreședintelui este decisiv.</p> <p>(6) Deciziile, dispozițiile și prescripțiile Consiliului Concurenței intră în vigoare la data adoptării. Hotărârile Consiliului Concurenței intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.</p>	<p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b></p> <p>La art.49 care devine art.45 alin.(3) și (4) de expus în următoarea redacție:</p> <p>”(3) Ședințele Plenului Consiliului Concurenței sînt deliberative dacă la ele participă cel puțin 3 membri, dintre care unul este președintele sau vicepreședintele Consiliului Concurenței, și sînt prezidate de către președintele Consiliului Concurenței, iar în absența acestuia – de către vicepreședintele abilitat.</p> <p>(4) Actele administrative ale Consiliului Concurenței se adoptă în Plen prin votul majorității membrilor prezenți la ședință. Fiecare membru dispune de un vot. În caz de paritate a voturilor, votul președintelui sau, în absența acestuia, al vicepreședintelui care prezidează ședința Plenului este decisiv.”</p> <p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b></p> <p>Alin.(6) de expus în următoarea redacție:</p> <p>„(6) Deciziile, dispozițiile și prescripțiile Consiliului Concurenței intră în vigoare la data adoptării, dacă decizia, dispoziția sau prescripția nu prevede o dată ulterioară. Hotărârile Consiliului Concurenței intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, dacă hotărîrea nu prevede o dată ulterioară.”</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p>
53	<p>Articolul 50 Forma actelor administrative adoptate de Consiliul Concurenței în Plen</p> <p>(1) Consiliul Concurenței în Plen adoptă următoarele acte administrative: decizii, hotărîri, dispoziții și prescripții, care sînt semnate de președinte sau, în absența acestuia, de prim-vicepreședinte.</p> <p>(2) Deciziile sînt acte administrative cu caracter individual, prin care se constată încălcarea prevederilor legale, se aplică sancțiunile corespunzătoare, se dispun măsurile necesare restabilirii mediului concurențial, se soluționează plîngerile</p>	<p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b></p> <p>La art.50 care devine art.46 alin.(1)-(2) de expus în următoarea redacție:</p> <p>”(1) Consiliul Concurenței în Plen adoptă următoarele acte administrative: decizii, dispoziții, prescripții și hotărîri, care se expun în scris și se semnează de președintele Consiliului Concurenței sau, în absența acestuia, de vicepreședintele, abilitat.</p> <p>(2) Deciziile sînt acte administrative cu caracter individual, prin care se constată încălcarea prevederilor legale, se impun măsuri corective, se aplică sancțiunile corespunzătoare, se soluționează notificările privind concentrările economice, conform atribuțiilor Consiliului Concurenței stabilite de prezenta lege și de alte acte legislative.”</p>	<p>Se acceptă.</p>

<p>înaintate în baza prezentei legi, precum și notificările privind concentrările economice, și se realizează atribuțiile Consiliului Concurenței stabilite de prezenta lege și de alte acte legislative.</p> <p>(3) Prin dispoziții, se inițiază investigații ale cazurilor de încălcare a legislației cu privire la concurență, ajutor de stat, publicitate, în limitele competenței sale, se inițiază, din oficiu, investigații utile pentru cunoașterea pieței, precum și se dispune efectuarea de expertize.</p> <p>(4) Prin prescripții, autoritățile administrației publice centrale sau locale, precum și persoanele asimilate autorităților publice, sînt obligate să abroge sau să modifice actul normativ sau actul administrativ, să suspende acțiuni, sînt impuse întreprinderilor, asociațiilor de întreprinderi prescripții de a întreprinde acțiuni sau de a nu admite efectuarea lor, se impune încetarea încălcării și/sau înlăturarea efectelor negative aduse prin încălcarea legii.</p> <p>(5) Hotărârile sînt acte administrative cu caracter normativ prin care se adoptă, se modifică sau se abrogă actele interne, necesare asigurării organizării și activității Consiliului Concurenței, precum și acte normative, necesare executării prezentei legi ce țin de domeniul concurenței, publicității, ajutorului de stat, cum ar fi cele care vizează:</p> <p>a) organizarea, funcționarea și procedura</p>	<p>De completat cu un alineat nou (3) în următoarea redacție:</p> <p>”(3) Decizia privind aplicarea sancțiunilor trebuie să specifice termenul în care urmează a fi achitată sancțiunea.Data limită în care urmează a fi achitată sancțiunea nu poate fi stabilită mai devreme de expirarea a 60 de zile lucrătoare de la data comunicării către întreprinderea sau asociația de întreprinderi obligată să achite sancțiunea a deciziei motivate privind aplicarea sancțiuni”.</p> <p>Alin.(3)-(5) care devin alin.(4)-(6) de expus în următoarea redacție:</p> <p>”(4) Prin dispoziții, se inițiază investigații ale presupuselor cazuri de încălcare a legislației cu privire la concurență, ajutor de stat, publicitate, în limitele competenței sale, se inițiază, din oficiu, investigații utile pentru cunoașterea pieței.</p> <p>(5) Prin prescripții, se dispun măsurile interimare, se obligă autoritățile administrației publice, precum și persoanele asimilate autorităților publice, să înceteze încălcarea legii și/sau să înlătore efectele negative aduse prin încălcarea legii, inclusiv să abroge sau să modifice actul normativ sau actul individual, să efectueze anumite acțiuni sau să se abțină de la efectuarea lor.</p> <p>(6) Hotărârile sînt acte cu caracter normativ prin care se adoptă, se modifică sau se abrogă actele, necesare asigurării organizării și activității Consiliului Concurenței și actele necesare executării prezentei legi, cum ar fi cele care vizează:</p> <p>a) organizarea și funcționarea Consiliului Concurenței;</p> <p>b) organizarea, funcționarea și atribuțiile Consiliului de experți de pe lîngă Consiliul Concurenței;</p> <p>c) evaluarea acordurilor anticoncurențiale, acordurile anticoncurențiale care nu intră în sfera de aplicare a art.5 și exceptarea unor categorii de acorduri anticoncurențiale;</p> <p>d) evaluarea poziției dominante și a abuzului de poziție dominantă pe piață;</p> <p>e) notificarea și evaluarea concentrărilor economice;</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p>
--	--	---------------------------------------

<p>Consiliului Concurenței;  b) organizarea, funcționarea și procedura secretariatului Plenului Consiliului Concurenței;  c) organizarea, funcționarea și atribuțiile Consiliului de experți de pe lângă Consiliul Concurenței;  d) evaluarea acordurilor anticoncurențiale și exceptarea unor categorii de acorduri anticoncurențiale;  e) evaluarea poziției dominante;  f) concentrările economice;  g) alte aspecte ce țin de îndeplinirea atribuțiilor ce decurg din prezenta lege.  (6) Consiliul Concurenței va elabora și va adopta în Plen actele normative necesare aplicării prezentei legi, prevăzute la alin.(5) lit.d)-g), în acord cu prevederile Legii privind principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător.</p>	<p>f) acceptarea angajamentelor propuse de către întreprinderi;  g) alte aspecte ce țin de îndeplinirea atribuțiilor ce decurg din legislația din domeniul concurenței și ajutorului de stat.”</p> <p><b>Direcția Juridică a Secretariatului Parlamentului</b>  Art.50 alin.(6) urmează a fi completat cu prevederi referitoare la numărul legii la care se face trimitere.</p> <p><b>Comisia juridică, numiri și imunități</b>  în contradicție cu art.13 din Legea privind actele normative ale Guvernului și ale altor autorități ale administrației publice centrale și locale în art.50 din proiectul de lege este reglementată prescripția în calitate de act care emană de la o autoritate a administrației publice centrale;</p>	<p><b>Se acceptă.</b>  Alin.(6), care devine alin.(7) se expune în următoarea redacție:  ”(7) Consiliul Concurenței va elabora și va adopta în Plen actele normative necesare aplicării prezentei legi, prevăzute la alin.(6) lit.c)-g), în acord cu prevederile Legii privind principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător Nr.235-XVI din 20.07.2006.”</p> <p><b>Nu se acceptă.</b>  Conform prevederilor art. 13, alin. (1) al Legii privind actele normative ale Guvernului și ale altor autorități ale administrației publice centrale și locale, autoritățile administrației publice centrale emit, în condițiile legii, acte normative (ordine cu caracter normativ, regulamente, instrucțiuni, reguli, hotărâri, decizii, dispoziții și alte asemenea acte). Astfel, legea sus-menționată prevede posibilitatea aprobării și altor acte de către autoritățile publice. Mai mult ca atât, prescripția nu este un act normativ, ci unul administrativ cu caracter individual. Ce va putea fi contestat de întreprinderi în judecată ca și</p>
---	--	---

			celelalte acte administrative conform procedurii prevăzute de Legea contenciosului administrativ.
54	<p>Articolul 51. Modul de atacare a actelor administrative ale Consiliului Concurenței</p> <p>(1) Deciziile, prescripțiile Consiliului Concurenței și ordinele prevăzute la art.60 alin.(1) pot fi atacate, în termen de 30 zile calendaristice de la comunicare, nemijlocit în instanța de contencios administrativ competentă, fără a fi necesară depunerea unei cereri prealabile.</p> <p>(2) Dispozițiile de inițiere a investigației prevăzute la art.50 alin.(3) pot fi atacate odată cu decizia prin care se finalizează investigația.</p> <p>(3) Intentarea acțiunii în justiție nu suspendă executarea deciziilor, prescripțiilor Consiliului Concurenței până la soluționarea definitivă a cauzei în instanța de judecată, dacă instanța nu dispune altfel. În cazul deciziilor de aplicare a sancțiunilor, suspendarea se va dispune, la cerere, de către instanță cu condiția plății unei cauțiuni stabilite conform prevederilor Codului de procedură civilă.</p>	<p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b></p> <p>La art.51 care devine art.47 alin.(1)-(3) de expus în următoarea redacție:</p> <p>”(1) Deciziile și prescripțiile Consiliului Concurenței și ordinele prevăzute la art.56 alin.(1) pot fi atacate, în termen de 30 zile calendaristice de la primirea acestora de către părți, nemijlocit în instanța de contencios administrativ competentă, fără a fi necesară depunerea unei cereri prealabile.</p> <p>(2) Dispozițiile prevăzute la art.46 alin.(3) pot fi atacate odată cu decizia sau prescripția adoptată în cazul respectiv, cu excepția prescripțiilor prin care se impun măsuri interimare.</p> <p>(3) Intentarea acțiunii în justiție nu suspendă executarea deciziei sau prescripției Plenului Consiliului Concurenței până la soluționarea cauzei în fond de instanța de judecată, dacă instanța nu dispune altfel.”</p> <p>De completat articolul cu alin.(4) în următoarea redacție:</p> <p>”( 4) În cazul în care decizia atacată în partea ce ține de aplicarea sancțiunilor a fost anulată, în tot sau în parte, printr-o hotărîre judecătorească definitivă și irevocabilă, suma corespunzătoare a amenzii se restituie plătitorului acesteia din bugetul de stat în termen de 45 de zile.”</p> <p><b>Comisia juridică, numiri și imunități</b></p> <p>în contradicție cu art.21 din Legea contenciosului administrativ în art.51, alin.3 din proiectul de lege este stipulat că intentarea acțiunii în justiție nu suspendă executarea deciziilor, prescripțiilor Consiliului Concurenței până la soluționarea definitivă a cauzei în instanță;</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p><b>Se acceptă.</b></p> <p><b>Se acceptă parțial.</b></p> <p>Art. 51 la alin (3) prevede: „Intentarea acțiunii în justiție nu suspendă executarea deciziilor, prescripțiilor Consiliului Concurenței până la soluționarea definitivă a cauzei în instanța de judecată, dacă instanța nu dispune altfel.” Respectiv, la cererea reclamantului instanța poate dispune suspendarea executării deciziei conform art.21 al Legii contenciosului administrativ.Totodată, articolul s-a</p>

			completat cu un alineat nou (4), vezi redacția expusă mai sus.
55	<p>Articolul 52. Consiliul de experți</p> <p>(1) Pe lângă Consiliul Concurenței poate fi constituit, ca organism consultativ, nepermanent Consiliul de experți. Modul de constituire, componența și atribuțiile acestui organ se stabilesc de către Consiliul Concurenței.</p>	<p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b></p> <p>La art.52 care devine art 48 alin.(1) de expus în următoarea redacție:</p> <p>”(1) Pe lângă Consiliul Concurenței poate fi constituit, ca organism consultativ, nepermanent Consiliul de experți. Modul de constituire, componența și atribuțiile acestui organ se stabilesc de către Plenul Consiliului Concurenței.”</p>	<b>Se acceptă.</b>
56	<p>Capitolul VII</p> <p>Examinarea preliminară, investigarea și luarea deciziilor</p>	<p><b>Comisia juridică, numiri și imunități</b></p> <p>„Capitolul VII. Examinarea preliminară, investigarea și luarea deciziilor” trebuie revăzut în vederea aducerii în concordanță cu prevederile Codului de procedură penală, deoarece reglementează procedura de investigare, inclusiv ridicarea de documente, sigilarea incintelor, registrelor și documentelor, inspecțiilor, inclusiv la domiciliu, similare după caracter acțiunilor de urmărire penală și care sunt autorizate de judecătorul de instrucție.;</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b></p> <p>Procedura de examinare, investigare și luare a deciziilor în domeniul concurenței este una specifică autorităților de concurență și nu este similară procedurii penale. Consiliul de concurență nu este împuternicit cu atribuții de urmărire penală și activitatea acestuia nu cade sub incidența Codul de procedura penală. Cu toate că părților supuse unei investigații le sunt asigurate pe deplin dreptul la apărare ca și în cadrul proceselor penale. Investigarea cauzelor de concurență nu cad sub incidența Legii cu privire la activitatea operativă de investigație. Asemenea împuterniciri de control al registrelor, inclusiv ridicarea documentelor sunt atribuite și organelor fiscale, activitatea cărora de asemenea nu cade sub incidența Legii cu privire la activitatea operativă de investigație.</p>
57	<p>Articolul 53. Temeiurile pentru inițierea procedurii de examinare</p> <p>(1) Consiliul Concurenței inițiază procedura de examinare a presupusului caz de încălcare a legislației concurențiale:</p> <p>a) la plângerea unei persoane fizice sau întreprinderi afectate de încălcarea legii;</p>	<p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b></p> <p>La art.53 care devine art.49 alin.(1) :</p> <p>lit.a) alin.(1) cuvântul „încălcarea” de substituit cu cuvintele „presupusa încălcare a”</p> <p>lit.b) de completat cu cuvintele ” cu excepția încălcărilor prevăzute la Capitolul III.”</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>La alin.(1):</p> <p>Lit.a) se expune în următoarea redacție:</p> <p>„a) la plângerea unei persoane fizice sau întreprinderi afectate de presupusa încălcare a legii;”</p> <p>Lit.b) se expune în următoarea redacție:</p>

	<p>b) din oficiu.</p> <p>(3) Întreprinderile pot avea un interes legitim dacă operează pe o anumită piață și dacă comportamentul denunțat afectează în mod real și direct interesele lor.</p> <p>(4) Asociația de întreprinderi poate invoca un interes legitim chiar dacă nu este afectată în mod direct de comportamentul denunțat, cu condiția că, pe de o parte, asociația are dreptul de a reprezenta interesele membrilor săi și, pe de altă parte, comportamentul denunțat afectează în mod real și direct interesele membrilor asociației.</p>	<p>Alin.(3) –(4) de expus în următoarea redacție:</p> <p>”(3) Autorii plîngerii au un interes legitim dacă comportamentul denunțat afectează în mod real și direct interesele sale. Interesul trebuie să fie bazat pe un drept prevăzut de legislație.</p> <p>(4) Asociația de întreprinderi poate invoca un interes legitim chiar dacă nu este afectată în mod direct de comportamentul denunțat, cu condiția că, pe de o parte, asociația are dreptul de a reprezenta interesele membrilor săi și, pe de altă parte, comportamentul denunțat afectează în mod real și direct interesele colective ale membrilor asociației.”</p>	<p>”b) din oficiu, cu excepția încălcărilor prevăzute la Capitolul III.”</p> <p><b>Se acceptă.</b></p>
58	<p>Articolul 54. Procedura de examinare a cazurilor de încălcare a legislației concurențiale</p> <p>Procedura de examinare a cazurilor cuprinde examinarea preliminară și/sau investigarea. Investigarea pe marginea cazului se dispune în condițiile art.59. În caz, contrar etapa investigării va fi omisă.</p>	<p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b></p> <p>Articolul de expus în următoarea redacție:</p> <p>”Articolul 50. Procedura de examinare a cazurilor de încălcare a legislației concurențiale</p> <p>Procedura de examinare a cazurilor cuprinde examinarea preliminară și/sau investigarea. Investigarea pe marginea cazului se dispune în condițiile art.55. În caz, contrar etapa investigării va fi omisă.”</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p>
59	<p>Articolul 55. Plîngerea privind presupusele acțiuni anticoncurențiale</p> <p>(2) Plîngerea se transmite prin poștă sau se depune la Consiliul Concurenței de către autorul plîngerii pe suport de hîrtie, în două exemplare și, în măsura posibilității, în versiune electronică.</p> <p>... (4) Dacă plîngerea depusă nu corespunde cerințelor prevăzute la alin.(1)-(3), aceasta nu constituie o plîngere privind sesizarea presupuselor acțiuni anticoncurențiale și va fi considerată de către Consiliul Concurenței drept o informație de ordin general, în temeiul căreia acesta, dacă constată un interes public major și consideră oportun, inițiază o investigație din oficiu.</p>	<p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b></p> <p>La art.55 care devine art.51 alin.(2) de expus în următoarea redacție:</p> <p>”(2) Plîngerea se transmite prin scrisoare recomandată, cu aviz de primire sau se depune la Consiliul Concurenței pe suport de hîrtie, în două exemplare și, în măsura posibilității, în versiune electronică”.</p> <p>Alin.(4) de expus în următoarea redacție:</p> <p>”(4) Dacă plîngerea depusă nu corespunde cerințelor prevăzute la alin.(1)-(3), aceasta nu constituie o plîngere privind sesizarea presupuselor acțiuni anticoncurențiale și va fi considerată de către Consiliul Concurenței drept o informație de ordin general.”</p> <p>De completat cu un alineat nou (5) în următoarea redacție:</p> <p>”(5) În cazul prevăzut la alin.(4), Consiliul Concurenței:</p> <p>a) inițiază, printr-o dispoziție emisă în Plen, o investigație</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p><b>Se acceptă.</b></p> <p><b>Se acceptă.</b></p>



	<p>(5)În cazul prevăzut la alin. (4), Consiliul Concurenței informează despre aceasta autorul plîngerii, în termen de 15 zile lucrătoare de la data depunerii plîngerii.</p>	<p>din oficiu, dacă constată un interes public major și consideră că sînt întrunite condițiile art.53 pentru inițierea investigației; b) la cerere, restituie plîngerea autorului plîngerii.” Alin.(5), care devine alin.(6) de expus în următoarea redacție: ”(6) Despre cele prevăzute la alin. (4) și despre dispoziția Plenului Consiliului Concurenței, după caz, Consiliul Concurenței informează autorul plîngerii în scris, în termen de 15 zile lucrătoare de la data depunerii plîngerii.” De completat articolul cu un alineat nou (7) în următoarea redacție: ”(7) În cazul restituirii plîngerii în conformitate cu alin.(5) lit.b), autorul plîngerii are dreptul să depună o nouă plîngere care să corespundă cerințelor prevăzute la alin.(1)-(3).”</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p>
60	<p>Articolul 56. Sarcina probei ... (3)În procedura de examinare a cazurilor de încălcare a legislației concurențiale sarcina probei îi revine Consiliului Concurenței. (4)Probe în cauzele investigate de Consiliul Concurenței sînt considerate orice elemente de fapt, dobîndite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea existenței sau lipsei încălcării. (5)În calitate de probe, Consiliul Concurenței admite elementele de fapt constatate din explicațiile părților și ale altor persoane, depozițiile martorilor, explicațiile persoanelor cu funcții de răspundere sau ale persoanelor fizice, din înscrisuri, inclusiv din poșta electronică, analize, deducții logice, sondaje, probe materiale, înregistrări audio-video sau concluzii ale experților.</p>	<p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b> La art.56 care devine art.52 alin.(3)-(5) de expus în următoarea redacție: ”(3)În procedura de examinare a presupuselor cazuri de încălcare a legislației concurențiale, sarcina probei încălcării îi revine Consiliului Concurenței. (4) În scopul aplicării prezentei legi, Consiliul Concurenței poate să utilizeze ca mijloc de probă orice element de fapt și de drept, inclusiv informații confidențiale, dobîndite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea existenței sau lipsei încălcării. (5)În scopul aplicării prevederilor prezentei legi, Consiliul Concurenței admite atît probe directe, cît și probe indirecte.Probele directe sînt depozițiile martorilor sau ale altor persoane, probe materiale, înscrisuri, înregistrări audio-video, concluziile experților și orice alte dovezi care probează în mod expres existența sau lipsa unei încălcări a legii. Probele indirecte sînt acelea care dau naștere la o concluzie logică ca o încălcare a legii există sau a existat la un moment dat, ori nu există și nu a existat la un moment dat.”</p>	<p>Se acceptă.</p>
61	<p>Articolul 57. Examinarea preliminară a</p>	<p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b></p>	<p>Se acceptă.</p>

<p>plîngerii</p> <p>(1) Examinarea preliminară a plîngerii depuse privind presupusele acțiuni anticoncurențiale se efectuează în termen de 30 zile lucrătoare de la depunere, prin:</p> <p>a) stabilirea faptelor necesare pentru demonstrarea încălcării legislației concurențiale;</p> <p>b) aprecierea juridică, prin prisma prezentei legi, a comportamentului denunțat de autorul plîngerii.</p> <p>(2) Dacă Consiliul Concurenței consideră că, în baza informațiilor de care dispune, nu există suficiente temeiuri de fapt și de drept pentru a da curs unei plîngerii, el va informa autorul plîngerii și îi va acorda un termen de 10 zile calendaristice în care acesta să-și exprime punctul său de vedere în scris. În asemenea caz, termenul prevăzut la alin. (1) se suspendă. Consiliul Concurenței nu este obligat să ia în considerare orice alte observații scrise, prezentate după expirarea acestui termen.</p> <p>(3) În cazul în care autorul plîngerii nu prezintă informațiile relevante în termenul stabilit de Consiliul Concurenței, cererea este considerată retrasă în mod tacit, fapt despre care este informat autorul plîngerii.</p> <p>(4) Dacă autorul plîngerii își exprimă punctul său de vedere în termenul stabilit de Consiliul Concurenței, iar aceasta nu conduce la o altă evaluare a esenței plîngerii,</p>	<p>La art.57 care devine art.53 alin.(1) de expus în următoarea redacție:</p> <p>„(1) Examinarea preliminară a plîngerii depuse privind presupusele acțiuni anticoncurențiale se efectuează în termen de 30 zile lucrătoare de la data depunerii.”</p> <p>De completat articolul cu un alineat nou (2) în următoarea redacție:</p> <p>” (2) În cadrul examinării preliminare a plîngerii Consiliul Concurenței determină dacă există temeiuri rezonabile pentru a suspecta încălcarea legislației concurențiale.”</p> <p>Alin.(2) –(4), care devin alin.(3)-(5) de expus în următoarea redacție:</p> <p>” (3) Dacă Consiliul Concurenței consideră că, în baza informațiilor de care dispune, prezentate de autorul plîngerii și a acelor acumulate pe parcursul examinării preliminare, nu există asemenea temeiuri, el va informa autorul plîngerii despre aceasta în scris, indicînd și motivele unei asemenea concluzii, și îi va acorda un termen de 10 zile lucrătoare, în care acesta să-și exprime punctul său de vedere în scris. În cazul dat, termenul prevăzut la alin. (1) se suspendă. Consiliul Concurenței nu este obligat să ia în considerație orice alte observații scrise, prezentate după expirarea acestui termen.</p> <p>(4) În cazul în care autorul plîngerii nu prezintă observațiile relevante în termenul menționat la alin.(3), plîngerea este considerată retrasă în mod tacit. În notificarea expediată autorului plîngerii, Consiliul Concurenței va informa autorul plîngerii și despre efectele neprezentării observațiilor.</p> <p>(5) Dacă autorul plîngerii își expune observațiile în termenul menționat la alin.(3), Consiliul Concurenței:</p> <p>a) printr-o decizie, respinge plîngerea, dacă obiecțiile</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p>
---	--	---------------------------------------

	<p>Consiliul Concurenței respinge plîngerea printr-o decizie a Plenului.</p> <p>..(6)Decizia de respingere a plîngerii, conform alin. (4), împiedică autorul plîngerii să ceară redeschiderea procedurii de examinare preliminară a plîngerii.</p> <p>(7)Consiliul Concurenței examinează plîngerea completată conform art.55 și solicită, dacă este necesar, informații complementare celor prezentate, pentru a se putea determina asupra necesității inițierii unei investigații ca urmare a plîngerii depuse.</p> <p>(8)În faza de examinare preliminară a plîngerii, dacă Consiliul Concurenței consideră necesar, autorul plîngerii poate face precizări cu privire la obiectul plîngerii.</p>	<p>primite nu conduc la o altă evaluare a plîngerii; b) printr-o dispoziție, dispune efectuarea investigației.”</p> <p>Respectiv, se modifică numerotarea alineatelor.</p> <p>Alin.(5) devine alin.(6).</p> <p>Alin.(6) –(8), care devin alin.(7)-(9) de expus în următoarea redacție:</p> <p>”(7)Decizia de respingere a plîngerii, adoptată conform alin. (4), împiedică autorul plîngerii să ceară redeschiderea procedurii de examinare preliminară a plîngerii sau să depună o nouă plîngere cu privire la același obiect și pe aceleași temeuri.</p> <p>(8)Consiliul Concurenței are dreptul să solicite autorului plîngerii informații complementare celor prezentate, pentru a se putea determina asupra necesității inițierii unei investigații ca urmare a plîngerii depuse.</p> <p>(9)În caz de ambiguitate a plîngerii, Consiliul Concurenței poate solicita autorului plîngerii precizarea obiectului plîngerii și temeiurilor acesteia.”</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p><b>Se acceptă.</b></p>
62	<p><b>Articolul 58. Solicitarea informațiilor</b></p> <p>(1)În scopul exercitării funcțiilor sale, Consiliul Concurenței are dreptul să solicite și să obțină de la întreprinderi, asociații de întreprinderi, conducătorii acestora, autorități ale administrației publice, persoane fizice documentele necesare, explicații scrise și verbale, informațiile necesare ce țin de obiectul și scopul examinării preliminare a plîngerilor, a notificărilor privind concentrările economice, a investigației, inclusiv a investigațiilor din oficiu sau a investigațiilor utile pentru cunoașterea pieței.</p> <p>(2)Consiliul Concurenței solicită informațiile respective în scris și indică temeiul juridic și scopul solicitării informației; precizează informațiile solicitate și stabilește un termen în care</p>	<p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b></p> <p>La art.58 care devine art 54 alin.(1)-(3) de expus în următoarea redacție:</p> <p>”(1)În scopul exercitării atribuțiilor sale, Consiliul Concurenței are dreptul să solicite și să obțină de la întreprinderi, asociații de întreprinderi, autorități ale administrației publice, documentele și informațiile necesare.</p> <p>(2)Consiliul Concurenței solicită informațiile respective în scris și indică temeiul juridic și scopul solicitării informației, precizează informațiile solicitate și stabilește un termen rezonabil în care trebuie furnizate informațiile, precum și sancțiunile prevăzute de lege care urmează a fi aplicate în cazul nefurnizării informației sau furnizării unei informații inexacte, incomplete sau care induce în eroare.</p> <p>(3) Întreprinderile și asociațiile de întreprinderi nu pot fi obligate să recunoască că au comis o încălcare, dar sînt obligate să răspundă la întrebări factuale și să furnizeze documente chiar dacă aceste documente sau informații pot fi folosite pentru a stabili împotriva lor sau altei întreprinderi</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p>

<p>trebuie furnizate informațiile, precum și sancțiunile prevăzute de lege care urmează a fi aplicate în cazul nefurnizării informației sau furnizării unei informații inexacte, incomplete sau care induce în eroare.</p> <p>(3) Întreprinderile nu pot fi obligate să recunoască că au comis o încălcare, dar sînt obligate să răspundă la întrebări factuale și să furnizeze informații chiar dacă aceste informații pot fi folosite pentru a stabili împotriva lor sau altei întreprinderi existența unei încălcări.</p> <p>...(4)Angajații Consiliului Concurenței și membrii Plenului Consiliului Concurenței, primind acces la documentele și informațiile prevăzute de alin.(1), sînt obligați să păstreze confidențialitatea informațiilor și documentelor ce constituie secrete ocrotite de lege. Informațiile colectate în procesul aplicării prezentei legi se utilizează de Consiliul Concurenței doar în scopul în care au fost obținute și nu pot fi divulgate, decît cu consimțămîntul, exprimat într-o formă explicită, al persoanei de la care au fost obținute sau la cererea instanței de judecată sau a altor organe competente, dacă aceasta este prevăzut de lege.</p> <p>(5)Pentru divulgarea informațiilor ce constituie secret ocrotit de lege, angajații Consiliului Concurenței și membrii Plenului poartă răspundere civilă, contravențională</p>	<p>existența unei încălcări.”</p> <p>De completat cu un alineat nou (4) în următoarea redacție:</p> <p>”(4) Obligația de a furniza informațiile solicitate în numele întreprinderii sau al asociației de întreprinderi în cauză îi revine proprietarilor întreprinderilor sau reprezentanților întreprinderilor sau asociațiilor de întreprinderi și, în cazul persoanelor juridice, societăților sau asociațiilor care nu au personalitate juridică, persoanelor autorizate să le reprezinte în temeiul legii sau statutului.Avocații autorizați în mod corespunzător să acționeze vor furniza informațiile în numele clienților lor.Aceștia din urmă au în continuare întreaga responsabilitate în cazul în care informațiile furnizate sînt incomplete, inexacte sau induc în eroare.”</p> <p><b> Direcția Juridică a Secretariatului Parlamentului</b></p> <p>La art. art.58 alin.(4) urmează a se concretiza legea la care se face trimitere.</p> <p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b></p> <p>Alin.(4)- (5) de exclus din acest articol și de inserat în art.38 în redacție nouă.</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p><b>Se acceptă.</b> Vezi redacția expusă în art.38.</p> <p><b>Se acceptă.</b> Alin.(4)-(5) se exclud și se expun în art.38.</p>
--	--	---



63	<p>Articolul 59. Investigarea</p> <p>(1) Dacă, după examinarea preliminară a plîngerii, se consideră că, în baza informațiilor prezentate de autorul plîngerii și a celor acumulate pe parcursul examinării preliminare, există motive suficiente pentru a iniția o investigație asupra cazului de încălcare a legislației concurențiale, Plenul Consiliului Concurenței adoptă o dispoziție de inițiere a investigației privind semnele încălcării legislației concurențiale.</p> <p>(2) Procedura de investigare a cazurilor cuprinde următoarele faze: inițierea investigației, efectuarea investigației (solicitarea informațiilor, efectuarea inspecțiilor, întocmirea raportului asupra investigației, accesul la dosar, audierea părților), adoptarea deciziei și urmărirea executării măsurilor aplicate.</p> <p>(3) Consiliul Concurenței este în drept să dispună inițierea investigației din oficiu, în baza materialelor de care dispune.</p> <p>(6) Consiliul Concurenței este abilitat să stabilească diferite grade de prioritate pentru cazurile pe care urmează să le investigheze.</p>	<p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b></p> <p>La art.59 care devine art.55 alin.(1) de expus în următoarea redacție:</p> <p>”(1) Dacă, după examinarea preliminară a plîngerii, se consideră că, în baza informațiilor prezentate de autorul plîngerii și a celor acumulate pe parcursul examinării preliminare, există temeiuri rezonabile pentru a suspecta încălcarea legislației concurențiale, Plenul Consiliului Concurenței adoptă o dispoziție de inițiere a investigației concurențiale.</p> <p>Alin.(2) de exclus.</p> <p>Alin.(3) care devine alin.(2) de expus în următoarea redacție:</p> <p>”(2) Plenul Consiliului Concurenței este în drept să dispună inițierea investigației din oficiu, în baza materialelor de care dispune.”</p> <p>Alineatele se renumerează.</p> <p>Alin.(6) care devine alin.(5) de expus în următoarea redacție:</p> <p>„(5) Consiliul Concurenței este abilitat să stabilească diferite grade de prioritate pentru cazurile pe care urmează să le investigheze în dependență de gravitatea încălcării și a interesului public.”</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p><b>Se acceptă.</b></p> <p><b>Se acceptă.</b></p> <p><b>Se acceptă.</b></p> <p><b>Se acceptă.</b></p>
64	<p>Articolul 60 Efectuarea inspecțiilor, drepturile și obligațiile angajaților Consiliului Concurenței și drepturile și obligațiile subiecților supuși inspecțiilor</p> <p>(1) Pentru a-și îndeplini atribuțiile prevăzute prin prezenta lege, Consiliul Concurenței poate să efectueze inspecțiile necesare la întreprinderi și la asociațiile de întreprinderi. Efectuarea inspecțiilor este dispusă prin ordinul emis de președintele Consiliului Concurenței, în care se indică scopul și obiectul inspecției, data de la care începe</p>	<p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b></p> <p>La art.60 care devine art.56 alin.(1) de expus în următoarea redacție:</p> <p>”(1) În scopul efectuării investigațiilor dispuse conform art.55, Consiliul Concurenței poate să efectueze inspecțiile necesare la întreprinderi și la asociațiile de întreprinderi. Efectuarea inspecțiilor este dispusă prin ordinul emis de președintele Consiliului Concurenței, în care se indică scopul și obiectul inspecției, data de la care începe inspecția și sancțiunile, prevăzute la art.67 și 76, precum și dreptul de a ataca ordinul în instanța de judecată.”</p> <p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b></p>	<p><b>Se acceptă.</b></p>

<p>inspecția și sancțiunile, în caz de neconformare cu desfășurarea inspecției.</p> <p>(2) Inspecția este exercitată de către angajații Consiliului Concurenței, cu excepția debutanților, numai dacă există indicii că pot fi găsite documente sau pot fi obținute informații considerate necesare pentru investigația cazului de încălcare a legislației concurențiale, inițiată printr-o dispoziție a Plenului Consiliului Concurenței, fapt care nu necesită a fi demonstrat subiectului supus inspecției.</p> <p>(3) Angajații Consiliului Concurenței din direcțiile de specialitate, cu excepția debutanților, sînt abilitați cu puteri de inspecție și au următoarele drepturi de inspecție:</p> <p>a) să aibă acces în încăperi, pe terenuri sau în mijloace de transport aflate în proprietatea sau folosința întreprinderii, asociației de întreprinderi sau autorităților administrației publice, cu excepția încăperilor de locuit ale persoanelor fizice, dacă nu au permisiunea posesorului legal;</p> <p>b) să examineze registrele și orice documente privind activitatea, aflate în raport cu obiectul și scopul investigației, indiferent de locul în care sînt depozitate și de suportul</p>	<p>La alin.(2) cuvintele "cazului de încălcare" de substituit cu cuvintele "presupusului caz de încălcare".</p> <p><b>Direcția Juridică a Secretariatului Parlamentului</b></p> <p>La art.60 alin.(2), se prevede că inspecția nu se efectuează de către „debutanți”. Considerăm oportun de specificat ce se are în vedere prin noțiunea de „debutanți” în sensul prezentei legi.</p> <p>Avînd în vedere că art.60 conține mai multe obiecte de reglementare și pentru a fi în conformitate cu art. 32 alin. (1) din Legea nr.780/2001, sugerăm delimitarea alineatelor (3) și (7) din art.60 în articole separate.</p> <p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b></p> <p>Alin.(3), lit.a) - d) de expus în următoarea redacție:</p> <p>”(3) Angajații Consiliului Concurenței, abilitați cu puteri de inspecție au următoarele drepturi de inspecție:</p> <p>a) să aibă acces în încăperi, pe terenuri sau în mijloace de transport aflate în proprietatea sau folosința întreprinderii, asociației de întreprinderi sau autorităților administrației publice, cu excepția încăperilor de locuit, terenurilor aferente acestora și mijloacelor de transport ale persoanelor fizice;</p> <p>b) să examineze registrele și orice documente privind activitatea, aflate în raport cu obiectul și scopul investigației, indiferent de suportul fizic sau electronic pe care sînt păstrate;</p> <p>c) să ridice sau să obțină, sub orice formă, copii sau extrase din registrele și documentele menționate la lit. b). Ridicarea registrelor și documentelor se admite numai dacă asemenea măsură este necesară pentru prevenirea ascunderii, înlăturării</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Alin.(2) se expune în următoarea redacție:</p> <p>„ (2) Inspecția este exercitată de către angajații Consiliului Concurenței, cu excepția debutanților, numai dacă există indicii că pot fi găsite documente sau pot fi obținute informații considerate necesare pentru investigația presupusului caz de încălcare a legislației concurențiale, inițiată printr-o dispoziție a Plenului Consiliului Concurenței, fapt care nu necesită a fi demonstrat subiectului supus inspecției.”</p> <p><b>Nu se acceptă.</b></p> <p>Această noțiune este reglementată de legislația în vigoare Legea funcț public.</p> <p>Articolul 60 reglementează concentrat toate aspectele unei inspecții, cum ar fi drepturile, obligațiile angajaților Consiliului Concurenței și drepturile și obligațiile subiecților supuși inspecțiilor și condițiile de desfășurare a inspecțiilor.</p> <p><b>Se acceptă.</b></p>
--	---	--

<p>fizic sau electronic pe care sînt păstrate;  c)să ridice sau să obțină, sub orice formă, copii sau extrase din registrele și documentele menționate la lit. b);  d)să sigileze incintele destinate activității, registrele și documentele, aflate în raport cu obiectul și scopul investigației, pentru cel mult 72 ore și în măsura necesară inspecției, fără a suspenda activitatea întreprinderii supuse inspecției;</p> <p>(4)În cazul în care angajații Consiliului Concurenței, cu excepția debutanților, cer explicații reprezentanților sau membrilor personalului unei întreprinderi sau ai unei asociații de întreprinderi, explicațiile vizate pot fi înregistrate sub orice formă. O copie a oricărei înregistrări efectuate este pusă la dispoziția întreprinderii sau asociației de întreprinderi în cauză după inspecție. În cazul în care s-au cerut explicații unui membru al personalului întreprinderii sau asociației de întreprinderi, care nu este sau nu era autorizat de întreprindere sau de asociația de întreprinderi să dea explicații în numele acesteia, Consiliul Concurenței stabilește un termen pînă la care întreprinderea sau asociația de întreprinderi poate transmite rectificări, modificări sau completări la explicațiile date de acest membru al personalului. Rectificările, modificările sau completările se suplimentează la explicațiile înregistrate.</p> <p>(5)În cadrul inspecției participă angajații Consiliului Concurenței, cu excepția</p>	<p>modificării sau distrugerii acestora sau dacă nu este posibil de a face copii de pe acestea în incinta respectivă;  d)să sigileze incintele destinate activității, registrele și documentele, aflate în raport cu obiectul și scopul investigației, pe perioada inspecției, dar nu mai mult de 72 ore și în măsura necesară inspecției, fără a suspenda activitatea întreprinderii sau asociației de întreprinderi supuse inspecției;”</p> <p>De completat cu o literă nouă f) în următoarea redacție:  ”f) să ceară ca informația aflată în raport cu obiectul și scopul investigației, păstrată pe calculator și accesibilă din incintă, să fie prezentată într-o formă în care aceasta să poată fi ridicată și în care aceasta să fie vizibilă și lizibilă.”</p> <p>Alin.(4)-(5) de expus în următoarea redacție:  ”(4)În cazul în care angajații Consiliului Concurenței, cer explicații reprezentanților sau angajaților unei întreprinderi sau ai unei asociații de întreprinderi, explicațiile vizate pot fi înregistrate sub orice formă. O copie a oricărei înregistrări efectuate este pusă la dispoziția întreprinderii sau asociației de întreprinderi în cauză după inspecție. În cazul în care s-au cerut explicații unui angajat al întreprinderii sau asociației de întreprinderi, care nu este sau nu era autorizat de întreprindere sau de asociația de întreprinderi să dea explicații în numele acesteia, Consiliul Concurenței stabilește un termen pînă la care întreprinderea sau asociația de întreprinderi poate transmite rectificări sau completări la explicațiile date de acest angajat. Rectificările și completările se suplimentează la explicațiile înregistrate.</p> <p>(5) Angajații Consiliului Concurenței, autorizați să desfășoare o inspecție, își exercită drepturile de inspecție prin prezentarea ordinului menționat la alin.(1) și a unei delegații semnate de președintele Consiliului Concurenței, în care se indică împuternicirile acestora.”</p> <p>De completat cu alineate noi (6) –(7) în următoarea redacție:  „(6)În cazul în care nu este nici o persoană în incinta în care urmează a fi efectuată inspecția, angajații Consiliului Concurenței, autorizați să desfășoare inspecția, sunt</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p><b>Se acceptă.</b></p> <p><b>Se acceptă.</b></p>
--	---	---



<p>debutanților, autorizați în baza unei delegații eliberate de Consiliul Concurenței și semnate de președintele acestuia, în care se indică împuternicirile acestora.</p> <p>(6) Subdiviziunile Ministerului Afacerilor Interne sînt obligate să acorde ajutor angajaților Consiliului Concurenței în exercițiul funcțiunii, asigurîndu-le acces la informația necesară exercitării funcțiilor puse în sarcina lor. La efectuarea inspecțiilor, după caz, pot fi antrenați și experți în anumite domenii, autorizați și împuterniciți de Consiliul Concurenței.</p>	<p>obligati:</p> <p>a) înainte de începerea acesteia, să întreprindă toate acțiunile rezonabile pentru a informa persoana care ocupă sau operează incinta despre intenția de a efectua inspecția;</p> <p>b) după ce persoana respectivă a fost informată, să-i ofere acesteia sau reprezentantului acesteia posibilitatea rezonabilă de a asista la efectuarea inspecției;</p> <p>c) în cazul în care nu s-a reușit informarea persoanei respective, să lase în incintă, într-un loc proeminent, o copie a documentelor menționate la alin. (5).</p> <p>(7) În cazul în care incinta nu este ocupată sau persoana care o ocupă este absentă temporar, angajații Consiliului Concurenței, după desfășurarea inspecției, vor părăsi incinta lăsând-o în starea de siguranță în care au găsit-o.”</p> <p>Alin.(6), care devine alin.(8) de expus în următoarea redacție:</p> <p>”(8) Angajații Consiliului Concurenței, autorizați să desfășoare o inspecție, pot solicita sprijinul subdiviziunilor abilitate ale Ministerului Afacerilor Interne, care sînt obligate să acorde asistența necesară angajaților Consiliului Concurenței în exercițiul funcțiunii. Atunci cînd angajații Consiliului Concurenței, autorizați să desfășoare o inspecție, constată că o întreprindere se opune inspecției dispuse în temeiul prezentului articol, aceștia, pot solicita sprijinul subdiviziunilor abilitate ale Ministerului Afacerilor Interne în asigurarea accesului la informația necesară exercitării atribuțiilor puse în sarcina lor, în conformitate cu Legea nr.416-XII din 18.12.1990 din cu privire la poliție. La efectuarea inspecțiilor, după caz, pot fi antrenați și experți în anumite domenii, împuterniciți de Consiliul Concurenței în conformitate cu alin.(5).”</p> <p><b>Comisia juridică, numiri și imunități</b></p> <p>art.19, lit. g) din Legea privind actele legislative prevede că, se evită folosirea regionalismelor, a cuvintelor și expresiilor nefuncționale, idiomatice, neutilizabile și/sau cu sens ambiguu cum este sintagma.. „experți autorizați” din art.60 a proiectului de lege; ..</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p><b>Nu se acceptă.</b></p> <p>Această sunt noțiuni autonome și specifice domeniului concurenței preluate din actele comunitare ce țin de domeniul concurenței, vor fi aplicate în sensul definit de aceste acte comunitare și de jurisprudența comunitară. Aceste sintagme nu se regăsesc în cadrul normativ al RM</p>
--	---	--

<p>(7) Pe parcursul efectuării inspecției, reprezentanții Consiliului Concurenței, precum și experții autorizați, sînt obligați:</p> <p>...b)să realizeze acțiunile de inspecție în conformitate cu competențele atribuite și ținînd cont de scopul inspecției;</p> <p>c) să nu divulge conținutul documentelor și al informațiilor de care a luat cunoștință în procesul efectuării inspecției.</p> <p>(8) Pe parcursul efectuării inspecției subiectul supus inspecției are următoarele drepturi:</p> <p>a) să ia cunoștință de dispoziția de investigație a cazului, de ordinul în baza căruia a fost dispusă efectuarea inspecției și delegația de inspecție;</p> <p>...c)să prezinte dovezile sale în cadrul efectuării inspecției;</p> <p>...f)să obțină copii ale tuturor registrelor sau documentelor ridicate și lista semnată a copiilor și extraselor ridicate pe parcursul inspecției;</p> <p>g)să fie asistat de avocați, de alți reprezentanți împuterniciți conform legii, fapt ce nu afectează desfășurarea inspecțiilor și nu le suspendă.</p> <p>..(9) Întreprinderea, asociația de întreprinderi, autoritatea administrației publice centrale are obligația să se supună inspecției Consiliului Concurenței.</p> <p>(10) Inspecția se desfășoară între orele 8:00 și 18:00 și trebuie efectuată în prezența persoanei la care se efectuează inspecția sau a reprezentantului său. Inspecția poate continua și după ora 18:00 numai cu acordul</p>	<p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b></p> <p>Partea introductivă a alin.(7), care devine alin.(9) de expus în următoarea redacție:</p> <p>”(9) Pe parcursul efectuării inspecției, angajații Consiliului Concurenței și experții autorizați sînt obligați:”</p> <p>Lit.b) de expus în următoarea redacție:</p> <p>”b)să realizeze acțiunile de inspecție în conformitate cu împuternicirile atribuite și ținînd cont de obiectul și scopul inspecției;”</p> <p>Lit.c) de exclus.</p> <p>La alin.(8), care devine alin.(10):</p> <p>Lit.a) de expus în următoarea redacție:</p> <p>”a) să ia cunoștință de dispoziția de investigație a cazului, de ordinul în baza căruia a fost dispusă efectuarea inspecției și delegația de inspecție și să rețină o copie a acestora;”</p> <p>Lit.c) de expus în următoarea redacție:</p> <p>”c)să prezinte probele sale în cadrul efectuării inspecției</p> <p>Lit.f)-(g) de expus în următoarea redacție:</p> <p>„f)să obțină copii ale tuturor registrelor sau documentelor ridicate pe parcursul inspecției și lista acestor registre și documente,semnată de angajații Consiliului Concurenței, care desfășoară inspecția;</p> <p>g)să fie asistat de avocați, de alți reprezentanți împuterniciți conform legislației, însă lipsa acestora nu poate fi invocată de subiectul supus inspecției drept temei pentru amînarea inspecției.”</p> <p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b></p> <p>Alin.(9) –(13), care devin alin.(11)-(17) de expus în următoarea redacție:</p> <p>„(11) Întreprinderea, asociația de întreprinderi, autoritatea administrației publice are obligația să se supună inspecției Consiliului Concurenței.</p> <p>(12) Inspecția se desfășoară între orele 09:00 și 18:00 și trebuie efectuată în prezența persoanei la care se efectuează</p>	<p>deoarece cadrul național de concurență este depășit și nu este dezvoltat din anul 2000</p> <p><b>Se acceptă.</b></p> <p><b>Se acceptă.</b></p> <p><b>Se acceptă.</b></p> <p><b>Se acceptă.</b></p> <p><b>Se acceptă.</b></p> <p><b>Se acceptă.</b></p> <p><b>Se acceptă.</b></p>
--	---	---

	<p>persoanei la care se efectuează inspecția sau a reprezentantului său.</p> <p>(11) Termenul de efectuare a unei inspecții se stabilește în funcție de gravitatea, durata încălcării și dimensiunile pieței relevante, precum și în funcție de alte criterii care ar permite determinarea duratei de efectuare a inspecției și nu poate depăși 10 zile lucrătoare.</p> <p>(12) Rezultatul inspecției este consemnat într-un proces-verbal privind efectuarea inspecției, care se întocmește în două exemplare, se numerotează și se semnează pe fiecare pagină de toți angajații Consiliului Concurenței care au efectuat inspecția și de reprezentantul întreprinderii supuse inspecției.</p> <p>(13) Un exemplar al procesului-verbal se înmânează, contra unei confirmări înscrise în procesul-verbal, subiectului supus inspecției. În cazul în care reprezentantul subiectului supus inspecției refuză semnarea și/sau recepționarea procesului-verbal sub semnătura angajaților Consiliului Concurenței se face mențiune „A refuzat să semneze și să primească procesul-verbal”, iar procesul-verbal va fi expediat subiectului supus inspecției în cauză prin scrisoare recomandată.</p>	<p>inspecția sau a reprezentantului său. Inspecția poate continua și după ora 18:00 numai cu acordul persoanei la care se efectuează inspecția sau a reprezentantului său.</p> <p>(13) Termenul de efectuare a unei inspecții se stabilește în funcție de gravitatea, durata presupusei încălcării, precum și în funcție de alte criterii care ar afecta durata de efectuare a inspecției și nu poate depăși 10 zile lucrătoare.</p> <p>(14) Rezultatul inspecției este consemnat într-un proces-verbal privind efectuarea inspecției, care se întocmește în două exemplare, se numerotează și se semnează pe fiecare pagină de toți angajații Consiliului Concurenței care au efectuat inspecția.</p> <p>(15) Un exemplar al procesului-verbal se înmânează, contra unei confirmări înscrise în procesul-verbal, subiectului supus inspecției. Subiectul supus inspecției, inclusiv prin intermediul persoanelor cu funcție de răspundere sau altui reprezentant al său, este obligat să confirme prin semnătură primirea exemplarului de proces-verbal, chiar și în cazul dezacordului cu constatările expuse în acesta. În cazul în care reprezentantul subiectului supus inspecției refuză să primească sau să confirme prin semnătură primirea exemplarului de proces-verbal, pe procesul-verbal se face mențiune „A refuzat să primească sau să confirme prin semnătură primirea exemplarului de proces-verbal”, semnată de angajații Consiliului Concurenței care au efectuat inspecția, iar procesul-verbal va fi expediat subiectului supus inspecției în cauză prin scrisoare recomandată, cu aviz de primire.</p> <p>(16) Registrele și documentele ridicate în baza prezentului articol pot fi reținute un termen maxim de trei luni.</p> <p>(17) Obligația de a prezenta documente sau informații și dreptul de a ridica documente nu se aplică comunicărilor între avocat sau consilier juridic independent și client făcute în scopul și în interesul exercitării dreptului la apărare al clientului în cadrul procedurilor prevăzute de prezenta lege.”</p>	
65	Articolul 61. Efectuarea inspecțiilor în alte incinte	<p><b>Comisia juridică, numiri și imunități</b></p> <p>proiectul Legii concurenței nu corespunde cerințelor</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b></p> <p>În articol se prevede dreptul de acces al</p>

	<p>(1) În cazul în care există o suspiciune întemeiată că registrele sau alte documente privind activitatea și obiectul inspecției, care ar putea fi pertinente pentru a dovedi o încălcare gravă a legislației de concurență, sînt păstrate în orice alte incinte, pe alte terenuri și în alte mijloace de transport, inclusiv în locuințele directorilor, administratorilor sau ale altor membri ai personalului întreprinderilor sau asociațiilor de întreprinderi în cauză, Consiliul Concurenței poate desfășura inspecții și în aceste incinte, pe aceste terenuri sau în aceste mijloace de transport.</p> <p>(2) Această inspecție se va efectua în condițiile prevăzute la art. 60.</p>	<p>tehnicii legislative potrivit prevederilor Legii privind actele legislative nr.780-XV din 27.12.2001 și anume:</p> <p>- nu corespunde dispozițiilor constituționale: alin.4 din art.6 a proiectului de lege, alin.4 din art.10 sunt în contradicție cu „Articolul 21. Presumția nevinovăției” din Constituție; alin.1 din art.61 a proiectului de lege contravine „Articolului 29. Inviolabilitatea domiciliului” din Constituție;</p> <p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b></p> <p>Art.61 care devine art.57 de expus în următoarea redacție:</p> <p>„Articolul 61. Efectuarea inspecțiilor în alte incinte</p> <p>(1) În cazul în care există o suspiciune întemeiată că registrele sau alte documente privind activitatea și obiectul inspecției, care ar putea fi pertinente pentru a dovedi o încălcare gravă a art.5 și 11, sînt păstrate în orice incinte, terenuri și mijloace de transport ale persoanelor fizice, inclusiv în locuințele membrilor organelor de conducere sau ale membrilor ai personalului întreprinderilor sau asociațiilor de întreprinderi în cauză, Plenul Consiliului Concurenței poate dispune, printr.o decizie desfășurarea unei inspecții în aceste incinte, terenuri sau mijloace de transport.</p> <p>(2) Această inspecție se va efectua în condițiile prevăzute la art. 56. Suplimentar la informația menționată la art.56 alin.(1) ordinul privind efectuarea unei asemenea inspecții va indica motivul care a determinat Consiliul Concurenței să concluzioneze că există o suspiciune în sensul prezentului alineat.</p> <p>(3) Accesul reprezentanților Consiliului Concurenței în incinte, pe terenuri sau în mijloace de transport ocupate de persoane fizice, în lipsa consimțămîntului lor, se permite numai în baza încheierii judecătorești (mandat), emis în condițiile prezentului alineat și prezentat persoanei supuse inspecției.</p> <p>(4) Mandatul poate fi eliberat numai dacă:</p> <p>a) există o suspiciune întemeiată că în incintele, terenurile</p>	<p>angajaților Consiliului Concurenței în încăperi, pe terenuri sau în mijloace de transport aflate în proprietatea sau folosința întreprinderii, asociației de întreprinderi sau autorităților administrației publice, cu excepția încăperilor de locuit ale persoanelor fizice, dacă nu au permisiunea posesorului legal. Astfel, inspecțiile prevăzute vor putea fi efectuate doar cu acordul posesorului legal.</p> <p><b>Se acceptă.</b></p>
--	--	---	---

		<p>sau mijloacele de transport ce urmează a fi supuse inspecției sînt păstrate registrele sau alte documente, prezentarea cărora a fost solicitată de Consiliul Concurenței în conformitate cu prezenta lege și care nu au fost prezentate în termenul stabilit; sau</p> <p>b) există o suspiciune întemeiată că în incintele, terenurile sau mijloacele de transport ce urmează a fi supuse inspecției sînt păstrate registrele sau alte documente, prezentarea cărora poate fi solicitată de Consiliul Concurenței în conformitate cu prezenta lege și care, dacă ar fi fost cerute, nu ar fi fost prezentate, dar ar fi fost ascunse, înlăturate, modificate sau distruse; sau</p> <p>c) angajații Consiliului Concurenței au încercat să pătrundă în incintele, terenurile sau mijloacele de transport ce urmează a fi supuse inspecției, dar nu au reușit și există o suspiciune întemeiată că în incintele, terenurile sau mijloacele de transport respective sînt păstrate registrele sau alte documente, prezentarea cărora a fost solicitată de Consiliul Concurenței în conformitate cu prezenta lege.</p> <p>(5) Mandatul va conține informația menționată la alin. (1) al art. 56 și este valabil pe un termen maxim de o lună de la data emiterii.</p> <p>(6) În cazul solicitării unui asemenea mandat, instanța de judecată este obligată să verifice dacă ordinul președintelui Consiliului Concurenței privind efectuarea inspecției este autentic și dacă măsurile coercitive preconizate nu sunt arbitrarie sau excesive, avînd în vedere obiectul investigației. Atunci cînd verifică proporționalitatea măsurilor coercitive, instanța de judecată poate solicita Consiliului Concurenței explicații detaliate, în special privind temeiurile care determină Consiliul Concurenței să suspecteze încălcarea art. 5 sau 11, cît și privind gravitatea încălcării suspectate, importanța probelor căutate, natura implicării întreprinderii în cauză și probabilitatea rezonabilă că registrele și documentele legate de obiectul investigației se păstrează în locul pentru accesul la care se solicită mandatul.</p> <p>(7) Încheierea judecătorului emisă în conformitate cu</p>	
--	--	--	--



	<p>administrativ. Raportul va conține obiectul investigației, faptele constatate, probele, concluziile și propunerile raportorului în urma finalizării investigației.</p> <p>(2) După întocmirea raportului asupra investigației o copie a variantei neconfidențiale a raportului va fi transmisă, pentru informare, părților în cauză – persoane, întreprinderi sau asociații de întreprinderi care fac obiectul investigației. La solicitare, o copie a variantei neconfidențiale a raportului de investigație va fi transmisă persoanelor a căror audiere a fost admisă, conform prevederilor art. 68 alin.(3).</p> <p>... (4) În cazul prezentării unor argumente întemeiate, termenul menționat la alin.(3) poate fi prelungit de către Consiliul Concurenței, o singură dată, cu cel mult 10 zile lucrătoare, în baza cererii întemeiate, la care se anexează probele ce dovedesc necesitatea prelungirii termenului. În acest caz, părții în cauză ce a înaintat cererea respectivă i se comunică, în termen de cel mult 3 zile lucrătoare, rezultatul examinării cererii sale.</p>	<p>versiunii neconfidențiale a raportului va fi transmisă, pentru informare, părților în cauză – autorului plângerii și întreprinderilor sau asociațiilor de întreprinderi care au făcut obiectul investigației. La solicitare, o copie a versiunii neconfidențiale a raportului de investigație va fi transmisă persoanelor a căror audiere a fost admisă, conform prevederilor art. 64 alin.(3).”</p> <p>Alin.(4) de expus în următoarea redacție:          „(4) Termenul menționat la alin.(3) poate fi prelungit de către Consiliul Concurenței, o singură dată, cu cel mult 30 zile lucrătoare, în baza unei cereri întemeiate, la care se anexează probele ce dovedesc necesitatea prelungirii termenului. În acest caz, părții ce a înaintat cererea respectivă i se comunică în scris, în termen de cel mult 3 zile lucrătoare, rezultatul examinării cererii sale.”          De completat cu un alineat nou în următoarea redacție:          „(7) Consiliul Concurenței poate invita orice altă persoană, inclusiv autoritate a administrației publice, să-și expună punctul de vedere în scris asupra raportului de investigație”.</p>	Se acceptă.
68	<p>Articolul 64. Accesul la dosar</p> <p>(1) În prima fază, întreprinderile sau persoanele fizice ce au depus plîngere în privința posibilelor practici anticoncurențiale nu au aceleași drepturi și garanții ca părțile în cauză. Autorii plîngerii nu pot pretinde dreptul de acces la dosar după cum este stabilit pentru părțile în cauză. Autorul plîngerii poate solicita accesul la documentele pe care Consiliul</p>	<p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b></p> <p>De expus articolul în următoarea redacție:          „Articolul 60. Accesul la dosar</p> <p>(1) Autorul plîngerii poate solicita accesul la documentele pe care Consiliul Concurenței și-a bazat examinarea preliminară. Autorului plîngerii i se va acorda accesul la aceste documente, la cerere scrisă, o singură dată, ca urmare a informării făcute de Consiliul Concurenței în conformitate cu art.53 alin.(3).</p> <p>(2) Întreprinderile și asociațiile de întreprinderi care fac</p>	Se acceptă.

<p>Concurenței și-a bazat examinarea preliminară. Autorului plîngerii i se va acorda accesul la aceste documente o singură dată, ca urmare a informării făcute de Consiliul Concurenței, în sensul intenției de a-i respinge plîngerca. Autorii plîngerii nu au drept de acces la secrete comerciale sau la alte informații confidențiale pe care Consiliul Concurenței le-a obținut pe parcursul procedurii.</p> <p>(2) Ulterior, accesul la dosar va fi asigurat la solicitare o singură dată ca urmare a transmiterii de către Consiliul Concurenței a raportului de investigație pentru a proteja drepturile întreprinderilor la apărare și a prezenta observații.</p> <p>(3) Dreptul de acces la dosarul Consiliului Concurenței este asigurat persoanelor, întreprinderilor și asociațiilor de întreprinderi, după caz, cărora le-a fost transmis raportul de investigație, cu excepția persoanelor prevăzute la art.68 alin.(4).</p> <p>(4) Președintele Consiliului Concurenței permite părților în cauză accesul la dosar la secretariatul Plenului Consiliului Concurenței și obținerea, contra cost, a copiilor și extraselor actelor procedurii de investigație, cuantumul cărora se stabilește prin hotărîrea Consiliului Concurenței.</p> <p>(5) Dreptul de acces la dosar se acordă pentru tot dosarul, cu excepția informațiilor neaccesibile ce includ observațiile altor părți la raportul de investigație, documentele interne ale Consiliului Concurenței, corespondența Consiliului Concurenței cu alte autorități publice sau cu alte autorități de concurență din alte state, precum și a</p>	<p>obiectul procedurilor desfășurate de Consiliul Concurenței au dreptul de acces la dosarul Consiliului Concurenței, sub rezerva interesului legitim al întreprinderilor de a-și proteja secretele comerciale. Dreptul de acces la dosar nu include accesul la informațiile confidențiale și documentele interne ale Consiliului Concurenței, corespondența Consiliului Concurenței cu autoritățile de concurență din alte state. Accesul la dosar va fi asigurat, la cerere scrisă, o singură dată ca urmare a transmiterii de către Consiliul Concurenței a raportului de investigație pentru prezentarea de observații.</p> <p>(3) Accesul la dosar este acordat cu condiția ca informația din dosar să fie folosită numai în cadrul procedurii respective desfășurate de Consiliul Concurenței sau procedurii judiciare eventuale legate de această procedură.”</p>	
--	--	--



	<p>informațiilor cu accesibilitate restrînsă ce includ datele și informațiile ce prezintă secret comercial sau alte informații confidențiale, care sînt accesibile pentru consultare ori obținere de copii sau extrase doar prin ordin al președintelui Consiliului Concurenței.</p> <p>(6) Accesul la dosar, în conformitate cu prevederile prezentului articol, este acordat cu condiția ca informația, odată obținută, să fie folosită numai în cadrul proceselor judiciare sau administrative pentru aplicarea regulilor privind concurența și doar în scopul în care au fost solicitate.</p> <p>(7) În cazul unei proceduri de investigație, avînd ca obiect o concentrare economică, dispozițiile prezentului articol referitoare la accesul la dosar sînt aplicabile părților participante la concentrare.</p>		
69	<p>Articolul 65. Modalitățile de acces la dosarul Consiliului Concurenței</p> <p>(1) Consiliul Concurenței va permite accesul la dosar prin examinarea informațiilor accesibile din dosar la sediul său și efectuarea de copii contra cost ale documentelor pe suport de hîrtie sau în format electronic, luîndu-se în considerare condițiile tehnice existente.</p> <p>(2) Părților li se va comunica despre data stabilită pentru accesul la dosar în termen de cel puțin 3 zile lucrătoare de la depunerea cererii.</p> <p>(3) Accesul este acordat la probe, astfel cum acestea există în dosarul Consiliului Concurenței, în forma lor inițială prezentată. Consiliul Concurenței nu are obligația să furnizeze traducerea documentelor din</p>	<p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b></p> <p>De expus articolul în următoarea redacție:</p> <p>„Articolul 61. Modalitățile de acces la dosarul Consiliului Concurenței</p> <p>(1) Președintele Consiliului Concurenței permite părților în cauză accesul la dosar la secretariatul Plenului Consiliului Concurenței și obținerea, la cerere, contra cost stabilit prin hotărîrea Consiliului Concurenței, a copiilor și extraselor din dosar.</p> <p>(2) Părților li se va comunica despre data stabilită pentru accesul la dosar în termen de cel mult 3 zile lucrătoare de la depunerea cererii.</p> <p>(3) Consiliul Concurenței nu are obligația să furnizeze traducerea documentelor din dosar.”</p>	Se acceptă.

	<p>dosar.</p> <p>(4) În măsura în care, după ce a obținut acces la dosar, o parte consideră că îi este necesară, pentru apărarea sa, cunoașterea unor informații cu accesibilitate restrînsă din dosar, poate formula o cerere motivată în acest sens către președintele Consiliului Concurenței.</p>		
70	<p>Articolul 66. Tratatamentul documentelor și informațiilor conținute în dosarul Consiliului Concurenței</p> <p>(1) Dosarul Consiliului Concurenței asupra unei investigații privind posibila încălcare a prezentei legi cuprinde toate documentele care au fost obținute sau adunate de către angajații Consiliului Concurenței împuterniciți în cadrul investigației.</p> <p>(2) Pe parcursul unei investigații, desfășurate conform prevederilor prezentei legi, Consiliul Concurenței poate aduna o serie de documente, din care unele, ca urmare a unei cercetări mai detaliate, se dovedesc a nu avea legătură cu obiectul investigației în cauză. Aceste documente pot fi returnate întreprinderii de la care au fost ridicate. După returnare, aceste documente nu mai fac parte din dosarul cauzei.</p> <p>(3) Accesul la informațiile de accesibilitate restrînsă din dosarul Consiliului Concurenței poate fi parțial sau total restricționat. Accesul la aceste informații va fi acordat, dacă este posibil, la o versiune neconfidențială a informațiilor inițiale, astfel cum aceasta a fost transmisă de întreprinderea care beneficiază de acordarea caracterului confidențial. Cînd confidențialitatea poate fi asigurată prin</p>	<p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b></p> <p>Art.66 care devine art.62: de exclus alin.(1). Alin.(2)-(3) care devin alin.(1)-(2) de expus a în următoarea redacție:</p> <p>„(1) Documentele ridicate în cadrul inspecției desfășurate de Consiliul Concurenței care, ca urmare a unei cercetări mai detaliate, se dovedesc a nu avea legătură cu obiectul investigației în cauză, se returnează întreprinderii de la care au fost ridicate. După returnare, aceste documente nu mai fac parte din dosarul cauzei.</p> <p>(2) În cazul documentelor cu acces restricționat din dosarul Consiliului Concurenței, accesul va fi acordat, dacă este posibil, la o versiune neconfidențială a acestor documente, astfel cum aceasta a fost transmisă de întreprinderea care beneficiază de protecția caracterului confidențial. Cînd confidențialitatea poate fi asigurată prin rezumarea informațiilor relevante, accesul va fi acordat la rezumatul acestora.</p> <p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b></p> <p>Alin.(4)-(5) de exclus.</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p><b>Se acceptă.</b></p> <p><b>Se acceptă.</b></p>

<p>rezumarea informațiilor relevante, accesul va fi acordat la rezumatul acestora.</p> <p>(4) Noțiunea de secret comercial se utilizează, în contextul prezentei legi, în sensul definit de Legea cu privire la secretul comercial. Informațiile ce ar putea fi calificate drept secrete comerciale sînt, cu titlu de exemplu: informații tehnice și/sau financiare legate de know-how-ul unei întreprinderi, metode de evaluare a costurilor, procese și secrete de producție, surse de aprovizionare, cantități produse și vîndute, liste de clienți și distribuitori, planuri de marketing, structură costurilor și a prețurilor, strategie de vânzări.</p> <p>(5) Categoria „alte informații confidențiale” cuprinde informații, altele decît secretele comerciale, care pot fi considerate ca fiind confidențiale, în măsura în care dezvăluirea acestora poate dăuna semnificativ unei persoane sau unei întreprinderi. În funcție de circumstanțele specifice fiecărui caz, alte informații confidențiale pot fi cele transmise de către terți despre întreprinderile în cauză care ar putea exercita o presiune determinantă din punct de vedere economic și comercial asupra concurenților sau asupra partenerilor commerciali, clienților sau furnizorilor. Categoria „alte informații confidențiale” poate include informații care ar permite părților să-i identifice pe autorii plîngerii sau pe alți terți, atunci cînd aceștia din urmă au un temei motivat de a rămîne anonimi, pe care îl probează în scris.</p> <p>(6) Cînd persoana sau întreprinderea în cauză și-a însușit, prin semnătură, procese-verbale/note ale întrîlnirilor, aceste</p>	<p><b>Direcția Juridică a Secretariatului Parlamentului</b></p> <p>Art. 66 alin.(4). urmează a fi completat cu prevederi referitoare la numărul legii la care se face trimitere.</p>                      <p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b></p> <p>În alin.(6) de exclus ultima propoziție.</p>	<p><b>Pentru informare.</b></p> <p>Alin.(4) se exclude.</p>                      <p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Alin.(6) care devine alin.(3) se expune în următoarea redacție:</p> <p>”(3) Cînd persoana sau întreprinderea în</p>
---	--	---

	documente vor fi accesibile după înlăturarea secretelor comerciale sau a altor informații confidențiale din conținutul lor. Procesele-verbale pot constitui parte a dovezilor pe care Consiliul Concurenței le poate utiliza la examinarea unui caz.		cauză și-a asumat, prin semnătură, procese-verbale sau note ale întâlnirilor, aceste documente vor fi accesibile după înlăturarea secretelor comerciale sau a altor informații confidențiale din conținutul lor.”
71	<p>Articolul 67. Criterii pentru acceptarea cererilor referitoare la tratamentul confidențial al informațiilor din dosarul Consiliului Concurenței</p> <p>(1) Informațiile vor fi calificate ca fiind confidențiale în cazul în care o persoană sau o întreprindere în cauză a depus o cerere motivată în acest sens și această solicitare a fost acceptată de Consiliul Concurenței.</p> <p>(2) Cererile de acordare a caracterului confidențial trebuie să aibă ca obiect informațiile care pot fi încadrate ca reprezentând secrete comerciale sau alte informații confidențiale. Motivele pentru care se solicită ca informațiile respective să fie tratate ca secrete comerciale sau ca alte informații confidențiale trebuie fundamentate legal. Cererea trebuie să se refere doar la informațiile obținute de Consiliul Concurenței de la aceeași persoană fizică sau întreprindere la care acestea se referă și nu în legătură cu informațiile obținute din alte surse. În cerere este necesar să se identifice părțile față de care informațiile deținute de Consiliul Concurenței sînt considerate confidențiale.</p> <p>(3) Informațiile referitoare la o întreprindere, care sînt deja cunoscute de către terți (în cazul unui grup sau unei asociații, calitatea de „terț” se va aprecia față de grup sau asociație) cărora li s-au</p>	<p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b></p> <p>De expus articolul în următoarea redacție:</p> <p>„Articolul 63. Criterii pentru acceptarea cererilor referitoare la tratamentul confidențial al informațiilor din dosarul Consiliului Concurenței</p> <p>(1) Informațiile ce pot constitui secret comercial sunt definite de Legea nr. 171-XIII din 06.07.1994 cu privire la secretul comercial.</p> <p>(2) Informațiile, altele decît secretele comerciale, pot fi considerate ca fiind confidențiale în cazul și în măsura în care dezvăluirea acestora poate dăuna semnificativ unei persoane sau unei întreprinderi. Informații confidențiale pot include informații care ar permite părților să-i identifice pe autorii plîngerii sau pe alți terți, atunci cînd aceștia din urmă au un temei motivat, probat în scris, de a rămîne anonimi.</p> <p>(3) Informațiile care constituie secret comercial vor fi marcate corespunzător în conformitate cu Legea cu privire la secretul comercial.</p> <p>(4) Informațiile, altele decît secretele comerciale, vor fi calificate ca fiind confidențiale în cazul în care persoana, întreprinderea sau asociația de întreprinderi în cauză depune o cerere motivată în acest sens și această solicitare este acceptată de Consiliul Concurenței.</p> <p>(5) Cererea trebuie să se refere doar la informațiile obținute de Consiliul Concurenței de la autorul cererii și nu la informațiile obținute din alte surse. În cerere este necesar să se identifice părțile față de care informațiile deținute de Consiliul Concurenței sînt considerate confidențiale.</p> <p>(6) Calificarea unei informații ca fiind secret comercial sau altă informație confidențială nu împiedică Consiliul Concurenței de a dezvălui sau utiliza o astfel de informație,</p>	Se acceptă.

	<p>comunicat informațiile respective de către întreprindere, în mod normal, nu vor fi considerate ca fiind informații confidențiale.</p> <p>(4) În cadrul procedurilor de investigație desfășurate de Consiliul Concurenței, în cazurile referitoare la art. 5, 11, 13 și 23, calificarea unei informații ca fiind confidențială nu constituie o interdicție de a dezvălui o astfel de informație, dacă aceasta este necesară pentru a dovedi o pretinsă încălcare (document incriminatoriu) sau este necesară pentru a exonera o parte de răspundere (document dezincriminator).</p> <p>(5) În cazul în care Consiliul Concurenței intenționează să dezvăluie informații, persoanei sau întreprinderii în cauză trebuie să îi fie garantată posibilitatea de a furniza o versiune neconfidențială a documentelor care conțin respectiva informație, cu aceeași valoare probantă ca a documentelor originale.</p>	<p>dacă aceasta este necesară pentru a dovedi o pretinsă încălcare.</p> <p>(7) În cazul în care Consiliul Concurenței intenționează să dezvăluie informații cu acces restricționat, persoanei sau întreprinderii interesate trebuie să îi fie garantată posibilitatea de a furniza o versiune neconfidențială a documentelor care conțin respectiva informație, cu aceeași valoare probantă ca a documentelor originale.”</p>	
72	<p>Articolul 68. Audierea părților și a altor persoane fizice sau juridice</p> <p>(2) Audierile pot fi dispuse, de asemenea, din oficiu, de Plenul Consiliului Concurenței</p> <p>(3) Audierea este dispusă de președintele Consiliului Concurenței la solicitarea a cel puțin 2 membri, a unora din părțile în cauză sau altor persoane fizice sau juridice.</p> <p>(4) Președintele Consiliului Concurenței poate admite audierea altor persoane fizice sau juridice care declară că dețin date și informații relevante pentru soluționarea cauzei investigate. Cererile de audiere ale acestor persoane se aprobă dacă demonstrează suficient interes. Dacă</p>	<p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b></p> <p>Art.68 care devine art.64:</p> <p>Alin.(2) de expus în următoarea redacție:</p> <p>”(2) Audierile pot fi dispuse, de asemenea, din oficiu, de președintele Consiliului Concurenței.”</p> <p>de exclus alin.(3).</p> <p>alin.(4) și (5) care devin alin.(3)-(4) de expus în următoarea redacție:</p> <p>”(3) În cazul în care consideră că este necesar, Președintele Consiliului Concurenței poate dispune sau admite audierea altor persoane fizice sau juridice. Cererile de audiere ale acestor persoane se aprobă dacă acestea demonstrează suficient interes. Dacă cererile acestor persoane se aprobă, lor li se va transmite, la solicitare, o copie a versiunii neconfidențiale a raportului de investigație.</p> <p>(4) Consiliul Concurenței poate invita orice altă persoană,</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p><b>Se acceptă.</b></p> <p><b>Se acceptă.</b></p>

	<p>cererile acestor persoane se acceptă, li se va transmite, după caz, la solicitare, o copie a variantei neconfidențiale a raportului de investigație.</p> <p>(5) Consiliul Concurenței poate invita orice altă persoană, inclusiv reprezentanți ai autorităților de reglementare sau ai altor organe ale administrației publice, să-și expună punctul de vedere în scris sau să asiste la audierea părților cărora le-a fost transmis raportul de investigație. Consiliul Concurenței poate să invite aceste persoane să își exprime punctul de vedere pe parcursul desfășurării audierii.</p> <p>(6) Persoanelor prevăzute la alin. (4) și (5) li se transmite raportul de investigație și li se acordă un termen pentru a-și expune punctul de vedere.</p> <p>(7) Președintele Plenului Consiliului Concurenței stabilește data desfășurării audierii în cel mult 50 zile lucrătoare de la data transmiterii raportului de investigație.</p> <p>...(10) Audierea se înregistrează pe suport magnetic sau se consemnează într-un proces-verbal care conține principalele explicații făcute de părți și care se anexează la dosar. Consiliul Concurenței va informa persoana audiată despre intenția de a înregistra explicațiile făcute la audiere.</p> <p>(11) Neprezentarea sau renunțarea la audiere, precum și refuzul oricărei explicații, nu constituie impedimente pentru continuarea procedurii de investigație.</p>	<p>inclusiv reprezentanți ai autorităților administrației publice, să asiste la audiere. Consiliul Concurenței poate să invite aceste persoane să își exprime punctul de vedere pe parcursul desfășurării audierii.”</p> <p>alin.(6) –(7) de exclus.</p> <p>alin.(8)-(9) devin alin.(5)-(6), iar alin. (10)-(11) care devin alin.(7)-(8) de expus în următoarea redacție:</p> <p>”(7) Audierea se înregistrează pe suport magnetic sau se consemnează într-un proces-verbal care conține principalele declarații făcute de părți și care se anexează la dosar. Declarațiile trebuie să fie semnate de partea care le-a făcut. Consiliul Concurenței va informa persoana audiată despre intenția de a înregistra declarațiile făcute la audiere.</p> <p>(8) Neprezentarea sau renunțarea la audiere, precum și refuzul oricărei declarații, nu constituie impedimente pentru continuarea procedurii de investigație.”</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p><b>Se acceptă.</b></p>
73	<p>Articolul 69. Adoptarea și comunicarea deciziilor</p> <p>(1) După audieri, desfășurate, după caz, și după examinarea observațiilor părților în</p>	<p><b>Direcția Juridică a Secretariatului Parlamentului</b></p> <p>... Obiecție similară referitoare la utilizarea cuvântului „poate” este valabilă și pentru art.69 alin.(1) din proiect.</p> <p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b></p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Vezi redacția expusă mai jos.</p> <p><b>Se acceptă.</b></p>

	<p>cauză asupra raportului de investigație, Plenul Consiliului Concurenței poate decide:</p> <p>a) încetarea investigației cazului, deoarece pe parcursul desfășurării acesteia nu au fost descoperite dovezi suficiente privind încălcarea prevederilor prezentei legi care ar justifica aplicarea anumitor măsuri sau sancțiuni;</p> <p>b) adoptarea unei decizii, după caz, în temeiul art. 43.</p> <p>(2) La adoptarea deciziei, Plenul Consiliului Concurenței se va baza doar pe informațiile în privința cărora părțile în cauză au avut posibilitate să se expună.</p> <p>(3) Deciziile Consiliului Concurenței, adoptate în vederea realizării atribuțiilor sale, prevăzute de prezenta lege, se comunică în scris persoanelor vizate în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării lor.</p> <p>(4) Deciziile și prescripțiile Plenului Consiliului Concurenței sînt publicate pe pagina web a Consiliului Concurenței, iar partea dispozitivă a deciziei – în Monitorul Oficial al Republicii Moldova. Publicarea deciziilor, a prescripțiilor se face cu luarea în considerare a interesului legitim al întreprinderilor în protejarea secretelor comerciale.</p>	<p>Art.69 care devine art.65 de expus în următoarea redacție:</p> <p>”Articolul 65. Adoptarea și comunicarea deciziilor</p> <p>(1) După examinarea observațiilor părților în cauză asupra raportului de investigație și, după caz, după audierile desfășurate, Plenul Consiliului Concurenței decide:</p> <p>a) încetarea investigației cazului, deoarece pe parcursul desfășurării acesteia nu au fost descoperite probe suficiente privind încălcarea prevederilor legii care ar justifica aplicarea de măsuri corective sau sancțiuni; sau</p> <p>b) adoptarea unei decizii sau prescripții, în temeiul art. 41 alin. (1) lit. (h) – (l) și (u).</p> <p>(2) Dacă prezenta lege nu prevede altfel, deciziile și prescripțiile Plenului Consiliului Concurenței, adoptate în vederea realizării atribuțiilor sale, prevăzute de prezenta lege, se comunică în scris persoanelor vizate în termen de 10 zile calendaristice de la data adoptării lor.</p> <p>(3) Deciziile și prescripțiile Plenului Consiliului Concurenței se publică pe pagina web a Consiliului Concurenței. Publicarea deciziilor și a prescripțiilor se face cu luarea în considerare a interesului legitim al întreprinderilor în protejarea secretelor comerciale.”</p>	
74	<p>Articolul 70. Modul de executare a deciziilor și prescripțiilor și urmărirea executării măsurilor aplicate</p> <p>(1) Deciziile și prescripțiile Plenului Consiliului Concurenței, adoptate în condițiile prezentei legi, sînt documente executorii pentru întreprinderea, asociația, autoritatea administrației publice și</p>	<p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b></p> <p>Art.70 care devine art.66 alin.(1) și (4) de expus în următoarea redacție :</p> <p>”(1) Deciziile și prescripțiile Plenului Consiliului Concurenței, adoptate în condițiile prezentei legi, se execută de către întreprinderea, asociația, autoritatea administrației publice cărora le sunt adresate în termenul menționat în ele.</p> <p>.. (4) În cazul neexecutării, în termen, de către întreprinderi</p>	Se acceptă.

	<p>persoanele cu funcție de răspundere în termenul menționat în ele.</p> <p>.. (4) În cazul neexecutării, în termen, de către întreprinderi și asociații de întreprinderi a deciziilor Consiliului Concurenței de aplicare a amenzilor sau penalităților, executarea silită a acestora se efectuează în conformitate cu prevederile Codului de executare.</p>	<p>și asociații de întreprinderi a deciziilor Plenului Consiliului Concurenței, executarea silită a acestora se efectuează în conformitate cu prevederile prezentei legi și a Codului de executare.”</p>	
75	<p><b>Capitolul VIII</b></p> <p><b>Răspunderea pentru încălcarea legislației concurențiale</b></p> <p><b>Secțiunea 1. Determinarea și individualizarea sancțiunilor pentru încălcarea legislației concurențiale</b></p>	<p><b>Direcția Juridică a Secretariatului Parlamentului</b></p> <p>Art.72-77 constituie o abatere de la prevederile Codului Contravențional. În acest sens menționăm că conform art.1 alin.(1) din Codul Contravențional „Prezentul cod este lege a Republicii Moldova care cuprinde norme de drept ce stabilesc principiile și dispozițiile generale și speciale în materie contravențională, determină <i>faptele ce constituie contravenții</i> și prevede procesul contravențional și <i>sancțiunile</i> contravenționale”. Astfel urmează a fi revăzute aceste articole prin prisma Codului Contravențional.</p>	<p><b>Nu se acceptă</b></p> <p>Capitolul VIII și în special secțiunea 1., au fost elaborate în conformitate cu rigorile Legii cu privire la actele legislative și anume art.29 care prevede că Dispoziții de conținut ale actelor legislative, stabilesc:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) reguli;</li> <li>b) drepturi și obligații;</li> <li>c) consecințele juridice ale încălcării regulilor, drepturilor și obligațiilor.</li> </ul> <p>(2) Dispozițiile de conținut vor fi sistematizate în următoarea succesiune logică:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) dispozițiile de drept material le preced pe cele de ordin procedural;</li> <li>b) dispozițiile cuprinzând sancțiuni se grupează, de regulă, în ultima parte a actului legislativ. Astfel, Legea concurenței prevede regulile concurenței de comportare pe piață a întreprinderilor și respectiv consecințele ce survin în cazul nerespectării regulilor de concurență.</li> </ul> <p>Spre deosebire de faptele care sunt sancționate contravențional în alte domenii, practicile anticoncurențiale pot avea efecte negative considerabile asupra ansamblului economiei naționale; adeseori, consecințele negative ale acestora nu se</p>



		<p>Comisia juridică, numiri și imunități</p> <p>ca excepție de la prevederile Codului contravențional sunt reglementate noi contravenții și sancțiunile pentru săvârșirea acestora, care ar trebui să se regăsească în Codul contravențional (art.72 și 75 din proiectul de lege);</p>	<p>limitează doar la beneficiarul imediat al produselor și serviciilor respective (clientul companiei X) sau la concurenții companiilor implicate, ci au efect de multiplicare și pot antrena creșteri de prețuri în toate sectoarele economice. Respectiv, nu este oportun și proporțional fața modalitatea de sancționare prevăzută pentru contravențiile administrative. Astfel, este necesar a stabili mecanismul și criteriile specifice de individualizare a încălcărilor legislației din domeniul concurenței.</p> <p><b>Nu se acceptă.</b></p> <p>Conform prevederilor art. 18 alin. (4) al Legii cu privire la actele legislative, actul legislativ poate stabili răspundere juridică sau politică pentru neexecutarea prevederilor sale. Având în vedere prevederile art. 6 alin. (3) al Legii privind actele legislative, specificul, complexitatea și gravitatea încălcărilor legislației concurențiale sancțiunile pentru aceste au fost incluse în proiectul de lege.</p> <p>Spre deosebire de faptele care sunt sancționate contravențional în alte domenii, practicile anticoncurențiale pot avea efecte negative considerabile asupra ansamblului economiei naționale; adeseori, consecințele negative ale acestora nu se limitează doar la beneficiarul imediat al produselor și serviciilor respective (clientul companiei X) sau la concurenții companiilor implicate, dar au efect de multiplicare și pot antrena creșteri de prețuri în toate sectoarele economice. Încălțările Legii concurenței nu constituie</p>
--	--	--	---

			contravenții, prejudiciul adus de aceste încălcări societății, consumatorilor sau altor agenți economici este mult mai grav.
76	<p>Articolul 71. Reguli generale de individualizare și determinare a amenzilor pentru încălcările legislației concurențiale</p> <p>(2) Stabilirea cuantumului amenzii se întemeiază pe determinarea nivelului de bază al acesteia, care se va majora în cazul existenței circumstanțelor agravante și se va reduce în cazul existenței circumstanțelor atenuante.</p> <p>(3) Pentru determinarea nivelului de bază al amenzii, în cazul încălcărilor legislației concurențiale, ca bază de calcul se ia cifra totală de afaceri realizată de întreprindere în anul anterior sancționării.</p> <p>(4) În cazul în care cifra totală de afaceri realizată în anul anterior sancționării nu poate fi determinată, se ia în considerare cifra totală de afaceri aferentă anului în care întreprinderea sau asociația de întreprinderi a realizat cifră de afaceri, an imediat anterior anului de referință pentru calcularea cifrei totale de afaceri în vederea aplicării sancțiunii.</p>	<p><b>Deputatul în Parlament Oleg Bodrug</b></p> <p>Ce facem cu amenzile, clasificarea, din procent la încălcare sau fixă.</p> <p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b></p> <p>La art. 71, care devine art. 67</p> <p>Alin.(2)-(4) de expus în următoarea redacție:</p> <p>”(2) Stabilirea cuantumului amenzii se face prin determinarea nivelului de bază al acesteia, care se va majora în cazul existenței circumstanțelor agravante și se va reduce în cazul existenței circumstanțelor atenuante.</p> <p>(3) Pentru determinarea nivelului de bază al amenzii, ca bază de calcul se ia cifra totală de afaceri realizată de întreprindere în anul anterior sancționării.</p> <p>(4) În cazul în care cifra totală de afaceri realizată în anul anterior sancționării nu poate fi determinată, se ia în considerare ultimul an anterior sancționării în care întreprinderea sau asociația de întreprinderi a realizat o cifră de afaceri.”</p> <p>De completat cu un alineat nou (5) în următoarea redacție:</p> <p>”(5) Amenzile pentru încălcarea legislației concurențiale se stabilesc conform prezentei legi cu derogare de la Codul Contravențional nr.218-XVI din 24.10.2008.”</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Capitolul a fost modificat, amenzile micșorate, practic, de două ori. Vezi redacția propusă mai jos la tot capitolul VIII.</p> <p><b>Se acceptă.</b></p> <p><b>Se acceptă.</b></p>
77	<p>Articolul 72. Faptele ce constituie încălcări ale normelor de procedură ale legislației concurențiale</p> <p>(1) Cu derogare de la Codul contravențional, constituie încălcări ale normelor de procedură și se sancționează cu amendă de la 0,1% la 1% din cifra totală de afaceri realizată de către întreprinderi, asociații de întreprinderi în anul anterior sancționării următoarele fapte comise intenționat sau din</p>	<p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b></p> <p>La art. 72, care devine art. 68:</p> <p>Prevederile articolului de expus în următoarea redacție:</p> <p>”(1) Plenul Consiliului Concurenței are dreptul de a aplica, prin decizie, persoanelor menționate la art. 20 alin. (2) lit. (b) sau întreprinderilor amenzi în cazul în care, în mod intenționat sau din neglijență:</p> <p>a) ca răspuns la o solicitare făcută în temeiul art. 54, acestea furnizează informații inexacte, incomplete sau care induc în eroare ori furnizează documente incomplete sau nu</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p>

<p>neglijență:</p> <p>a) furnizarea de informații inexacte, incomplete sau care induc în eroare ori furnizarea de documente incomplete sau nefurnizarea informațiilor, documentelor solicitate în termenul stabilit de Consiliul Concurenței în temeiul art. 58;</p> <p>b) furnizarea de informații inexacte, incomplete sau care induc în eroare într-o plângere, confirmare, notificare sau completare a acesteia, potrivit prevederilor art. 14, 23 și 55;</p> <p>c) furnizarea de informații, documente sau înregistrări într-o formă incompletă, inexactă sau care induce în eroare, ori nefurnizarea informațiilor, documentelor în timpul inspecțiilor desfășurate, potrivit art. 60 și 61;</p> <p>d) refuzul de a se supune unei inspecții desfășurate potrivit art. 60 și 61.</p> <p>(2) Pentru distrugerea/ruperea sigiliilor, aplicate de către angajații autorizați ai Consiliului Concurenței, în conformitate cu art. 60 alin. (2) lit. d), se poartă răspundere penală.</p>	<p>furnizează informațiile sau documentele solicitate în termenul stabilit;</p> <p>b) acestea furnizează informații inexacte, incomplete sau care induc în eroare într-o cerere, confirmare, notificare sau completare a acesteia, potrivit prevederilor art. 22;</p> <p>c) acestea prezintă registrele și celelalte documente solicitate, aflate în raport cu scopul și obiectul investigației, în formă incompletă, în timpul inspecțiilor desfășurate, potrivit art. 56 și 57;</p> <p>d) acestea refuză de a se supune unei inspecții desfășurate în conformitate cu art. 56 și 57;</p> <p>e) ca răspuns la o întrebare adresată în conformitate cu art. 56 alin. (3) lit. (e), acestea:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) dau un răspuns inexact sau care induce în eroare;</li> <li>2) nu rectifică, în termenul stabilit de președintele Consiliului Concurenței, un răspuns inexact, incomplet sau care induce în eroare dat de un membru al personalului; sau</li> <li>3) nu dau un răspuns complet sau refuză să dea acest răspuns cu privire la fapte care au legătură cu obiectul și scopul inspecției dispuse printr-un ordin adoptat în conformitate cu art. 56 alin. (1).</li> </ol> <p>f) sigiliile, aplicate de către angajații autorizați ai Consiliului Concurenței, în conformitate cu art. 56 alin. (3) lit. d), au fost rupte.</p> <p>(2) În apărarea sa, persoana, întreprinderea sau asociația de întreprinderi poate demonstra că informațiile solicitate nu se află în posesia sa sau sub controlul său și că este imposibil ca ea să se conformeze cerinței Consiliului Concurenței, utilizând toate mijloacele rezonabile.</p> <p>(3) Amenda prevăzută de prezentul articol nu se aplică dacă informația, registrele sau documentele au fost solicitate sau sigiliile au fost aplicate de Consiliul Concurenței sau reprezentanții acestuia cu încălcarea prevederilor relevante ale prezentei legi.”</p> <p><b>Comisia juridică, numiri și imunități</b></p> <p>art.19, lit. g) din Legea privind actele legislative prevede că, se evită folosirea regionalismelor, a cuvintelor și expresiilor</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b></p> <p>Această sunt noțiuni autonome și specifice domeniului concurenței preluate din actele</p>
--	--	---

		<p>nefuncționale, idiomatice, neutilizabile și/sau cu sens ambiguu cum este sintagma ...,informații inexacte, incomplete” din art.72 a proiectului de lege.</p> <p><b>Direcția Juridică a Secretariatului Parlamentului</b> La art.72 alin.(2) urmează a se indica corect alineatul la care se face trimitere, astfel alin.(2) se va substitui cu alin.(3).</p>	<p>comunitare ce țin de domeniul concurenței, vor fi aplicate în sensul definit de aceste acte comunitare și de jurisprudența comunitară. Aceste sintagme nu se regăsesc în cadrul normativ al RM deoarece cadrul național de conrență este depășit și nu este dezvoltat din anul 2000.</p> <p><b>Se acceptă.</b> Vezi redacția expusă mai sus.</p>
78	<p>Articolul 73. Determinarea nivelului de bază al amenzii pentru încălcarea normelor de procedură ale legislației concurențiale ... (3) În funcție de gravitate, faptele se împart în 3 categorii:</p> <p>a) încălcări de gravitate mică: quantum de la 0,15 % pînă la 0,3% din cifra totală de afaceri;</p> <p>b) încălcări de gravitate medie: quantum de la 0,3% pînă la 0,5% din cifra totală de afaceri;</p> <p>c) încălcări de gravitate mare: quantum de la 0,5 % pînă la 0,9% din cifra totală de afaceri</p> <p>(4) Încălcările prevăzute la art. 72 alin.(1) lit. c) și d) sînt considerate a fi fapte de gravitate mare.</p> <p>(5) În funcție de durata încălcărilor, acestea se împart în 3 categorii, căroră le este atribuit un factor de la 1 la 2, după cum urmează:</p> <p>a) încălcări de scurtă durată (mai puțin de 15 zile) sau cu consumare instantanee: factor 1;</p> <p>b) încălcări de durată medie (15 - 30 de zile): factor 1,5;</p> <p>c) încălcări de lungă durată (peste 30 de zile): factor 2.</p>	<p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b> La art. 73, care devine art. 69 Alin.(3) –(5) de expus în următoarea redacție:</p> <p>”(3) În funcție de gravitate, faptele se împart în 3 categorii:</p> <p>a) încălcări de gravitate mică: nivelul de bază se stabilește în quantum de pînă la 0,15% din cifra totală de afaceri, în sensul art. 67;</p> <p>b) încălcări de gravitate medie: nivelul de bază se stabilește în quantum de la 0,15% pînă la 0,25% din cifra totală de afaceri, în sensul art. 67;</p> <p>c) încălcări de gravitate mare: nivelul de bază se stabilește în quantum de la 0,25 % pînă la 0,45% din cifra totală de afaceri, în sensul art. 67 .</p> <p>(4) Încălcările prevăzute la art. 68 alin.(1) lit. d) și f) sînt considerate a fi fapte de gravitate mare.</p> <p>(5) În funcție de durata încălcărilor, acestea se împart în 3 categorii, după cum urmează:</p> <p>a) încălcări de scurtă durată (mai puțin de 15 zile) sau cu consumare instantanee: factor 1;</p> <p>b) încălcări de durată medie (15 - 30 de zile): factor 1,2;</p> <p>c) încălcări de lungă durată (peste 30 de zile): factor 1,4.”</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p>
79	Articolul 74. Adaptarea nivelului de bază al	<b>Comisia economie, buget și finanțe</b>	<b>Se acceptă.</b>

<p>amenzii pentru încălcarea normelor de procedură ale legislației concurențiale</p> <p>(1) Nivelul de bază poate fi majorat sau redus cu un procent cuprins între 5% și 10% pentru fiecare circumstanță agravantă sau atenuantă constatată.</p> <p>(2) Nivelul de bază poate fi majorat atunci când există circumstanțe agravante, precum:</p> <p>a) experiență anterioară a întreprinderii în ceea ce privește notificările sau procedurile desfășurate de Consiliul Concurenței;</p> <p>b) săvârșirea de către aceeași întreprindere a unei încălcări de același tip cu o încălcare constatată de Consiliul Concurenței prin decizie anterioară adoptată;</p> <p>c) măsurile de intimidare asupra altor întreprinderi pentru a le determina să nu furnizeze informațiile solicitate de Consiliul Concurenței sau să le furnizeze de o manieră inexactă ori incompletă sau orice încercare de a determina astfel de atitudini;</p> <p>d) alte împrejurări de natura celor de mai sus.</p> <p>(3) Nivelul de bază va fi diminuat atunci când există circumstanțe atenuante, precum:</p> <p>a) colaborarea eficientă cu Consiliul Concurenței în cadrul procedurilor, dincolo de obligația legală de a coopera;</p> <p>b) încetarea încălcării din propria voință a făptuitorului;</p> <p>c) alte împrejurări care demonstrează voința întreprinderii de a facilita examinarea cauzelor inițiate de Consiliul Concurenței;</p> <p>d) cazul când întreprinderea implicată face dovada că încălcarea a fost comisă din neglijență.</p> <p>(4) Pentru încălcările prevăzute la art. 72</p>	<p>De expus articolul în următoarea redacție:</p> <p>”Articolul 70. Adaptarea nivelului de bază al amenzii pentru încălcarea normelor de procedură ale legislației concurențiale</p> <p>(1) Nivelul de bază poate fi majorat sau redus cu un procent cuprins între 5% și 10% din cuantumul nivelului de bază stabilit în conformitate cu art. 69 pentru fiecare circumstanță agravantă sau atenuantă constatată.</p> <p>(2) Nivelul de bază poate fi majorat atunci când există circumstanțe agravante, precum:</p> <p>a) atunci când o întreprindere continuă sau repetă o încălcare identică sau similară după ce anterior Plenul Consiliului Concurenței a constatat că această întreprindere a comis o încălcare menționată la art. 67;</p> <p>b) măsurile de intimidare asupra altor întreprinderi pentru a le determina să nu furnizeze informațiile solicitate de Consiliul Concurenței sau să le furnizeze de o manieră inexactă ori incompletă sau orice încercare de a determina astfel de atitudini;</p> <p>(3) Nivelul de bază va fi diminuat atunci când există circumstanțe atenuante, precum:</p> <p>a) colaborarea efectivă cu Consiliul Concurenței în cadrul procedurilor, dincolo de obligația legală de a coopera;</p> <p>b) încetarea încălcării din propria voință a făptuitorului sau de la primele intervenții ale Consiliului Concurenței;</p> <p>c) alte împrejurări care demonstrează voința întreprinderii de a facilita examinarea cauzelor inițiate de Consiliul Concurenței;</p> <p>d) cazul când întreprinderea face dovada că încălcarea a fost comisă din neglijență.</p> <p>(4) Lista circumstanțelor atenuante menționată la alin. (3) nu este exhaustivă.</p> <p>(5) Pentru încălcările prevăzute la art. 68 alin.(1), săvârșite de către întreprindere nou-înființată, care nu a realizat cifra totală de afaceri în anul anterior sancționării, amenda se stabilește în cuantum de până la 500.000 lei.</p> <p>(6) Atunci când, în urma aplicării criteriilor de</p>	
---	---	--

	<p>alin.(1), săvârșite de către întreprindere sau de către o asociație de întreprinderi nou-înființată, care nu a realizat cifra totală de afaceri în anul anterior sancționării, amenda calculată prin metoda prevăzută nu poate fi mai mică de 10.000 lei și nu poate depăși 1.000.000 lei.</p> <p>(5) Atunci când, în urma aplicării criteriilor de individualizare, pragul de 1% din cifra totală de afaceri este depășit, amenda va fi redusă la 1% din cifra totală de afaceri realizată</p>	<p>individualizare, pragul maxim stabilit la art. 69 alin. (3) pentru categoria de încălcare respectivă este depășit, amenda va fi redusă până la un prag maxim de 0,5% din cifra totală de afaceri, în sensul art. 67.”</p>	
80	<p>Articolul 75. Faptele ce constituie încălcări ale normelor materiale ale legislației concurențiale</p> <p>(1)Constituie încălcare și se sancționează cu amendă de la 0,5 % la 10% din cifra totală de afaceri realizată de către întreprinderi sau asociații de întreprinderi în anul anterior sancționării următoarele fapte comise intenționat sau din neglijență:</p> <p>a)încălcarea prevederilor art. 5, 7, 8 și 11;</p> <p>b)nenotificarea unei concentrări economice, potrivit prevederilor art.23, înainte de punerea în aplicare a acesteia;</p> <p>c)realizarea unei operațiuni de concentrare economică cu încălcarea prevederilor art. 21;</p> <p>d)punerea în practică a unei operațiuni de concentrare economică declarată incompatibilă printr-o decizie a Consiliului Concurenței, potrivit prevederilor art. 26 alin. (2) lit. a);</p> <p>e)neîndeplinirea unei obligații, a unei condiții sau măsuri impuse printr-o decizie luată potrivit prevederilor prezentei legi.</p> <p>(2)Pentru fiecare întreprindere și asociație</p>	<p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b></p> <p>De expus articolul în următoarea redacție:</p> <p>”Articolul 71. Faptele ce constituie încălcări ale normelor materiale ale legislației concurențiale</p> <p>Plenul Consiliului Concurenței are dreptul de a aplica, prin decizie, întreprinderilor amenzi în cazul în care, în mod intenționat sau din neglijență:</p> <p>a)încalcă prevederile art. 5 și 11;</p> <p>b)contravin unei prescripții care dispune măsuri interimare în temeiul art. 41 alin. (3);</p> <p>c)nu respectă un angajament care devine obligatoriu printr-o decizie în temeiul art. 41 alin. (4);</p> <p>d)nu notifică o concentrare economică, definită la art.22 alin.(1), înainte de punerea în aplicare a acesteia, cu excepția cazurilor în care sunt autorizate în mod expres în acest sens în conformitate cu art. 20 alin. (5) sau printr-o decizie adoptată în temeiul art. 20 alin. (6);</p> <p>e)realizează o operațiune de concentrare economică cu încălcarea prevederilor art. 20 alin. (5);</p> <p>f)pun în practică o operațiune de concentrare economică declarată incompatibilă cu mediul concurențial printr-o decizie a Consiliului Concurenței, potrivit prevederilor art. 25 alin. (2) lit. a).”</p>	Se acceptă.

	<p>de întreprinderi care participă la încălcarea prezentei legi amenda nu poate depăși 10 % din cifra totală de afaceri realizată în anul anterior sancționării.</p> <p>(3) Dacă încălcarea săvârșită de o asociație de întreprinderi se referă la activitățile membrilor săi, amenda nu poate depăși 10% din cifra totală de afaceri a fiecărui membru activ pe piața afectată de încălcarea săvârșită de asociație.</p>		
81	<p>Articolul 76. Determinarea nivelului de bază al amenzii pentru încălcări ale normelor materiale ale legislației concurențiale</p> <p>(2) La evaluarea gravității încălcării se iau în considerare, în special, natura faptei săvârșite, dimensiunea pieței relevante, cotele de piață cumulate ale tuturor întreprinderilor participante, impactul concret al încălcării pe piață, atunci când acesta poate fi măsurat, profitul obținut de întreprindere, probabilitatea ca o operațiune de concentrare economică să fi fost interzisă dacă ar fi fost notificată.</p> <p>(3) Quantumul amenzii calculat pentru gravitatea încălcării constituie:</p> <p>a) de la 0,6% pînă la 2% din cifra totală de afaceri, pentru faptele de gravitate mică – în care se încadrează, restricționările pe verticală, cu un impact redus asupra pieței</p>	<p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b> La art. 76, care devine art. 72 Alin.(1)-(2) de expus în următoarea redacție: ” (1) Nivelul de bază se determină în funcție de gravitatea și durata faptei. Nivelul de bază se obține prin înmulțirea procentului determinat în funcție de gradul de gravitate cu factorul aferent duratei încălcării. (2) La evaluarea gravității încălcării normelor materiale ale legislației concurențiale se iau în considerare, în special, natura faptei săvârșite, ponderea în cifra totală de afaceri a vânzărilor de produse, realizate de întreprindere, care au legătură directă sau indirectă cu încălcarea, în sectorul geografic relevant din teritoriul Republicii Moldova, atunci când este posibilă o astfel de estimare, cotele de piață cumulate ale tuturor întreprinderilor participante, impactul încălcării pe piață, atunci când acesta poate fi măsurat, probabilitatea ca o operațiune de concentrare economică să fi fost interzisă dacă ar fi fost notificată.”</p> <p><b>Direcția Juridică a Secretariatului Parlamentului</b> La art.76 alin.(3) nu este indicată corect trimiterea la care se face referire, astfel va fi art.75 alin.(1) lit.b).</p> <p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b> Quantumurile amenzii de micșorat de 2ori.Respectiv, alin.(3)-(5) de expus în următoarea redacție : ” (3) Nivelul de bază al amenzii calculat pentru gravitatea încălcării constituie: a) pînă la 1% din cifra totală de afaceri, în sensul art. 67,</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p><b>Se acceptă.</b></p> <p><b>Se acceptă.</b></p>

<p>sau care afectează o parte limitată a acesteia, încălcările prevăzute la art.75 alin.(2) lit.b) referitoare la operațiuni de concentrare economică în privința cărora Consiliul Concurenței emite decizie de autorizare fără obiecțiune, deoarece nu există îndoieli privind compatibilitatea cu mediul concurențial;</p> <p>b) de la 2% pînă la 4% din cifra totală de afaceri, pentru faptele de gravitate medie – în această categorie se încadrează restricțiile pe orizontală sau pe verticală, dar a căror modalitate de realizare este mai complexă și mai riguroasă decît în cazul celor de gravitate mică și care au un impact mai mare pe piață, producînd efecte pe zone întinse ale acesteia; abuzul de poziție dominantă sub forma refuzului neîntemeiat de a livra/contracta, stabilirea unor condiții inegale la prestații echivalente, clauze contractuale inechitabile în scopul excluderii concurenților de pe piață etc.; încălcările prevăzute la art.75 lit.b), c) și d) referitoare la operațiuni de concentrare economică în privința cărora Consiliul Concurenței emite o decizie de autorizare fără obiecțiune, deoarece îndoielile privind compatibilitatea cu mediul concurențial au fost înlăturate prin măsurile corective propuse de întreprinderi și acceptate de Consiliul Concurenței;</p> <p>c) de la 4% pînă la 8% din cifra totală de afaceri, pentru faptele de gravitate mare – în această categorie se încadrează restricționările pe orizontală de tipul cartelurilor dure; abuzul de poziție dominantă de către întreprinderi aflate în situația de monopol sau situații echivalente</p>	<p>pentru faptele de gravitate mică – în care se încadrează acordurile anticoncurențiale verticale cu un impact redus asupra pieței sau care afectează o parte limitată a acesteia; încălcările prevăzute la art.71 lit. d), e) și f) referitoare la operațiuni de concentrare economică în privința cărora Consiliul Concurenței emite decizie de autorizare fără obiecțiune, deoarece nu există îndoieli privind compatibilitatea cu mediul concurențial sau deoarece îndoielile privind compatibilitatea cu mediul concurențial au fost înlăturate prin modificările propuse de întreprinderi și acceptate de Consiliul Concurenței; încălcările prevăzute la art. 11 cu un impact redus asupra pieței sau care afectează o parte limitată a acesteia; încălcările comise din neglijență;</p> <p>b) de la 1% pînă la 2% din cifra totală de afaceri, în sensul art. 67, pentru faptele de gravitate medie – în această categorie se încadrează acordurile anticoncurențiale orizontale sau verticale, cu excepția celor prevăzute la lit. a) și c); încălcările prevăzute la art. 11-cu excepția celor prevăzute la lit.a); încălcările prevăzute la art.71 lit. d), e) și f) referitoare la operațiuni de concentrare economică în privința cărora Consiliul Concurenței, în urma desfășurării unei investigații, poate adopta o decizie de autorizare condiționată.</p> <p>c) de la 2% pînă la 4% din cifra totală de afaceri, în sensul art. 67, pentru faptele de gravitate mare – în această categorie se încadrează acordurile orizontale de tipul cartelurilor dure; încălcările prevăzute la art.71 lit. d), e) și f) referitoare la operațiuni de concentrare economică în privința cărora Consiliul Concurenței, în urma desfășurării unei investigații, poate adopta o decizie prin care va declara operațiunea de concentrare economică incompatibilă cu mediul concurențial; încălcările prevăzute la art. 11, care au avut consecințe deosebit de grave pentru piață, producînd efecte pe zone întinse ale acesteia.</p> <p>(4) În cazul în care o asociație de întreprinderi săvîrșește o încălcare ce se referă la activitățile membrilor săi, nivelul de bază al amenzii se calculează din cifra totală de afaceri a</p>	
--	--	--



	<p>ori abuzul de poziție dominantă care a condus la eliminarea de pe piață cel puțin a unei întreprinderi sau alte practici anticoncurențiale care împiedică buna funcționare a pieței; încălcările prevăzute la art.75 lit.b), c) și d) referitoare la operațiuni de concentrare economică în privința cărora Consiliul Concurenței, în urma desfășurării unei investigații, poate adopta o decizie de autorizare condiționată sau o decizie prin care va declara operațiunea de concentrare economică incompatibilă cu mediul concurențial.</p> <p>(4) În cazul în care o asociație de întreprinderi săvârșește o încălcare ce se referă la activitățile membrilor săi, cifra totală de afaceri a asociației, în funcție de care se determină quantumul bazat pe gravitate, nu poate depăși cifra totală de afaceri a fiecărui membru activ pe piața afectată de încălcarea săvârșită de asociație.</p> <p>(5) Quantumul amenzii calculat pentru durata participării fiecărei întreprinderi, asociații de întreprinderi la încălcare se determină:</p> <p>a) pentru încălcări de scurtă durată (mai puțin de 1 an): nu se aplică nici un quantum adițional;</p> <p>b) pentru încălcări de durată medie (de la 1 an la 5 ani): creștere de până la 50% din quantumul determinat de gravitatea faptei;</p> <p>c) pentru încălcări de lungă durată (peste 5 ani): creștere a quantumului amenzii cu până la 10 % pe an din quantumul stabilit pentru gravitatea faptei.</p>	<p>fiecărui membru activ pe piața afectată de încălcarea săvârșită de asociație.</p> <p>(5) În funcție de durata încălcărilor, acestea se împart în 3 categorii:</p> <p>a) încălcări de scurtă durată (mai puțin de 1 an) sau cu consumare instantanee: factor 1;</p> <p>b) încălcări de durată medie (de la 1 an la 5 ani): factor 1,2;</p> <p>c) încălcări de lungă durată (peste 5 ani): factor 1,4.”</p> <p>De completat cu un alineat nou (6) în următoarea redacție:</p> <p>”(6) În cazul în care întreprinderea în cauză nu a realizat o cifră de afaceri în anul financiar anterior sancționării pe motiv că nu era încă constituită, amenda se stabilește în quantum de până la 5.000.000 lei.”</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p>
82	<p>Articolul 77. Adaptarea nivelului de bază al amenzii pentru încălcări ale normelor</p>	<p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b></p> <p>La art. 77, care devine art. 73:</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p>

<p>materiale ale legislației concurențiale</p> <p>(1) Nivelul de bază poate fi majorat sau redus cu un procent cuprins între 5% și 10% pentru fiecare circumstanță agravantă ori atenuantă constatată.</p> <p>(2) Circumstanțele agravante care determină majorarea nivelului de bază pot fi:</p> <p>a) săvârșirea de către aceeași întreprindere a unei încălcări identice sau similare cu încălcarea constatată printr-o decizie anterioară a Consiliului Concurenței;</p> <p>b) continuarea încălcării după declanșarea procedurii de inițiere a investigației de către Consiliul Concurenței;</p> <p>c) refuzul de a coopera cu Consiliul Concurenței sau obstrucționarea acestuia în desfășurarea investigațiilor;</p> <p>d) rolul de conducător sau de instigator la încălcare. Se iau în considerare măsurile întreprinse pentru a constrânge alte întreprinderi să participe la încălcare și/sau măsurile de retorsiune întreprinse împotriva altor întreprinderi cu scopul de a impune comiterea încălcării.</p> <p>(3) Circumstanțele atenuante care determină reducerea nivelului de bază pot fi:</p> <p>a) furnizarea de către întreprinderea implicată a dovezilor că a încetat comiterea încălcării imediat ce Consiliul Concurenței a intervenit. Această situație nu va fi reținută ca circumstanță atenuantă în cazul cartelurilor dure sau practicilor concertate de natură secretă;</p> <p>b) furnizarea de către întreprindere a dovezilor că participarea sa la încălcarea săvârșită este extrem de redusă și că, în cursul perioadei în care a fost parte la</p>	<p>Alin.(1) de expus în următoarea redacție:</p> <p>”(1) Nivelul de bază poate fi majorat sau redus cu un procent cuprins între 5% și 10% % din cuantumul nivelului de bază stabilit în conformitate cu art. 72 pentru fiecare circumstanță agravantă ori atenuantă constatată. In cazul circumstanțelor agravante menționate la alin. (2) lit. a), nivelul de bază va fi majorat cu un procent cuprins între 10% și 25% pentru fiecare astfel de încălcare constatată de Consiliul Concurenței.”</p> <p>La alin.(2):</p> <p>Lit.a) de expus în următoarea redacție:</p> <p>”a) atunci când o întreprindere continuă sau repetă o încălcare identică sau similară după ce Plenul Consiliului Concurenței a constatat că această întreprindere a încălcat dispozițiile art. 5 sau 11;”</p> <p>Lit.b) de expus în următoarea redacție:</p> <p>„b) continuarea deliberată a încălcării în cursul desfășurării investigației în cazurile referitoare la carteluri.”</p> <p>De completat cu o literă nouă e) în următoarea redacție:</p> <p>„e) natura instituționalizată a cartelului;”</p> <p>Alin.(3)-(4), devin alin.(3)-(5) și de expus în următoarea redacție:</p> <p>”(3) Circumstanțele atenuante care determină reducerea nivelului de bază pot fi:</p> <p>a) furnizarea de către întreprinderea implicată a dovezilor că a încetat comiterea încălcării de la primele intervenții ale Consiliului Concurenței. Circumstanța atenuantă în cauză nu se aplică acordurilor sau practicilor de natură secretă (în special cartelurilor);</p> <p>b) furnizarea de către întreprindere a dovezilor că participarea sa la încălcarea săvârșită este extrem de redusă și că, în cursul perioadei în care a fost parte la încălcare, în mod efectiv, a evitat punerea în aplicare a acesteia, adoptînd un comportament concurențial corect pe piață;</p> <p>c) colaborarea efectivă a întreprinderii implicate cu Consiliul Concurenței în afara domeniului de aplicare a politicii de clemență și dincolo de obligația sa legală de a coopera;</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p><b>Se acceptă.</b></p> <p><b>Se acceptă.</b></p> <p><b>Se acceptă.</b></p>
--	---	---

<p>încălcare, în mod efectiv, a evitat punerea în aplicare a acesteia, adoptînd un comportament concurențial corect pe piață;</p> <p>c) colaborarea efectivă și deplină a întreprinderii implicate cu Consiliul Concurenței în afara domeniului de aplicare a politicii de clemență și dincolo de obligația sa legală de a coopera;</p> <p>d) autorizarea sau încurajarea comportamentului anticoncurențial al întreprinderii de autorități publice ori de legislația existentă.</p> <p>(4) Consiliul Concurenței va lua în considerare necesitatea de a majora sancțiunea pentru a depăși câștigurile ilicite realizate, ca urmare a încălcării săvîrșite, atunci cînd este posibilă estimarea acestui cuantum.</p> <p>(5) În cazul încălcărilor prevăzute la art. 75 alin. (1) lit. a), dacă, după primirea raportului de investigație și exercitarea dreptului de acces la dosar sau în cadrul audierilor, întreprinderea recunoaște în mod expres săvîrșirea faptei anticoncurențiale, aceasta va fi reținută ca circumstanță atenuantă sub forma colaborării în cadrul procedurii de investigare a cazului și va determina diminuarea cuantumului amenzii cu un procent cuprins între 10% și 25% din nivelul de bază determinat potrivit prevederilor art. 76. La determinarea procentului cu care se va reduce nivelul de bază, ca urmare a recunoașterii faptei, Consiliul Concurenței va avea în vedere, de la caz la caz, faptul că întreprinderea a recunoscut total sau parțial fapta constatată în raport . În caz de recunoaștere parțială,</p>	<p>d) autorizarea sau încurajarea comportamentului anticoncurențial al întreprinderii de autorități publice ori de legislația existentă;</p> <p>e) atunci cînd întreprinderea implicată face dovada că încălcarea a fost comisă din neglijență.</p> <p>(4) Lista circumstanțelor atenuante menționată la alin. (3) nu este exhaustivă.</p> <p>(5) Consiliul Concurenței va lua în considerare necesitatea de a majora amenda pentru a depăși câștigurile ilicite realizate ca urmare a încălcării săvîrșite, atunci cînd este posibilă estimarea acestui cuantum, însă nu mai mult decât pragul maxim stabilit la alin. (7).”</p> <p>Alin.(5) devine alin (6), iar articolul se completează cu un alineat nou (7) în următoarea redacție:</p> <p>”(7) Atunci cînd, în urma aplicării criteriilor de individualizare, pragul maxim stabilit pentru categoria de încălcare respectivă la art. 72 alin. (3) este depășit, amenda va fi redusă până la un prag maxim de 5% din cifra totală de afaceri, în sensul art. 67.”</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p>
--	---	---------------------------

	Consiliul Concurenței poate refuza acordarea reducerii, dacă recunoașterea este considerată insuficientă și nu denotă asumarea de către întreprindere a faptelor comise.		
83	<p>Articolul 78. Posibilitatea de plată a amenzii</p> <p>(1) În cazuri excepționale, la solicitare, Consiliul Concurenței poate lua în considerare o eventuală reducere a amenzii, dacă întreprinderea dovedește că va fi în imposibilitate să plătească amenda fără să i se pericliteze existența. Simpla invocare a unei situații financiare negative sau generatoare de pierderi nu justifică o reducere a cuantumului amenzii. Reducerea amenzii din acest considerent poate avea loc doar dacă întreprinderea dovedește dincolo de orice dubiu că este în stare de insolvabilitate sau într-o situație financiară extrem de dificilă, care face iminentă ieșirea sa de pe piață.</p> <p>(2) Pentru ca cererea de reducere a amenzii pe motivul dificultății de a plăti să poată fi luată în considerare, întreprinderea trebuie:</p> <p>a) să prezinte cel puțin următoarele situații economico-financiare ale întreprinderii: bilanțul contabil, raportul financiar, acte de verificare și analitica conturilor;</p> <p>b) să demonstreze, pe baza indicatorilor economico-financiar (solvabilitate, rata de îndatorare etc.), efectele negative asupra întreprinderii determinate de un cuantum al amenzii corespunzător propunerilor din raportul de investigație.</p>	<p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b></p> <p>Articolul de expus în următoarea redacție:</p> <p>”Articolul 74. Posibilitatea de plată a amenzii</p> <p>În cazuri excepționale, la solicitare, Consiliul Concurenței are dreptul să reducă amenda, ținând seama de absența capacității de plată a unei întreprinderi într-un anumit context social și economic. Plenul Consiliului Concurenței nu acordă o reducere a amenzii într-un astfel de caz doar pe baza simplei constatări a unei situații financiare nefavorabile sau precare. Reducerea se poate acorda numai pe baza unor probe obiective potrivit cărora aplicarea unei amenzi, în condițiile stabilite de prezenta lege, ar pune iremediabil în pericol viabilitatea economică a întreprinderii implicate și ar conduce la devalorizarea completă a activelor acesteia.”</p>	Se acceptă.
84	<p>Articolul 79. Aplicarea amenzii unei asociații de întreprinderi</p> <p>(1) În cazul în care i se aplică o amendă unei</p>	<p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b></p> <p>La art.79 care devine art.75:</p> <p>Alin.(2) de expus în următoarea redacție:</p>	Se acceptă.



	<p>impuse printr-o decizie, luată potrivit prevederilor art.46 lit.h) și i);</p>	<p>întârziere, calculate de la o dată ulterioară stabilită în decizie, pentru a le obliga:</p> <p>a) să înceteze o încălcare a prevederilor art. 5 sau 11, în conformitate cu o decizie luată în temeiul art. 41 alin. (2);</p> <p>b) ) să respecte o prescripție care dispune măsuri interimare în temeiul art. 41 alin. (3);</p> <p>c) să respecte un angajament devenit obligatoriu printr-o decizie în temeiul art. 41 alin. (4);</p> <p>d) să furnizeze în mod complet și corect informațiile și documentele care le-au fost cerute potrivit prevederilor art. 54;</p> <p>e) să se supună inspecției dispuse printr-un ordin al președintelui Consiliului Concurenței în condițiile art. 56 și 57;</p> <p>f) să respecte o condiție sau o obligație impusă printr-o decizie adoptată în temeiul art. 25 alin. (1) lit. (c) sau alin. (2) lit. (c).</p> <p>(2) Atunci când persoanele menționate la art. 20 alin. (2) lit. (b), întreprinderile sau asociațiile de întreprinderi și-au îndeplinit obligația pentru executarea căreia au fost aplicate penalitățile cu titlu cominatoriu, Plenul Consiliului Concurenței poate fixa suma definitivă a penalităților cu titlu cominatoriu la o valoare mai mică decât cea care rezultă din decizia inițială. Art. 75 se aplică în mod corespunzător.”</p>	
86	<p>Articolul 81. Răspunderea pentru concurența neloială</p> <p>(1) Cu derogare de la legea penală, realizarea faptelor de concurență neloială se sancționează de Consiliul Concurenței cu amendă în mărime de pînă la 3 % din cifra totală de afaceri realizată în anul anterior sancționării.</p> <p>(2) Prejudiciul produs ca rezultat al acțiunilor constatate drept concurență neloială urmează a fi reparat, în conformitate cu prevederile Codului civil, de întreprinderea care l-a cauzat.</p>	<p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b></p> <p>La art. 81, care devine art. 77:</p> <p>Alin.(1) de expus în următoarea redacție:</p> <p>”(1) Cu derogare de la legea penală, realizarea faptelor de concurență neloială interzise la art. 15-19 se sancționează de Consiliul Concurenței cu amendă în mărime de pînă la 0,5% din cifra totală de afaceri realizată de întreprinderea în cauză în anul anterior sancționării.”</p> <p><b>Direcția Juridică a Secretariatului Parlamentului</b></p> <p>Art.81 prevede o derogare de la legea penală, în acest context menționăm că art.1 alin.(1) din Codul Penal prevede că “Prezentul cod este unica lege penală a Republicii Moldova”, astfel articolul 81 din proiectul de lege urmează a</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p><b>Pentru informare.</b></p> <p>Prin art. 81 alin. (1) se face o derogare de la Codul penal, instituind o sancțiune mai mare pentru persoanele juridice în cazul comiterii unor acțiuni de concurență neloială. Astfel, art. 246/1 al Codului penal urmează să se aplice în cazul răspunderii persoanei fizice, iar art. 81 al</p>

		<p>fi revizuit prin prisma prevederilor Codului Penal.</p> <p><b>Comisia juridică, numiri și imunități</b></p> <p>în contradicție cu art.246<sup>1</sup> din Codul penal în art.81 din proiectul de lege este mărit cuantumul amenzii pentru concurență neloială, care este o infracțiune și care totodată este mai mic decât cuantumul amenzilor stabilite în proiectul de lege pentru faptele de gravitate medie și mare, ce constituie încălcări materiale ale legislației concurențiale, dar care nu sunt infracțiuni;</p>	<p>Legii concurenței în cazul răspunderii persoanei juridice. Totodată, atenționăm, că conform art.96 din prezentul proiect de Lege Consiliul Concurenței urmează în termen de 6 luni, să prezinte propuneri de modificare a legislației în vigoare.</p> <p><b>Spre informare.</b></p> <p>Vezi cele expuse mai sus.</p>
87		<p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b></p> <p>De completat proiectul de lege cu un articol nou în următoarea redacție:</p> <p>”Articolul 78. Controlul deciziilor privind aplicarea amenzilor sau penalităților cu titlu cominatoriu</p> <p>(1) Curtea de Apel Chișinău și Curtea Supremă de Justiție au competență deplină în ceea ce privește controlul deciziilor prin care Plenul Consiliului Concurenței a aplicat o amendă sau o penalitate cu titlu cominatoriu.</p> <p>(2) Instanțele menționate la alin. (1) pot reduce sau majora amenzile sau penalitățile cu titlu cominatoriu aplicate, iar în cazul în care constată că decizia privind constatarea încălcării și/sau aplicarea amenzii sau a penalității este neîntemeiată și/sau este luată cu încălcarea procedurii acestea, acestea pot anula amenzile sau penalitățile cu titlu cominatoriu aplicate.”</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p>
88	<p>Articolul 82. Repararea prejudiciului cauzat prin practici anticoncurențiale interzise</p> <p>(2) Persoanele fizice sau juridice, care se consideră prejudiciate printr-o practică anticoncurențială interzisă de prezenta lege, vor putea înainta cerere privind acordarea de despăgubiri în termen de 2 ani de la data la care decizia Consiliului Concurenței, pe care se întemeiază acțiunea, a rămas definitivă sau a fost menținută, în tot sau în parte, printr-o hotărîre judecătorească definitivă și</p>	<p><b>Direcția Juridică a Secretariatului Parlamentului</b></p> <p>La art.82 alin.(2) este stabilit termenul de doi ani pentru intentarea acțiunii în judecată în cazul practicii anticoncurențiale, este de notat faptul că potrivit art.267 din Codul Civil termenul general de prescripție este de trei ani, astfel în temeiul celor enunțate se impunea necesitatea revizuirii a prevederilor stipulate în acest articol 82 din proiectul de lege. Astfel nu este clară necesitatea instituirii termenului de prescripție de 5 ani.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b></p> <p>S-a instituit termenul special de 1 an pentru posibilitatea înaintării cererii privind acordarea de despăgubirilor. Astfel de termene speciale sunt prevăzute de legislația muncii.</p> <p>Luând în considerare gravitatea încălcărilor din domeniul concurenței și necesitatea sancțiunilor ce ar atinge scopul de combatere și prevenire a acestor tipuri de încălcări este necesar de a stabili un termen special de prescripție</p>

	<p>irevocabilă.</p> <p>(3) Acțiunea în judecată va putea fi intentată pentru consumatori și de către asociațiile de protecția consumatorilor legal înregistrate, precum și de către asociațiile profesionale sau patronale pentru membrii acestora afectați de o practică anticoncurențială pe baza atribuțiilor și împuternicirilor acestora în acest sens, după caz.</p>	<p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b>  Art.82 care devine art.79 alin.(2) de expus în următoarea redacție:  „(2) Persoanele fizice sau juridice, care se consideră prejudiciate printr-o practică anticoncurențială interzisă de prezenta lege, vor putea înainta cerere privind acordarea de despăgubiri în termen de 1 an de la data la care decizia Consiliului Concurenței, pe care se întemeiază acțiunea, a rămas definitivă sau a fost menținută, în tot sau în parte, printr-o hotărâre judecătorească definitivă și irevocabilă.”  Alin.(3) de exclus.</p>	<p>pentru aplicarea sancțiunilor. La fel cum se supune unor termene de prescripție speciale încălcările fiscale, 4 ani pentru determinarea obligației fiscale și respectiv 6 ani pentru urmărirea și stingerea obligației fiscale, conform art.264, art.265 ale Codului fiscal.</p> <p><b>Se acceptă.</b></p> <p><b>Se acceptă.</b></p>
89		<p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b>  De completat cu un articol nou în următoarea redacție:  ”Articolul 80. Răspunderea pentru acte de concurență neloială  (1) Instanța va obliga persoana care săvârșește un act de concurență neloială să înceteze sau să înlăture actul, să restituie documentele confidențiale însușite în mod ilicit de la deținătorul lor legitim și, după caz, să plătească despăgubiri pentru daunele pricinuite, conform legislației în vigoare.  (2) La cererea deținătorului legitim al secretului comercial, instanța poate dispune măsuri de interzicere a exploatării industriale și/sau comerciale a produselor rezultate din însușirea ilicită a secretului comercial sau distrugerea acestor</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p>



		<p>produse. Interdicția încetează atunci când informația protejată a devenit publică.</p> <p>(3) Dacă vreuna dintre actele de concurență neloială cauzează daune patrimoniale sau morale, cel prejudiciat este în drept să se adreseze instanței competente cu acțiune în răspundere civilă corespunzătoare.</p> <p>(4) Prin hotărârea dată asupra fondului, instanța poate dispune ca mărfurile sechestrate să fie vândute, după distrugerea falselor mențiuni. Din suma obținută în urma vânzării se vor acoperi mai întâi despăgubirile acordate.</p> <p>(5) Dreptul la acțiune în concurență neloială îi aparține persoanelor fizice și juridice care practică activitate de întreprinzător, cu condiția ca între aceștia și autorul faptei să existe un raport de concurență, adică să exercite un gen de activitate identic sau similar.</p> <p>(6) Dacă actul de concurență neloială a fost săvârșit de un salariat în cursul exercitării atribuțiilor sale de serviciu, patronul va răspunde solidar cu salariatul pentru pagubele pricinuite, afară de cazul în care va putea dovedi că, potrivit uzanțelor, nu era în măsură să prevină comiterea faptei.</p> <p>(7) Persoanele care au creat împreună prejudiciul răspund solidar pentru actele sau faptele de concurență neloială săvârșite.</p> <p>(8) Pentru luarea unei măsuri ce nu suferă amânare se pot aplica dispozițiile articolelor 174-179 din Codul de procedură civilă.</p> <p>(9) Dreptul la acțiune prevăzut de alin. (3) se prescrie în termen de un an de la data la care păgubitul a cunoscut sau ar fi trebuit să cunoască dauna și pe cel care a cauzat-o, dar nu mai târziu de 3 ani de la data săvârșirii faptei.”</p>	
90	<p>Articolul 83. Termenele de prescripție pentru aplicarea de sancțiuni</p> <p>(1) Dreptul Consiliului Concurenței de a aplica sancțiuni pentru încălcarea prevederilor prezentei legi se supune următoarelor termene de prescripție:</p> <p>a) un an, în cazul încălcărilor ce țin de</p>	<p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b></p> <p>La art.83 care devine art.81 alin.(1) lit.a) de expus în următoarea redacție:</p> <p>”(1) Dreptul Consiliului Concurenței de a aplica sancțiuni pentru încălcarea prevederilor prezentei legi se supune următoarelor termene de prescripție:</p> <p>a) un an, în cazul încălcărilor ce țin de concurență neloială</p>	Se acceptă.

	concurență neloială;	prevăzute la art. 15-19;”	
91	<p>Articolul 85. Termenul de prescripție pentru executarea sancțiunilor</p> <p>(1)Competența de a pune în aplicare deciziile luate în temeiul art. 72 și 75 se prescrie în termen de cinci ani, cu derogare de la prevederile Codului de executare.</p> <p>(2)Termenul de prescripție se întrerupe prin acțiunile întreprinse de către Consiliul Concurenței, cum ar fi:</p> <p>a)solicitări de informații, în scris;</p> <p>b)desfășurarea inspecțiilor;</p> <p>c)inițierea procedurii de investigație.</p> <p>(4) După întreruperea cursului termenului de prescripție, începe să curgă un nou termen, cu o durată similară, de la data la care Consiliul Concurenței a întreprins una din acțiunile menționate la alin. (2). Termenul de prescripție va expira cel târziu în ziua în care o perioadă egală cu dublul termenului de prescripție, aplicabil pentru săvârșirea încălcării în cauză, s-a scurs, fără să fi aplicat Consiliul Concurenței o</p>	<p>Comisia economie, buget și finanțe</p> <p>La art. 85, care devine art. 83:</p> <p>Alin.(1) –(2)de expus în următoarea redacție:</p> <p>”(1) Orice act al Consiliului Concurenței în scopul examinării preliminare sau investigării unei încălcări întrerupe cursul termenului de prescripție pentru aplicarea sancțiunilor prevăzut la art.83. Întreruperea termenului de prescripție produce efect de la data comunicării actului de către Consiliul Concurenței, comunicare făcută cel puțin unei întreprinderi sau asociații de întreprinderi care a participat la săvârșirea încălcării.</p> <p>(2)Termenul de prescripție se întrerupe prin actele Consiliului Concurenței, cum ar fi:</p> <p>a)solicitări de informații, în scris;</p> <p>b)ordin privind desfășurarea inspecțiilor;</p> <p>c)dispoziție privind inițierea procedurii de investigație.”</p> <p><b>Comisia juridică, numiri și imunități</b></p> <p>în contradicție cu art.16 alin.1 din Codul de executare în art.85 din proiectul de lege termenul de prescripție este majorat până la 5 ani;</p> <p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b></p> <p>Alin.(4) de expus în următoarea redacție:</p> <p>”(4) După întreruperea cursului termenului de prescripție, începe să curgă un nou termen, cu o durată similară, de la data la care Consiliul Concurenței a emis unul din actele menționate la alin. (2). Totuși, termenul de prescripție va expira cel târziu în ziua în care o perioadă egală cu dublul termenului de prescripție, aplicabil pentru săvârșirea încălcării în cauză, s-a scurs, fără să fi aplicat Consiliul Concurenței o sancțiune prevăzută de prezenta lege. ”</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p><b>Nu se acceptă.</b></p> <p>Codul de executare prevede un termen general de prescripție. Art.85 prevede o derogare de la termenul de prescripție general, și instituie un termen special de prescripție de 5 ani, pentru a asigura eficiența și efectul discursajator al încălcărilor Legii concurenței pentru agenții economici ce încalcă legea. Legislația fiscală de asemenea prevede un termen special de executare a obligației fiscale de 6 ani pentru contribuabili. Încălcările Legii concurenței sunt considerate încălcări mai grave de cât cele fiscale, fiindcă afectează pe lângă interesele bugetului de stat și interesele patrimoniale ale consumatorilor finali – cetățeni. Dar se instituie un termen de prescripție special de numai 5 ani și nu 6 ani ca în legea fiscală.</p> <p><b>Se acceptă.</b></p>

	sanctiune prevăzută de prezenta lege.		
92	<p>Articolul 88. Imunitatea de tip A</p> <p>(1) Consiliul Concurenței va acorda imunitate la amendă, dacă sînt îndeplinite cumulativ următoarele condiții:</p> <p>a) solicitantul este primul care furnizează informații și elemente probatorii care, în opinia Consiliului Concurenței, permit declanșarea procedurii de investigație și efectuarea de inspecții;</p> <p>... (2) Pentru ca Consiliul Concurenței să poată declanșa procedura de investigație și să poată efectua inspecții, în conformitate cu prevederile alin.(1), solicitantul trebuie să furnizeze următoarele informații și elemente probatorii:</p> <p>a) o declarație care să includă, în măsura în care solicitantul are cunoștință despre aceste elemente la momentul înaintării cererii:</p> <p>... (iv) toate explicațiile relevante în legătură cu elementele probatorii furnizate pentru a susține cererea;</p> <p>- numele și adresa solicitantului care înaintează cererea pentru acordarea imunității, precum și numele și adresele tuturor celorlalte întreprinderi sau asociații de întreprinderi care participă sau au participat la presupusul acord;</p> <p>- numele, funcțiile, amplasarea birourilor și, în caz de necesitate, adresele de domiciliu ale persoanelor care, din informațiile solicitantului, sînt sau au fost parte a presupusului acord, incluzînd și persoanele care au fost implicate în numele solicitantului;</p> <p>b) alte probe în legătură cu presupusul acord, aflate în posesia solicitantului sau</p>	<p><b>Comisia economie buget și finanțe</b></p> <p>La art. 88, care devine art. 86:</p> <p>la lit.a) alin.(1) cuvîntul "solicitantul" de substituit cu cuvintele "întreprinderea sau asociația de întreprinderi";</p> <p>Partea introductivă a alin.(2), lit. a), pct.(iv), lit.b) se expun în următoarea redacție:</p> <p>(2) Pentru ca Consiliul Concurenței să poată declanșa procedura de investigație și să poată efectua inspecții, în conformitate cu prevederile alin.(1), întreprinderea sau asociația de întreprinderi trebuie să furnizeze următoarele informații și elemente probatorii:</p> <p>a) o declarație care să includă, în măsura în care întreprinderea sau asociația de întreprinderi are cunoștință despre aceste elemente la momentul înaintării cererii:</p> <p>... (iv) toate explicațiile relevante în legătură cu elementele probatorii furnizate pentru a susține cererea;</p> <p>- numele și adresa întreprinderii sau asociației de întreprinderi care înaintează cererea pentru acordarea imunității, precum și numele și adresele tuturor celorlalte întreprinderi sau asociații de întreprinderi care participă sau au participat la presupusul acord;</p> <p>- numele, funcțiile, amplasarea birourilor și, în caz de necesitate, adresele de domiciliu ale persoanelor care, din informațiile întreprinderii sau asociației de întreprinderi, sînt sau au fost parte a presupusului acord, incluzînd și persoanele care au fost implicate în numele solicitantului;</p> <p>b) alte probe în legătură cu presupusul acord, aflate în posesia întreprinderii sau asociației de întreprinderi sau disponibile la momentul înaintării cererii, incluzînd în mod particular orice probe din perioada încălcării suspectate."</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Lit a) se expune în următoarea redacție:</p> <p>"a) întreprinderea sau asociația de întreprinderi" este prima care furnizează informații și elemente probatorii care, în opinia Consiliului Concurenței, permit declanșarea procedurii de investigație și efectuarea de inspecții;</p> <p><b>Se acceptă.</b></p>

	disponibile la momentul înaintării cererii, incluzînd în mod particular orice probe din perioada încălcării suspectate.		
93	<p>Articolul 89. Imunitatea de tip B</p> <p>(1) Consiliul Concurenței va acorda imunitatea la amendă, dacă sînt îndeplinite cumulativ următoarele condiții:</p> <p>a) solicitantul este primul care furnizează informații și elemente probatorii ce vor permite Consiliului Concurenței să stabilească încălcarea art. 5 alin. (1);</p> <p>..c) nici un solicitant nu obținuse imunitatea conform art. 88, în legătură cu presupusul acord;</p> <p>(2) Pentru a obține imunitatea, întreprinderea trebuie să furnizeze informații și elemente probatorii de natura celor prevăzute la art. 88 alin. (2).</p>	<p><b>Comisia economie buget și finanțe</b></p> <p>La art. 89, care devine art. 87:</p> <p>La lit.a) și lit.c) alin.(1) cuvintele "solicitantul" și "solicitant" de substituit cu cuvintele "întreprinderea sau asociația de întreprinderi";</p> <p>La alin.(2) după cuvîntul "întreprinderea" de completat cu cuvintele "sau asociația de întreprinderi".</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Lit.a) și lit.c) se expune în următoarea redacție:</p> <p>"a) întreprinderea sau asociația de întreprinderi este prima care furnizează informații și elemente probatorii ce vor permite Consiliului Concurenței să stabilească încălcarea art. 5 alin. (1);</p> <p>..c) nici o întreprindere sau asociație de întreprinderi nu obținuse imunitatea conform art. 86, în legătură cu presupusul acord;"</p> <p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Alin.(2) se expune în următoarea redacție:</p> <p>" (2) Pentru a obține imunitatea, întreprinderea sau asociația de întreprinderi trebuie să furnizeze informații și elemente probatorii de natura celor prevăzute la art. 86 alin. (2)."</p>
94	<p>Articolul 91. Reducerea cuantumului amenzii</p> <p>... (2) Pentru a putea beneficia de o asemenea reducere, solicitantul trebuie să furnizeze Consiliului Concurenței elemente probatorii referitoare la pretinsa încălcare a legii, care să aducă o contribuție suplimentară semnificativă în raport cu cele aflate deja în posesia acestuia și trebuie să îndeplinească condițiile generale pentru acordarea clemenței.</p> <p>....(9) Dacă întreprinderea care solicită reducerea cuantumului amenzii este prima</p>	<p><b>Comisia economie buget și finanțe</b></p> <p>La art. 91, care devine art. 89 :</p> <p>La alin.(2) cuvîntul "solicitantul" de substituit cu cuvintele "întreprinderea sau asociația de întreprinderi";</p> <p>La alin.(9) după cuvintele "întreprinderea" și</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Alin.(2) se expune în următoarea redacție:</p> <p>"(2) Pentru a putea beneficia de o asemenea reducere, întreprinderea sau asociația de întreprinderi trebuie să furnizeze Consiliului Concurenței elemente probatorii referitoare la pretinsa încălcare a legii, care să aducă o contribuție suplimentară semnificativă în raport cu cele aflate deja în posesia acestuia și trebuie să îndeplinească condițiile generale pentru acordarea</p>

	care furnizează elemente, în sensul celor prevăzute la alin.(3), (4), (5) și (6), pe care Consiliul Concurenței le utilizează pentru a identifica fapte adiționale care conduc la creșterea gravității sau duratei încălcării, aceasta nu va lua în calcul aceste fapte adiționale la stabilirea cuantumului amenzii aplicate întreprinderii care le-a furnizat.	”întreprinderii” de completat, respectiv cu cuvintele ” sau asociația de întreprinderi” și ”sau asociației de întreprinderi”.	clemenței.” <b>Se acceptă.</b> Alin.(9) se expune în următoarea redacție: ”(9) Dacă întreprinderea sau asociația de întreprinderi care solicită reducerea cuantumului amenzii este prima care furnizează elemente, în sensul celor prevăzute la alin.(3), (4), (5) și (6), pe care Consiliul Concurenței le utilizează pentru a identifica fapte adiționale care conduc la creșterea gravității sau duratei încălcării, aceasta nu va lua în calcul aceste fapte adiționale la stabilirea cuantumului amenzii aplicate întreprinderii sau asociației de întreprinderi care le-a furnizat.
95	<p>Articolul 93. Procedura de acordare a imunității la amendă</p> <p>(1) O întreprindere, asociație de întreprinderi care înaintează o cerere pentru imunitate trebuie:</p> <p>...b) să prezinte în primă fază informațiile de care dispune, într-o formă ipotetică. Întreprinderea sau asociația de întreprinderi trebuie să prezinte o listă descriptivă a elementelor probatorii propuse a fi divulgate la o dată ulterioară convenită. Această listă trebuie să reflecte cu exactitate natura și conținutul elementelor probatorii, păstrând caracterul ipotetic al divulgării. Copiile documentelor, din care au fost eliminate pasaje sensibile, pot fi utilizate pentru a demonstra natura și conținutul elementelor probatorii prezentate în lista descriptivă. Numele întreprinderii solicitante, precum și numele altor întreprinderi implicate în</p>	<p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b></p> <p>La art. 93, care devine art. 91</p> <p>La lit.b) alin.(1) în propoziția a cincea după cuvîntul ”întreprinderii” de completat cu cuvintele ” sau asociației de întreprinderi”;</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Lit.b) se expune în următoarea redacție:</p> <p>” b) să prezinte în primă fază informațiile de care dispune, într-o formă ipotetică. Întreprinderea sau asociația de întreprinderi trebuie să prezinte o listă descriptivă a elementelor probatorii propuse a fi divulgate la o dată ulterioară convenită. Această listă trebuie să reflecte cu exactitate natura și conținutul elementelor probatorii, păstrând caracterul ipotetic al divulgării. Copiile documentelor, din care au fost eliminate pasaje sensibile, pot fi utilizate pentru a demonstra natura și conținutul elementelor probatorii prezentate în lista descriptivă. Numele întreprinderii sau asociației de întreprinderi solicitante, precum și numele altor întreprinderi implicate în presupusa înțelegere nu este</p>

<p>presupusa înțelegere nu este necesar de a fi divulgate pînă la momentul în care sînt furnizate elementele probatorii indicate în lista descriptivă. Trebuie identificate cu claritate tipul încălcării, produsul implicat în presupusul acord, aria geografică afectată, precum și durata estimată a presupusei încălcări.</p> <p>... (3) După ce Consiliul Concurenței a primit informațiile și elementele probatorii, furnizate conform alin. (1) lit. a), și a verificat dacă acestea îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 88 lit. a) și b) sau art. 89 lit. a), b) și c), Consiliul Concurenței va acorda solicitantului, în scris, imunitatea condiționată la amendă.</p> <p>(4) În situația în care o întreprindere a prezentat informațiile și elementele probatorii în formă ipotetică, Consiliul Concurenței va verifica dacă natura și conținutul elementelor probatorii descrise în lista menționată la alin.(1) lit. b) îndeplinesc condițiile prevăzute la art.88 lit. a) și b) sau la art. 89 lit. a), b) și c) și va informa solicitantul. După furnizarea elementelor probatorii, dar nu mai tîrziu de data convenită, și după ce a verificat că acestea corespund descrierii făcute în listă, Consiliul Concurenței îi va acorda, în scris, solicitantului imunitatea condiționată la amendă.</p> <p>(5) Consiliul Concurenței va informa întreprinderea, în scris, despre neîndeplinirea condițiilor prevăzute la art.</p>	<p>La alin.(3) cuvîntul "solicitantului" de substituit cu cuvintele "întreprinderii sau asociației de întreprinderi";</p> <p>La alin.(4) după cuvîntul "întreprindere" de completat cu cuvintele " sau asociație de întreprinderi", iar cuvintele "solicitantul" și "solicitantului" de substituit, respectiv, cu cuvintele "întreprinderea sau asociația de întreprinderi" și "întreprinderii sau asociației de întreprinderi";</p>	<p>necesar de a fi divulgate pînă la momentul în care sînt furnizate elementele probatorii indicate în lista descriptivă. Trebuie identificate cu claritate tipul încălcării, produsul implicat în presupusul acord, aria geografică afectată, precum și durata estimată a presupusei încălcări."</p> <p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Alin.(3) se expune în următoarea redacție:</p> <p>" (3) După ce Consiliul Concurenței a primit informațiile și elementele probatorii, furnizate conform alin. (1) lit. a), și a verificat dacă acestea îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 88 lit. a) și b) sau art. 89 lit. a), b) și c), Consiliul Concurenței va acorda întreprinderii sau asociației de întreprinderi, în scris, imunitatea condiționată la amendă."</p> <p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Alin.(4) se expune în următoarea redacție:</p> <p>(4) În situația în care o întreprindere sau asociație de întreprinderi a prezentat informațiile și elementele probatorii în formă ipotetică, Consiliul Concurenței va verifica dacă natura și conținutul elementelor probatorii descrise în lista menționată la alin.(1) lit. b) îndeplinesc condițiile prevăzute la art.88 lit. a) și b) sau la art. 89 lit. a), b) și c) și va informa întreprinderea sau asociația de întreprinderi. După furnizarea elementelor probatorii, dar nu mai tîrziu de data convenită, și după ce a verificat că acestea corespund descrierii făcute în</p>
---	--	---

<p>88 și 89.</p> <p>...(7) Dacă, la sfârșitul procedurii de investigație, solicitantul îndeplinește condițiile prevăzute la art.88 sau 89, după caz, Consiliul Concurenței îi acordă imunitatea la amendă, prin decizie. În situația în care, la sfârșitul procedurii de investigație, solicitantul nu îndeplinește condițiile prevăzute la art. 88 sau 89, acesta nu va beneficia de imunitate.</p> <p>(8) Întreprinderea poate să informeze Consiliul Concurenței, în orice moment, că nu mai dorește continuarea procedurilor referitoare la cererea sa. În această situație, solicitantul poate retrage informațiile și documentele înaintate Consiliului Concurenței în vederea acordării imunității sau poate solicita ca acestea să fie luate în considerare pentru o eventuală reducere a amenzii. Acest lucru nu poate împiedica Consiliul Concurenței să se folosească de drepturile sale de investigație pentru a obține informațiile respective.</p>	<p>La alin.(5) după cuvântul "întreprinderea" de completat cu cuvintele "sau asociația de întreprinderi";</p> <p>La alin.(7) cuvântul "solicitantul" în ambele cazuri de substituit, respectiv, cu cuvintele "întreprinderea sau asociația de întreprinderi";</p> <p>La alin.(8) după cuvântul "întreprinderea" de completat cu cuvintele "sau asociația de întreprinderi, cuvântul "solicitantul" de substituit cu cuvintele "întreprinderea sau asociația de întreprinderi";</p>	<p>listă, Consiliul Concurenței îi va acorda, în scris, întreprinderii sau asociației de întreprinderi imunitatea condiționată la amendă.</p> <p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Alin.(5) se expune în următoarea redacție:</p> <p>"(5) Consiliul Concurenței va informa întreprinderea sau asociația de întreprinderi, în scris, despre neîndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 88 și 89."</p> <p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Alin.(7) se expune în următoarea redacție:</p> <p>"(7) Dacă, la sfârșitul procedurii de investigație, întreprinderea sau asociația de întreprinderi îndeplinește condițiile prevăzute la art.88 sau 89, după caz, Consiliul Concurenței îi acordă imunitatea la amendă, prin decizie. În situația în care, la sfârșitul procedurii de investigație, întreprinderea sau asociația de întreprinderi nu îndeplinește condițiile prevăzute la art. 88 sau 89, acesta nu va beneficia de imunitate."</p> <p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Alin.(8) se expune în următoarea redacție:</p> <p>"(8) Întreprinderea sau asociația de întreprinderi poate să informeze Consiliul Concurenței, în orice moment, că nu mai dorește continuarea procedurilor referitoare la cererea sa. În această situație, întreprinderea sau asociația de întreprinderi poate retrage informațiile și documentele înaintate Consiliului</p>
--	--	---

			Concurenței în vederea acordării imunității sau poate solicita ca acestea să fie luate în considerare pentru o eventuală reducere a amenzii. Acest lucru nu poate împiedica Consiliul Concurenței să se folosească de drepturile sale de investigație pentru a obține informațiile respective.”
96	<p>Articolul 94. Procedura de beneficiere de reducere a cuantumului amenzii</p> <p>(1) O întreprindere care dorește să beneficieze de reducerea cuantumului amenzii, conform art. 91 alin.(2), trebuie să înainteze o cerere Consiliului Concurenței și să prezinte suficiente elemente probatorii ale presupusului acord. Orice furnizare voluntară a unor elemente probatorii către Consiliul Concurenței, de natură a fi luată în considerare pentru a beneficia de tratamentul favorabil prevăzut la art. 91, trebuie să fie clar identificată, la momentul transmiterii, ca făcând parte dintr-o solicitare pentru reducerea cuantumului amenzii.</p> <p>...(3) În cazul în care Consiliul Concurenței ajunge la concluzia preliminară că elementele probatorii prezentate de întreprindere aduc o contribuție suplimentară semnificativă, în conformitate cu prevederile art. 91 alin.(2) și (3), și că întreprinderea a îndeplinit condițiile prevăzute la art.92 alin.(2) și la alin.(1) al prezentului articol, Consiliul Concurenței va informa, în scris, solicitantul cu privire la posibilitatea de a reduce cuantumul amenzii, conform art. 91 alin.(7), dar nu mai târziu de data la care raportul de investigație este</p>	<p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b></p> <p>La art. 94, care devine art. 92:</p> <p>La alin.(1) după cuvântul ”întreprindere” de completat cu cuvintele ”sau asociație de întreprinderi”;</p>          <p>La alin.(3) după cuvîntul ”întreprindere” în ambele cazuri de completat cu cuvintele ”sau asociația de întreprinderi”, după cuvîntul ”întreprinderea” de completat cu cuvintele ”sau asociație de întreprinderi”, iar cuvîntul ”solicitantul” în ambele cazuri de substituit cu cuvintele ”întreprinderea sau asociația de întreprinderi”</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Alin.(1) se expune în următoarea redacție:</p> <p>”(1) O întreprindere sau asociație de întreprinderi care dorește să beneficieze de reducerea cuantumului amenzii, conform art. 91 alin.(2), trebuie să înainteze o cerere Consiliului Concurenței și să prezinte suficiente elemente probatorii ale presupusului acord. Orice furnizare voluntară a unor elemente probatorii către Consiliul Concurenței, de natură a fi luată în considerare pentru a beneficia de tratamentul favorabil prevăzut la art. 91, trebuie să fie clar identificată, la momentul transmiterii, ca făcând parte dintr-o solicitare pentru reducerea cuantumului amenzii.”</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Alin.(3) se expune în următoarea redacție:</p> <p>”(3) În cazul în care Consiliul Concurenței ajunge la concluzia preliminară că elementele probatorii prezentate de întreprindere sau asociația de întreprinderi aduc o contribuție suplimentară semnificativă, în conformitate cu prevederile art. 91</p>



<p>transmis părților implicate.</p> <p>În cadrul aceleiași perioade de timp, Consiliul Concurenței va informa solicitantul, în scris, dacă ajunge la concluzia preliminară că respectiva întreprindere nu poate beneficia de reducerea cuantumului amenzii.</p> <p>(4) În deciziile pe care le emite la finalizarea procedurii de investigație, Consiliul Concurenței va evalua situația finală a fiecărei întreprinderi care a înaintat o cerere pentru reducerea cuantumului amenzii. Consiliul Concurenței va determina în aceste decizii:</p> <p>a) dacă elementele probatorii furnizate de către solicitant aduc o contribuție suplimentară semnificativă în raport cu elementele probatorii aflate deja în posesia Consiliului Concurenței;</p> <p>b) dacă au fost îndeplinite condițiile prevăzute la art. 91 alin.(2);</p> <p>c) nivelul exact al reducerii de care beneficiază solicitantul, conform art. 91 alin.(7).</p> <p>(5) În cazul în care Consiliul Concurenței constată că solicitantul nu a îndeplinit condițiile prevăzute la art. 91 alin.(2), solicitantul respectiv nu va beneficia de clemență.</p>	<p>La alin.(4) după cuvîntul "întreprinderi" de completat cu cuvintele "sau asociații de întreprinderi", iar cuvintele "solicitant" și "solicitantul" de substituit, respectiv, cu cuvintele "întreprindere sau asociația de întreprinderi" și "întreprinderea sau asociația de întreprinderi" iar</p>	<p>alin.(2) și (3), și că întreprinderea sau asociația de întreprinderi a îndeplinit condițiile prevăzute la art.92 alin.(2) și la alin.(1), Consiliul Concurenței va informa, în scris, întreprinderea sau asociația de întreprinderi cu privire la posibilitatea de a reduce cuantumul amenzii, conform art. 91 alin.(7), dar nu mai târziu de data la care raportul de investigație este transmis părților implicate.</p> <p>În cadrul aceleiași perioade de timp, Consiliul Concurenței va informa întreprinderea sau asociația de întreprinderi, în scris, dacă ajunge la concluzia preliminară că respectiva întreprindere sau asociație de întreprinderi nu poate beneficia de reducerea cuantumului amenzii."</p> <p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Alin.(4) se expune în următoarea redacție:</p> <p>"(4) În deciziile pe care le emite la finalizarea procedurii de investigație, Consiliul Concurenței va evalua situația finală a fiecărei întreprinderi sau asociații de întreprinderi care a înaintat o cerere pentru reducerea cuantumului amenzii. Consiliul Concurenței va determina în aceste decizii:</p> <p>a) dacă elementele probatorii furnizate de către întreprindere sau asociația de întreprinderi aduc o contribuție suplimentară semnificativă în raport cu elementele probatorii aflate deja în posesia Consiliului Concurenței;</p> <p>b) dacă au fost îndeplinite condițiile</p>
--	--	---

		<p>Alin.(5) de expus în următoarea redacție:</p> <p>”(5) În cazul în care Consiliul Concurenței constată că întreprinderea sau asociația de întreprinderi nu a îndeplinit condițiile prevăzute la art. 91 alin.(2), acesta respectiv nu va beneficia de clemență.”</p>	<p>prevăzute la art. 91 alin.(2);</p> <p>c) nivelul exact al reducerii de care beneficiază întreprinderea sau asociația de întreprinderi, conform art. 91 alin.(7).</p> <p><b>Se acceptă.</b></p>
97	<p>Articolul 95</p> <p>(1) Examinarea cauzelor inițiate pînă la momentul intrării în vigoare a prezentei legi va fi continuată conform procedurii prevăzute de prezenta lege.</p> <p>(2) Directorul general al Agenției Naționale pentru Protecția Concurenței și cei doi adjuncți ai acestuia, numiți în funcție în condițiile Legii nr. 1103-XIV din 30 iunie 2000 cu privire la protecția concurenței, obțin calitate de președinte și, respectiv, membri ai Plenului Consiliului Concurenței, fără a atrage modificarea termenului de valabilitate a mandatului.</p> <p>(3) Cu derogare de la art.36, activitatea Consiliului Concurenței pentru anul 2012, inclusiv retribuirea personalului, conform prevederilor legii, va fi finanțată de la bugetul de stat și din alte surse prevăzute de legislație, inclusiv din taxa percepută în conformitate cu art.28.</p>	<p><b>Deputatul în Parlament Valeriu Guma</b></p> <p>Și dacă noi vrem ca această lege să activeze, acest organ să activeze și această lege să fie efectuată în viață, noi, pentru lectura a doua, trebuie să venim și cu niște viziuni noi, ceea ce ține de remunerarea acestui organ.</p> <p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b></p> <p>La art. 95, care devine art. 93 de expus în următoarea redacție:</p> <p>(1).Plîngerile și cauzele ale căror proceduri de examinare de către Agenția Națională pentru Protecția Concurenței nu s-au încheiat pînă la data intrării în vigoare a prezentei legi, se examinează conform normelor de procedură prevăzute de prezenta lege și a normelor materiale, inclusiv celor privind răspunderea pentru încălcarea legislației concurențiale, prevăzute de legea în vigoare la data comiterii încălcării.</p> <p>(2).Litigiile care, la data intrării în vigoare a prezentei legi, se află în proces de examinare, se soluționează în conformitate cu normele legii în vigoare la data apariției litigiului.</p> <p>(3). Prevederile legii ce țin de acceptarea angajamentelor propuse de întreprinderi vor intra în vigoare de la 01.01.2015.</p> <p>(4). În termen de 2 luni de la intrarea în vigoare a prezentei legi Agenția Națională pentru Protecția Concurenței se reorganizează conform legislației și se constituie Consiliul Concurenței, care devine succesor a Agenției Naționale pentru Protecția Concurenței;</p> <p>(5). Pînă la 01.11.2012 Guvernul în comun cu Consiliul</p>	<p><b>Se acceptă parțial.</b></p> <p>Vezi prevederile alin.(5) de mai jos.</p> <p><b>Se acceptă.</b></p>

		<p>Concurenței vor prezenta Parlamentului propuneri privind modificarea legislației referitoare la salarizarea Consiliului Concurenței, care nu va fi mai jos decât nivelul salarizării Curții de Conturi.</p> <p>(6) Directorul general al Agenției Naționale pentru Protecția Concurenței și cei doi adjuncți ai acestuia, numiți în funcție în condițiile Legii nr. 1103-XIV din 30 iunie 2000 cu privire la protecția concurenței, vor exercita funcția de președinte și, respectiv de vicepreședinți ai Plenului Consiliului Concurenței pînă la desemnarea noii componente a Plenului Consiliului Concurenței în conformitate cu prevederile prezentei legi.”</p>	
98	<p>Articolul 96</p> <p>(1) În termen de 6 luni de la data publicării prezentei legi, Consiliul Concurenței va adopta toate actele sale normative necesare punerii în aplicare a prezentei legi.</p> <p>(2) Guvernul va prezenta, în termen de 6 luni, propuneri de modificare a legislației în vigoare, în scopul asigurării compatibilității cu prezenta lege.</p>	<p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b></p> <p>De expus articolul 96 care devine art.94 în următoarea redacție:</p> <p>„ În termen de 6 luni de la data publicării prezentei legi, Consiliul Concurenței:</p> <p>a) va elabora și adopta actele normative necesare punerii în aplicare a prezentei legi;</p> <p>b) va aduce actele sale normative în concordanță cu prevederile prezentei legi;</p> <p>c) în comun cu Guvernul vor prezenta propuneri de modificare a legislației în vigoare, în scopul asigurării compatibilității cu prezenta lege.”</p>	Se acceptă.
99		<p><b>Comisia economie, buget și finanțe</b></p> <p>Luînd în considerație, că în proiectul de lege au fost renumerate articole, alineate, litere, ajustările de rigoare să fie efectuate la momentul redactării acestuia.</p>	Se acceptă.

6.2