



28 octombrie 2016

Dj8 nr. 436

## AVIZ

### la proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (nr.401 din 19.10.2016)

Direcția generală juridică, a examinat proiectul de lege menționat în conformitate cu prevederile art.54 din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr.797-XIII din 02.04.1996 și ale Legii privind actele legislative nr.780-XV din 27.12.2001 și expune următoarele.

1. Proiectul de lege a fost înaintat cu titlu de inițiativă legislativă a Guvernului, fiind aprobat prin Hotărârea nr.1154 din 19 octombrie 2016, în corespundere cu prevederile art.73 din Constituția Republicii Moldova și art.47 din Regulamentul Parlamentului.

2. Potrivit explicațiilor invocate în Nota informativă, necesitatea elaborării proiectelor de legi este realizată în vederea executării măsurilor de ordin legislativ prevăzute în Titlul III: Justiție, Libertate și Securitate, art.13 "*Protecția datelor personale*" al Planului național de acțiuni pentru implementarea Acordului de Asociere Republica Moldova – Uniunea Europeană în perioada 2014-2016, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.808 din 7 octombrie 2014 și este orientat spre sporirea capacității Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal prin fortificarea mecanismului de control al respectării prevederilor legale privind prelucrările de date cu caracter personal, instituirea sancțiunilor pecuniare pentru încălcarea principiilor de protecție a datelor cu caracter personal, precum și prin asigurarea independenței instituționale și operaționale ale autorității.

#### Observații asupra textului proiectului de lege:

1. La art. IX pct.5 din proiect, se propune completarea art.5 alin.(1) din Legea privind protecția datelor cu caracter personal nr.133 din 08.07.2011, cu următoarea normă *consințământul acordat ulterior prelucrării datelor cu caracter personal, nu are efect retroactiv*. Considerăm că odată ce prelucrarea datelor cu

caracter personal se efectuează doar cu consințământul subiectului datelor cu caracter personal, iar acesta trebuie să-l manifeste la începutul prelucrării datelor, norma propusă de autor va fi lipsită de producerea efectelor juridice.

2. Este de remarcat că norma propusă de autor la art.5 alin.(6) este neclară și de altfel susceptibilă de a produce confuzii la interpretare. Art.5 din Legea nr.133/2011 reglementează condițiile prelucrării datelor cu caracter personal, care se efectuează cu consințământul subiectului datelor cu caracter personal sau în anumite cazuri fără consințământul acestuia. Astfel, în situația în care subiectul datelor cu caracter personal și-a dat consințământul, dar totodată s-au constatat încălcările prevederilor prezentei legi, nu sunt clare măsurile care se vor întreprinde de către Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal. Norma care prevede că Centrul poate dispune în privința prelucrării datelor cu caracter personal în limitele competențelor legale este ambiguă și nu oferă claritate în varianta redacției în vigoare.

3. La art.8 se propune abrogarea alin.(2), care specifică că *registru* informațiilor criminalistice și criminologice este ținut de Ministerul Afacerilor Interne. În rezultatul propunerii de abrogare, nu este clar de către care instituție va fi ținut acest registru sau dacă el va mai exista. Prin urmare, autorul proiectului de lege urmează să argumenteze propunerea de excludere a acestuia.

4. Referitor la modificarea efectuată asupra art.19 din Legea nr.133/2011 atenționăm că, excluderea normei care stipulează că *Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal acționează în condiții de imparțialitate și independență*, denotă elemente de coruptibilitate, mai mult ca atât în lege nu sunt stabilite nici principiile care ar trebui să stea la baza activității Centrului. Totodată, nu este clar din care motive au fost excluse normele care prevăd că bugetul Centrului se aprobă printr-o hotărâre a Parlamentului, după examinarea și avizarea lui pozitivă în comisia parlamentară de profil, iar ulterior Parlamentul remite Guvernului bugetul aprobat al Centrului pentru a fi inclus în proiectul legii bugetului de stat pentru anul următor.

5. La art.26 alin.(8), în scopul utilizării unei terminologii constante și uniforme în conținutul actelor legislative, recomandăm substituirea sintagmei „se judecă” cu sintagma „se examinează”.

6. În ceea ce privește propunerea de abrogare a normei stabilită la art.29 alin.(3) este de atenționat că prin aceasta se reduce din confidențialitatea și securitatea prelucrării datelor cu caracter personal. Astfel, în cazul în care conducerea Centrului și personalul acestuia nu vor mai fi obligați să garanteze nedivulgarea secretului profesional în ceea ce privește informațiile confidențiale la care au avut acces, inclusiv după încetarea activității lor, care vor fi măsurile de protecție pentru subiecții datelor cu caracter personal sau acestea se vor asigura prin măsurile de sancționare care se vor aplica operatorului sau persoanei împuternicite de operator.

7. Referitor la sancțiunile prevăzute la art.33, atenționăm că introducerea acestora în Legea nr.133/2011 este conceptual greșită, prin urmare, recomandăm includerea sancțiunilor în Codul contravențional unde sunt cuprinse normele de drept care stabilesc principiile și dispozițiile generale și speciale în materie

contravențională, determină faptele ce constituie contravenții și prevăd procesul contravențional și sancțiunile contravenționale.

8. Este de observat că la art. XIII din proiectul de lege, în lipsa argumentelor justificative, autorul propune majorarea gradului de salarizare al funcționarilor Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal, nivelînd salarizarea acestora cu personalul Curții de Conturi și al Consiliului Concurenței.

În raport cu conținutul său normativ, proiectul se încadrează în categoria legilor organice, iar în aplicarea dispozițiilor art.72 din Constituție, adoptarea acestui proiect ține de competența Parlamentului.

/ Șef Direcție  
Ion Creangă



ex. O.Hantea  
tel. 820-581