



MINISTERUL JUSTIȚIEI AL
REPUBLICII MOLDOVA

str. 31 August 1989, nr. 82
MD- 2012, mun. Chișinău,
tel.: 0 22 23 47 95, fax: 0 22 23 47 97
www.justice.gov.md

02.01.17 Nr. 03/25
La Nr. 21-7056 din 05.12.2016

Ministerul Economiei

Urmare a examinării proiectului Legii privind concesiunile de lucrări și servicii și a hotărârii Guvernului de aprobare a acestuia, comunicăm următoarele.

La **art.3** noțiunea *concesiune* urmează a fi revăzută prin prisma noțiunilor *contract de concesiune de lucrări* și *contract de concesiune de servicii*. Or, actul normativ respectiv reglementează modul de atribuire a contractelor de concesiune de lucrări și servicii, regimul juridic aplicabil, precum și anumite aspecte specifice acestor contracte. Noțiunea *concesiune* în redacția propusă de autori, este confuză în sensul în care, un contract de concesiune acordă unui operator economic dreptul de a desfășura activitate economică pe teritoriul Republicii Moldova, de a presta servicii și de a exploata bunurile mobile și imobile proprietate publică a statului sau a unității administrativ-teritoriale, dreptul de a desfășura anumite genuri de activitate. Totodată, menționăm că, prestarea serviciilor, exploatarea bunurilor reprezintă în sine o activitate economică, astfel, noțiunea concesiunii conține dublări de reglementări.

Într-o altă ordine de idei menționăm că, noțiunea *concesiune* urmează a fi revăzută și în vederea excluderii unor eventuale aspecte privitor la concesiunea bunurilor. Or, dispozițiile privind *exploatarea bunurilor mobile și imobile proprietate publică a statului sau a unității administrativ-teritoriale*, fără a indica expres că acestea sunt bunuri accesorii obiectului concesiunii, poate genera interpretări privind concesiunea bunurilor.

Noțiunea „zile”, precum și normele de la alin. (2) art. 3 propunem a fi excluse, având în vedere că, modalitatea de calculare a termenului este reglementată la art. 259-266 din *Codul civil*.

La **art.4**

La alin.(2) considerăm ca fiind ambiguă reglementarea concesiunilor de lucrări și servicii care nu cad sub incidența alin.(1) art.4, or reglementările legii respective nu se vor aplica.

La alin.(3) conținutul normelor inserate este vag, nu este redat printr-o exprimare clară, cu utilizarea sintagmei *prerogativele tradiționale ale statului*, improprie cadrului normativ.

La alin.(4), pentru previzibilitatea normei, se va menționa care act legislativ va reglementa contractele de concesiune care nu cad sub incidența legii respective.

La alin.(6) după cuvintele „atribuite la” de completat cu cuvintele „secret de stat în”.

La **art.5** asigurând succesiunea logică a ideilor și a coerenței reglementărilor, normele de la alin. (4)-(7) se vor structura într-un articol separat care va reglementa *studiul de oportunitate*.

MINISTERUL ECONOMIEI AL REPUBLICII MOLDOVA	
AGENȚIA PROPRIETĂȚII PUBLICE	
Intrare Nr.	34
Semnătura	05.01.2017

MINISTERUL ECONOMIEI AL REPUBLICII MOLDOVA	
Nr. de intrare	133
Indexul	
"05"	81 2017

La art.6

La alin. (2) lit. a), cuvintele „legislative și” se vor exclude, avînd în vedere că, accepțiunea noțiunii acte normative este mai largă, incluzînd și categoria actelor legislative.

La alin.(4) lit.c) semnalăm necesitatea redactării dispozițiilor respective, or contrasemnarea actelor normative aferente executării legilor ține de competența autorităților publice centrale în temeiul Legii nr.64 din 31 mai 1990 cu privire la Guvern și nu li se atribuie autorităților respective în calitate de autoritate contractantă în temeiul legii date.

Alin.(5) lit.b) conține prevederi care acordă consiliului local sau raional competența de a aproba cerințele generale privind selectarea concesiionarilor, atribuție care se regăsește în competența Guvernului (alin.(1) lit.b)), prin urmare, normele respective urmează a fi revizuite.

La art.12 menționăm că, conținutul dispozițiilor inserate în articolul respectiv prevăd cerințe față de studiul de fezabilitate, astfel nu este clar sub ce forma va fi întocmită fundamentarea deciziei de concesiune (nota explicativă, studiu fundamentat, etc.). Complementar dispozițiile art.12 și 13 urmează a fi revăzute în scopul unificării prevederilor și sistematizării acestora într-un articol separat privind studiul de fezabilitate a concesiunii.

Pentru asigurarea caracterului unitar al conținutului **Capitolului II** dispozițiile art.14 vor preceda dispozițiile art.12 și respectiv art.13. Or, pregătirea propunerilor de concesiune include elaborarea studiului de fezabilitate și oportunitatea concesiunii, care reprezintă fundamentarea deciziei menționată la art.12.

Complementar menționăm că, alin.(2) al art.14 urmează a fi revăzut prin prisma prevederilor art. 6 alin. (1) și alin. (5).

La art. 14 alin. (2) se vor preciza cuvintele „în ordinea stabilită” indicîndu-se actul și organul de aprobare.

La art.16

Alin.(2) se va completa în final cu cuvintele „la care Republica Moldova este parte”.

Conținutul alin.(4) și (5) necesită redactare, astfel încât se vor exclude excepțiile propuse de autori.

Alin.(6) în scopul evitării unor neclarități la interpretare, propunem excluderea cuvintelor „atunci când este necesar”.

La art. 18 alin. (3) cuvintele „cum ar fi următoarele reglementate cu titlu exemplificativ” se vor substitui cu cuvintele „cum ar fi următoarele dar fără a se limita la acestea”.

La art.18 alin.(5) semnalăm că, normele respective nu conțin prevederi referitor la dreptul candidatului/ofertantului de a-și expune opinia asupra situației potențial generatoare de conflict de interese identificată de către autoritatea contractantă.

La art.26 menționăm că, criteriile de calificare și selecție referitor la capacitatea candidatului/ofertantului nu sunt clare și nu sunt reflectate ulterior într-un articol separat la fel ca și în cazul criteriilor privind eligibilitatea. Astfel, recomandăm de a specifica și reglementa care sunt criteriile referitor la capacitatea candidatului (tehnică, profesională, etc.). Totodată, se va revedea termenul „terț susținător” ca fiind unul ambiguu.

La **art.27** alin.(6) menționăm că, noțiunea *abatere profesională gravă* ține de domeniul definițiilor și prin urmare, aceasta urmează a fi inclusă în art. 3 „Noțiuni principale”.

La **art. 33 alin. (6)** cuvintele „în sensul alin. (8)” de substituit cu cuvintele „în sensul alin. (7)” care detaliază modificarea substanțială.

La **art.34, 35** se constată lipsa unității terminologiei privind utilizarea termenilor *anularea unilaterală, denunțarea unilaterală* a contractului (se va opta pentru noțiunea corectă „denunțare unilaterală”).

La **art.38 lit.c)** propunem de a înlocui cuvintele „*normelor metodologice*” cu cuvintele „*actelor normative*”.

Complementar, proiectul urmează a fi revăzut sub aspectul tehnicii legislative reglementate de *Legea nr. 780-XV din 27 decembrie 2001 privind actele legislative*.

Astfel, considerăm necesar de a sistematiza conținutul actului legislativ în articole, secțiuni, capitole, or elementele structurale ale proiectului sunt complexe cu un volum mare de dispoziții.

De asemenea, cuprinsul se va exclude, nefiind specific structurii actului legislativ.

Viceministru



Nicolae EȘANU