

SINTEZA
obiecțiilor și propunerilor la proiectul
de lege pentru modificarea unor acte normative

Participantul la avizare (expertizare)/consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
Ministerul Finanțelor (scr. 17-04/131/416 din 24.03.2022)	<p><u>La proiectul de lege</u></p> <p>La art. I-IV, menționăm că Legea privind auditul situațiilor financiare nr.271/2017 a fost elaborată în baza Planului național de acțiuni pentru implementarea Acordului de Asociere Republica Moldova-Uniunea Europeană în perioada 2017-2019, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1472/2016, care prevede transpunerea Directivei 2006/43/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 17 mai 2006 privind auditul legal al conturilor anuale și al conturilor consolidate, de modificare a Directivelor 78/660/CEE și 83/349/CEE ale Consiliului și de abrogare a Directivei 84/253/CEE a Consiliului.</p> <p>Astfel, Legea nr.271/2017 transpune parțial Directiva 2006/43/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 17 mai 2006 privind auditul legal al conturilor anuale și al conturilor consolidate (preambulul Legii nr.271/2017).</p> <p>Prin urmare, alineatul (24) din preambulul la Directiva 2006/43/CE stabilește că, Comitetele de audit și un sistem de control intern eficient contribuie la reducerea la minim a riscurilor financiare, operaționale și de conformitate și intensifică calitatea raportării financiare.</p> <p>Art.39 alin.(1) al Directivei prevede că, statele membre se asigură că <i>fiecare entitate de interes public are un comitet de audit</i>. Comitetul de audit este fie un comitet independent, fie un comitet al organismului administrativ sau de supraveghere al entității auditate. Acesta este alcătuit din membri neexecutivi ai organismului administrativ și/sau din membri ai organismului de supraveghere al entității auditate și/sau din membri desemnați de adunarea generală a acționarilor entității auditate sau, pentru entitățile care nu au acționari, de un organism echivalent.</p> <p>Cel puțin unul dintre membrii comitetului de audit are competențe în domeniul contabilității și/sau al auditului.</p> <p>Comitetul de audit în ansamblu are competențe în domeniul în care își desfășoară activitatea entitatea auditată.</p> <p>Majoritatea membrilor comitetului de audit sunt independenți de entitatea auditată.</p> <p>Președintele comitetului de audit este numit de membrii acestuia sau de către organismul de supraveghere al entității auditate și este independent</p>	

de entitatea auditată. Statele membre pot solicita ca președintele comitetului de audit să fie ales anual de către adunarea generală a acționarilor entității auditate.

În același sens, atribuțiile comitetului de audit sînt prevăzute la art. 39 alin.(6) al Directivei menționate.

Conform art.2 alin.(13) al Directivei 2006/43/CE, entități de interes public înseamnă:

a) entități reglementate de legislația unui stat membru ale căror valori mobiliare transferabile sunt admise la tranzacționare pe o piață reglementată a oricărui stat membru în sensul articolului 4 alineatul (1) punctul 14 din Directiva 2004/39/CE;

b) instituții de credit, astfel cum sunt definite la articolul 3 alineatul (1) punctul 1 din Directiva 2013/36/UE a Parlamentului European și a Consiliului, altele decât cele menționate la articolul 2 din directivă în cauză;

c) întreprinderi de asigurare în sensul articolului 2 alineatul (1) din Directiva 91/674/CEE; sau

d) entități desemnate de statele membre drept entități de interes public, de exemplu întreprinderile care au o relevanță semnificativă pentru public prin natura activităților lor, dimensiunea sau numărul lor de angajați.

Art. 44 al Legii nr.271/2017 prevede constituirea comitetelor de audit *pentru entitățile de interes public*. În consecință, este asigurată o monitorizare corespunzătoare a auditului anual al situațiilor financiare, a eficacității controalelor interne și a sistemelor de management al riscului, în ceea ce privește raportarea financiară, precum și independența auditorilor în cadrul entităților auditate, care sunt de o importanță semnificativă pentru societate. Comitetul de audit, de regulă, are un rol important în procedura de selecție, numire și comunicare cu auditorii și entitatea de audit.

Conform art.3 alin.(1) al Legii contabilității și raportării financiare nr.287/2017, *entitate de interes public reprezintă o entitate ale cărei valori mobiliare sînt admise la tranzacționare pe o piață reglementată; bancă; asigurător (reasigurător)/societate de asigurări; organism de plasament colectiv în valori mobiliare cu personalitate juridică; entitate mare care este întreprindere de stat sau este societate pe acțiuni în care cota statului depășește 50% din capitalul social.*

Prin urmare, art.44 și art.45 ale Legii nr.271/2017 transpun corespunzător prevederile art.39 al Directivei 2006/43/CE și asigură compatibilitate completă a legii cu directiva.

	<p>Astfel, <i>obligafia constituirii comitetelor de audit revine doar entităților de interes public și nu poate fi extinsă asupra altor categorii de entități</i>, iar funcțiile și atribuțiile comitetelor de audit nu pot fi lărgite, deoarece denaturează scopul constituirii acestora, stabilit de Legea nr.271/2017 în baza directivei.</p> <p>Totodată, reieșind din criteriile stabilite de Legea nr.287/2017, entitatea mare este entitatea care, la data raportării, depășește limitele a două dintre următoarele criterii:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) totalul activelor – 318000000 de lei; b) veniturile din vânzări – 636000000 de lei; c) numărul mediu al salariaților în perioada de gestiune – 250. <p>În acest sens, conform situațiilor financiare întocmite de entități pentru anul 2020, se atestă că <i>din categoria entităților de interes public fac parte doar 12 entități economice cu capital de stat</i> (4 întreprinderi de stat și 8 societăți pe acțiuni în care cota statului depășește 50% din capitalul social).</p> <p><u>Reieșind din cele menționate supra, promovarea proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative, ce ține de modificarea Legii nr.271/2017, Legii nr. 246/2017, Legii nr.1134/1997 și Legii nr.135/2007, în sensul substituirii comisiilor de cenzori prin comitetele de audit, nu se susține.</u></p> <p>În același timp, informăm că, potrivit art.44 alin.(7) din Legea nr.271/2017, <i>comitetul de audit își desfășoară activitatea în baza prevederilor legii și a regulamentului aprobat de către adunarea generală a acționarilor sau de către fondator.</i></p> <p>Astfel, pentru a eficientiza activitatea membrilor comitetelor de audit în cadrul celor 12 entități de interes public, se propune completarea prevederilor legislației în vigoare în vederea stabilirii remunerării acestora.</p> <p>În acest sens, se propune completarea următoarelor prevederi:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) La articolul 48 alineatul (3) din Legea nr.1134/1997 cu privire la societățile pe acțiuni (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2020, nr.372-382, art.341) se completează cu lit.f¹) cu următorul cuprins: ”aprobă regulamentul comitetului de audit al entității (societății) de interes public, alege membrii lui și încetează înainte de termen împuternicirile lor, stabilește cuantumul retribuției muncii lor, remunerațiilor anuale și compensațiilor, precum și hotărăște cu privire la tragerea la răspundere sau eliberarea de răspundere a membrilor comitetului de audit;”. b) La articolul 7 din Legea nr.246/2017 cu privire la cu privire la întreprinderea de stat și 	<p>Se acceptă, s-a completat</p>
--	--	----------------------------------

	<p>întreprinderea municipală (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2017, nr. 441-450, art. 750):</p> <p>litera a) va avea următorul cuprins: aprobă statutul întreprinderii de stat/municipale, regulamentul consiliului de administrație, al comisiei de cenzori și al comitetului de audit al entității (întreprinderii) de interes public;</p> <p>prima propoziție de la litera c) va avea următorul cuprins: "desemnează și revocă președintele și membrii consiliului de administrație, membrii comisiei de cenzori, membrii comitetelor de audit al entităților (întreprinderilor) de interes public, stabilește componența numerică a consiliului de administrație, a comisiei de cenzori și a comitetului de audit, stabilește cuantumul remunerării lunare a administratorului, a președintelui, a membrilor consiliului de administrație, a comisiei de cenzori și a comitetului de audit."</p> <p>c) La articolul 49 alineatul (1) din Legea nr.135/2017 privind societățile cu răspundere limitată (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr.127-130, art.548):</p> <p>litera c) va avea următorul cuprins: "desemnarea membrilor consiliului societății, a comitetului de audit al entității (societății) de interes public, a cenzorului, eliberarea înainte de termen a acestora;</p> <p>litera l) va avea următorul cuprins: "aprobarea mărimii și a modului de achitare a remunerației membrilor consiliului societății, a comitetului de audit al entității (societății) de interes public și cenzorului."</p> <p><i>La art. II:</i></p> <p>La pct.2 (referitor la art.5 alin.(3) din proiect privind modificarea Legii nr.246/2017 cu privire la întreprinderea de stat și întreprinderea municipală) textul „iunie” urmează a fi substituit cu textul „30 iunie”.</p> <p>Propunerea de la pct.12 privind excluderea din alin. (1) al art.19 din Legea nr.246/2017 cu privire la întreprinderea de stat și întreprinderea municipală a unei părți a textului, precum și abrogarea alin. (5) din articolul respectiv, nu poate fi susținută din următoarele considerente.</p> <p>Conform prevederilor art.76 al Legii finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr. 181/2014, <i>monitoringul financiar al activității autorităților publice la autogestiune, întreprinderilor de stat și societăților comerciale cu capital integral sau majoritar de stat se efectuează de către Ministerul Finanțelor.</i></p> <p><i>Procedurile și cerințele specifice privind efectuarea monitoringului financiar al activității autorităților publice la autogestiune, întreprinderilor</i></p>	<p>Se acceptă, s-a modificat</p> <p>Se acceptă, s-a modificat</p> <p>Se acceptă, s-a modificat</p> <p>Se cceptă, s-a modificat</p> <p>Se acceptă, s-a modificat</p> <p>Se acceptă, s-a exclus</p>
--	--	---

de stat/municipale și societăților comerciale cu capital integral sau majoritar public se elaborează de către Ministerul Finanțelor, în comun cu organul abilitat cu administrarea și deținerea patrimoniului public, și se aprobă de Guvern.

Astfel, considerăm că menținerea obligatorie în componenta consiliilor de administrație a întreprinderilor de stat a reprezentanților Ministerului Finanțelor, Ministerului Economiei și a fondatorului (Agenției Proprietății Publice/Agenției "Moldsilva") va avea ca efect exercitarea în continuare a unui control riguros asupra activității organului executiv și a deciziilor importante adoptate în cadrul întreprinderilor, ceea ce va permite, la rândul său, administrarea eficientă a acestor întreprinderi și obținerea în continuare a profitului. Or, reprezentanții statului în consiliile de administrație, pe lângă alte activități, urmăresc permanent scopul îmbunătățirii activității întreprinderilor și creșterea profitului, ceea ce are ca efect și transferarea la bugetul de stat a dividendelor. Mai mult ca atât, până în prezent în practică nu au fost stabilite situații de exercitare defectuoasă a atribuțiilor de către membrii consiliilor întreprinderilor de stat, care ar fi avut un impact negativ asupra activității acestor întreprinderi. Totodată, nu există absolut nici o garanție precum că membrii consiliilor de administrație, care nu vor face parte din categoria autorităților publice sus-indicate, vor exercita cu diligență atribuțiile sale și vor administra mai eficient întreprinderile respective prin prisma competențelor, atribuite consiliului.

În același timp, accentuăm că, prin prisma art.19 alin.(3) lit.b) din Legea nr.246/2017 cu privire la întreprinderea de stat și întreprinderea municipală, Guvernul urmează să inițieze procedura de reorganizare a întreprinderilor de stat în alte forme juridice de organizare prevăzute de legislație.

Urmează să menționăm că, odată cu intrarea în vigoare a Legii nr. 246/2017, au fost aprobate un șir de Hotărâri de Guvern cu privire la reorganizarea unor întreprinderi de stat în alte forme juridice de organizare, prin care la unele deja a fost finalizată procedura de reorganizare. Suplimentar, se remarcă că la etapa actuală sunt în examinare proiecte de hotărâri a Guvernului privind reorganizarea prin fuziune a unor întreprinderi de stat, privind reorganizarea în instituții publice sau în alte forme juridice de organizare.

În așa mod, considerăm că nu este rațională stabilirea altor reguli de selectare a membrilor consiliilor de administrație, deoarece aceste entități vor activa oricum sub formă de întreprinderi de stat o perioadă relativ scurtă. Respectiv, modificarea substanțială a componenței consiliilor de

administrație nu va avea cu siguranță careva efecte în legătură cu faptul că noii membri nu vor reuși în acest scurt timp să se familiarizeze cu toate procesele existente la întreprindere și să adopte careva decizii, care ar putea să influențeze pozitiv asupra activității întreprinderii.

Complementar, accentuăm că în cazul în care scopul urmărit al propunerii date este atragerea unor specialiști din sectorul privat, menționăm că acest lucru este posibil fără a fi necesară vreo intervenție în acest sens. Or, art.7 alin.(2) din Legea nr.146/1994 cu privire la întreprinderea de stat stabilește următoarele: „În componența consiliului de administrație, în mod obligatoriu, intră reprezentanți ai Ministerului Finanțelor, Ministerului Economiei, care vor constitui majoritatea, reprezentanți ai fondatorului și ai colectivului de muncă. De asemenea, pot intra și reprezentanți ai altor autorități ale administrației publice centrale, specialiști în domeniul de activitate al întreprinderii, specialiști în economie și în drept.” Prevederea respectivă oferă posibilitatea de a include în consiliul de administrație a întreprinderilor de stat orice specialist în domeniul de activitate al întreprinderii, specialiști în economie și în drept, inclusiv persoane din diasporă.

Totodată, oportunitatea menținerii actualelor reglementări privind componența consiliilor de administrație a întreprinderilor de stat este bazată și pe legislația unor state din Uniunea Europeană. În acest sens, accentuăm că, potrivit Ordonanței de Urgență a Guvernului României nr.109/2011 privind guvernanța corporativă a întreprinderilor publice (aprobată cu unele modificări și completări prin Legea nr.111/2016 din 27 mai 2016 și Legea nr.13 din 8 ianuarie 2019), în Consiliul de administrație intră obligatoriu:

a) un reprezentant al Ministerului Finanțelor Publice, licențiat în științe economice sau juridice și cu experiență în domeniul economic, contabilitate, audit, financiar sau juridic de cel puțin 5 ani de la data obținerii diplomei de studii superioare;

b) un reprezentant al autorității publice tutelare (în Republica Moldova – Agenția Proprietății Publice/Agenția „Moldsilva”), cu experiență de cel puțin 5 ani în domeniul de activitate al regiei autonome și/sau în activitatea de administrare de societăți ori regii autonome.

Membrii consiliului de administrație se numesc de autoritatea publică tutelară. În cazul reprezentantului Ministerului Finanțelor Publice, numirea se face la propunerea acestei instituții.

Se acceptă, s-a completat

	<p>defalcărilor la bugetul de stat de către întreprinderile de stat, precum și operarea altor modificări ca urmare a modificării legislației contabile.</p> <p>În același timp, reamintim că, potrivit pct.201 din Regulamentul Guvernului, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.610/2018, în cazul în care o autoritate/instituție publică a exprimat obiecții în privința proiectului anunțat, autorul, după analiza acestora, transmite sinteza, cu argumentările respective, și proiectul definitivat (însoțit de nota informativă) tuturor participanților la avizare, inclusiv celor care au comunicat absența obiecțiilor. Respectiv, se consideră necesară remiterea de către autor a proiectului definitivat (în baza avizelor prezentate) pentru avizare repetată, întrucât proiectele de modificare a actelor normative din domeniul contabilității și auditului în sectorul corporativ, pot fi promovate doar în condițiile avizului pozitiv al Ministerul Finanțelor, în calitate de organ de reglementare și realizare a politicilor în domeniul respectiv, și în cazul în care expertiza de compatibilitate cu legislația Uniunii Europene constată corespunderea proiectului standardelor și legislației Uniunii Europene.</p>	Se acceptă.
Ministerul Finanțelor (scr. 17-04/323 din 19.08.2022)	<p>1. Pe tot parcursul proiectului cuvintele „entității (întreprinderii) de interes public” și „entității (societății) de interes public” de substituit cu noțiunea ”entitate de interes public” la cazul gramatical corespunzător, pentru a corespunde noțiunii din art.3 al Legii contabilității și raportării financiare nr.287/2017.</p> <p>2. La Art. I, textul „În cazul entităților de interes public (întreprinderea de stat și societatea comercială cu capital integral sau majoritar public), împuternicirile membrului comitetului de audit se încetează din ziua suspendării/încetării raportului de muncă în cadrul autorității publice, care l-a desemnat. În acest caz, achitarea indemnizației lunare membrului demisionat al comitetului se suspendă.” de exclus, deoarece reprezintă o prevedere specială care trebuie să se regăsească în legile de profil a entităților menționate în text.</p> <p>3. La Art. III:</p> <p>1. punctele 4,11,13,18,19 de exclus, deoarece contravin prevederilor art.45 al Legii nr.271/2017 și depășesc atribuțiile comitetului de audit.</p>	<p>Se acceptă, s-a substituit</p> <p>Se acceptă, s-a exclus</p> <p>Nu se acceptă. Conform art.1 alin.(1) din Legea nr.192/1998 privind Comisia Națională a Pieței Financiare, [...] Comisia Națională a Pieței Financiare (CNPF), este o autoritate publică autonomă,</p>

		<p>care reglementează și autorizează activitatea participanților la piața financiară nebancaară, precum și supraveghează respectarea legislației de către ei. În acest scop, Comisia Națională este învestită cu putere de decizie, de dispensă, de interdicție, de intervenție, de control și de sancționare disciplinară și administrativă, în limitele stabilite de legislație.</p> <p>În contextul dat, comunicăm că propunerea privind modificările propuse la pct.4, 11, 13, 18 și 19 au fost înaintate de către CNPF (avizul nr.03-4/788 din 25.03.2022).</p> <p>Mai mult, propunerile înaintate nu vin în contradicție prevederilor art.45 din Legea nr.271/2017, ci doar largesc competențele acestui organ.</p>
	<p>2. la pct.6 după cuvântul "cuvântul" se completează cu cuvântul "cenzori".</p> <p>3. la pct.9 lit.f¹) textul „ , precum și hotărăște cu privire la atragerea la răspundere sau eliberarea de răspundere ai” de exclus.</p>	<p>Se acceptă, s-a completat (pct.7)</p> <p>Nu se acceptă. Prevederile respective se aplică față de toate organele de conducere/control ale societății pe acțiuni.</p>
	<p>4. la pct.27 sintagma „ , statutului” de exclus, deoarece comitetul de audit nu are statut potrivit art.44 al Legii nr.271/2017.</p>	<p>Nu se acceptă, s-a modificat (s-a concretizat că conform statutului societății)</p>
	<p>4. La Art.V:</p> <p>1. la pct.4 (referitor la art.17¹), ultimele două alineate urmează să fie expuse asigurându-se rigorile de</p>	<p>Nu se acceptă. Sensul modificărilor propuse constă în</p>

	<p>tehnică legislativă, stabilite prin Legea nr. 100/2017, precum și înțelegerea sensului de modificare propusă;</p> <p>2. la pct.12 (referitor la art.58), alin.(1) de expus în următoarea redacție: „(1) Finanțarea procesului de restructurare și privatizare a bunurilor proprietate publică se efectuează din bugetul de stat și bugetele locale, în limitele alocațiilor aprobate prin legea/decizia bugetară anuală.”;</p> <p>3. de completat cu pct.12 cu următorul cuprins: „12. Articolul 59 se abrogă.”, în temeiul art.3 lit.b) din Legea nr. 181/2014 conform căroră mijloacele financiare aferente vânzării și privatizării patrimoniului public sunt sursele de finanțare, precum și a principiului universalității (art.8 din legea menționată) când resursele bugetelor componente ale bugetului public național sunt destinate finanțării tuturor cheltuielilor prevăzute în bugetele respective, fără a stabili relații între anumite tipuri de resurse și cheltuieli.</p> <p>5. Adițional la proiect se propune modificarea Legii nr.1134/1997. Astfel, pe tot parcursul textului: - cuvintele ”raportul entității de audit” de substituit cu cuvintele ”raportul auditorului” la cazul gramatical corespunzător, potrivit Legii nr.271/2017; - cuvintele ”raport financiar” și ”darea de seamă financiară” de substituit cu noțiunea ”situații financiare”, la cazul gramatical corespunzător, potrivit Legii nr.287/2017. - Denumirea Titlului VI și Capitolului 16 de expus în redacție nouă: ”TITLUL VI CONTABILITATEA, SITUAȚIILE FINANCIARE ȘI RAPOARTELE SPECIFICE, CONTROLUL ȘI DEZVĂLUIREA INFORMAȚIEI” respectiv, ”Capitolul 16 CONTABILITATEA, SITUAȚIILE FINANCIARE ȘI RAPOARTELE SPECIFICE”. - Se propune revizuirea art.86 prin: a) excluderea alin.(3), deoarece funcțiile, atribuțiile de bază ale comisiei de cenzori sînt stabilite în art.71 al Legii prenotate, iar cele care se referă la auditul situațiilor financiare în art.88 alin.(4), respectiv se va reformula alin.(4); b) utilizarea noțiunilor ”contabilitate”, ”documente contabile”;</p>	<p>aplicarea uniformă a modului de dare în locațiune/arendă/suprafață terenurilor proprietate de stat și a terenurilor proprietatea APL. Se acceptă, s-a expus (remarcăm că redacția precedentă a fost propusă de Ministerul Finanțelor)</p> <p>Se acceptă, s-a completat</p> <p>Se acceptă, s-a modificat</p> <p>Se acceptă, s-a modificat</p> <p>Se acceptă, s-a modificat</p> <p>Se acceptă, s-a exclus</p> <p>Nu se acceptă. în textul art.86 nu se utilizează noțiunea ”contabilitate”.</p>
--	--	---

	<p>c) excluderea lit.a) și b) din alin.(6), deoarece răspunderea pentru încălcările menționate este prevăzută în Legea nr.287/2017.</p> <p>6. La art.I, art.II pct.2, art.III pct.21 și 26, art.IV pct.3, chestiunea privind suspendarea plății indemnizației lunare în caz de suspendare a raporturilor de muncă urmează a fi examinată suplimentar.</p> <p>Astfel, cazurile de suspendare a raporturilor de serviciu a funcționarului public sunt prevăzute la art.52-54 din Legea nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public.</p> <p>La rândul său, pentru membrii organelor de conducere (consilii de administrație/consiliul societății/comisii de cenzori) și comitetelor de audit, care nu fac parte din categoria funcționarilor publici (secretarii de stat, persoanele desemnate din societatea civilă), cazurile de suspendare sunt prevăzute în art.76-78 din Codul muncii.</p> <p>Astfel, se constată că cazurile de suspendare a raporturilor de muncă sunt diverse, unele dintre care, în opinia noastră, pot să nu servească obligatoriu drept temei pentru suspendarea concomitentă și a calității de membru al organului de conducere/comitetului de audit (de exemplu, acordarea concediului fără plată pe o perioadă mai mare de o lună, șomaj tehnic, carantină, aflare în grevă etc.).</p> <p>Mai mult ca atât, în cazul societăților pe acțiuni și societăților cu răspundere limitată se creează o inechitate, deoarece calitatea de membru al organului de conducere se suspendă doar în cazul suspendării de către persoană a raporturilor de muncă cu angajatorul-autoritate publică, care l-a desemnat.</p> <p>Astfel, dacă Agenția Proprietății Publice va înainta candidaturi în organele de conducere din rândul societății civile (care nu sunt salariații Agenției), atunci aceștia nu vor fi suspendați din funcția de membru al organului de conducere pe perioada suspendării raporturilor de muncă a acestor membri în cadrul entităților, în care activează (de exemplu, în caz de grevă).</p> <p>La fel, urmează a se ține cont că în unele cazuri perioada de suspendare a raporturilor de muncă la locul de bază poate dura de la o zi la câteva (de exemplu, pentru a beneficia de indemnizația pentru creșterea copilului, salariatul este în drept să-și suspende raporturile de muncă pe o zi; în caz de boală sau traumatism, în caz de grevă etc.). În acest caz, s-ar primi că calitatea de membru ar trebui să se suspende pe o zi, iar ulterior, persoana urmând să continue activitatea în calitate de membru. Însă proiectul de lege stabilește că împuternicirile membrului încetează din ziua suspendării, nefiind</p>	<p>Se acceptă, s-a modificat</p> <p>Nu se acceptă. Prevederile Legii nr.158/2008 nu reglementează activitatea funcționarilor publici în cadrul societăților comerciale în calitate de membrul consiliului/comisiei de cenzori.</p>
--	---	--

	<p>clară dacă calitatea respectivă se reia după reîncadrarea peste câteva zile în funcția deținută la locul de bază.</p> <p>Respectiv, se propune fie indicarea exhaustivă doar a unor temeiuri de suspendare a raporturilor de muncă, care vor servi drept temei de suspendare concomitentă și a calității de membru al organului de conducere, fie excluderea propunerilor ce țin de suspendarea calității de membru al organului de conducere ca urmare a suspendării raporturilor de muncă la locul de bază.</p> <p>În opinia noastră, la definitivarea proiectului urmează a se ține cont și de faptul că propunerea de încetare a calității de membru în caz de suspendare/încetare a raporturilor de muncă să nu aibă ca efect în unele cazuri devenirea nefuncțională a organului de conducere respectiv ca urmare a lipsei de cvorum (ca urmare a încetării concomitente a calității de membru în legătură cu încetarea/suspendarea raporturilor de muncă la locul de bază).</p> <p>În același timp, reamintim că, potrivit pct.201 din Regulamentul Guvernului, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.610/2018, în cazul în care o autoritate/instituție publică a exprimat obiecții repetat în privința proiectului anunțat, autorul, după analiza acestora, transmite sinteza, cu argumentările respective, și proiectul definitivat (însoțit de nota informativă) tuturor participanților la avizare, inclusiv celor care au comunicat absența obiecțiilor. Respectiv, se consideră necesară remiterea de către autor a proiectului definitivat (în baza avizelor prezentate) pentru avizare repetată.</p>	<p>Situații cu imposibilitatea înținerii cvorumului sunt reglementate prin Legea nr.1134/1997 (art.65 alin.10).</p> <p>Se acceptă. Proiectul va fi prezentat pentru avizarea repetată.</p>
Ministerul Finanțelor (scr.17-04/495 din 13.12.2022)	<p>La Art.II, pct.7:</p> <ul style="list-style-type: none"> - după cuvintele "membrului demisionat al consiliului" de completat cu cuvintele ", comitetului de audit"; - prin punctul respectiv se propune ca un temei de încetare a împuternicirilor membrului consiliului de administrație, comitetului de audit sau membrului comisiei de cenzori să constituie ziua suspendării acestuia din funcție la locul de bază, conform prevederilor art.52-54 din Legea nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public. <p>În acest sens, accentuăm că Legea nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public se aplică doar față de funcționari publici, iar în consiliile/comitetele respective pot fi desemnate și alte persoane din cadrul autorităților publice, care nu sunt funcționari publici (de exemplu, personalul încadrat în cabinetul Președintelui Parlamentului, al Președintelui Republicii Moldova, al Prim-ministrului, al prim-viceprim-ministrului, al</p>	<p>Se acceptă, s-a completat</p> <p>Se acceptă, s-a modificat</p>

	<p>viceprim-miniștrilor și al miniștrilor (a se vedea art.18 alin.(2¹) din Legea nr.80/2010 cu privire la statutul personalului din cabinetul persoanelor cu funcții de demnitate publică), secretarii de stat (art.12 alin.(11) din Legea nr.199/2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică).</p> <p>Totodată, atragem atenție că, potrivit propunerilor respective, va constitui temei de încetare a calității de membru în organele respective și cazurile de suspendare a raporturilor de serviciu, care pot dura o zi sau câteva zile (de exemplu, suspendarea raporturilor de muncă în caz de boală; de acordare a concediului de îngrijire a copilului cu ulterioara reîncadrare în funcție a angajatului peste o zi/câteva zile de la suspendare; de concediu neplătit, în condițiile legii etc.). Prin prisma propunerilor autorului, rezultă că calitatea de membru în organele de conducere/control ar trebui să înceteze chiar în situația în care raporturile de serviciu vor fi suspendate o singură zi/câteva zile, fapt care, în opinia noastră, nu poate fi acceptat.</p> <p>Având în vedere cele expuse, se propune fie indicarea exhaustivă doar a unor temeiuri de suspendare a raporturilor de muncă, care vor servi drept temei de încetare a calității de membru în organele de conducere/control, fie excluderea propunerilor ce țin de încetarea calității de membru ca urmare a suspendării raporturilor de muncă la locul de bază. În cazul în care se va opta pentru excluderea prevederilor respective, considerăm că problema abordată poate fi soluționată în felul următor:</p> <ul style="list-style-type: none"> - în cazul întreprinderilor de stat/municipale – prin emiterea unui ordin de substituie a membrului consiliului suspendat la locul de muncă de bază; - în cazul societăților pe acțiuni – prin constituirea rezervelor. Or, potrivit art.50 alin.(10)-(11) din Legea nr.1134/1997 privind societățile pe acțiuni, numărul total de candidați pentru funcția de membru al consiliului societății sau al comisiei de cenzori, inclusiv rezerva lor, înscrși în lista candidaturilor pentru a fi supuse votului la adunarea generală a acționarilor, trebuie să depășească componența numerică a acestor organe de conducere. Rezerva consiliului societății și a comisiei de cenzori se constituie cu scopul de a suplini membrii acestor organe care nu-și pot exercita funcțiile. <p>În opinia noastră, la definitivarea proiectului urmează a se ține cont și de faptul că propunerea de încetare a calității de membru în caz de suspendare a raporturilor de muncă ar putea să aibă ca efect, în unele cazuri, devenirea nefuncțională a organului de conducere/control respectiv ca urmare a lipsei de cvorum (ca urmare a încetării concomitente a calității de membru a mai multor persoane în legătură cu</p>	<p>Se acceptă, s-a modificat</p>
--	---	----------------------------------

	<p>încetarea/suspendarea raporturilor de muncă la locul de bază).</p> <p>Respectiv, considerăm că chestiunea respectivă urmează a fi examinată suplimentar de către autor prin prisma celor invocate mai sus. Obiecția respectivă este valabilă și pentru art.III pct.22 și pct.28, art.IV pct.2 din proiect.</p> <p>La Art.III din proiect accentuăm că comisia de cenzori și comitetul de audit exercită diferite atribuții, prevăzute de legislația în vigoare. De asemenea, reiterăm despre necesitatea neadmiterii depășirii cadrului legal existent în ce privește obligațiile comitetului de audit care reies expres din Directiva 2006/43/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 17 mai 2006 privind auditul legal al conturilor anuale și al conturilor consolidate, de modificare a Directivelor 78/660/CEE și 83/349/CEE ale Consiliului și de abrogare a Directivei 84/253/CEE a Consiliului;</p> <p>Respectiv, considerăm că în fiecare societate pe acțiuni (inclusiv în cele de interes public) urmează să se constituie în mod obligatoriu comisia de cenzori, iar comitetul de audit - doar în societățile pe acțiuni de interes public. Din considerentele enunțate, urmează a fi operate următoarele modificări în art.III:</p> <ul style="list-style-type: none"> - la pct.4, ce vizează modificarea art.23 alin.(1) lit.b) urmează a fi expusă în următoarea redacție: „b) să propună candidați pentru membrii consiliului societății, ai comisiei de cenzori și, după caz, ai comitetului de audit; - pct.5 urmează a fi exclus; <ul style="list-style-type: none"> - la pct.7 textul din Legea nr.1134/1997 ”și ai comisiei de cenzori” urmează a fi substituit cu textul ”, comisiei de cenzori și comitetului de audit”; - la pct.10 ce vizează modificarea art.48 alin.(3): a) la lit. f¹) textul ”precum și hotărăște cu privire la tragerea la răspundere sau eliberarea de răspundere ai” de exclus; <ul style="list-style-type: none"> b) la lit.j) textul din Legea nr.1134/1997 ”și darea de seamă anuală a comisiei de cenzori” urmează a fi 	<p>Se acceptă, s-a modificat</p> <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă, s-a modificat</p> <p>Se acceptă, s-a modificat</p> <p>Nu se acceptă. Modificarea la art. 24 alin. (8) lit. c) a fost propusă de către Comisia Națională a Pieței Financiare prin scr. cu nr.03-4/788/ din 25.03.2022</p> <p>Se acceptă, s-a modificat</p> <p>Se acceptă, s-a exclus. Totodată menționăm că propunerea de completare a art.48 cu lit. fl) a fost înaintată de către Ministerul Finanțelor prin scr. cu 06/1-647 din 04.05.2020)</p>
--	---	---

	<p>substituit cu textul ” , comisiei de cenzori și comitetului de audit”;</p> <p>- la pct.11, ce vizează modificarea alin.(2) lit.b), alin.(8), (10) și alin.(11) textul din Legea nr.1134/1997 ”și ai comisiei de cenzori” urmează a fi substituit cu textul ”comisiei de cenzori și, după caz, ai comitetului de audit”;</p> <p>- la pct.12, propunerile ce vizează modificarea art.51 urmează a fi excluse;</p> <p>- la pct.13, ce vizează modificarea art.55 alin.(2) lit.b) textul din Legea nr.1134/1997 ”și raportul anual al comisiei de cenzori a societății” urmează a fi substituit cu textul ”, comisiei de cenzori și, după caz, a comitetului de audit”, iar la lit.d) textul ”și de membru al comisiei de cenzori a societății” de substituit cu textul ”, comisiei de cenzori și, după caz, comitetului de audit”;</p> <p>- pct. 14, 16, 19, 20, 24, 25 urmează a fi excluse, deoarece contravin prevederilor art.45 al Legii nr.271/2017 și depășesc atribuțiile comitetului de audit;</p> <p>- pct.27 urmează a fi exclus, deoarece, după cum s-a menționat, atribuțiile comisiei de cenzori și ai comitetului de audit sunt complet diferite, motiv din care atribuțiile comisiei de cenzori nu pot fi exercitate de către comitetul de audit în cadrul societăților de interes public. Mai mult ca atât, însăși art.III pct.28 din proiect, ce vizează completarea legii cu art.711, stabilește expres că atribuțiile, funcțiile și responsabilitățile comitetului de audit sunt statuate în art.44 și art.45 din Legea nr.271/2017 privind auditul situațiilor financiare, fapt care vine să confirme în mod suplimentar că comitetul de audit poate exercita doar atribuțiile prevăzute în legea prenotată, fără a fi posibilă exercitarea competențelor, atribuite de lege comisiei de cenzori.</p> <p>- pct.31, se propune de completat art.86 cu următoarele modificări:</p> <p>a) la alin.(1) cuvintele ”evidența contabilă” de substituit cu cuvintele ”contabilitatea”;</p> <p>b) la alin. (5) cuvintele ”documentației sale de evidență” de substituit cu cuvintele ”documentelor contabile”.</p> <p>La Art.V, pct.11, nu se acceptă abrogarea alin.(3) de la art.58, deoarece este clar menționat că repartizarea/utilizarea mijloacelor financiare respective urmează a fi stabilit de Guvern. Or, în cazul abrogării prevederii respective, nu va exista o claritate referitor la subiectul, care este în drept să repartizeze/utilizeze mijloacele financiare respective.</p>	<p>Se acceptă, s-a modificat</p> <p>Se acceptă, s-a modificat</p> <p>Se acceptă, s-a exclus</p> <p>Se acceptă parțial. În contextul prevederilor art. 46 din Legea nr. 271/2017 privind auditul situațiilor financiare, nu se acceptă propunerea privind excluderea pct.24 și pct. 25 din proiect.</p> <p>Se acceptă, s-a modificat</p> <p>Se acceptă, s-a modificat</p> <p>Se acceptă, s-a exclus</p>
<p>Centrul de armonizare a legislației (31/02-69-3103 din 25.03.2022)</p>	<p>Proiectul prenotat are drept scop modificarea și completarea unor acte normative (Legea nr. 271/2017 privind auditul situațiilor financiare, Legea nr. 246/2017 cu privire la întreprinderea de stat și</p>	<p>Proiectul a fost revizuit sub prisma propunerilor și obiecțiilor înaintate</p>

	<p>întreprinderea municipală, Legea nr. 1134/1997 privind societățile pe acțiuni, Legea nr. 135/2007 privind societățile cu răspundere limitată, Legea nr. 847/2002 salarizării), prin instituirea unor reglementări detaliate și clare în vederea instituirii comitetului de audit și organizării activității acestuia.</p> <p>Astfel, modificările inițiate prin proiectul național la Legea nr. 271/2017 privind auditul situațiilor financiare se referă la: constituirea comitetului de audit și stabilirea atribuțiilor acestuia, prin modificarea alin. (2) și alin. (4) - (7) din art. 44 și completarea acestuia cu alin. (21) și alin. (51); modificarea alin. (1) din art. 45 și completarea acestuia cu alin. (11) - (14). Prin modificările și completările inițiate în cuprinsul Legii 246/2017 cu privire la întreprinderea de stat și întreprinderea municipală (art. 5 - 11, art. 16, alin. (4), art. 18, alin. (2), lit. (a), art. 19) se propune substituirea „Comisiei de cenzori” prin „Comitetul de audit” și se introduc norme ce reglementează activitatea acestuia și procedurile de raportare. Modificarea Legii nr. 1134/1997 privind societățile pe acțiuni și Legii nr. 135/2007 privind societățile cu răspundere limitată își propune reglementarea activității și atribuțiilor Comitetului de audit în cadrul societăților comerciale, inclusiv, cu capital public sau public-privat. Totodată, prin modificarea art. 24, alin. (1) din Legea nr. 847/2002 salarizării se modifică mărimea indemnizației stabilite membrilor consiliilor de administrație și a comitetelor de audit ale întreprinderilor de stat și ale societăților pe acțiuni cu capital integral și majoritar de stat. De asemenea, proiectul își propune modificarea și completarea Legii nr. 121/2007 privind administrarea și deetatizarea proprietății publice, cu prevederi ce vor permite administrației publice locale să transmită bunuri nu doar în locațiune/arendă, dar și în suprafață.</p> <p>Din punct de vedere al dreptului UE, prin prisma obiectului de reglementare, prezentul demers normativ se circumscrie reglementărilor statuate la nivelul UE, subsumate <i>Politicii controlului financiar</i>, pe segmentul legislativ <i>Contabilitate și audit</i>.</p> <p>Cu referire la modificarea și completarea art. 45 privind atribuțiile Comitetului de audit, menționăm, cu titlu general, că acestea nu contravin prevederilor din alin. (2) și (6) al art. 39 al Directivei 2006/43/CE. Totodată, în scopul asigurării transparenței activității Comitetului de audit, recomandăm completarea cadrului legal cu drepturile Comitetului de audit astfel cum sunt propuse în subpct. 4.3., pct. 4 „Comitetul de audit” din Recomandarea Comisiei din 15 februarie 2005, precum și publicarea anuală a declarației/raportului Comitetului despre componența</p>	<p>de către autoritățile cointereseate</p>
--	---	--

	<p>lor, numărul reuniunilor și prezența lor pe parcursul anului, și activitățile lor principale.</p> <p>Astfel, ca urmare a analizei proiectului național prin prisma Directivei 2006/43/CE constatăm că, proiectul național nu are ca scop transpunerea directă a unor prevederi din legislația UE în materia <i>Controlului financiar</i> și nu afectează gradul de armonizare realizat prin Legea nr. 271/2017, dar asigură implementarea art. 52 al Directivei 2006/43/CE prin introducerea unor norme mai restrictive și mai detaliate privind instituirea și activitatea Comitetului de audit și vine să aplice dispozițiile deja armonizate prin actele normative cadru și în actele speciale - Legea nr. 1134/1997 privind societățile pe acțiuni, Legea nr. 135/2007 privind societățile cu răspundere limitată, Legea nr. 847/2002 salarizării.</p> <p><i>Facem mențiunea că analiza Centrului de armonizare a legislației nu are în vedere elementele de oportunitate ale soluțiilor juridice incluse în proiectul de act normativ, ci se referă strict la conformitatea acestora cu Dreptul UE aplicabil și obligațiile juridice asumate în lumina Acordului de Asociere RM – UE.</i></p>	
<p>Ministerul Justiției (scr.nr.04/2777 din 24.03.2022)</p>	<p>Potrivit notei informative, scopul principal al proiectului este eficientizarea procesului de administrare a entităților cu capital de stat și aplicarea practicilor de bună guvernare.</p> <p>Principalele prevederi ale proiectului vizează substituirea comisiilor de cenzori cu comitetele de audit în cazul întreprinderilor de stat și societăților comerciale; stabilirea funcțiilor și atribuțiilor comitetelor de audit; modificarea mărimii indemnizației stabilite pentru membrii consiliilor/comitetelor de audit ale întreprinderilor de stat și societăților pe acțiuni cu capital integral și majoritar de stat. Suplimentar, <i>Legea nr. 121/2007 privind administrarea și deținutarea proprietății publice</i> se completează cu prevederea, care va permite autorităților administrației publice locale, transmiterea bunurilor nu doar în locațiune/arendă, dar și în superficie.</p> <p>La art. I (privind modificarea art. 44 și 45 ale Legii nr. 271/2017 privind auditul situațiilor financiare):</p> <p><i>Legea nr. 271/2017 privind auditul situațiilor financiare</i> (în continuare – <i>Legea nr. 271/2017</i>) a fost elaborată întru executarea pct. 30 din <i>Planul național de acțiuni pentru implementarea Acordului de Asociere Republica Moldova-Uniunea Europeană în perioada 2017-2019</i>, aprobat prin <i>Hotărârea Guvernului nr. 1472/2016</i>, care prevede transpunerea Directivei 2006/43/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 17 mai 2006 privind auditul legal al</p>	

	<p><i>conturilor anuale și al conturilor consolidate, de modificare a Directivelor 78/660/CEE și 83/349/CEE ale Consiliului și de abrogare a Directivei 84/253/CEE a Consiliului.</i></p> <p>Clauza de armonizare a <i>Legii nr. 271/2017</i> prevede că aceasta transpune parțial Directiva 2006/43/CE.</p> <p>Remarcăm că, art. 44 și 45 din <i>Legea nr. 271/2017</i> transpun corespunzător prevederile art. 39 din Directiva 2006/43/CE.</p> <p>Art. 107 alin. (1) din <i>Constituția Republicii Moldova</i> stabilește că „(1) Organele centrale de specialitate ale statului sunt ministerele. Ele traduc în viață, în temeiul legii, politica Guvernului, hotărârile și dispozițiile lui, conduc domeniile încredințate și sunt responsabile de activitatea lor.”.</p> <p>Conform art. 34 al <i>Legii nr. 271/2017</i>, organul de reglementare în domeniul auditului în sectorul corporativ este Ministerul Finanțelor. Totodată, conform pct. 2 și pct. 6 sbp. 41) din <i>Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor</i>, aprobat prin <i>Hotărârea Guvernului nr. 696/2017</i>, Ministerul Finanțelor este organul central de specialitate al administrației publice care asigură realizarea politicii guvernamentale în domeniile de competență ce îi sunt încredințate, inclusiv contabilitate și audit în sectorul corporativ.</p> <p>În contextul celor expuse <i>supra</i>, opinăm că inițierea modificării art. 44 și 45 ale <i>Legii nr. 271/2017</i> de către Ministerul Economiei depășește competența funcțională a acestuia stabilită în <i>Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Ministerului Economiei</i>, aprobat prin <i>Hotărârea Guvernului nr. 143/2021</i>. Eventual, asemenea modificări pot fi promovate doar în condițiile avizului pozitiv al Ministerului Finanțelor și în cazul în care expertiza de compatibilitate cu legislația Uniunii Europene constată corespunderea proiectului standardelor și legislației Uniunii Europene.</p> <p>Referitor la art. II, III, IV, V (privind modificarea <i>Legii nr. 246/2017 cu privire la întreprinderea de stat și întreprinderea municipală</i>, <i>Legii nr. 1134/1997 privind societățile pe acțiuni</i>, <i>Legii nr. 135/2007 privind societățile cu răspundere limitată</i>, <i>Legii salarizării nr. 847/2002</i>):</p> <p>Potrivit art. 63 alin. (1) și (2) al <i>Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative</i>, modificarea unui act normativ este admisă numai dacă nu afectează concepția generală ori caracterul unitar al actului respectiv.</p> <p>Modificările aduse actului normativ trebuie să se integreze armonios în actul respectiv, asigurându-</p>	<p>Se acceptă, s-a ținut cont de avizul Ministerului Finanțelor</p> <p>Se acceptă, proiectul a fost modificat ținând cont de propunerile și obiecțiile înaintate de către autoritățile cointerestate</p>
--	---	--

se unitatea de stil și de terminologie, precum și succesiunea firească a elementelor structurale.

Conform art. 44 alin. (1) din *Legea nr. 271/2017*, entitatea de interes public este obligată să constituie un comitet de audit.

Art. 3 alin. (1) al *Legii contabilității și raportării financiare nr. 287/2017* definește termenul „entitate de interes public” drept „entitate ale cărei valori mobiliare sunt admise la tranzacționare pe o piață reglementată; bancă; asigurător (reasigurator)/societate de asigurări; organism de plasament colectiv în valori mobiliare cu personalitate juridică; entitate mare care este întreprindere de stat sau este societate pe acțiuni în care cota statului depășește 50% din capitalul social. Conform art. 4 alin. (4) din aceeași lege „(4) Entitatea mare este entitatea care, la data raportării, depășește limitele a două dintre următoarele criterii:

- a) totalul activelor – 318000000 de lei;
- b) veniturile din vânzări – 636000000 de lei;
- c) numărul mediu al salariaților în perioada de gestiune – 250.”

Ca alternativă, referitor la substituirea comisiilor de cenzori în *Legile nr. 246/2017, nr. 1134/1997, nr. 135/2007* cu comitetele de audit, propunem instituirea unui organ separat (cu altă denumire, pentru a nu fi confundat cu comitetul de audit, stabilit în *Legea nr. 271/2017*) cu funcții relevante pentru entitățile cu capital de stat (societăți pe acțiuni, întreprinderi de stat și municipale, societăți cu răspundere limitată), **fără a admite imixțiuni în modul de formare și principiile de activitate ale comitetului de audit, stabilite în *Legea nr. 271/2017*, or, comitetul de audit este obligatoriu doar pentru entitățile de interes public.**

Totodată, semnalăm că Codul de governanță corporativă, aprobat prin *Hotărârea Comisiei Naționale a Pieței Financiare nr. 67/10/2015*, la care se face referire în proiectul examinat, este obligatoriu doar pentru societățile pe acțiuni care sunt entități de interes public, iar pentru celelalte societăți pe acțiuni acesta este cu titlu de recomandare (a se vedea pct. 2 și 3 din hotărârea precitată). De asemenea, atenționăm că prevederile *Codului de governanță corporativă* nu se extind asupra întreprinderilor de stat, municipale și societăților cu răspundere limitată.

Referitor la condițiile ce au impus elaborarea proiectului de act normativ din nota informativă, relevăm că afirmația precum că „raporturile comisiei de cenzori, entității de audit și a organului executiv ale entităților vizate sunt identice, iar informațiile incluse în raport se reduc la o descriere a datelor din bilanț” nu corespunde cadrului normativ. Astfel, potrivit art. 28 alin. (1) și (2) din *Legea nr. 271/2017*,

	<p>raportul auditorului conține opinia acestuia cu privire la măsura în care situațiile financiare auditate sunt întocmite din toate punctele de vedere semnificative conform cadrului general de raportare financiară. Opinia auditorului poate fi nemodificată sau modificată, respectiv, poate fi opinie cu rezerve, opinie contrară sau acesta poate fi în imposibilitatea de a exprima o opinie. Raportul auditorului se întocmește respectând standardele de audit.</p> <p>În același timp, conform prevederilor art. 10 alin. (12) din <i>Legea nr. 246/2017</i> și art. 71 alin. (4) din <i>Legea nr. 1134/1997</i>, raportul comisiei de cenzori are ca obiectiv analiza indicatorilor economico-financiari și evaluarea capacității entității de a-și continua activitatea, evaluarea rezultatelor economico-financiare ale entității, corectitudinea desfășurării procedurilor de achiziție a bunurilor, lucrărilor și a serviciilor, informația privind măsurile întreprinse de către administrator pentru înlăturarea deficiențelor identificate în procesul misiunii de audit etc.</p> <p>Concomitent, potrivit actelor normative menționate <i>supra</i>, organele executive ale entităților vizate întocmesc rapoarte asupra rezultatelor activității sale.</p> <p>Astfel, constatăm că condițiile ce au impus elaborarea proiectului de act normativ nu sunt argumentate corespunzător în nota informativă.</p> <p>Întru atingerea scopului proiectului - eficientizării procesului de administrare a entităților cu capital de stat, propunem revizuirea atribuțiilor actuale ale comisiilor de cenzori/cenzorului stabilite în art. 10 din <i>Legea nr. 246/2017</i>, art. 71 din <i>Legea nr. 1134/1997</i> și art. 78 din <i>Legea nr. 135/2007</i>.</p> <p>Proiectul are impact atât asupra bugetului de stat, cât și asupra activității de întreprinzător, prin urmare, semnalăm necesitatea efectuării analizei impactului de reglementare, în conformitate cu prevederile art. 25 alin. (2) din <i>Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative</i> și art. 13 din <i>Legea nr. 235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător</i>.</p> <p>Potrivit art. 34 alin. (4) din <i>Legea nr. 100/2017</i>, proiectul se va remite spre expertiză grupului de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător, împreună cu analiza impactului de reglementare.</p> <p>În conformitate cu prevederile pct. 11 sbp. 2¹) lit. b) din <i>Metodologia de analiză a impactului în procesul de fundamentare a proiectelor de acte normative</i>, aprobată prin <i>Hotărârea Guvernului nr. 23/2019</i>, proiectele care conțin reglementări cu impact asupra bugetului public național sau a unor componente din cadrul acestuia, sunt însoțite de</p>	<p>Proiectul nu are impact asupra activității de întreprinzător</p> <p>Nu este necesar</p>
--	--	--

	<p>analiza de impact, varianta inițială a căreia se consultă cu Ministerul Finanțelor, până la înregistrarea proiectului de act normativ de Cancelaria de Stat.</p> <p>Contrar dispozițiilor <i>Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative</i>, compartimentul „Fundamentarea economico-financiară” din nota informativă nu conține descrierea impactului economico-financiar, inclusiv, a veniturilor ratate ale bugetului de stat ca urmare a implementării prevederilor proiectului.</p> <p>În acest sens, sesizăm că, potrivit pct. 1 sbp. 3) și 4) din <i>Hotărârea Guvernului nr. 110/2011 cu privire la unele aspecte ce țin de repartizarea profitului net anual al societăților pe acțiuni cu cotă de participare a statului și al întreprinderilor de stat</i>, Agenția Proprietății Publice, în calitate de fondator/acționar majoritar va promova, prin intermediul reprezentantului statului, la adunarea generală a acționarilor, sau prin intermediul consiliilor de administrație ale întreprinderilor de stat adoptarea deciziei privind distribuirea pentru plata dividendelor/defalcărilor în bugetul de stat, a unei părți a profitului net obținut. Astfel, odată cu majorarea cheltuielilor în cadrul persoanelor juridice respective pentru achitarea indemnizației lunare pentru membrii consiliilor de administrație și ale comitetelor de audit, se prezumă o reducere indirectă a defalcărilor la bugetul de stat.</p> <p>Referitor la norma „În caz de paritate de voturi, votul președintelui comitetului de audit este decisiv”, atenționăm că, în exercitarea votului, toți membrii unui organ colegial sunt egali, votul este personal, iar în caz de paritate, adoptarea deciziei se amână pentru o altă dată. Așadar, este conceptual greșit a stabili că, în cazul parității de voturi, la adoptarea deciziei de către un organ colegial, votul președintelui este decisiv.</p> <p>În contextul celor menționate supra, expunem necesitatea revizuirii conceptuale a proiectului.</p> <p>Adițional, comunicăm că la elaborarea proiectului nu s-a ținut cont de următoarele norme de tehnică legislativă.</p> <p>Cuvântul „textul” se folosește pentru individualizarea unor cuvinte și cifre, cuvinte și semne de punctuație, cifre și semne de punctuație, iar în celelalte cazuri, pentru formularea dispozițiilor de modificare, se utilizează termenii „cuvântul”/„cuvintele”, după caz, termenii „cifra”/„cifrele”.</p> <p>Dispozițiile de modificare se formulează cu utilizarea cuvintelor „va avea următorul cuprins”, „cu următorul cuprins”. Respectiv, expresiile „se expune</p>	<p>Proiectul a fost revizuit</p> <p>se acceptă, s-a modificat</p> <p>se acceptă, s-a modificat</p>
--	---	--

	<p>în următoarea redacție”, „care va avea următorul cuprins” nu sunt conforme uzanțelor normative.</p> <p>Actele normative nu au cuprins (a se vedea în art. 41 din <i>Legea nr. 100/2017</i> elementele constitutive ale actelor normative). Obiecția se referă la art. II pct. 1.</p> <p>O lege nu poate fi completată cu un element de structură abrogat anterior (observația vizează art. II pct. 9, or art. 11 alin. (4) din <i>Legea nr. 246/2017 cu privire la întreprinderea de stat și întreprinderea municipală</i> a fost abrogat prin <i>Legea nr. 19/2020</i> (în vigoare din 17.04.2020)).</p> <p>Dispoziția ce prevede că membri ai comitetului de audit nu pot fi „persoanele condamnate, prin hotărâre definitivă și irevocabilă a instanței de judecată, pentru infracțiuni în privința patrimoniului, infracțiuni de corupție în sectorul privat, care cade sub incompatibilitățile și restricțiile prevăzute la art. 16-21 din <i>Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale</i>, precum și căreia nu i-au fost stinse antecedentele penale” este defectuos formulată din punct de vedere juridic. În primul rând, este irelevant de a enumera anumite infracțiuni în măsura în care se utilizează sintagma „precum și căreia nu i-au fost stinse antecedentele penale”, ceea ce indică asupra faptului că persoana care are antecedente penale (indiferent de infracțiunea pentru care a fost condamnată) nu poate fi membru al comitetului de audit. În al doilea rând, trimiterea la prevederile <i>Legii nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale</i> nu este potrivită (a se vedea reglementările de la art. 17-21 din legea prenotată).</p>	<p>se acceptă, s-a modificat</p> <p>se acceptă, s-a modificat</p> <p>se acceptă, s-a exclus</p>
<p>Ministerul Justiției (scr.nr.04/7527 din 22.08.2022)</p>	<p>La art. II, se va revizui ordinea articolelor în privința modificării <i>Legii nr. 246/2017 cu privire la întreprinderea de stat și întreprinderea municipală</i>. În acest sens, atenționăm că numerotarea elementelor structurale ale proiectului actului normativ trebuie să fie continuă de la începutul și până la sfârșitul actului. Cu referire la art. III, în special pct. 21 și pct. 26, considerăm oportună completarea după sintagma „se suspendă” cu textul „/încetează”, având în vedere că odată cu încetarea raportului de muncă în cadrul autorității publice, de facto, se încetează și achitarea indemnizației lunare a membrului consiliului societății.</p> <p>La art. IV, la debutul aliniatului se va exclude textul „(1)”, fiind excedent.</p> <p>La art. V, referitor la pct. 1, ținem să menționăm că întreprinderile de stat și societățile comerciale nu pot fi în subordinea autorităților publice. În acest context, art. 20 alin. (6) din <i>Legea nr. 1134/1997 privind societățile pe acțiuni</i>, menționează</p>	<p>Se acceptă, s-a modificat</p> <p>Se acceptă, s-a completat</p> <p>Nu se acceptă. Art.49 este compus din 2 alineate.</p> <p>Se acceptă, s-a modificat</p>

	<p>că autoritățile publice au dreptul de a fi acționari ai societății numai în cazurile prevăzute de legislație. La fel, potrivit art. 2 alin. (1) din Legea 246/2017 cu privire la întreprinderea de stat și întreprinderea municipală, funcția de fondator al întreprinderii de stat, în numele Guvernului, este exercitată de Agenția Proprietății Publice. În context, propunem excluderea pct. 1 de la art. V din proiect.</p> <p>Totodată, cu referire la pct. 5, 7 și 9, considerăm oportună excluderea cuvintelor „autorități publice locale”, având în vedere că în sensul art. 2256 din Codul civil nr. 1107/2022, nemijlocit statul culege moștenirea vacantă.</p> <p>În același articol la pct. 11 cuvintele „se expune în următoarea redacție” se vor substitui cu cuvintele „va avea următorul cuprins”, conform uzanțelor normative.</p> <p>Cu referire la art. VII alin. (1), se va reține că, potrivit art. 56 alin. (1) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, actele normative intră în vigoare peste o lună de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova sau la data indicată în textul actului normativ, care nu poate fi anterioară datei publicării. Totodată, alin. (3) al acestui articol dispune că „Intrarea în vigoare a actelor normative poate fi stabilită pentru o altă dată doar în cazul în care se urmărește protecția drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, realizarea angajamentelor internaționale ale Republicii Moldova, conformarea cadrului normativ hotărârilor Curții Constituționale, eliminarea unor lacune din legislație sau contradicții între actele normative ori dacă există alte circumstanțe obiective.”</p> <p>Astfel, intrarea în vigoare a actului normativ la data publicării urma să fie argumentată în nota informativă.</p> <p>Concomitent, alin. (3) se va revizui, în contextul în care prin proiect se propun modificările corespunzătoare și pentru societățile cu răspundere limitată (art. IV din proiect).</p> <p>Subsidiar, atenționăm că prevederile alin. (4), conform cărora „De la data intrării în vigoare a prezentei legi, actele juridice în vigoare pe teritoriul Republicii Moldova, până la punerea lor în concordanță cu prezenta lege, se aplică în măsura în care nu sunt în contradicție cu prezenta lege.”, având un conținut vag, preferindu-se la toate actele juridice în vigoare, nu corespund principiilor accesibilității, previzibilității și coerenței normelor juridice.</p> <p>Potrivit jurisprudenței Curții Europene: „o normă este accesibilă și previzibilă numai atunci când este redactată cu suficientă precizie, în așa fel încât să permită oricărei persoane să își corecteze conduita și să fie capabilă, cu consiliere adecvată, să prevadă,</p>	<p>Se acceptă, s-a exclus</p> <p>Se acceptă, s-a modificat</p> <p>Se acceptă, s-a modificat</p> <p>Se acceptă, s-a modificat</p>
--	--	--

	<p>într-o măsură rezonabilă, consecințele care pot apărea dintr-o normă. [...] legea trebuie să fie accesibilă într-un mod adecvat: cetățeanul trebuie să aibă un indiciu adecvat, în circumstanțe concrete, asupra reglementărilor legale aplicabile [...]” (cauza Silver v. Regatul Unit, hotărârea din 25 martie 1983). [HCC 19/2012 (suspendarea licenței executorului judecătoresc), § 96] Astfel, normele enunțate se vor reformula prin concretizarea acestora, ținând cont, totodată, de prevederile art. 7 din Codul civil și art. 73 din Legea nr. 100/2017.</p>	
Ministerul Justiției (scr.04/10639 din 12.12.2022)	<p>La formularea amendamentelor se va ține cont că, în conformitate cu uzanțele de tehnică legislativă, cuvântul „sintagma” se utilizează cu referire la un grup de două sau mai multe cuvinte între care există raporturi de subordonare; cuvântul „textul” se folosește pentru individualizarea unor cuvinte și cifre, cuvinte și semne de punctuație, cifre și semne de punctuație, iar în celelalte cazuri, pentru formularea dispozițiilor de modificare, se utilizează termenii „cuvântul”/„cuvintele”, după caz, termenii „cifra”/„cifrele”.</p> <p>La Art. I, având în vedere că se propune completarea unui singur articol din Legea nr. 271/2017 privind auditul situațiilor financiare, dispoziția de modificare se va indica într-un singur alineat după următorul exemplu: „Art. I. - Articolul 44 din Legea nr. 271/2017 privind auditul situațiilor financiare (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2018, nr. 7-17, art. 48), cu modificările ulterioare, se completează cu alineatul (6¹) cu următorul cuprins: „(6¹) Cuantumul retribuției muncii membrilor comitetului de audit se stabilește de către fondator/adunarea generală al entității de interes public.”.</p> <p>La Art. II: Pct. 1 se va indica după cum urmează: „1. La Articolul 5: alineatul (1) litera b) va avea următorul cuprins: „b) formarea capitalului de rezervă;”; la alineatul (3) textul „30 iunie” se substituie cu textul „30 august.”.”</p> <p>La pct. 4 și 5 se va preciza de la care articol se abrogă alin. (1) lit. d) și care articol se completează cu alin. (11).</p> <p>La pct. 6 amendamentul propus la lit. c) textul cu care se propune a fi substituit textul „cenzori, stabilește componența numerică a consiliului de administrație și a comisiei de cenzori, stabilește cuantumul remunerării lunare a administratorului, a președintelui, a membrilor consiliului de</p>	Se acceptă, s-a modificat
		Se acceptă, s-a modificat
		Se acceptă, s-a modificat
		Se acceptă, s-a modificat
		Se acceptă, s-a modificat

	<p>administrație și a comisiei de cenzori” se va delimita prin ghilimele, deoarece s-au omis la final.</p> <p>La pct. 7 textul „art. 52-54” se va substitui cu textul „art. 52, 53 și 54”, deoarece potrivit regulilor tehnicii legislative, cratima se utilizează pentru a evita enumerarea a mai mult de trei elemente structurale consecutive.</p> <p>La Art. III:</p> <p>La pct. 1 cuvintele „de substituit” se vor substitui cu cuvintele „se substituie”.</p> <p>La pct. 11 remarcăm că, potrivit regulilor tehnicii legislative, într-o enumerare de referințe, denumirea elementelor structurale ale actului normativ nu se repetă. Astfel, textul „la alineatul (8), alineatul (10) și alineatul (11)” se va substitui cu textul „alineatele (8), (10) și (11)”. Sub acest aspect se vor revizui și restul cazurilor similare din proiect.</p> <p>Totodată, propunem comasarea amendamentelor ce vizează aceeași modificare „după cuvintele „comisiei de cenzori” se completează cu textul „/comitetului de audit””.</p> <p>La pct. 28, ce vizează completarea Legii nr. 1134/1997 privind societățile pe acțiuni cu un nou art. 711, la alin. (5) se vor exclude ghilimelele, deoarece sunt excedente.</p> <p>Cu referire la pct. 31, ce vizează modificarea art. 86 alin. (6) din Legea nr. 1134/1997 privind societățile pe acțiuni, menționăm că textul „Societatea și persoanele ei cu funcții de răspundere răspund, în conformitate cu legislația” ar putea determina apariția unor situații de incoerență și instabilitate, contrare principiului securității raporturilor juridice în componenta sa referitoare la claritatea și previzibilitatea actelor normative.</p> <p>Potrivit jurisprudenței Curții Europene: „o normă este accesibilă și previzibilă numai atunci când este redactată cu suficientă precizie, în așa fel încât să permită oricărei persoane să își corecteze conduita și să fie capabilă, cu consiliere adecvată, să prevadă, într-o măsură rezonabilă, consecințele care pot apărea dintr-o normă. [...] legea trebuie să fie accesibilă într-un mod adecvat: cetățeanul trebuie să aibă un indiciu adecvat, în circumstanțe concrete, asupra reglementărilor legale aplicabile [...]” (cauza Silver c. Regatului Unit, hotărârea din 25 martie 1983) (Hotărârea Curții Constituționale nr. 19/2012 (suspendarea licenței executorului judecătoresc), § 96). Astfel, autorul proiectului trebuie facă referire nemijlocit la actele normative relevante și aplicabile în speță.</p> <p>Adițional, Nota informativă trebuie să includă explicații de rigoare cu privire la necesitatea excluderii prevederilor ce vizează răspunderea societății și a persoanelor ei cu funcții de răspundere pentru</p>	<p>Se acceptă, s-a modificat</p> <p>Se acceptă, s-a modificat</p> <p>Se acceptă, s-a modificat</p> <p>Se acceptă, s-a exclus</p> <p>Se acceptă, s-a modificat</p> <p>Se acceptă, a fost modificat textul modificărilor art.86 din Legea nr.1134/1997</p>
--	--	--

	<p>neglijența în ținerea evidenței contabile și în întocmirea rapoartelor financiare și a rapoartelor specifice, precum și includerea în acestea a datelor neautentice sau eronate precum și nepăstrarea sau prezentarea cu întârziere a acestor rapoarte creditorilor, acționarilor societății și autorităților publice stabilite de legislație, or, conform art. 71 alin.(4) din Legea nr. 100/2017, la interpretarea actului normativ se va ține cont de nota informativă care a însoțit proiectul actului normativ respectiv și de alte documente care permit identificarea voinței autorității publice care a adoptat, a aprobat sau emis actul normativ.</p> <p>La Art. IV: Reiterăm faptul că la debutul aliniatului se va exclude textul „(1)”, fiind excedent. În acest sens, se va vedea Legea nr. 100/2017, în partea ce vizează structura și conținutul actului normativ.</p> <p>La Art. VII: La fel, reiterăm că prevederile alin. (4), au un conținut vag, referindu-se la toate actele juridice în vigoare pe teritoriul Republicii Moldova, respectiv nu este clar dacă prevederea în cauză se referă la actele normative, în sensul Legii nr. 100/2017, sau acte juridice, în sensul Codului civil. Astfel, normele enunțate se vor reformula prin concretizarea acestora, ținând cont, totodată, de prevederile art. 7 din Codul civil și art. 73 din Legea nr. 100/2017.</p> <p>Adițional, se vor exclude cuvintele „în vigoare pe teritoriul Republicii Moldova”, având în vedere că de jure actele normative în vigoare se aplică pe teritoriul Republicii Moldova, fără a se menționa acest fapt.</p>	<p>Se acceptă, s-a exclus</p> <p>Se acceptă, alin. (4) s-a exclus</p>
<p>Comisia Națională a Pieței Financiare (scr.03-4/788 din 25.03.2022)</p>	<p>Cu referire la proiectul de lege prenotat, CNPF își exprimă aprecierea și susținerea pentru efortul depus în ajustarea și perfecționarea cadrului legal de reglementare, în special în partea ce ține de modificările propuse la art.44 și art.45 al Legii 271/2017 privind auditul situațiilor financiare care vizează extinderea eligibilității membrilor comitetului de audit din componența organului de supraveghere, precum și aducerea unui grad mai înalt de precizie în ceea ce privește atribuțiile, convocarea și desfășurarea ședințelor, inclusiv de adoptare a deciziilor în cadrul comitetului de audit.</p> <p>Remarcăm că o practică derogatorie de la Legea 271/2017 (și anume, crearea comitetelor de audit format implicit din membrii consiliului societății) este aplicată în prezent pentru entitățile de interes public, precum sunt băncile și companiile de asigurări, a căror comitete de audit sunt alcătuite din membrii organelor de supraveghere și aplicarea acestor prevederi în raport cu toate entitățile de interes</p>	

	<p>Reieșind din cele expuse, precum și pornind de la dispozițiile art.44 alin.(1) al Legii nr.271/2017, reliefam asupra necesității reabordării proiectului de lege înaintat, mai cu seamă în partea modificărilor pe aria de competență a CNPF (în speță Legea 1134/1997), având la bază soluția optimă de prezentare a proiectului de Lege de alternativă pentru modificarea Legii nr.1134/1997 privind societățile pe acțiuni (se anexează), de rând cu susținerea amendamentelor înaintate de Ministerul Economiei la art.48 lit.f) și art.65 alin.(101) din Legea 1134/1997. Corespunzător, pentru entitățile de interes public se va constitui comitetul de audit ca organ independent, fără menținerea comisiei de cenzori, și viceversa, pentru entitățile care nu sunt de interes public se va păstra comisia de cenzori, fără crearea unui comitet de audit independent.</p> <p>A se reține că, proiectul de lege atașat la prezenta scrisoare este parte a unei inițiative legislative propusă de CNPF încă din anul 2020, corespunzător, toate părțile interesate au avut dreptul de a prezenta propuneri/obiecții (avizul de inițiere a fost publicat la 22.08.2020 – https://www.cnpf.md/ro/initierea-elaborarii-proiectului-de-lege-pentru-modificarea-unor-acte-6352_93214.html).</p> <p>Suplimentar, în scopul armonizării proiectului (număr unic 171/ME/2022) cu cadrul normativ în domeniul asigurărilor propunem completarea proiectului cu un articol nou, în următoarea redacție:</p> <p>Art. VII. - Legea nr.407/2006 cu privire la asigurări (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr.47-49, art.213), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>1. La articolul 1, în noțiunea „persoană cu funcție de răspundere”, la articolul 29 alineatul (5) și alineatul (62³), precum și la articolul 29¹ alineatul (5) cuvintele „comisia de cenzori”, la orice formă gramaticală, se substituie cu cuvintele „comitetul de audit” la forma gramaticală corespunzătoare.</p>	<p>Proiectul a fost completat cu prevederile elaborate de CNPF</p> <p>Se acceptă, s-a completat</p>
Comisia Națională a Pieței Financiare (scr.03-4/2098 din 12.08.2022)	În limitele competențelor conferite de Legea cadru (nr. 192/1998), examinând repetat proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (număr unic 171/ME/2022), comunicăm lipsă de obiecții și propuneri.	
Comisia Națională a Pieței Financiare (scr.03-4/3138 din 06.12.2022)	<p>Prin prisma modificărilor incluse la Art. III, pct.31 din Proiectul lege, a identificat unele discrepante cu proiectul inițial asupra cărora străduie sa se expună în continuare.</p> <p>Astfel, considerăm oportun reconsiderarea normelor statuate la art. 86 alin.(4) din Legea nr. 1134/1997 privind societățile pe acțiuni (Legea nr.1134/1997), si</p>	

	<p>reformularea acestuia nemijlocit în contextul propunerilor înaintate de către Ministerul Finanțelor, după cum urmează:</p> <p>”(4) Consiliul societății și adunarea generală anuală a acționarilor nu sunt în drept să aprobe rapoartele anuale ale organului executiv și ale consiliului societății dacă aceste rapoarte sunt prezentate fără raportul financiar al societății și rapoartele prevăzute la art.71 sau art.88.”,</p> <p>De asemenea, reieșind din aria de competențe a CNPF și asigurării exercitării acestora, solicităm reconsiderarea redacției propuse la art.86 alin.(6) din Legea nr.1134/1997, optând pentru expunerea lit. a) și b) în următoarea redacție:</p> <p>”a) încălcarea modului de întocmire a rapoartelor specifice, precum și includerea în acestea a datelor neautentice sau eronate;</p> <p>b) neasigurarea păstrării, prezentarea cu întârziere a acestor rapoarte creditorilor, acționarilor societății și autorităților publice stabilite de legislație; precum și”.</p> <p>Reieșind din cele relatate supra, CNPF reiterează susținerea Proiectului legii, solicitând operarea modificărilor enunțate.</p>	<p>Se acceptă, s-a modificat</p> <p>Se acceptă, s-a modificat</p>
<p>Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale (scr. Nr.04-1516 din 23.03.2022)</p>	<p>1. La Art. II din proiectul de lege ce vizează modificări la Legea nr.246/2017 cu privire la întreprinderea de stat și întreprinderea municipală, propunem să se modifice și art. 8 alin. (2) cu indicele 1, care a fost omis de autor, iar la art. 10 alin. (9) lit. m) să fie exclusă referința la adunarea generală a acționarilor, deoarece este improprie întreprinderilor de stat/municipale.</p> <p>2. La Art. III din proiectul de lege ce vizează modificări la Legea nr.1134/1997 privind societățile pe acțiuni, se propune modificarea art. 55 alin. (2) lit. d), omis de autor.</p> <p>3. La Art. IV din proiectul de lege ce vizează modificări la Legea nr.135/2007 privind societățile cu răspundere limitată, art. 79 cu indicele 1 alin. (8-9) și art. 79 cu indicele 2 alin. (8) lit. m) și n) urmează a fi modificate, prin excluderea cuvântului de acționari, pentru că este improprie societăților cu răspundere limitată.</p> <p>4. La Art. V din proiectul de lege ce vizează modificări la Legea salarizării nr.847/2002, se propune modificarea art. 24 alin. (2), omis de autor.</p>	<p>Se acceptă, s-a modificat</p> <p>Se acceptă, s-a modificat</p> <p>Se acceptă, s-a modificat</p> <p>Se acceptă, s-a modificat</p>
<p>Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale (scr. Nr.04-6727 din 01.12.2022)</p>	<p>La Art. I din proiectul de lege, ce vizează modificări la Legea nr.271/2017 privind auditul situațiilor financiare, se propune substituirea sintagmei „adunarea generală a entității de interes public” cu sintagma „adunarea generală a acționarilor”, întru asigurarea uniformității</p>	<p>Art. I a fost modificat, iar prevederile ce țin de atribuțiile adunării generale a</p>

	<p>terminologiei utilizate în tot textul Legii nr.271/2017, cerință obligatorie potrivit art.54 alin.(1) lit. c) din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative.</p> <p>La Art. III din proiectul de lege ce vizează modificări la Legea nr.1134/1997 privind societățile pe acțiuni, pct. 28 care prevede completarea cu art. 71¹, considerăm judicios ca alin. (3) din art. 71¹ să fie corelat cu prevederile art. 65 alin. (2) din Legea nr.1134/1997, în partea ce ține de autoritățile administrației publice centrale care pot face parte din Comitetul de audit.</p>	<p>acționarilor au fost excluse din proiect</p> <p>Nu se acceptă. Textul art.711 a fost propus de către Comisia Națională a Pieței Financiare - autoritatea publică autonomă, responsabilă față de Parlament, care reglementează și autorizează activitatea participanților la piața financiară nebanară, precum și supraveghează respectarea legislației de către ei. În acest scop, Comisia Națională este învestită cu putere de decizie, de dispensă, de interdicție, de intervenție, de control și de sancționare disciplinară și administrativă, în limitele stabilite de legislație.</p>
<p>Agencia Proprietății Publice (scr.05-03-1829 din 22.03.2022)</p>	<p>I. O problemă esențială ce a fost notificată în cuprinsul proiectului vizează prevederile conceptuale ale acestuia.</p> <p>În acest sens, proiectul actului normativ nu elucidează statutul „comitetului de audit”, dat fiind faptul că, potrivit redacției propuse acesta urmează a fi exclus din lista organelor de conducere ale întreprinderilor de stat și societăților comerciale cu cota statului în capitalul social. Mai mult ca atât, nici nota informativă nu reflectă acest aspect, atestându-se o discrepanță între proiectul de act normativ și nota informativă, în care se menționează că proiectul propune substituirea comisiei de cenzori cu comitetul de audit.</p> <p>II. Proiectul propus necesită a fi revizuit prin prisma evitării dublării legislative și a paralelismului legislativ. Remarcăm, că la elaborarea oricărui act normativ trebuie să se respecte principiile și normele constituționale, precum și exigențele de tehnică legislativă, menite să asigure claritatea,</p>	<p>Se acceptă, s-a modificat</p> <p>Se acceptă, s-a revizuit</p>

	<p>predictibilitatea, previzibilitatea și accesibilitatea actului. Legea trebuie să reglementeze în mod unitar, să asigure o legătură logico-juridică între dispozițiile pe care le conține și să evite paralelismele de norme, întrucât vor genera ulterior incertitudine și insecuritate juridică.</p> <p>III. Totodată, urmează a se ține cont că, în conformitate cu prevederile Metodologiei de analiză a impactului în procesul de fundamentare a proiectelor de acte normative, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 23/2019, proiectele care conțin reglementări cu impact asupra bugetului public național sau a unor componente din cadrul acestuia, sunt însoțite de analiza de impact, varianta inițială a căreia se consultă cu Ministerul Finanțelor, până la înregistrarea proiectului de act normativ de Cancelaria de Stat. În acest sens, remarcăm că în nota informativă, la compartimentul „Fundamentarea economico-financiară” nu se descrie impactul economico-financiar, inclusiv, veniturile ratate ale bugetului de stat generate de implementarea noilor reglementări.</p> <p>În acest sens, subliniem că potrivit pct. 1 subpct. 3) și 4) al Hotărârii Guvernului nr. 110/2011 cu privire la unele aspecte ce țin de repartizarea profitului net anual al societăților pe acțiuni cu cotă de participare a statului și al întreprinderilor de stat, Agenția Proprietății Publice, în calitate de fondator/acționar majoritar: <i>va promova, prin intermediul reprezentantului statului, la adunarea generală a acționarilor, sau prin intermediul consiliilor de administrație ale întreprinderilor de stat adoptarea deciziei privind distribuirea pentru plata dividendelor/defalcărilor în bugetul de stat, a unei părți a profitului net obținut.</i> Astfel, majorarea cheltuielilor pentru achitarea indemnizației lunare pentru membrii consiliilor și comitetului de audit, indirect va reduce defalcările la bugetul de stat.</p> <p>IV. În nota informativă a proiectului, la pct. 6 urmează a fi indicată lista actelor normative ce necesită a fi modificate odată cu adoptarea proiectului de lege propus.</p> <p>V. Din redacția propusă (art. 45 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 271/2017 privind auditul situațiilor financiare) nu este clar care este rolul și aportul Consiliului de supraveghere, dat fiind faptul că competențele vizate dublează competențele Consiliului de administrație prevăzute de art. 8 alin.</p>	<p>Se acceptă. Ministerul Finanțelor s-a expus poziția prin avizul prezentat.</p> <p>Conform dispozițiilor finale la prezentul Proiect, actele normative secundare vor fi aduse în concordanță cu prevederile actelor normative primare.</p> <p>Nu se acceptă. Autoritățile abilitate din domenii respective vor identifica actele normative, care urmează a fi modificate, conform prevederilor prezentei legi. Se acceptă, s-a modificat</p>
--	--	--

	<p>(7) lit. i) al Legii nr. 246/2017 cu privire la întreprinderea de stat și întreprinderea municipală. <i>Cu referire la proiectul de lege:</i> Art. I. - Legea nr. 271/2017 privind auditul situațiilor financiare. Pct. 1, la articolul 44: nu se susține abrogarea aliniatului (3), dat fiind faptul că rămâne incertă subordonarea Comitetului de audit, cu atât mai mult că în alineatul (2) este prevăzută alegerea/desemnarea membrilor comitetului de audit de adunarea generală a acționarilor /de către fondator; alineatul (5) lit. a), se propune substituirea cuvântului "președinte" cu cuvântul "membrii", în vederea excluderii interpretărilor, inclusiv în privința membrilor consiliilor de administrație/societăților comerciale. Ținând cont de multiplele modificări propuse la articolul 45, se consideră oportun expunerea acestuia în redacție nouă, care ar îngloba prevederi aplicabile pentru toate genurile de entități cu cotă de stat (ÎS, SA, SRL). Totodată, prin prisma prevederilor propuse la alin. (1) lit. f) și k) din redacția propusă, se impune necesitatea revizuirii atribuțiilor organelor de conducere (de exemplu: la litera f) din proiect, nu este clar cărui organ de conducere Comitetul de audit recomandă entitatea de audit, și anume consiliului de administrație/consiliului societăților comerciale sau fondatorului/adunării generale; la litera k) Comitetul de audit propune planul de remediere Consiliului de supraveghere, care nu este definit nici în una din următoarele legi: Legea nr. 246/2017, Legea nr. 1134/1997 și Legea nr. 135/2007). De asemenea, se propune completarea la art. 45 alin. (1) lit. j) cu cuvântul "managerial", prin prisma Legii nr. 229/2010 privind controlul financiar public intern. Art. II. – Legea nr. 246/2017 cu privire la întreprinderea de stat și întreprinderea municipală Ținând cont de propunerea de a completa Legea nr. 246/2017 cu prevederi ce țin de formarea capitalului de rezervă, se impune necesitatea operării modificărilor respective și în statutul întreprinderii (art. 2 alineatul (4) din Legea nr. 246/2017). Ținând cont de modificările propuse la Legea nr. 271/2017, art. 45 aliniatul (1) litera n) și anume că Comitetul de audit are atribuția de a "prezenta la adunarea generală a acționarilor/fondatorului și consiliului entității raportul anual de activitate, care cuprinde declarația privind respectarea cerinței de independentă, precum și realizarea atribuțiilor prevăzute la lit. a)–m)", propune completarea articolului 7 alineatul (2) Legea nr. 246/2017 cu prevederi ce țin de aprobarea de către Fondator a Raportului anual de activitate al Comitetului de audit.</p>	<p>Se acceptă, s-a modificat</p> <p>Modificările la Legea nr.271/2017 au fost revizuite</p> <p>Modificările la Legea nr.246/2017 au fost revizuite</p>
--	---	--

	<p>Întru evitarea dublării legislative și a paralelismului legislativ, pct. 8, articolul 10, necesită a fi revizuit prin includerea normei de trimitere la Legea nr. 271/2017 privind auditul situațiilor financiare.</p> <p>Ținând cont de situația financiară a întreprinderilor de stat și de faptul că în privința mai multor întreprinderi se intenționează proceduri de insolvență, suplimentar propunem completarea art. 5 cu alineatul 6 cu următorul cuprins:</p> <p>”Cuantumul defalcărilor în buget din profitul net nu poate depăși cuantumul profitului net de la sfârșitul perioadei de gestiune plus profitul nerepartizat al anilor precedenți, minus orice pierdere a anilor precedenți și minus sumele depuse în capitalul de rezervă în conformitate cu prezenta lege și statutul întreprinderii”.</p> <p>Potrivit art. 19 alin. (5) al Legii nr. 246/2017: <i>La data intrării în vigoare a prezentei legi, Legea nr. 146/1994 cu privire la întreprinderea de stat (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 1994, nr. 2, art. 9), cu modificările și completările ulterioare, se abrogă, cu excepția art. 7 alin. (2)–(4), care se vor aplica până la încheierea procedurii de reorganizare a întreprinderilor de stat.</i></p> <p>Menționăm că art. 7 alin. (2)–(4) al Legii nr. 146/1994 reglementează structura consiliului de administrație. Abrogarea alineatului (5) din articolul 19 – nu se acceptă, dat fiind faptul că, la etapa actuală, nu este finalizat procesul de reorganizare a întreprinderilor de stat.</p> <p>Art. III – Legea nr. 1134/1997 privind societățile pe acțiuni.</p> <p>Pct. 23, articolele 70 și 71 - necesită a fi revizuite prin includerea normei de trimitere la Legea nr. 271/2017 privind auditul situațiilor financiare.</p> <p>Totodată, în contextul reorganizării Ministerului Economiei și Infrastructurii conform prevederilor art. 1 din Hotărârea Parlamentului nr. 89/2021 pentru aprobarea listei ministerelor, la art. 65 alin. (2) se propune substituirea cuvintelor “Ministerului Economiei și Infrastructurii” cu cuvintele “ministerului de resort”.</p> <p>Art. IV – Legea nr. 135/2007 privind societățile cu răspundere limitată.</p> <p>Pct. 4. ”Secțiunea a 6-a Comitetul de audit” - necesită a fi revizuită prin includerea normei de trimitere la Legea nr. 271/2017 privind auditul situațiilor financiare.</p> <p>Art. VI – Legea nr. 121/2007 privind administrarea și deținutarea proprietății publice</p> <p>Se propune completarea articolului 2 cu noțiunile ”licitații cu strigare”, ”licitații electronice”, ”licitații cu reducere” și ”bun proprietate publică de o</p>	<p>Modificările la Legea nr.1134/1997 au fost revizuite</p> <p>Modificările la Legea nr.135/2007 au fost revizuite</p> <p>Nu se acceptă. Conform Legii nr.121/2007 privind administrarea și</p>
--	--	---

	<p>importanță deosebită pentru economia națională sau pentru economia locală”.</p> <p>Suplimentar, se propune completarea art. 9 alin. (2) lit. h), după cuvântul ”arendă” cu cuvântul ”/superficie”.</p> <p>Pct. 4. articolul 17¹:</p> <p>alineatul (1) după cuvintele ”licitații cu strigare” se completează cu cuvântul ”/electronice”;</p> <p>alineatul (5) se completează cu cuvintele ”sau bugetul unității teritorial administrative”.</p> <p>Se propune completarea art. 23 alin. (1) lit. b), după cuvintele ”licitații cu strigare” se completează cu cuvântul ”/electronice”;</p> <p>Se propune completarea art. 24 cu un nou alineat, cu următorul cuprins:</p> <p>„(5) În cazul vânzării unei cote-părți din locuințele ajunse în proprietatea statului ca rezultat al moștenirii vacante, ceilalți coproprietari au un drept de preemțiune în privința cotei-părți care se vinde”.</p> <p>Întru evitarea ulterioarelor litigii în instanța de judecată și dat fiind faptul că potrivit art. 439 alin. (2) al Codului Civil, rectificarea în registru se poate face fie pe cale amiabilă, prin declarația în forma cerută de lege a titularului dreptului ce urmează a fi radiat sau modificat, fie, în cazul în care declarația nu s-a dat, prin hotărîre judecătorească irevocabilă, se propune completarea art. 53 alin. (2) după cum urmează:</p> <p>„,iar rectificarea înregistrării în registrul bunurilor imobile se va efectua la cererea organului abilitat cu dreptul de administrare a terenului”.</p> <p>Pct. 7, articolul 54 alineatul (2) după cuvântul ”licitație” de inclus cuvântul ”cu strigare”.</p> <p>De asemenea, este necesară completarea Legii nr. 121/2007 cu prevederi care ar reglementa procedura de valorificare/privatizare a bunurilor proprietate</p>	<p>deetatizarea proprietății publice, procedurile de organizare și desfășurare a licitațiilor la privatizarea patrimoniului public se stabilesc în regulament, aprobat de Guvern. Astfel, în caz de necesitate noțiunile respective urmează a fi incluse în actul normativ corespunzător.</p> <p>Se acceptă, s-a completat</p> <p>Se acceptă, s-a completat</p> <p>Se acceptă, s-a completat</p> <p>Se acceptă, s-a completat</p> <p>Se acceptă, s-a completat</p> <p>Se acceptă, s-a completat</p> <p>Se acceptă, s-a completat</p> <p>Se acceptă, s-a completat</p> <p>Nu se acceptă. La art.54 alin.(1) deja este s-a stabilit ca terenurile se vînd prin licitații cu strigare.</p> <p>Nu se acceptă. conform</p>
--	---	---

	<p>publică prin includerea instituției de licitație electronică, prevăzut în PAG 2021-2022.</p> <p>Concomitent cu preluarea funcției de fondator/acționar al întreprinderilor de stat/societăților comerciale cu cota statului în capitalul social, în vederea ajustării cadrului normativ, inclusiv la evoluția social-economică, precum și multiplele modificări ce urmează a fi operate la solicitarea autorităților publice, se impune necesitatea expunerii în redacție nouă a Legii nr. 121/2007.</p> <p>Art. VII, în scopul asigurării modificării/elaborării în termen a actelor normative aferente implementării proiectului de lege înaintat, propunem ca termenul de 3 luni să fie extins la 6 luni. În acest sens, la alineatul (2) cifra "3" se substituie cu cifra "6".</p> <p>Reieșind din cele expuse, Agenția Proprietății Publice solicită revizuirea conceptuală a proiectului de lege înaintat spre avizare.</p>	<p>modificărilor propuse la art.23 alin.(1) lit.b) modalitățile privatizării sunt vânzarea la licitație cu strigare/electronice. Conform alin.(3) privatizarea se efectuează conform regulamentelor aprobate de Guvern. Astfel, procedura privind organizarea licitației electronice urmează a fi reglementată prin Hotărârea de Guvern.</p> <p>Se acceptă, s-a modificat.</p> <p>Se acceptă, s-a revizuit</p>
<p>Agenția Proprietăți Publice (scr.nr.05-04-5353 din 19.08.2022)</p>	<p>Art. I. - Legea nr. 271/2017 privind auditul situațiilor financiare La articolul 44 alineat 6¹ se propune de exclus cuvintele "membrului demisionat al comitetului" precum și substituirea cuvintelor „de muncă” cu cuvintele „de serviciu”, în contextul prevederilor Legii nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public.</p> <p>Totodată, în cazul încetării împuternicirilor membrului comitetului de audit din ziua suspendării raportului de serviciu în cadrul autorității publice care l-a desemnat, apare riscul continuității activității acestuia, întrucât suspendarea constituie un mecanism de întrerupere temporară a activității. Or, conform prevederilor art. 52-54 din Legea nr. 158/2008, suspendarea are loc în situații ce nu depind de voința părților, de către autoritatea publică și la cererea funcționarului.</p> <p>Astfel, este necesară o claritate în care cazuri are loc suspendarea împuternicirilor. Propunerile menționate supra sunt valabile pentru tot conținutul proiectului (art. II. pct. 2, art. III. pct. 21 și pct. 26, art. IV. pct. 3).</p> <p>Art. II. - Legea nr. 246/2017 cu privire la întreprinderea de stat și întreprinderea municipală Pct. 3, la articolul 5 alineatul (1) litera b): se propune completarea după cuvântul "rezervă" cu cuvintele „și pentru formarea fondului de dezvoltare al întreprinderii”.</p>	<p>Se acceptă. Modificările propuse la art.44 din Legea nr.271/2017 au fost revizuite conform avizului Ministerului Finanțelor.</p> <p>Se acceptă, s-a modificat</p> <p>Nu se acceptă. Conform art.51 alin. (4) din proiect: "Capitalul de rezervă poate fi folosit doar pentru acoperirea pierderilor</p>

	<p>Suplimentar, se propune completarea articolului 6, după cum urmează: denumirea articolului va avea următorul cuprins: „Articolul 6. Organele de conducere și de control ale întreprinderii de stat/municipale”; la alineatul (1), litera d) se abrogă; se completează cu alineatul (1¹) cu următorul cuprins: „(1¹) Organele de control ale întreprinderii de stat/municipale sunt: a) comitetul de audit; b) comisia de cenzori”.</p> <p>Cu privire la punctul 2, este necesar de indicat care articol se completează cu alineatul (2¹).</p> <p>Totodată, reieșind din această modificare, se propune de abrogat art. 8 alin. (9) din Legea nr. 246/2017, care la fel prevede cazurile când încetează împuternicirile de membru al consiliului de administrație.</p> <p>Subsidiar, ținând cont de situația financiară a întreprinderilor de stat și de faptul că în privința mai multor întreprinderi se intențiază proceduri de insolabilitate, reiterăm poziția expusă anterior prin avizul nr. 05-03-1829 din 22.03.2022 în partea ce ține de propunerea de completare a Legii nr. 246/2017, cu articolul 5 alineatul 6 cu următorul cuprins: ”Cuantumul defalcărilor în buget din profitul net nu poate depăși cuantumul profitului net de la sfârșitul perioadei de gestiune plus profitul nerepartizat al anilor precedenți, minus orice pierdere a anilor precedenți și minus sumele depuse în capitalul de rezervă în conformitate cu prezenta lege și statutul întreprinderii”.</p>	<p>întreprinderii și/sau la majorarea capitalului ei social”.</p> <p>Se acceptă, s-a completat</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă, s-a modificat</p> <p>Se acceptă, s-a indicat</p> <p>Se acceptă parțial. Art. 8 alin. (9) a fost modificat.</p>
<p>Agencia Proprietăți Publice (scr.nr.05-04-7612 din 08.12.2022)</p>	<p>Art. II. – Legea nr. 246/2017 cu privire la întreprinderea de stat și întreprinderea municipală La articolul 7 alineat 2¹ se propune de exclus cuvintele “membrului demisionat al consiliului sau comisiei de cenzori”, întrucât demisia reprezintă încetarea raporturilor de serviciu din proprie inițiativă. Astfel, noțiunea de suspendare/încetare nu este echivalentă cu cea de demisie. Totodată, considerăm oportun substituirea cuvintelor „de muncă” cu cuvintele „de serviciu”, în contextul terminologiei utilizată de Legea nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public.</p> <p>Propunerile menționate supra sunt valabile pentru tot conținutul proiectului (art. III pct. 22 și pct. 28, art. IV pct. 3).</p> <p>Potrivit art. 51 alin. (3) din Legea nr. 158/2008, suspendarea raporturilor de serviciu se aprobă sau, după caz, se constată, prin actul administrativ al</p>	<p>Se acceptă, s-a modificat</p> <p>Se acceptă, s-a modificat</p> <p>Se acceptă, s-a modificat</p>

	<p>persoanei/organului care are competența legală de numire în funcție, cu excepția situațiilor specificate la art. 52 lit. c) și d). Astfel, urmează a se introduce reglementări care vor viza procedura și subiectul responsabil de informarea entității de stat și care va constitui actul prezentat despre suspendarea raporturilor de serviciu în cazurile menționate supra, or originalul buletinului de boala se transmite angajatorului.</p> <p>Mai mult ca atât, pentru membrii organelor de conducere și de control din rândul funcționarilor publici se creează o inechitate în raport cu membrii care nu fac parte din categoria funcționarilor publici (de exemplu secretarii de stat), or reieșind din prevederile proiectului și din faptul că exercitarea mandatului unui secretar de stat se suspendă în temeiul prevederilor legislației muncii, aceștia nu vor fi suspendați din funcția de membru al organului de conducere/control pe perioada suspendării/încetării raporturilor de muncă în cadrul entităților în care activează.</p> <p>Concomitent, reiterăm pozițiile expuse anterior prin avizul nr. 05-04-5353 din 19.08.2022, și anume propunerea de completare a articolului 5 alineatul (1) litera b), după cuvântul „rezervă” cu cuvintele „și pentru formarea fondului de dezvoltare al întreprinderii”. Or, conform art. 5 alin. (4) din Legea nr. 246/2017, profitul net se repartizează exclusiv pentru acoperirea pierderilor din anii precedenți și/sau pentru dezvoltarea întreprinderii de stat/municipale. Totodată, ținând cont de situația financiară a întreprinderilor de stat și de faptul că în privința mai multor întreprinderi se intenționează proceduri de insolabilitate, reiterăm poziția de completare a Legii nr. 246/2017, cu articolul 5 alineatul 6 cu următorul cuprins:</p> <p>”Cuantumul defalcărilor în buget din profitul net nu poate depăși cuantumul profitului net de la sfârșitul perioadei de gestiune plus profitul nerepartizat al anilor precedenți, minus orice pierdere a anilor precedenți și minus sumele depuse în capitalul de rezervă în conformitate cu prezenta lege și statutul întreprinderii”.</p> <p>Reieșind din faptul că potrivit proiectului anterior înaintat spre avizare în luna august, termenul prevăzut la Art. VII alineat (3) era de 1 iulie 2023, considerăm oportun substituirea textului “până la data de 1 iulie 2023” cu textul „în termen de 12 luni de la data intrării în vigoare a prezentei legi” or, nu este stabilit un termen când modificările prevăzute în proiect vor intra în vigoare și astfel, rămâne un termen restrâns pentru realizarea acțiunilor menționate.</p>	<p>Se acceptă, s-a completat</p> <p>Se acceptă, s-a completat</p> <p>Se acceptă, s-a modificat</p>
Ministerul Muncii și Protecției Sociale	lipsa obiecțiilor și propunerilor	

(scr.16/1012 din 24.03.2022)		
<p>Centrul Național Anticorupție (scr.06/2-4188 din 19.07.2022)</p>	<p>Art.I (art.44 alin.(6/1); Art.ii (art.7 alin.(2/1); Art.iii (art.65 alin.(10/1) art.70 alin.(8/1); Art.IV (art.77 alin.(5/1))</p> <p>Art. I. - Legea nr.271/2017 privind auditul situațiilor financiare (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2018, nr.7 - 17, art.48), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează: Articolul 44 se completează cu alineatul (6/1) cu următorul cuprins: „(6/1) [...] în cazul entităților de interes public (întreprinderea de stat și societatea comercială cu capital integral sau majoritar public), împuternicirile membrului comitetului de audit se încetează din ziua <u>întreruperii raportului de muncă în cadrul autorității publice, care a promovat</u>. În acest caz, achitarea indemnizației lunare membrului demisionat al comitetului <u>se suspendă</u>”.</p> <p>Art. II. - Legea nr.246/2017 cu privire la întreprinderea de stat și întreprinderea municipală (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2017, nr.441-450, art.750), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează: [...] La Articolul 7 [...] 2. Se completează cu alineatul (2/1) cu următorul cuprins: ”(2/1) împuternicirile membrului consiliului de administrație sau membrului comisiei de cenzori încetează din ziua <u>întreruperii raportului de muncă în cadrul autorității care a promovat</u>. În acest caz, <u>achitarea indemnizației</u> lunare membrului demisionat al consiliului sau comisiei de cenzori <u>se suspendă</u>”.</p> <p>Art. III. - Legea nr.1134/1997 privind societățile pe acțiuni (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2020, nr.372-382, art.3411), se modifică după cum urmează:</p> <p>21. La Articolul 65: [...] se completează cu alineatul (10/1) cu următorul cuprins: ”(10/1) în cazul societăților pe acțiuni cu capital integral sau majoritar public, împuternicirile membrului consiliului societății se încetează din ziua <u>întreruperii raportului de muncă în cadrul autorității publice, care a promovat</u>. În acest caz, achitarea indemnizației lunare membrului demisionat al consiliului <u>se suspendă</u>”.</p> <p>26. Articolul 70: [...] se completează cu alineatul (8/1) cu următorul cuprins: ”(8/1) în cazul societăților pe acțiuni cu capital integral sau majoritar public, împuternicirile membrului comisiei de cenzori se încetează din ziua <u>întreruperii raportului de muncă în cadrul autorității publice, care a promovat</u>. în acest caz, achitarea indemnizației lunare membrului demisionat al comisiei <u>se suspendă</u>”.</p> <p>Art. IV. - (1) Legea nr.135/2007 privind societățile cu răspundere limitată (Monitorul Oficial al Republicii</p>	

	<p>Moldova, 2007, nr.127-130, art.548), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>3. Articolul 77 se completează cu alineatul (5/1) cu următorul cuprins: ”(5/1) în cazul societăților comerciale cu capital integral sau majoritar public, împuternicirile cenzorului încetează din ziua <u>întreruperii raportului de muncă</u> în cadrul autorității publice care <u>a promovat</u>. În acest caz, achitarea indemnizației lunare cenzorului demisionat <u>se suspendă</u>”.</p> <p>Obiecții:</p> <p>Prevederile evidențiate supra, conțin carențe generice ce vizează utilizarea unei terminologii neconforme cadrului normativ supus modificării, fapt care denotă neîntrunirea exigențelor de tehnică legislativă statuate de prevederile art.54 al Legii cu privire la actele normative nr.100 din 22 decembrie 2017.</p> <p>Prim-plan, cu privire la utilizarea sintagmei „<i>care a promovat</i>”, se remarcă faptul că potrivit art.7 alin.(2) lit. c) al Legii cu privire la întreprinderea de stat și întreprinderea municipal nr.246 din 23 noiembrie 2017, președintele și membrii consiliului de administrație, membrii comisiei de cenzori sunt <i>desemnați și revocați</i> de către fondator. Terminologia în speță, este reiterată de prevederile Legii privind societățile pe acțiuni *nr. 1134-XIII din 02 aprilie 1997 și Hotărârea Guvernului nr.1053 din 11 noiembrie 2010 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la reprezentarea statului în societățile comerciale.</p> <p>Folosirea neuniformă a noțiunilor în textul (utilizarea termenilor diferiți cu referință la același fenomen), poate determina practici vicioase de interpretare a normei la etapa implementării acesteia și riscuri de corupție aferente proceselor reglementate, sub aspectul aprecierii mecanismelor de desemnare a președintelui/membrilor consiliului de administrație, membrii comisiei de cenzori și eventual comitetului de audit și achitarea remunerațiilor excesive în favoarea acestora.</p> <p>Subsecvent, cu privire la utilizarea sintagmei ”<i>întreruperii raportului de muncă</i>” în conținutul normelor citate supra, se remarcă faptul că formula propusă nu reglementează întreg spectrul de relații sociale vizate - restricționând doar achitarea remunerației în favoarea subiectului suspendat [„<i>din ziua întreruperii raportului de muncă în cadrul autorității publice</i>”). Prin urmare, se remarcă omisiunea reglementării exprese a restricției privind achitarea remunerației în favoarea subiectului a cărui raport de serviciu <i>a încetat</i>.</p> <p>Recomandări:</p> <p>Uniformizarea terminologiei utilizate și preluarea</p>	<p>Se acceptă, s-a modificat, ținând</p>
--	--	--

	<p>noțiunilor corespunzătoare cadrului normativ în vigoare citat supra, după cum urmează:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Substituirea sintagmei „care a promovat” cu sintagma „care l-a desemnat”; -Substituirea sintagmei „întreruperii raportului de muncă în cadrul autorității publice” cu sintagma „suspendării/încetării raportului de muncă în cadrul autorității publice”. <p>Factori de risc: Formulare ambiguă care admite interpretări abuzive Atribuții care admit derogări și interpretări abuzive Utilizarea neuniformă a termenilor</p> <p>Riscuri de corupție: generale încurajarea sau facilitarea actelor de: trafic de influență abuz de serviciu depășire a atribuțiilor de serviciu conflict de interese și/sau favoritism îmbogățire ilicită influențare necorespunzătoare</p> <ul style="list-style-type: none"> • Legalizarea actelor de: abuz de serviciu depășire a atribuțiilor de serviciu <p>Art. I (art.44 alin.(6/1); Art. II art.7 pct. 1 (art.7 alin.(2)); Art. III pct.9 (art.48 alin.(3)); Art. IV pct.1 (art.49 alin.(1); Art. V (art.24 alin.(1)</p> <p>Art. I. - Legea nr.271/2017 privind auditul situațiilor financiare (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2018, nr.7 - 17, art.48), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează: Articolul 44 se completează cu alineatul (6/1) cu următorul cuprins: „(6/1) Cuantumul retribuției muncii membrilor comitetului de audit se stabilește de către fondator/adunarea generală al entității de interes public.</p> <p>Art. II. - Legea nr.246/2017 cu privire la întreprinderea de stat și întreprinderea municipală (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2017, nr.441-450, art.750), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează: 1. La Articolul 7 alineatul (2): [...] la lit. c) textul "cenzori, stabilește componența numerică a consiliului de administrație și a comisiei de cenzori, stabilește cuantumul remunerării lunare a administratorului, a președintelui, a membrilor consiliului de administrație și a comisiei de cenzori." se substituie cu textul "cenzori, membrii comitetelor de audit al entităților (întreprinderilor) de interes public, stabilește componența numerică a consiliului de administrație, a comisiei de cenzori și a comitetului de audit, stabilește cuantumul remunerării lunare a administratorului, a președintelui, a membrilor consiliului de administrație, a comisiei de cenzori și a</p>	<p>cont de prevederile Legii nr.246/2017, conform cărei membrii organelor de conducere și control sunt desemnați de fondator și Legii nr.1134/1997 și a Legii nr.135/2007, conform prevederilor cărora acționarii înaintază candidaturi pentru alegerea în cadrul adunării generale a acționarilor.</p>
--	--	---

	<p>comitetului de audit";</p> <p>Art. III. - Legea nr.1134/1997 privind societățile pe acțiuni (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2020, nr.372-382, art.3411), se modifică după cum urmează: 9. Articolul 48 alineatul (3): se completează cu lit.f/1) cu următorul cuprins: „f/1) aprobă regulamentul comitetului de audit, alege membrii lui, iar din rândul acestora și președintele comitetului de audit, decide privind încetarea înainte de termen a împuternicirilor lor, stabilește cuantumul retribuiției muncii lor și compensațiilor, precum și hotărăște cu privire la tragerea la răspundere sau eliberarea de răspundere ai membrilor comitetului de audit;”</p> <p>Art. IV. - Legea nr.135/2007 privind societățile cu răspundere limitată (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr.127-130, art.548), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează: 1. La Articolul 49 la alineatul (1) [...] lit. l) va avea următorul cuprins: ”l) aprobarea mărimii și a modului de achitare a remunerației membrilor consiliului societății, a comitetului de audit al entității (societății) de interes public și cenzorului.</p> <p>Art. V. - Legea nr.847/2002 salarizării (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2002, nr.50-52, art. 336), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează: La Articolul 24: [...] alineatul (1) se expune în următoarea redacție: "(1) Membrilor consiliilor de administrație, comisiei de cenzori și comitetelor de audit ale întreprinderilor de stat și ale societăților comerciale cu capital integral sau majoritar public li se stabilesc indemnizații lunare în mărime de până la un salariu minim garantate pe țară. Regulamentul privind condițiile de remunerare a membrilor consiliilor de administrație, comitetelor de audit și a comisiei de cenzori ale întreprinderilor de stat și ale societăților comerciale cu capital integral și majoritar public se aprobă de Guvern.</p> <p>Obiecții:</p> <p>Prim-plan, se remarcă faptul că amendamentele propuse, operează cu terminologie neuniformă sub aspectul reglementării categoriilor de plăți achitate subiecților vizati, fapt care denotă neîntrunirea exigențelor de tehnică legislativă statuate de art.54 al Legii cu privire la actele normative nr.100 din 22 decembrie 2017.</p> <p>Astfel, deși amendamentele prevăzute la art. V al proiectului delimitează doar o categorie de plăți - „<i>indemnizații lunare</i>” (instituind plafonul maxim admisibil), amendamentele propuse pentru cadrul normativ corespondent (Art. I (art.44 alin.(6/1); Art. II art. 7 pct. I (art. 7 alin. (2)); Art. III pct.9 (art. 48 alin. (3)); Art. IV pct. I (art. 49 alin. (1)) operează concomitent și cu noțiunile - „<i>remunerației</i>” și</p>	
--	--	--

	<p>„retribuției”.</p> <p>Subsecvent, se accentuează faptul că amendamentele propuse nu reglementează categoriile de <i>compensații</i> vizate de Art. III al proiectului, temeiul acordării și cuantumul maxim al acestora, fapt care accentuează riscurile de corupție aferente calculării/achitării unor plăți suplimentare excesive.</p> <p>Totodată, amendamentul propus la Art. V al proiectului, va restricționa cercul de entități vizate de plafonul instituit (<i>până la un salariu minim garantate pe țară</i>) pentru remunerarea membrilor consiliilor de administrație, comisiei de cenzori și comitetelor de audit (fiind exonerate entitățile în cadrul cărora statul nu deține pachet majoritar). Lipsa unor prevederi ce ar stabili anumite limite în acest sens, poate determina multiple riscuri aferente proceselor reglementate și abuzul responsabile de implementarea normei/persoane care au sau susțin că au influență asupra acestora.</p> <p>Se accentuează faptul că potrivit art. 7 al Convenției Organizației Națiunilor Unite împotriva corupției prin Legea nr. 158-XVI din 06 iulie 2007: 1. <i>Fiecare stat parte se străduiește, dacă este cazul și conform principiilor fundamentale ale sistemului său juridic, să adopte, să mențină și să consolideze sisteme de recrutare, de angajare, de încurajare a fidelității, de promovare și de pensionare a funcționarilor și, dacă este cazul, a altor agenți publici nenumiți, care:</i></p> <p><i>c) favorizează o remunerație corespunzătoare și bareme de tratament echitabil, ținând seama de nivelul de dezvoltare economică a statului parte;</i></p> <p>Carențele prenotate, cumulativ, periclitează coerența, consecutivitatea, stabilitatea și predictibilitatea normelor juridice și pot determina incertitudine la etapa implementării acesteia, sub aspectul reglementării mecanismului de retribuție a muncii subiecților vizati (pentru entitățile în cadrul cărora statul/unitățile administrației publice exercită calitatea de fondator/administrarea cotei-părți).</p> <p>Recomandări: La Art. II, se recomandă revizuirea prerogativei de „<i>stabilire a cuantumului remunerării lunare a președintelui/membrilor consiliului de administrație/comisiei de cenzori/comitetului de audit</i>” — în limita plafonului stabilit potrivit Art. V al proiectului;</p> <p>Art. IV, se recomandă substituirea cuvântului „<i>remunerației</i>” cu cuvântul „<i>indemnizației</i>”;</p> <p>Cu referire la amendamentele propuse la Art. III al proiectului, se recomandă revizuirea redacției propuse cu delimitarea expresă a obligației racordării deciziei privind cuantumul retribuției muncii membrilor comitetului de audit la plafonul instituit potrivit amendamentelor de la Art. V al proiectului (pentru entitățile în cadrul cărora statul/unitățile</p>	
--	---	--

Se acceptă, s-a modificat

administrației publice exercită calitatea de fondator/administrarea cotei- părți).

La Art. V se recomandă revizuirea sintagmei "integral sau majoritar" și excluderea acesteia în lipsa unor argumente plauzibile privind relevanța acesteia.

Factori de risc:

Atribuții care admit derogări și interpretări abuzive
Generale

Utilizarea neuniformă a termenilor

Concurența normelor de drept

Riscuri de corupție încurajarea sau facilitarea actelor de:

Generale

Încurajarea sau facilitarea actelor de:

trafic de influență

conflict de interese și/sau favoritism

abuz de serviciu

depășire a atribuțiilor de serviciu

influențare necorespunzătoare

Cu titlu de obiecție generală

Prevederile proiectului sunt lacunare sub aspectul reglementării mecanismului și criteriilor de desemnare a membrilor comitetului de audit, fapt care periclitează gestionarea transparentă și responsabilă a patrimoniului public. Reglementarea lacunară a procedurilor administrative pe care le gestionează entitatea publică poate determina *discreția periculoasă a agentului public responsabil de a dezvolta reguli procedurale* convenabile propriilor sale interese, contrare interesului public.

Carența în speță, denotă neîntâlnirea standardelor naționale anticorupție prescrise de prevederile Legii integrității nr.82 din 25 mai 2017 sub aspectul reglementării mecanismului de recrutare și promovare a agenților conform criteriilor transparente și obiective de selectare în bază de merit, calificare profesională, capacitate, competentă și integritate profesională, fără a admite favorizarea intereselor private și a oricăror forme de discriminare, în conformitate cu prevederile legislației speciale care reglementează activitatea diferitor categorii de entități și agenți publici.

Prevederile citate supra, reiterează standarde internaționale aplicabile în domeniu, standarde asumate de Republica Moldova prin ratificarea Convenției Organizației Națiunilor Unite împotriva corupției prin Legea nr.158-XVI din 06 iulie 2007. În acest context, se accentuează art.7 al Convenției, potrivit căreia:

Fiecare stat parte se străduiește, dacă este cazul și conform principiilor fundamentale ale sistemului său juridic, să adopte, să mențină și să consolideze sisteme de recrutare, de angajare, de încurajare a

fidelității, de promovare și de pensionare a funcționarilor și, dacă este cazul, a altor agenți publici nenumiți, care:

se bazează pe principiile de eficiență și de transparență și pe criterii obiective, precum meritul, echitatea și aptitudinea;

cuprind proceduri corespunzătoare pentru a selecționa și pentru a forma persoanele numite să ocupe posturi publice considerate ca fiind în mod special expuse la corupție și, dacă este cazul, pentru a asigura o rotație pe aceste posturi; [...]

d) favorizează oferta de programe de educare și de formare care să le permită să-și îndeplinească corect, onorabil și adecvat funcțiile și să beneficieze de o formare specializată corespunzătoare care să-i sensibilizeze mai mult la riscurile corupției inerente exercițiului funcțiilor lor. Aceste programe pot face referire la codurile și normele de conduită aplicabile. Fiecare stat parte are în vedere, de asemenea, să adopte măsuri legislative și administrative corespunzătoare, compatibile cu obiectivele prezentei convenții și conforme cu principiile fundamentale ale dreptului său intern, cu scopul de a determina criterii pentru candidatura și alegerea la un mandat public. [...] 4. Fiecare stat parte se străduiește, conform principiilor fundamentale ale dreptului său intern, să adopte, să mențină și să consolideze sisteme care să favorizeze transparența și să prevină conflictele de interese.

În plus, se remarcă lipsa unor restricții de angajare/desemnare imputabile persoanelor care vor exercita atribuțiile comitetului, fapt care denotă respectarea parțială a exigențelor prescrise de prevederile Directivei 2006/43/CE din 17 mai 2006 privind auditul legal al conturilor anuale și al conturilor consolidate, de modificare a Directivelor 78/660/CEE și 83/349/CEE ale Consiliului și de abrogare a Directivei 84/253/CEE a Consiliului (în special cele prevăzute de art.22a și 22b), după cum urmează:

Articolul 22a Angajarea de către entitățile auditate a unor foști auditori statutari sau a unor angajați ai unor auditori statutari sau ai unor firme de audit

(1) Statele membre se asigură că, înainte de expirarea unei perioade de cel puțin un an sau, în cazul auditului statutar al unor entități de interes public, a unei perioade de cel puțin doi ani de la încetarea activității sale în calitate de auditor statutar sau de partener-cheie de audit în cadrul misiunii de audit, auditorul statutar sau partenerul-cheie de audit care efectuează un audit statutar în numele unei firme de audit:

(a) nu preia o funcție-cheie de conducere în cadrul entității auditate;

(b) nu devine, după caz, membru al comitetului de

audit din cadrul entității auditate sau, dacă nu există un astfel de comitet, calitatea de membru al organismului cu funcție echivalentă cu cea a unui comitet de audit: [...] (c) nu devine membru neexecutiv al organismului administrativ sau de membru al organismului de supraveghere al entității auditate.

(2) Statele membre asigură faptul că, angajații și partenerii, alții decât partenerii-cheie de audit, ai unui auditor statutar sau ai unei firme de audit care efectuează un audit statutar, precum și orice alte persoane fizice ale căror servicii se află la dispoziția sau sub controlul auditorului statutar sau al firmei de audit respective, atunci când astfel de angajați, parteneri sau alte persoane fizice sunt autorizate ca auditori statutari, nu pot ocupa niciuna din pozițiile menționate la alineatul (1) literele (a), (b) și (c), înainte de expirarea unei perioade de minimum un an de când aceștia au fost implicați în mod direct în misiunea de audit statutar.

Articolul 22b Pregătirea auditului statutar și evaluarea aspectelor care periclitizează independența Statele membre se asigură că, înainte de a accepta sau de a continua o misiune de audit statutar, auditorul statutar sau firma de audit evaluează și documentează următoarele:

- dacă îndeplinește dispozițiile prevăzute la articolul 22 din prezenta directivă;
 - dacă există amenințări la adresa independenței sale și la adresa măsurilor de protecție aplicate pentru a atenua aceste riscuri;
 - dacă dispune de angajați calificați, de timp și de resurse necesare pentru a efectua auditul statutar în mod corespunzător;
 - în cazul unei firme de audit, dacă partenerul-cheie de audit este autorizat ca auditor statutar în statul membru care impune desfășurarea auditului statutar;
- [...]

Recomandări:

Revizuirea și completarea amendamentelor propuse prin prisma deficiențelor evidențiate supra sub aspectul reglementării mecanismului de selectare, criteriilor de desemnare a membrilor comitetului de audit și restricțiilor imputabile persoanelor care vor exercita atribuțiile comitetului (responsabilitatea, independentă, respectarea regimului juridic al conflictului de interese).

Factori de risc:

Lacuna de drept

Atribuții care admit derogări și interpretări abuzive

Lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative

Riscuri de corupție:

Generale

Încurajarea sau facilitarea actelor de:

Se acceptă. Modul de promovare a membrilor comitetului de audit, precum și restricții de angajare a persoanelor care vor exercita atribuțiile comitetului urmează a fi reglementat prin actul normativ corespunzător.

	<p>influențare necorespunzătoare trafic de influență abuz de serviciu depășire a atribuțiilor de serviciu conflict de interese și/sau favoritism Legalizarea actelor de: abuz de serviciu depășire a atribuțiilor de serviciu</p> <p>Concluzia expertizei</p> <p>Analiza amendamentelor propuse, denotă faptul că acestea au fost elaborate și propuse în contextul implementării prevederilor art.44-46 al Legii privind auditul situațiilor financiare nr.271 din 15 decembrie 2017 și potrivit practicilor reglementate de acquisul comunitar (conform art.39 al Directivei 2006/43/CE) în sensul reglementării activității <i>comitetului de audit</i>. procesul de promovare a proiectului, au fost respectate rigorile de asigurare a transparenței decizionale statuate de prevederile art.8 lit. a), c), d) al Legii nr.239-XVI din 13.11.2008 privind transparența în procesul decizional. Nota informativă a proiectului a fost întocmită cu înținirea exigențelor de tehnică legislativă statuate de prevederile art.30 lit. a)-f) al Legii cu privire la actele normative nr.100 din 22 decembrie 2017.</p> <p>endamentele propuse operează cu o terminologie neuniformă/neconformă cadrului normativ supus modificării, fapt care poate determina multiple riscuri de corupție aferente proceselor desemnării membrilor comitetului de audit și calculării cuantumului retribuirii muncii.</p> <p>odată, se remarcă faptul că prevederile proiectului urmează a fi evaluate inclusiv prin prisma concluziilor raportului <i>OECD</i>, elaborat în contextul desfășurării runde a 5-a de monitorizare a implementării Planului anticorupție de la Istanbul și evaluării Reformelor în domeniul anticorupție desfășurate în RM, după cum urmează https://read.oecd-ilibrary.org/governance/anti-corruption-reforms-in-moldova_9bb0367e-en#page13 (capitolul 8.5), ce vizează în special:</p> <ul style="list-style-type: none"> - accesului la informația de interes public ce vizează mecanismul și cuantumul retribuției subiecților vizați; - mecanismul, criteriile de desemnare a membrilor comitetului de audit și restricțiilor imputabile persoanelor care vor exercita atribuțiile comitetului. <p>endamentele propuse, pot contribui la promovarea interesului public prin eficientizarea mecanismelor de gestionare a patrimoniului public (minimalizarea riscurilor financiare, operaționale și de conformitate și intensificarea calității raportării financiare), doar în condițiile revizuirii acestuia potrivit recomandărilor prescrise conform compartimentului III al prezentului</p>	
--	---	--

	raport de expertiză anticorupție, iar implementarea acestuia va asigura dezvoltarea bună-stării societății în ansamblu și realizarea intereselor private legitime (garantate prin funcționarea entităților publice și private/exercitarea atribuțiilor de serviciu ale agenților entităților date în strictă conformitate cu prevederile legale, în mod eficient și econom din punct de vedere al utilizării resurselor.	
Congresul autorităților locale din Moldova (scr. Nr.17 din 06.02.2023)	1. De la bun început atragem atenție că situația și specificul activității întreprinderilor de stat este diferit de cel al multor întreprinderi municipale, fapt la care am atras atenție chiar la etapa de proiect a legii actuale, adică ideal ar fi fost necesar ca să avem reglementări (legi) aparte privind întreprinderile de stat și privind întreprinderile municipale. Respectiv APL competentă suportă cheltuieli pentru fondarea întreprinderii municipale, iar ulterior această întreprindere trebuie să fie capabilă să presteze servicii publice comunității locale. Cheltuieli suplimentare nejustificate trebuie excluse.	Se acceptă, s-a modificat
	2. Considerăm că la întreprinderi mari, cu capital semnificativ, poate și este cazul de prevăzut un cuantum minim al capitalului statutar, sau pentru cei cu putere dominantă pe o piață. Mai puțin aplicabil este acesta pentru întreprinderile municipale mici. Același lucru putem spune și despre comitetul de audit, care pentru întreprinderile municipale mici ar trebui să fie facultativ. Aceste excepții trebuie să fie clare în Proiect.	Se acceptă, s-a modificat
	2. Privind Art. V din Proiect (art. 17 ¹ din Legea privind administrarea și deținutizarea proprietății publice). Excluderea cuvântului „a statului” atentează la autonomia locală privind proprietatea UAT. Prin modificările respective se impune ca la orice punere în valoare a terenurilor UAT (locațiune, suprafață), inclusiv a celor aferente bunurilor private, să fie necesare rapoarte de evaluare a prețului de piață (care este o procedură anevoioasă și COSTISITOARE), dar și prețul de pornire la licitație pentru locațiune și suprafață, ar trebui să fie egal cu cel din raportul de evaluare, ceea ce este o absurditate. Câți ani ar trebui pentru a comanda și elabora rapoarte de evaluare pentru să zicem 1000 de bunuri (notă: în Chișinău există câteva zeci de mii de bunuri care trebuie evaluate astfel)? În condițiile în care, dare în locațiune, suprafață presupune operativitate în acțiuni, inclusiv încasarea trimestrială sau chiar lunară a plăților /redevenței / chiriei... Aceasta ar constitui un blocaj real pentru a încasa plățile de la persoanele care trebuie să achite plățile la buget. De asemenea nu vor exista fonduri speciale semnificative pentru evaluare și însăși procesul de evaluare poate	Se acceptă, s-a modificat

	<p>dura ani în șir. În cazul aplicării normei de la alin. (4) din articol (Darea în locațiune/arendă sau în suprafață a terenurilor proprietate publică din domeniul privat libere de construcții/edificii, a altor bunuri legate solid de pământ în scopul edificării pe acestea a unor construcții - nu se admite), nu se va putea transmite terenuri în locațiune pentru construcții provizorii, dat în special, contrar, prevederilor Codului civil, nu se vor putea (nici prin adjudecare la licitație) transmite terenuri cu drept de suprafață pentru construcție!!! În cazul operării normei în redacția propusă la alin. (5) din articol (Mijloacele financiare obținute din locațiunea/arenda/suprafața proprietății publice a statului (notă: accentuăm că cuvântul „a statului” va fi exclus se transferă în bugetul de stat), toate mijloacele obținute de la locațiunea/arenda/suprafața proprietății publice, inclusiv UAT, se vor transfera la bugetul de stat, ceea ce este absolut neconstituțional. Prin urmare, modificările propuse la Articolul 17¹ din Legea nr. 121/2007, categoric nu pot fi acceptate, pentru că vor crea un colaps economic al UAT.</p> <p>3. Art. V pct. 5 și 9. (Articolul 22 alineatul (1) din Legea 121/2007 se completează cu lit. g) cu următorul cuprins: ”g) locuințele ajunse în proprietatea statului ca rezultat al moștenirii vacante”. Articolul 27 alineatul (4) se completează cu lit. b¹) cu următorul cuprins: ”b¹) locuințele ajunse în proprietatea statului ca rezultat al moștenirii vacante”. Considerăm că în măsura în care primarii / autoritatea executivă exercită funcții de autoritate tutelară, iar întreținerea locuințelor rezultate al succesiunii vacante deseori la fel se află în grija APL, moștenirea vacantă ar trebui în general să revină UAT pe al cărui teritoriu se află (care ar fi interesul național în cazul acestor bunuri?). În general ar trebui de pus principiul priorității interesului public local în cazul bunurilor aflate pe teritoriul UAT.</p> <p>5. De asemenea venim cu unele concretizări și îmbunătățiri la articolul 54 alineatul (2) propoziția a</p>	<p>În temeiul art. 2409 din Codul Civil, care stabilește:</p> <p>(1) În cazul în care ca urmare a procedurii prevăzute la art.2410 (publicarea anunțului privind declararea drepturilor asupra moștenirii), moștenitorul nu va fi determinat sau dacă toți moștenitorii au decăzut din dreptul la moștenire, notarul care desfășoară procedura succesorală va întocmi un act care să confirme că nu există alți moștenitori decât statul.</p> <p>(2) Conform actului menționat la alin.(1), statul este considerat moștenitor și i se eliberează certificat de moștenitor în baza moștenirii vacante.</p> <p>Reieșind din faptul că cuvântul ”adiacedt”</p>
--	--	---

	<p>două din Legea 121/2007: ("Terenul, care după parametrii și amplasare, nu poate fi format ca bun imobil de sine stătător se vinde la licitație deținătorilor de terenuri adiacente"). Noțiunea de teren adiacent este una nepotrivită. Mai potrivit ar fi în loc de sintagma "adiacente" - sintagma "vecine", la care suprafața suplimentară poate fi alipită și real poate fi folosită". Și, dacă este cazul, de completat cu propoziția: "În cazul în care nu există deținători de teren vecini, suprafața respectivă se adjudecă la licitație sau prin negocieri directe".</p>	<p>se utilizează nu doar în textul Legii nr.121/2007 dar și în Legea nr.1308/1997 (care nu este supusă modificării) și conform dicționarului de sinonime este sinonim cuvântului "vecin" nu se acceptă înlocuirea propusă.</p>
--	--	--

Secretar de Stat

Vadim GUMENE

Digitally signed by Gumene Vadim
Date: 2023.02.08 17:02:54 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova

