



# **ПРАВИТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**

## **ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 532**

**от 21 августа 2015 г.**  
**Кишинэу**

### **О проекте закона о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты**

---

**Правительство ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

**Одобрить и представить Парламенту для рассмотрения проект закона  
о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты.**

**Премьер-министр**

**ВАЛЕРИУ СТРЕЛЕЦ**

**Контрасигнует:**

**Министр юстиции**

**Владимир Чеботарь**

**ПАРЛАМЕНТ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА****ЗАКОН****о внесении изменений и дополнений в некоторые  
законодательные акты**

Парламент принимает настоящий органический закон.

**Ст. I. – В Уголовно-процессуальный кодекс Республики Молдова № 122-XV от 14 марта 2003 года (повторное опубликование: Официальный монитор Республики Молдова, 2013 г., № 248-251, ст. 699), с последующими изменениями и дополнениями, внести следующие изменения и дополнения:**

1. Часть (1) статьи 236 после слова «телеграфа» дополнить словом «факса».

2. Статью 317 дополнить частью (2<sup>1</sup>) следующего содержания:  
«(2<sup>1</sup>) Председатель судебного заседания обязан информировать стороны о том, что ведется аудио- и/или видеозапись судебного заседания».

3. В статье 336:  
в части (2) третье предложение исключить;  
в части (4) второе предложение изложить в следующей редакции:  
«Аудио- и/или видеозапись судебного заседания используются секретарем судебного заседания для проверки точности протокола после судебного заседания.»;  
в части (5) второе предложение изложить в следующей редакции:  
«Участники процесса извещаются в письменной форме о возможности получения копии аудио- и/или видеозаписи судебного заседания.».

**Ст. II. – В Гражданский процессуальный кодекс Республики Молдова № 225-XV от 30 мая 2003 года (повторное опубликование: Официальный монитор Республики Молдова, 2013 г., № 130-134, ст. 415), с последующими изменениями и дополнениями, внести следующие изменения и дополнения:**

1. Статью 194 дополнить частью (2<sup>1</sup>) следующего содержания:

«(2<sup>1</sup>) Председатель судебного заседания обязан информировать участников процесса о том, что ведется аудио- и/или видеозапись судебного заседания.».

2. В статье 275:

в части (2) третье предложение исключить;

в части (4) второе предложение изложить в следующей редакции:

«Аудио- и/или видеозапись судебного заседания используется секретарем судебного заседания для проверки точности протокола после судебного заседания.»;

в части (5<sup>1</sup>) второе предложение изложить в следующей редакции:

«Участники процесса и их представители извещаются в письменном виде о возможности получения копии аудио- и/или видеозаписи судебного заседания.».

**Ст. III. – Часть (2) статьи 382 Кодекса Республики Молдова о правонарушениях № 218-XVI от 24 октября 2008 года (Официальный монитор Республики Молдова, 2009 г., № 3-6, ст. 15), с последующими изменениями и дополнениями, изложить в следующей редакции:**

**«(2) Вызов осуществляется посредством письменного извещения, которое направляется по почте компетентным органом. Вызов может осуществляться и посредством телефона, телеграфа, факса, электронной почты или любой другой системы электронного общения, если орган располагает необходимыми техническими средствами для подтверждения о получении вызова».**

**Председатель Парламента**

**ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**  
**к проекту Закона о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты**

**Причины, обусловившие разработку проекта**

Стратегия по реформированию сектора юстиции на 2011-2016 годы, принятая Законом 231 от 25 ноября 2011 г., предусмотрела в качестве общей цели построение доступного, эффективного, независимого, прозрачного, профессионального и социально-ответственного сектора юстиции, соответствующего европейским стандартам, обеспечивающего главенство закона и соблюдение прав человека, содействующего укреплению доверия общества к правосудию.

В Рапорте о результатах оценки внедрения системы аудиозаписи судебных заседаний СРС Фемида и мобильных записывающих устройств в судебных инстанциях Республики Молдова, уточнялось что, информатизация судебной системы является приоритетом для Республики Молдова, будучи неотъемлемой частью функционирования и управления юстицией в условиях, когда количество судебных дел постоянно растет. Информатизация судебных инстанций является элементом помощи для судей, а также для граждан, способствующим укреплению судебной независимости, обеспечивающим прозрачность деятельности судебных инстанций и улучшение качества акта юстиции. Полная информатизация судебных инстанций посредством электронной программы по управлению делами и Системы аудиозаписи судебных инстанций (СРС Фемида), имела целью значительное улучшение эффективности процесса осуществления юстиции.

В 2009 году, благодаря финансовой поддержки Программой для хорошего управления, финансируемой Фондом «Вызовы тысячелетия» под управлением УСАИД, все залы судебных заседаний судебных инстанций Республики Молдова к тому моменту были оснащены оборудованием для аудиозаписи судебных заседаний. Все же практика показала, что большая часть судебных инстанций не использовала данное оборудование, факт в дальнейшем подтвержденный данными Рапорта о результатах оценки внедрения системы аудиозаписи судебных заседаний СРС Фемида и мобильных записывающих устройств в судебных инстанциях Республики Молдова.

Именно, факт неиспользования системы аудиозаписи судебными инстанциями послужил поводом для включения в Стратегию по реформированию сектора юстиции на 2011-2016 годы и План действий по имплементации Стратегии по реформированию сектора юстиции, утвержденный Постановлением Парламента № 6 от 16 февраля 2012г., мер предусматривающих обеспечение эффективного внедрения системы аудио и видео записи судебных заседаний, а также системы электронной юстиции. Необходимость законодательного вмешательства в части, касающейся порядка аудио записи судебных заседаний было включено и в Соглашение о финансовой помощи между Правительством Республики Молдова и Европейским Союзом, касающейся Программы поддержки реформы юстиции, подписанной в Брюсселе 4 июля 2013 г., утвержденной посредством Постановления Правительства № 669 от 2 сентября 2013 г.

В контексте вышесказанного, в целях исполнения Стратегии по реформированию сектора юстиции на 2011-2016 годы и обязательств, взятых на себя Республикой Молдова перед Европейским Союзом, Министерство юстиции разработало проект Закона о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты.

Детальное описание изменений и дополнений представлено в последующих разделах настоящей Пояснительной записки.

**Цель проекта**

Общей целью проекта является повышение эффективности и прозрачности судебной

системы, а также обеспечение соблюдения прав и интересов участников процесса. Дополнительно, проект будет способствовать реализации обязательств, взятых на себя Республикой Молдова перед Европейским Союзом.

#### **Порядок регулирования вопросов предусмотренных в проекте, существующим законодательством и стратегическими документами**

Как уже было упомянуто, законопроект разработан для исполнения некоторых стратегических документов как, например:

- Стратегия реформы сектора юстиции на 2011-2016 г.;
- План действий по реализации Стратегии реформы сектора на 2011 – 2016 годы.

Соответственно, проект Закона содержит положения, направленные на внедрение **Стратегического направления 1.2. «Повышение степени прозрачности и эффективности судебной системы»**, **Специальная мера 1.2.2.**

Что касается, Плана действий по реализации Стратегии реформы сектора на 2011 – 2016 годы то проект Закона призван обеспечить внедрение действия 10, Специальная мера 1.2.2., которая предусматривает пересмотр Гражданского процессуального кодекса № 225-XV от 30 мая 2003 г., Уголовно-процессуального кодекса № 122-XV от 14 марта 2003 г. и Кодекса о правонарушениях № 218-XVI от 24 октября 2008 г. в целях обеспечения электронного управления делами (составление всех процессуальных актов в электронном формате; вызов сторон и общение со сторонами по телефаксу, электронной почте и т.п.).

В целях исполнения действия 1.2.2.(10) из Плана действий по реализации Стратегии реформы сектора на 2011 – 2016 годы, уже были внесены изменения, как в Гражданский процессуальный кодекс, так и в Уголовно-процессуальный кодекс, Законом № 155 от 5 июля 2012 г., и соответственно, Законом № 66 от 5 апреля 2012 г. Однако, не смотря на то, что данное действие предусматривало необходимость внесения некоторых изменений в Кодекс о правонарушениях данные изменения не были внесены.

В части, касающейся внесенных изменений в Гражданский процессуальный кодекс и в Уголовно-процессуальный кодекс, отмечаем, что они призваны к обеспечению исполнения **пункта В.1.1.(2) из Матрицы политик**, являющейся неотъемлемой частью Соглашения о финансовой помощи между Правительством Республики Молдова и Европейским Союзом, касающиеся Программы поддержки реформы юстиции, подписанного в Брюсселе 4 июля 2013 г., утвержденного посредством Постановления Правительства № 669 от 2 сентября 2013 г.

#### **Основные положения проекта и выделение новых элементов**

##### **I. Предложенные изменения к Уголовно-процессуальному кодексу и Гражданскому процессуальному кодексу (Ст. I и II проекта)**

Как уточнялось ранее, данные изменения основаны на обязательствах, взятых на себя Республикой Молдова перед Европейским Союзом и которые предусмотрены Соглашением о финансовой помощи между Правительством Республики Молдова и Европейским Союзом касающегося Программы поддержки реформы юстиции. Матрица политик, в пункте В.1.1.(2), предусматривается что Министерству юстиции следует разработать изменения в Уголовно-процессуальном кодексе для исключения синтагмы «в случае, если это невозможно», которая относится к обязательству об аудио записи судебных заседаний и внедрению обязательства для судей по информированию сторон в процессе о их праве на аудиозапись судебного заседания.

Соответственно, проект Закона предлагает внести изменения в статью 317 Уголовно-процессуального кодекса, предусматривая обязательство председателя судебного заседания информировать стороны о том, что судебное заседания регистрируется на аудио и/или видео. Одновременно, из части (2) ст. 336 Уголовно-процессуального кодекса было исключено предложение: «При отсутствии возможности использования аудио и/или видеозаписывающих либо других технических средств судья выносит мотивированное определение о проведении

судебного заседания без их использования». Данное изменение предполагает, что все судебные заседания будут записываться аудио и/или видеозаписывающими средствами. В следствии внесения изменений в часть (2) ст. 336 Уголовно-процессуального кодекса было необходимо внести изменения также в части (4) и (5) этой статьи.

Дополнительно, не смотря на то, что План действий по реализации Стратегии реформы сектора на 2011 – 2016 годы предусматривает в действии 1.2.2.(10) необходимость пересмотра УПК с целью обеспечения оповещения сторон и общения со сторонами по телефаксу и электронной почте т.п., ст. 236 УПК предусматривает только оповещение сторон посредством электронной почты, телефона и телеграфа. Таким образом, проект предлагает внести изменения в вышеупомянутую статью в целях включения возможности оповещения сторон включительно посредством факса.

Исходя из того, что процессуальные правила рассмотрения дел должны быть одинаковы несмотря на категории рассматриваемых дел, гражданские либо уголовные, было сочтено необходимым внести одинаковые изменения и в Гражданский процессуальный кодекс (Статья II проекта).

## **II. Предложенные изменения, к Кодексу о правонарушениях (Статья III проекта)**

В настоящее время, как Уголовно-процессуальный кодекс, так и Гражданский процессуальный кодекс содержат положения, относящиеся к уведомлению сторон и общению со сторонами посредством телефакса, электронной почте и т.д. Данные положения, однако, не предусмотрены в Кодексе о правонарушениях. Исходя из этого, проект предлагает внести изменения в часть (2) статьи 382 Кодекса о правонарушениях. Эти изменения имели бы положительное влияние на свободный доступ к правосудию, а также на сроки рассмотрения дел.

### **Финансово-экономическое обоснование**

Имплементация данного проекта не предполагает дополнительных финансовых ассигнований из бюджетных средств, так как техника необходимая для функционирования СРС ФЕМИДА, электронной программы по управлению делами и электронных почт уже были куплены и, с помощью USAID ROLISP залы судебных заседаний уже оборудованы необходимой техникой.

### **Порядок внедрения проекта в систему действующих нормативных актов**

Вследствии имплементации настоящего законопроекта, не влечет изменений в смежной нормативной базе

### **Согласование проекта и его публичное консультирование**

Вследствии назначения нового Правительства проект был направлен на повторное согласование все заинтересованным лицам. Также, проект был размещен на сайте Министерства юстиции для консультации с общественностью. В частности было запрошено мнение Высшего совета магистратуры, Генеральной прокуратуры, Министерства внутренних дел, Высшей судебной палаты, Центру по Юридическим Ресурсам, Программе USAID «Укрепление государственных правовых институтов» (ROLISP).

### **Результаты антикоррупционной экспертизы**

В результате проведения антикоррупционной экспертизы не были выявлены несоответствия с национальными и международными стандартами антикоррупции, из проекта не следует продвижение групповых или индивидуальных интересов в ущерб общественным интересам.

/ Министр 

Владимир Чеботарь