



# **RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE**

## **asupra nivelului coruptibilității proiectului**

### **de lege pentru modificarea și completarea Codului muncii al Republicii Moldova**

#### **I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI**

##### **1. Evaluarea fundamentării proiectului**

###### ***1.1 Fundamentarea generală a proiectului***

**a. Autor al inițiativei legislative** este , autor nemijlocit - Ministerul Muncii, Protecției Sociale și Familiei, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 47(44) din Regulamentul Parlamentului.

**b. Categoria actului legislativ** propus este lege organică, ceea ce corespunde art. 72 din Constituție și art.art. 6-11, 35 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.

**c. Scopul promovării proiectului.** Scopul proiectului constă în realizarea priorităților Agendei de Asociere Republica Moldova – Uniunea Europeană (potrivit pct.37 din Planul național de acțiuni pentru implementarea Acordului de Asociere în perioada 2014-2016, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.808 din 7 octombrie 2014). În acest sens, se propune ajustarea prevederilor Codului muncii al Republicii Moldova nr.154-XV din 28 martie 2003 la acquis-ul comunitar, în ce privește obligația angajatorului de a informa lucrătorii asupra condițiilor aplicabile contractului individual de muncă și raportului de muncă. De asemenea, proiectul conține norme ce impun condiții de tratare egală a salariaților angajați pe o durată determinată vis-a-vis de cei angajați permanent și care prestează o muncă echivalentă.

**d. Suficiența argumentării.** Autorul a reliefat în conținutul notei informative argumente suficiente, care evidențiază temeiul legal și necesitatea elaborării și promovării proiectului. Astfel, considerăm că sunt întrunite exigențele stabilite de prevederile art.20 al Legii nr.780-XV din 27 decembrie 2001 privind actele legislative.

###### ***1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului***

Implementarea proiectului nu presupune cheltuieli financiare suplimentare.

### **1.3 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public**

Prevederile proiectului promovează interesele legale ale salariaților din Republica Moldova, prin garantarea dreptului la o informare echitabilă asupra tuturor modificărilor ce urmează a fi operate în contractele de muncă, în regulamentele interne de activitate, precum și convențiile colective care le sunt aplicabile. Prin urmare, promovarea proiectului menționat corespunde interesului public general.

## **2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție**

În proiect nu au fost atestate incompatibilități cu standardele naționale și internaționale anticorupție și nu au fost identificate domenii în care proiectul nu satisface cerințele sau sînt în contradicție cu aceste standarde.

**Asigurarea transparenței în procesul decizional.** În ceea ce privește transparența în procesul decizional constatăm că proiectul prenotat se regăsește pe pagina web a Ministerului Muncii, Protecției Sociale și Familiei, cerință impusă de prevederile Legii nr.239-XVI din 13.11.2008 privind transparența în procesul decizional, potrivit căreia autoritățile publice sunt obligate de a întreprinde măsurile necesare pentru asigurarea posibilităților de participare a cetățenilor, a asociațiilor constituite în corespundere cu legea, a altor părți interesate la procesul decizional, plasînd proiectul de act normativ pe pagina web oficială a instituției.

## **II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI**

### **1. Formulări lingvistice ambigue**

Textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice.

### **2. Conflicte ale normelor de drept**

Nu sînt identificate conflicte ale normelor de drept, capabile să genereze coruptibilitate.

### **3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb**

Nu sînt identificate norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb, capabile să genereze coruptibilitate.

### **4. Discreții excesive ale autorităților publice**

La pct.7 potrivit proiectului - „După articolul 55 se introduce un articol nou, avînd

următorul cuprins: 55/1[...] (5) Informația privind locurile de muncă vacante va fi adusă la cunoștința salariaților, precum și a reprezentanților acestora la nivel de unitate, printr-un anunț public plasat într-un loc adecvat la sediul unității, inclusiv la fiecare din filialele sau reprezentanțele acesteia”.

Utilizarea sintagmei „anunț public plasat într-un loc adecvat la sediul unității” în contextul normei comportă un caracter discreționar, deoarece nu este stabilit un criteriu clar de determinare a locului de amplasare a anunțurilor sus-citate, fapt, ce va oferi posibilitatea interpretării subiective a termenul de „loc adecvat”. În lipsa unui indiciu clar a spațiului de amplasare a anunțurilor privind locurile de muncă vacante, vor fi create condiții oportune pentru angajatori de a stabili, în mod arbitrar, locul dat (selectarea intenționată a unui spațiu mai puțin accesibil salariaților, ca fiind considerat unul „adecvat”). Astfel, la aplicare norma de la pct.7 poate produce efecte contrar intereselor salariaților.

**Recomandarea:** *Recomandăm autorului revizuirea redacției prepuse prin prisma celor sus-menționate. O soluție aplicabilă în acest sens ar fi preluarea terminologiei statuate de standardele naționale anticorupție în vederea reglementării unor raporturi analogice (art.9 alin. (1) al Legii privind transparența în procesul decizional nr.239-XVI din 13 noiembrie 2008). Prin urmare, considerăm oportună substituirea sintagmei “loc adecvat” cu sintagma “loc accesibil destinatarilor”.*

#### **5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor**

Nu sînt identificate cerințe excesive, care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea drepturilor sau obligațiilor subiecților vizati.

#### **6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței**

La pct.1 și pct.7 din proiect – “printr-un anunț public plasat într-un loc adecvat la sediul unității, inclusiv la fiecare din filialele sau reprezentanțele acesteia”.

Sintagma „anunț public plasat într-un loc adecvat la sediul unității” nu asigură nivelul suficient de accesibilitate a informației în speță pentru potențialii beneficiari/destinatari. Aceasta atribuie normei un caracter general, ce permite publicarea anunțurilor privind disponibilitatea locurilor de muncă în locuri, care deși pot fi apreciate de către angajator drept adecvate, nu permit accesul efectiv al beneficiarului la informația în cauză.

**Recomandarea:** *Recomandăm autorului revizuirea redacției prepuse prin prisma celor sus-menționate. O soluție aplicabilă în acest sens ar fi preluarea terminologiei statuate de standardele naționale anticorupție în vederea reglementării unor raporturi analogice (art.9 alin. (1) al Legii privind transparența în procesul decizional nr.239-XVI din 13 noiembrie 2008). Prin urmare, considerăm oportună substituirea sintagmei “loc adecvat” cu sintagma “loc accesibil destinatarilor”.*

#### **7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control**

Implementarea prevederilor proiectului nu presupune aplicarea cărorva mecanisme suplimentare de control.

#### **8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare**

Proiectul nu implică careva responsabilități și nu necesită referințe exprese la responsabilitate și sancțiunile aplicate pentru încălcarea prevederilor sale.

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, adoptat prin Hotărârea Guvernului nr. 977 din 23.08.2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului Național Anticorupție nr. 62 din 19.04.2013, de către

*Diacenco* Cristina Diacenco  
inspector superior al Direcției legislație și expertiză anticorupție  
21 August 2015

*Prezentul raport este publicat pe pagina oficială a  
Centrului Național Anticorupție - [www.cna.md](http://www.cna.md)*

**Anexa la raportul de expertiză anticorupție  
asupra nivelului coruptibilității proiectului  
de lege pentru modificarea și completarea Codului muncii al Republicii Moldova**

Nr.	Norma	Factori de coruptibilitate și alte obiecții	Analiza	Recomandarea
1	La pct.7 potrivit proiectului - „După articolul 55 se introduce un articol nou, avînd următorul cuprins: 55/1[...] (5) Informația privind locurile de muncă vacante va fi adusă la cunoștința salariaților, precum și a reprezentanților acestora la nivel de unitate, printr-un anunț public plasat într-un loc adecvat la sediul unității, inclusiv la fiecare din filialele sau reprezentanțele acesteia”.	Lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative	Utilizarea sintagmei „anunț public plasat într-un loc adecvat la sediul unității” în contextul normei comportă un caracter discreționar, deoarece nu este stabilit un criteriu clar de determinare a locului de amplasare a anunțurilor sus-citate, fapt, ce va oferi posibilitatea interpretării subiective a termenul de „loc adecvat”. În lipsa unui indiciu clar a spațiului de amplasare a anunțurilor privind locurile de muncă vacante, vor fi create condiții oportune pentru angajatori de a stabili, în mod arbitrar, locul dat (selectarea intenționată a unui spațiu mai puțin accesibil salariaților, ca fiind considerat unul „adecvat”). Astfel, la aplicare norma de la pct.7 poate produce efecte contrar intereselor salariaților.	Recomandăm autorului revizuirea redacției prepuse prin prisma celor sus-menționate. O soluție aplicabilă în acest sens ar fi preluarea terminologiei statuate de standardele naționale anticorupție în vederea reglementării unor raporturi analogice (art.9 alin. (1) al Legii privind transparența în procesul decizional nr.239-XVI din 13 noiembrie 2008). Prin urmare, considerăm oportună substituirea sintagmei “loc adecvat” cu sintagma “loc accesibil destinatarilor”.
2	La pct.1 și pct.7 din proiect –	Acces limitat la informație	Sintagma „anunț public plasat într-un loc adecvat	Recomandăm autorului

	<p>“printr-un anunț public plasat într-un loc adecvat la sediul unității, inclusiv la fiecare din filialele sau reprezentanțele acesteia”.</p>		<p>la sediul unității” nu asigură nivelul suficient de accesibilitate a informației în speță pentru potențialii beneficiari/destinatari. Aceasta atribuie normei un caracter general, ce permite publicarea anunțurilor privind disponibilitatea locurilor de muncă în locuri, care deși pot fi apreciate de către angajator drept adecvate, nu permit accesul efectiv al beneficiarului la informația în cauză.</p>	<p>revizuirea redacției prepușe prin prisma celor sus-menționate. O soluție aplicabilă în acest sens ar fi preluarea terminologiei statuate de standardele naționale anticorupție în vederea reglementării unor raporturi analogice (art.9 alin. (1) al Legii privind transparența în procesul decizional nr.239-XVI din 13 noiembrie 2008). Prin urmare, considerăm oportună substituirea sintagmei “loc adecvat” cu sintagma “loc accesibil destinatarilor”.</p>
--	--	--	--	--