



MINISTERUL JUSTIȚIEI AL
REPUBLICII MOLDOVA

str. 31 August 1989, nr. 82
MD- 2012, mun. Chișinău,
tel.: 0 22 23 47 95, fax: 0 22 23 47 97
www.justice.gov.md

Nr. 03/6635

21.06.2017

La Nr 02/902din16.06.2017

**Ministerul Muncii,
Protecției Sociale și Familiei**

Urmare a examinării proiectului de lege pentru modificarea și completarea Codului muncii nr.154 din 28 mai 2003, comunicăm următoarele.

La pct.2 pentru asigurarea unui stil juridic specific normativ, recomandăm substituirea sintagmei *să acorde* cu sintagma *să asigure*, utilizată în lit.d) din art.10.

La pct.5 menționăm că, excluderea condiției atribuirii unui număr din registrul unității contractului individual de muncă semnat între salariat și angajator poate favoriza eventual creșterea fenomenului muncii nedeclarate (la negru), încălcarea legislației muncii, securității și sănătății în muncă, precum și plata salariilor *in plic*. Prin urmare, considerăm nejustificat eliberarea angajatorului de obligația de a ține o evidență a contractelor individuale de muncă încheiate.

La lit.j) al art.86 menționăm că norma urmează a fi redactată în ceea ce privește *contravenția contra patrimoniului unității* prin prisma Codului contravențional. Or, contravenția menționată se regăsește în lista contravențiilor ce atentează la drepturile reale. Complementar, recomandăm de a completa norma cu mențiunea privind caracterul definitiv al hotărârii judecătorești.

La pct. 11 se va ține cont de faptul că prin proiectul de amendare a Codului civil și a cadrului conex, subunitățile unei persoane juridice fără personalitate juridică se vor numi sucursale, iar filialele vor fi persoane juridice controlate de o altă persoană juridică. S-a apreciat de asemenea că conceptul de „reprezentanță” este inutilă, întrucât noua reglementare șterge vechea distincție dintre „filială” și „reprezentanță”. Va rămâne în competența persoanei juridice să decidă volumul de activități care vor fi desfășurate de sucursala sa.

Subsidiar la pct.12, pentru asigurarea unui stil juridic specific normativ, se va exclude *Nota* de la alin.(1) lit.y¹), deoarece aceasta nu este caracteristică stilului de redactare a actelor normative. Conținutul acesteia urmează a fi plasat în partea dispozitivă a actului normativ.

Pa pct.31 recomandăm revizuirea normei propuse la lit.b) al art.211¹, deoarece redacția propusă de autor este ambiguă și poate crea deficiențe la interpretare. Astfel, în sensul Codului civil, *uz este dreptul real asupra bunului altuia, în virtutea căruia uzuarul poate folosi bunul și culege fructele lui necesare pentru nevoile proprii și ale familiei sale*. Prin urmare, recomandăm utilizarea sintagmei *exercitarea funcției* sau *exercitarea atribuțiilor de serviciu* și specificarea că acordarea acestor servicii se face în folosul unor terți.

Reieșind din conținutul normelor de la lit.c) și d) , aceste dispoziții urmează a fi inserate într-un singur punct.

La lit.h) al art.211¹ pentru asigurarea clarității, norma se va completa astfel încât să ateste că prejudiciul a fost cauzat angajatorului.

Viceministru



Nicolae EȘANU