



CANCELARIA DE STAT A REPUBLICII MOLDOVA

GRUPUL DE LUCRU AL COMISIEI DE STAT PENTRU REGLEMENTAREA ACTIVITĂȚII DE ÎNTRERINZĂTOR

Nr. 38-78-7435

Chișinău

13 iulie 2023

Ministerul Afacerilor Interne

Ref. la nr. 40/2828 din 23.06.2023

În temeiul art.19 alin.(2) lit. b) din Legea nr.235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător, pct. 29 subpct.2) și pct. 34 subpct.2) lit. b) ale Regulamentului Grupului de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1429/2008, Grupul de lucru, în cadrul ședinței din 4 iulie anul în curs a examinat și *a susținut cu condiția luării în considerare a obiecțiilor și recomandărilor analiza impactului de reglementare la proiectul Hotărârii Guvernului pentru aprobarea proiectului de lege cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova.*

Extrasul din Procesul-verbal nr. 25 al ședinței Grupului de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător din 4 iulie 2023 se anexează.

**Secretar general adjunct al Guvernului
Președinte al Grupului de lucru al
Comisiei de stat pentru reglementarea
activității de întreprinzător**

(semnat electronic)

Roman CAZAN

Digitally signed by Cazan Roman
Date: 2023.07.13 14:12:06 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



EXTRAS
din PROCESUL-VERBAL nr. 25
al ședinței Grupului de lucru
al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător
(ședință online)
4 iulie 2023

Membrii Grupului de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător:

Vladislav Caminschi	- director executiv al Confederației Naționale a Patronatului din Republica Moldova, vicepreședintele Grupului de lucru
Eugen Dațco	- director executiv al Uniunii Transportatorilor și Drumarilor din Republica Moldova
Ana Groza	- Asociația Investitorilor Străini (FIA)
Gabriel Diaciuc	- Asociația Patronală Alianța Întreprinderilor Mici și Mijlocii din RM
Carolina Linte	- director executiv al Asociației Patronale Asociația Națională a Producătorilor de Lapte și Produse Lactate „Lapte”
Eugen Cozmulici	- manager pe politici și advocacy, EBA Moldova
Diana Russu	- șef al Direcției susținere și promovare a membrilor CCI a Republicii Moldova, Camera de Comerț și Industrie
Ion Rusu	- Federația Patronală a Constructorilor, Drumarilor și a Producătorilor Materialelor de Construcție „CONDRUMAT”
Oxana Barbaroș	- Asociația Națională a Companiilor din Domeniul TIC
Valentina Chiper	- șef Secție reglementarea mediului de afaceri, Direcția dezvoltarea mediului de afaceri, Ministerul Dezvoltării Economiei și Digitalizării
Roman Gapeev	- șef Serviciu transport feroviar, Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale
Maria Nagornîi (mail)	- șef al Direcției politice de prevenire a poluării, Ministerul Mediului
Ina Chiruța	- consultant principal în cadrul Direcției politice fiscale și vamale (secția impozite indirecte), Ministerul Finanțelor
Snejana Novac	- consultant principal în Direcția conformitate juridică, Cancelaria de Stat, secretarul Grupului de lucru

Responsabili din cadrul autorităților publice centrale: Carolina Banaru, Ministerul Mediului, Ion Șalaru, Agenția Națională pentru Sănătate Publică, Viorica Bejan, Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării, Constantin Borosan, Secretar de Stat, Ministerul Energiei, Mariana Trandafilov, Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, Sergiu Lozan, Inspectoratul General al Poliției de Frontieră.

Experți ai Secretariatul Evaluării Impactului de Reglementare: dl Oleg Chelaru, dl Victor Ermurachi, dl Nicolae Boțan.

Examinarea analizei impactului de reglementare la proiectul Hotărârii Guvernului pentru aprobarea proiectului de lege cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova

Autor: Ministerul Afacerilor Interne

Au luat cuvântul:

dl Sergiu Lozan IGPF

A menționat că proiectul de lege prezentat este o redacție nouă a Legii frontierei de Stat nr. 215/2011, nu este un concept radical nou.

Obiective:

- transpunerea Directivelor UE în legislația națională;
- îmbunătățirea proceselor deja care sunt reglementate prin a micșora impactul reglementărilor asupra cetățenilor și asupra activității de întreprinzător din zona de frontieră.

Principalele prevederi:

- 1) accesul liber al tuturor persoanelor în zona de frontieră, cu specificarea dreptului Poliției de Frontieră să controleze mijloacele de transport și actele de înmatriculare a acestora, persoanele și actele lor de identitate, bunurile transportate și documentele însoțitoare;
- 2) perfectarea autorizațiilor, inclusiv în format electronic în baza cererii depuse pe suport de hârtie sau în format electronic, în regim on-line, acestea fiind necesare pentru desfășurarea activității economice și de altă natură în zona de frontieră;
- 3) simplificarea procedurii pentru obținerea acordului Poliției de Frontieră pentru desfășurarea activității economice în zona de frontieră, și totodată diminuarea din distanța pentru care necesită a fi respectată procedura (de la întreaga zonă de frontieră, la o adâncime de 1000 metri de la linia frontierei de stat către interior);
- 4) alte reglementări ce urmăresc atingerea obiectivului reconceptualizării zonei de frontieră, însă care nu prezintă relevanță în sensul prezentei Analize, reieșind din lipsa impactului asupra activității de întreprinzător

Referitor la opinia expertului, menționează că fi îmbunătățit AIR și prezentată la examinarea proiectului o nouă variantă a acesteia.

Proiectul are scopul primordial de asigurare și consolidare a securității frontaliere, de fortificare a centurii de siguranță a frontierelor externe ale UE, precum și de valorificare a conceptului de management integrat al frontierei de stat.

dl Victor Ermurachi a prezentat opinia expertului Nicolae Botan

A menționat că în opinie au fost expuse un șir de recomandări, cum ar fi la **definirea problemei**. În acest compartiment, conform cerințelor Metodologiei, este necesar de identificat clar ce probleme (existente sau potențiale) sunt depistate, care probabil necesită intervenția statului. Se clarifică în detaliu situația existentă, se identifică cauzele problemelor depistate, care exact sunt părțile afectate și în ce mod. Orice enunțuri în formă concludivă din cadrul Definirii problemei necesită să fie susținute de date, exemple și analiză.

Din opțiunea expusă în analiză, înțelegem că aspectele cu impactul cel mai semnificativ asupra mediului de afaceri se referă la acordul și permisul pentru activitate în zona de frontieră. În privința acestor aspecte sunt prezentate o serie de date și statistici, însă lipsește o analiză a poverii administrative în privința solicitării și obținerii actelor în cauză. Pentru examinarea proceselor și poverii existente este recomandabilă Metodologia privind reingineria serviciilor publice (Ordinul Secretarului general al Guvernului nr.598-a din 10.08.2020) și pentru cuantificarea monetară a poverii se va utiliza Modelul Costului Standard (HG nr.307/2016).

În paralel trebuie să atenționăm că actele în cauză reprezintă în esența lor acte permissive, în sensul Legii nr.160/2011. Ori în raport cu mediul de afaceri, un act permisiv poate fi invocat doar în cazul în care acesta se regăsește în Nomenclatorul actelor permissive din anexa la legea în cauză. Pentru a

fi propus spre includere în anexă, autorul trebuie să prezinte în analiza de impact argumentarea necesității existenței actului permisiv în special în baza riscurilor care necesită a fi acoperite și nu pot fi acoperite în alt mod. Exigențele de analiză și argumentare se regăsesc în art.4 din Legea nr.160/2011 care stabilește că actul permisiv reprezintă un mijloc de intervenție care urmează a fi utilizat de autoritatea abilitată în mod echivalent cu alte mijloace și tehnici de intervenție ale autorităților publice, ținând cont de principiul proporționalității. Instituirea unui act permisiv trebuie să fie în concordanță, în mod obligatoriu, cu unul sau mai multe riscuri pe care acest act permisiv poate să le acopere și care nu sînt abordate prin alte mijloace de intervenție ale autorităților publice, inclusiv prin alte acte permise. În caz contrar, actele permise în cauză pot fi înlocuite de schimb de informații și notificări obligatorii, care să nu implice nemijlocit decizia autorității, dar să impună transmiterea de date, în baza căror autoritatea poate supraveghea activitatea persoanelor și locul de aflare a acestora.

La **stabilirea obiectivelor** este necesar ca acestea să fie racordate la cauzele problemelor, să fie măsurabile, tangibile și expuse în timp. Obiectivele expuse necesită să stabilească valori-țintă. De exemplu dacă se propune creșterea numărului de turiști în cadrul zonelor de frontieră, este important ca să se prevadă mai clar cu cît se tinde să crească, în cote procentuale sau în număr de persoane, și în ce perioadă.

La **identificarea opțiunilor**, conform cerințelor Metodologiei, trebuie să se clarifice clar și în detaliu ce soluții (drepturi, obligații, mecanisme) se propun prin intervenția preconizată și cum acestea abordează situația existentă. În raport cu opțiuni alternative, luînd în calcul că actele permise în cauză nu sunt prevăzute de Nomenclatorul actelor permise, este rațional să fie examinate și alte tipuri de mecanisme (pe lîngă permis sau acord), cum ar fi instituirea notificării obligatorii, schimbului de informații cu autoritățile publice locale din zonele de frontieră ș.a.

Analiza opțiunilor. În cadrul acestui compartiment, conform cerințelor Metodologiei, este necesar să se indice impactul noilor prevederi din proiect și costurile de conformare în comparație cu beneficiile și costurile situației actuale, la fel să clarifice cum vor influența soluțiile propuse asupra cauzelor problemelor. Acest compartiment necesită să prezinte în mod cuantificat costurile și beneficiile expuse. Cel puțin beneficiile pot fi estimate în baza economiilor create din scăderea poverii administrative și micșorarea substanțială a numărului de cereri pentru acte permise. Totodată, în raport cu analiza posibilelor opțiuni alternative (menționate mai sus) la fel sunt necesare estimările corespunzătoare de costuri și beneficii.

În partea ce ține de consultările publice atenționează despre lipsa consultărilor cu agenții economici vizați. Este imperativ să fie desfășurate consultări directe cu agenții economici vizați, poziția acestora trebuia deja să fie expusă în formularul analizei de impact.

Concluzii: *Analiza prezentată corespunde în parte cu cerințele Metodologiei de analiză a impactului în procesul de fundamentare a proiectelor de acte normative, odată ce nu examinează suficient problematica și nu reflectă în modul corespunzător impactul soluțiilor propuse. Se recomandă susținerea analizei în cazul în care autorii vor ține cont de obiecțiile înaintate, în special în privința menținerii actelor permise prevăzute cadrul normativ în vigoare.*

dl Sergiu Lozan IGPF

Ce ține de costuri, informează că mediul de afaceri nu va suporta anumite cheltuieli vizavi de acest document. Prin emiterea acestui aviz, care este reglementat și la moment, nu are drept scop reglementarea sau asigurarea unui control asupra activității de întreprinzător, acesta este în strînsă legătură cu asigurarea securității frontaliere și anume permite acest aviz de a asigura că activitatea care se desfășoară în preajma frontierei de stat nu este legată cu activitatea infracțională. Avizul este pentru asigurarea activității transfrontaliere. Conform Legii nr. 160/2011 în art. 4 alin.6) sunt stabilite actele care nu se încadrează în acte permise, ca și denumire și caracteristici, aceasta se încadrează în această categorie.

S-a decis: *analiza impactului se susține cu condiția luării în considerare a obiecțiilor și recomandărilor (13 – se susține cu condiția luării în considerare a obiecțiilor și recomandărilor).*