



MINISTERUL JUSTIȚIEI
AL REPUBLICII MOLDOVA

str. 31 August 1989, nr. 82
MD-2012, mun. Chișinău,
tel.: 0 22 23 47 95, fax: 0 22 23 47 97
www.justice.gov.md

04.04.16 Nr. 03/4635
La nr.08/308 din 18 martie 2016

Ministerul Tineretului și Sportului

Urmare a examinării proiectelor de lege cu privire la tineret, hotărîrii Guvernului privind aprobarea acestuia, relevăm următoarele.

La proiectul de Lege sus-menționat:

La art. 1, alin. (1) necesită a fi reformulat, astfel încît norma acestuia să redea obiectul de reglementare al prezentei legi în ordinea în care sunt stabilite capitolele respective ale acestui proiect.

Suplimentar, la art. 1, alin. (1):

Dispoziția are un conținut confuz, deoarece din text nu este clară semnificația cuvintelor „infrastructura politicii de tineret”.

Propunem excluderea cuvintelor „în conformitate cu prevederile Constituției Republicii Moldova și ale tratatelor internaționale la care Republica Moldova este parte și constituie baza juridică pentru elaborarea și adoptarea altor acte normative în domeniul tineretului”, deoarece nu se integrează în conținutul normei.

La art. 2:

Referitor la formularea unor definiții în textul actelor normative, menționăm că potrivit normelor de tehnică legislativă urmează a fi reținute doar acele noțiuni, care pot fi interpretate diferit sau cărora le este atribuit un sens specific.

Nu este necesară expunerea definițiilor pentru noțiunile „politică de tineret”, „servicii pentru tineri”, „instituție de lucru cu tinerii”, „organizație de tineret”, „lucrul de tineret”, „strategia de tineret”, „patrimoniu pentru politicile de tineret”, „recalificarea tinerilor”, „centru de tineret”, care de fapt prezintă nu doar semnificația, dar și particularități detaliate ale acestor termeni.

La noțiunea „centru de tineret” urmează a fi exclusă sintagma „sau instituție publică”, deoarece constituie o formă organizatorico-juridică a organizației necomerciale.

La noțiunea „consiliul local al tinerilor” sugerăm a fi reformulat conținutul normei, în scopul de a prevedea clar statutul acestei entități.

Considerăm necesară revizuirea noțiunii „structură paritară de tineret” în coraport cu norma propusă la art. 11 alin. (1) din proiect.

La art. 5 alin. (2) lit. e) propunem a fi reformulată, în partea ce ține recunoașterea stagiilor de practică ca experiență de muncă. În cazul dat, informăm că doar Legea voluntariatului nr. 121 din 18 iunie 2010 stabilește că voluntariatul prestat în sectorul public și în cel neguvernamental poate fi considerat vechime în muncă.

La art. 3, propunem expunerea alineatului întâi în redacția:

„Realizarea politicii de tineret se întemeiază pe principiile:”.

La art. 4, nu se consideră oportună enumerarea distinctă a subiecților cărora li se vor aplica prevederile legii.

La art. 5, alin. (3) necesită a fi revizuit, deoarece în redacția propusă este în dezacord cu Legea cu privire la locuințe nr. 75 din 30 aprilie 2015 (în acest sens a se vedea Capit. II din legea menționată, care conține reglementări privind atribuirea locuințelor sociale).

La art. 6 alin. (3) lit. b), propunem a fi excluse cuvintele „întreprinderilor, instituțiilor și organizațiilor, asociațiilor obștești, fundațiilor” or, acestea sunt acoperite de noțiunea „persoane juridice”.

La art. 9:

Titlul necesită a fi corelat cu conținutul normei statuate la alin. (1), în care se conține referința la organul central de specialitate al administrației publice.

În alin. (2):

Lit. a) nu corespunde principiului delimitării funcțiilor de elaborare și de promovare a politicilor de funcțiile de implementare a acestora, statuat la art. 4 sbp. 1) lit. b) din Legea privind administrația publică centrală nr. 98 din 4 mai 2012.

Lit. b) pentru ca atribuția, care este formulată de o manieră generală să poată fi aplicată cu respectarea principiilor legalității și preciziei normei juridice, pe parcursul textului proiectului de lege în cauză urmează a fi expres prevăzută competența normativă a Ministerului Tineretului și Sportului pentru fiecare categorie de act normativ. În aceste sens, atragem atenția că potrivit art. 9 alin. (2¹) din Legea privind actele normative ale Guvernului și ale altor autorități ale administrației publice centrale și locale nr. 317-XV din 18 iulie 2003 limitele de reglementare pentru autoritățile administrației publice și instituțiile abilitate prin lege cu funcții de reglementare și de control sunt stabilite, pentru fiecare caz aparte, prin legi. Actele normative ale acestor autorități nu pot fi invocate în cazul în care nu corespund prevederilor legislației.

Lit. d) cuvintele „subdiviziuni desconcentrate” necesită a fi substituite cu cuvintele „servicii publice desconcentrate” (a se vedea art. 14 din Legea privind administrația publică centrală de specialitate nr. 98 din 4 mai 2012).

Lit. g), h) și lit. m), întru corectitudinea redactării, termenul „neguvernamentale” urmează a fi substituit cu termenul „necomerciale”. Reiterăm aceeași observație în mod corespunzător pentru toate situațiile similare din proiect.

La art. 11:

În titlu, termenul „Structura” este necesar a fi reformulat, astfel încât să fie indicat expres denumirea și forma juridică de organizare a entității care se propune a fi creată atât la nivelul autorităților publice centrale, cât și la nivel autorităților publice locale, în vederea elaborării, implementării și evaluării politicilor în domeniul tineretului.

La alin. (1), pentru claritatea exprimării, urmează a fi reformulate cuvintele „structuri de paritate de tineret”.

Lit. a), necesită a fi exclusă, deoarece are o redacție defectuoasă și este dezacord cu definiția expusă la noțiunea „structură paritară de tineret”.

La lit. e) norma este ambiguă, deoarece din conținutul acesteia nu sunt clar delimitate cazurile în care Guvernul sau autoritatea publică locală aprobă regulamentul de organizare și funcționare a structurii paritare de tineret.

Lit. c), propunem reformularea cuvintelor „statut consultativ” cu cuvintele „rol consultativ”.

Se consideră oportun ca norma propusă la lit. c) să fie plasată la finele textului de la alineatul întâi al art. 11.

Totodată, se constată că art. 11 este constituit dintr-un singur alineat, prin urmare mențiunea (1) din fața textului necesită a fi exclusă.

La art. 12 :

Alin. (2) lit. a), norma este lacunară, deoarece lipsesc prevederi care ar stabili clar factorul responsabil de elaborarea/aprobarea Regulamentului vizînd activitatea instituțiilor de lucru cu tinerii.

La alin. (3), conținutul materiei reglementate nu are o exprimare în sensul unei dispoziții normative, întrucît normele conținute la lit. a)- f) nu decurg cu claritate din textul alineatului.

La alin. (4), norma, în redacția propusă este incompletă, motiv pentru care necesită a fi revizuită. Astfel, urmează a fi precizată nu doar norma vizînd crearea organului local de specialitate în domeniul tineretului ca subdiviziune interioară subordonată consiliului raional/municipal, dar și competența acestuia în domeniul vizat. Suplimentar, norma respectivă omite să specifice structura acestui organ și actul normativ în baza căruia va funcționa, precum și entitatea responsabilă de aprobarea acestuia.

Art. 13 de exclus, deoarece nu ține nici de conținutul Capit. III și nici de conținutul legii per ansamblu. Totodată, menționăm că potrivit Clasificatorului unic al funcțiilor publice, aprobat prin Legea nr. 155 din 21 iulie 2007 funcțiile publice de execuție în cadrul organelor centrale de specialitate ale administrației publice și autorităților publice locale sunt specialist, specialist superior și specialist principal, fără a se specifica și domeniul de specializare al acestora. Cerințele specifice care se referă la abilitățile profesionale necesare pentru exercitarea eficientă a funcției publice, precum și principalele atribuții ale funcționarului public se stabilesc în fișa postului aferentă funcției publice.

Suplimentar, la art. 13:

La alin. (1), norma este expusă confuz, prin utilizarea cuvintelor „Autoritatea Publică Centrală și Locală”, care se consideră improprie cadrului normativ în vigoare.

La alin. (3), în vederea neadmiterii unei interpretări echivoce, este necesar a fi reformulată sintagma „Autoritatea Publică Centrală de specialitate”. La fel, în textul normei respective nu este indicat expres autoritatea competentă în aprobarea metodologiei de lucru cu tineretul, la care se face referință.

Norma propusă la alin. (4) are un conținut eronat și nu corelează cu prevederile Legii cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public nr. 158 din 4 iulie 2008 în partea ce ține de evaluarea performanțelor profesionale ale funcționarului public și dezvoltarea profesională a acestuia. Obiecția este valabilă și pentru art. 19 alin. (2) din proiect.

Cu referire la art. 14, remarcăm că în temeiul art. 183 alin. (3) din Codul civil pot avea calitate de fondator al instituției (organizației necomerciale) persoanele fizice și cele juridice de drept public sau drept privat. În cazul dat, la art. 14, se consideră nejustificată limitarea dreptului persoanelor juridice de drept privat de a crea centre de tineret.

Suplimentar, în conținutul art. 14 este necesar a fi stabilite atribuțiile centrului de tineret, reieșind din serviciile pe care acesta le va presta.

La art. 16 alin. (2), urmează a preciza că regulamentele privind organizarea și funcționarea consiliilor locale ale tinerilor se aprobă de autoritățile deliberative ale administrației publice locale în baza unui regulament-cadru aprobat de către Ministerul Tineretului și Sportului.

La alin. (3), termenul „Consiliul” urmează a fi substituit cu cuvintele „Consiliile locale ale tinerilor”

La art. 17, alin. (1) termenul „neînregistrată” propunem a fi exclus, ca fiind de prisos.

La art. 18 alin. (2), pentru aplicarea unei terminologii consecvente, este necesar a fi revizuite cuvintele „activităților pentru tineret”.

Art. 19 urmează a fi exclus, deoarece conform redacției propuse, nu ține de conținutul legii.

La art. 20:

Alin. (1) se va exclude abrevierea „etc.”, ca fiind în dezacord cu regulile tehnicii legislative.

Alin. (3), cuvintele „Certificarea educației non-formale” necesită a fi reformulate or, potrivit art. 3 din Codul educației nr. 152 din 14 iulie 2014 certificarea constituie un proces de validare formală, în urma unei proceduri standard de evaluare, a competențelor obținute în contextul educației formale, nonformale și informale.

De asemenea, norma propusă la alin. (3) și (4) nu corelează cu norma art. 143 din Codul educației, care prevede că certificarea cunoștințelor și competențelor dobândite în contexte de educație nonformală și informală poate fi făcută de structuri abilitate în acest sens, în baza unui regulament aprobat de Ministerul Educației.

La art. 22:

Propoziția întâi, la final de completat cu cuvintele „în Monitorul Oficial al Republicii Moldova”, iar propoziția a doua urmează a fi plasată după alin. (2) al art. 24. De altfel, propoziția întâi este inutilă, deoarece dublează Legea nr. 173-XIII din 6 iulie 1994 privind modul de publicare și intrare în vigoare a actelor oficiale.

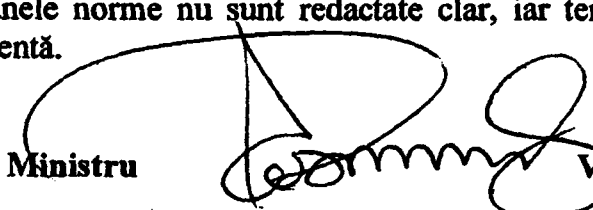
Art. 23 se va exclude, iar norma vizînd abrogarea Legii nr. 279-XIV din 11 februarie 1999 cu privire la tineret va constitui obiect al unui alineat distinct al art. 22.

Propunerea formulată la art. 23 este valabilă și pentru art. 24, în partea ce ține de alin. (1) și (2), care se vor include în conținutul art. 22, iar alin. (3) necesită a fi exclus.

Suplimentar, la art. 24 alin. (1) cuvintele „va adopta acte normative proprii” se vor substitui cu cuvintele „va aduce actele sale normative în concordanță cu prezenta lege și va asigura elaborarea actelor normative necesare pentru punerea în aplicare a acesteia”, iar cuvintele „va prezenta Parlamentului propuneri de politici publice care să implementeze Capitolul II al acestei legi” propunem a fi excluse.

Proiectul prezentat necesită revizuire, deoarece în formula propusă acesta este lacunar, unele norme nu sunt redactate clar, iar terminologia utilizată în text este inconsecventă.

Ministru



Vladimir CEBOTARI