



PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA

Comisia economie, buget și finanțe

MD-2073, Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 105

www.parlament.md

18 iunie 2014

CEB nr. 6/330

RAPORT

asupra proiectului de lege pentru modificarea
și completarea unor acte legislative
(nr.521 din 14.12.2013), *II lectură*

Comisia economie, buget și finanțe în contextul avizelor prezentate de Comisiile parlamentare, Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului și amendamentele deputaților a examinat proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative pentru lectura a doua.

Amendamentele și propunerile înaintate de către deputați au fost puse în discuție în cadrul ședinței comisiei și expuse în anexa la prezentul raport.

Pornind de la cele menționate și ținând cont de majoritatea avizelor pozitive ale comisiilor permanente, Comisia propune proiectul de lege Parlamentului spre examinare în doua lectură, luând în considerație amendamentele relatate în anexă la raport.

Veaceslav IONIȚĂ,
Președintele Comisiei

Sinteza
rezultatelor examinării amendamentelor, propunerilor și obiecțiilor
la proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative

<i>Denumirea legii, numărul și conținutul articolelor, care se propun spre modificare sau completare</i>	<i>Propunerile de modificare și completare</i>	<i>Comisiile permanente, deputații, Guvernul Republicii Moldova, conținutul obiecției sau propunerii</i>	<i>Rezultatele examinării de către comisie</i>
<p>Art.I Codul fiscal nr.1163-XII din 24 aprilie 1997 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, ediție specială din 8 februarie 2007), La articolul 102 alineatul (8):</p> <p>punctul 1) litera c)</p> <p>(8) În scopul confirmării dreptului la restituirea T.V.A. pe valorile materiale și serviciile procurate, subiectul impozabil, în afară de declarațiile privind T.V.A. și registrele de evidență a livrărilor și procurărilor în care sînt înregistrate operațiunile de livrare sau procurare, trebuie să dispună de:</p> <p>1) pentru livrări de mărfuri:</p> <p>a) contractul în baza căruia a fost efectuat exportul de mărfuri;</p> <p>b) factura comercială (invoice);</p> <p>c) declarația vamală de export al mărfurilor;</p> <p>punctul 7) litera b)</p> <p>7) pentru energia electrică, energia termică și gaze la export:</p> <p>a) confirmarea destinatarului străin privind recepționarea livrărilor;</p> <p>b) declarațiile vamale, documentele ce atestă transportarea energiei electrice, termice și a gazelor în adresa importatorului;</p>	<p>Art.I Codul fiscal nr.1163-XII din 24 aprilie 1997 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, ediție specială din 8 februarie 2007), cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>1. La articolul 102 alineatul (8):</p> <p>punctul 1) litera c) se completează în final cu textul „sau extrasul din declarația vamală de export în format electronic, pe care a fost aplicată semnătura digitală emisă în conformitate cu legislația în vigoare a subiectului impozabil;”</p> <p>punctul 7) litera b) după cuvintele „declarațiile vamale” se introduce textul „sau extrasele din declarațiile vamale în format electronic, pe care a fost aplicată semnătura digitală, emisă în conformitate cu legislația în vigoare, a subiectului impozabil;”.</p>	<p><u>Directia generală juridică a Secretariatului Parlamentului</u></p> <p>pct.1, norma art.102 alin.(8) pct.1) lit.c) este oportun a substitui cuvintele „în conformitate cu legislația în vigoare” cu cuvintele „de Centrul de certificare a cheilor publice al autorităților administrației publice”, pentru a fi în concordanță cu normele propuse spre completare la pct.2) din același articol și pct.1) din art.III.</p> <p><u>DI Simion Furdui, deputat în Parlament</u></p> <p>La articolul 102 alineatul (8) punctul 1) litera c) se exclude. Această propunere este legată de faptul că informațiile din baza de date a Serviciului vamal de stat sunt disponibile Serviciului fiscal de stat.</p> <p><u>Comisia juridică, numiri și imunități</u></p> <p>Art. I. pct. 1. Articolul 102 alineatul (8) la punctul 1) sintagma „emisă în conformitate cu legislația în vigoare” urmează a fi uniformizată pe tot textul proiectului de lege, din motivul că pe parcursul textului aceasta este expusă prin altă sintagmă ”emisă de Centrul de cerificare a cheilor publice al autorităților administrației publice,” fapt ce contravine tehnicii legislative;</p> <p><u>Comisia agricultură și industrie alimentară</u></p> <p>În textul proiectului de lege sintagma „emisă în conformitate cu legislația în vigoare” (pentru a nu crea ambiguități) urmează a fi uniformizată dat fiind că în unele cazuri aceasta este expusă prin sintagma „emisă de</p>	<p><u>Nu se susține.</u> deoarece litera c) se exclude.</p> <p><u>Se susține.</u></p> <p><u>Se susține.</u></p> <p><u>Se susține.</u></p>

		<p>Centrul de certificare a cheilor publice a autorităților publice”.</p> <p><u>DI Veaceslav Ioniță, deputat în Parlament</u></p> <p>În art.101¹ alin.(2) din Codul fiscal, din conținutul primei și celei de a patra propoziții, se propune de a fi excluse cuvintele „furnizorului.” Modificarea în cauză este necesară pentru asigurarea posibilității de restituire a tva, aferentă investițiilor capitale efectuate în mijloace ce provin din import sau se procură de la rezidenții RM ce nu au relații cu sistemul bugetar al RM, pentru care tva se achită nu furnizorilor ci direct la conturile trezoreriale, pînă la sau la momentul trecerii controlului vamal.</p>	<u>Se sustine.</u>
<p>Art.II Codul vamal nr.1149-XIV din 20 iulie 2000 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, ediție specială din 1 ianuarie 2007),</p> <p>1. articolul 42 alineatul (3)</p> <p>(1) Tranzitul este regimul vamal în care mărfurile sînt transportate pe teritoriul vamal sub supraveghere vamală de la un organ vamal la altul, fără perceperea drepturilor de import și de export și fără aplicarea măsurilor de politică economică, dacă legislația nu prevede altfel.</p> <p>(2) Timpul tranzitului se stabilește de organul vamal, dar nu poate depăși 8 zile de la data trecerii frontierei vamale. Termenul de încheiere a regimului vamal de tranzit se prelungește de către organul vamal proxim în cazurile stabilite de Serviciul Vamal, în limitele termenului de 8 zile, inclusiv după expirarea termenului acordat inițial.</p> <p>(3) Titularul regimului vamal de tranzit este persoana sub responsabilitatea căreia are loc operațiunea de tranzit. El este obligat să depună la organul vamal de plecare o declarație vamală de tranzit.</p>	<p>Art. II - Codul vamal nr.1149-XIV din 20 iulie 2000 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, ediție specială din 1 ianuarie 2007), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>1. La articolul 42 alineatul (3) propoziția a doua se exclude.</p>	<p><u>Comisia economie, buget și finanțe</u></p> <p>Excluderea alineatului (3) al art.42 din Codul vamal va duce la o ambiguitate în interpretarea legii. Deci, odată cu excluderea obligației de depunere a declarației vamale de tranzit la organul vamal, pot fi admise nereguli la tranzitarea mărfurilor pe teritoriu țării.</p> <p>Astfel, se propune pct.1 al art.II din proiect să fie expus în felul următor:</p> <p>1. La articolul 42 alineatul (3) a doua propoziție la început se completează cu sintagma „În cazuri prevăzute de legislație”.</p> <p><u>Veaceslav Ioniță, deputat în Parlament</u></p> <p>Se propune completarea proiectului de lege cu următoarele propuneri:</p> <p>Art.II din proiect se propune de completat cu sintagma „La articolul 73, alineatul (5) al Codului Vamal se completează cu un nou alineat:</p> <p>„(5) Mărfurile introduse pînă la 1 ianuarie 2014, în baza contractului de leasing operațional, care sunt destinate folosirii în calitate de mijloc de transport internațional de mărfuri și pasageri, pot fi utilizate în regim vamal de admitere temporară cu suspendare totală pînă la 31 decembrie</p>	<p><u>Se sustine.</u></p> <p><u>Se sustine.</u></p>

<p>2. Articolul 176. Termenul de depunere a declarației vamale</p> <p>(1) Declarația vamală este depusă la organul vamal de frontieră în ziua lucrătoare imediat următoare zilei de trecere a frontierei vamale, iar în cazul finalizării regimului vamal de tranzit, în decursul unei zile lucrătoare imediat următoare zilei în care regimul vamal de tranzit a fost încheiat.</p> <p>(2) Persoanele fizice care au bunuri nedestinate comercializării în bagajul de mână și în bagajul de însoțire depun, la trecerea frontierei vamale,</p>	<p>2. Articolul 176 se completează cu alineatul (1¹) cu următorul cuprins:</p> <p>„(1¹) În cazul introducerii animalelor vii supuse carantinei profilactice termenul de depunere a declarației vamale începe să curgă din ziua finalizării carantinei respective.”</p>	<p>2015”.”</p> <p>Această propunere este necesară, deoarece prin Legea pentru modificare și completarea unor acte legislative nr.47 din 25.03.2014 a fost soluționată doar problema ce ține de importul mărfurilor care fac obiectul unui contract de leasing financiar. Deci, se propune completarea art.73 din Codul vamal cu norma ce ține de leasingul operațional.</p> <p>În scopul optimizării controlului vamal și accelerării traficului de pasageri și mărfuri în zonele de control vamal, create în punctele de trecere a frontierei vamale, se propune de a fi introduse la nivel de lege noțiunea sistemului de două coridoare, în conformitate cu standardele internaționale, care pînă în prezent au fost transpuse doar la nivelul actelor normative. Astfel, se propune ca articolul I să fie completat cu punctele 64) și 65) cu următorul cuprins:</p> <p>„64) coridorul verde sau “nimic de declarat”- coridorul destinat persoanelor fizice care nu dispun de bunuri și mărfuri, sau care dispun numai de bunuri și mărfuri admise în țară care nu necesită declararea vamală în formă scrisă. Trecerea persoanelor fizice prin coridorul verde este calificată ca declarare vamală concludentă a bunurilor respective;</p> <p>65) coridorul roșu - coridorul destinat pentru persoanele fizice care trec bunuri și mărfuri ce se declară în formă scrisă prevăzute de legislația în vigoare.”.</p> <p><u>Directia generală juridică a Secretariatului Parlamentului</u></p> <p>La art.II pct.2, este necesar a se stabili termenul de depunere a declarației vamale (în zile) pentru animalele vii importate supuse carantinei profilactice. Astfel, responsabilul pentru depunerea declarației vamale va fi obligat ca într-un termen anumit de zile din momentul finalizării carantinei profilactice, care nu poate depăși 30 de zile, să declare aceste animale</p>	<p><u>Se sustine,</u> prin reflectarea normei la art.199 al Codului Vamal și anume:</p> <p>Articolul 199 se completează cu alineatul (1¹) cu următorul cuprins:</p> <p>„(1¹) În cazul introducerii animalelor vii supuse carantinei profilactice, termenul menționat la alin.(1) începe să curgă din ziua finalizării carantinei respective.”</p>
--	--	--	--

		<p>vamal informațional;</p> <p>5) Interacțiunea în regim on-line dintre colaboratorul vamal/inspectorul ANSA și brokerul vamal prin intermediul mesageriei, monitorizarea tuturor etapelor procesului de vămuire, minimizarea cheltuielilor pentru deplasări operative în teritoriu;</p> <p>6) Reducerea utilizării suportului de hirtie, procedură simplă și comodă de arhivare a datelor, păstrarea documentelor electronice în termen nelimitat;</p> <p>7) Schimbul de date electronice între organele vamale de frontieră și cele interne în regim on-line, subdiviziunile teritoriale ANSA și aparatul central al acesteia, precum și între acestea și alte autorități publice implicate în procesul de vămuire;</p> <p>8) Schimbul armonizat de informații între instituțiile publice în baza documentelor și a mesajelor electronice;</p> <p>9) Extinderea posibilităților de traversare a frontierei cu mărfurile supuse controlului sanitar-veterinar sau celui fitosanitar, prin posibilitatea efectuării controlului documentar și supravegherii respective din orice loc de lucru, adică fără necesitatea prezenței fizice în punctul de frontieră.</p> <p><u>Se susține.</u></p>
	<p><u>Comisia juridică, numiri și imunități</u> Articolul 179 cuvintele "se completează cu următorul cuprins:" se propune de a modifica prin sintagma " alineatul (1¹) se expune în următoarea redacție:";</p> <p><u>Comisia economie, buget și finanțe</u> Alineatul (1¹) al articolul 179 se expune în următoarea redacție: "(1¹) În cazul depunerii declarației vamale în</p>	<p><u>Se sustine.</u></p>

		format electronic, toate documentele necesare vămii se depun în format electronic, cu aplicarea pe declarația vamală a semnăturii digitale.”	
<p>Art.III - Legea nr.221-XVI din 19 octombrie 2007 „Privind activitatea sanitar veterinară”</p> <p>1. Articolul 33. Intrarea și ieșirea mărfurilor</p> <p>Organele vamale nu trebuie să permită intrarea (sub formă de tranzit sau de import) sau ieșirea de pe teritoriul Republicii Moldova (sub formă de export sau de tranzit) a mijloacelor ce transportă animale vii, material germinativ, produse și subproduse de origine animală supuse supravegherii și controlului sanitar-veterinar dacă acestea nu au primit avizul de liberă trecere din partea medicului veterinar oficial de la postul respectiv de control sanitar-veterinar organizat în cadrul postului vamal. Pentru a primi avizul menționat, agenții economici depun următoarele documente:</p> <p>a) certificatul sanitar-veterinar;</p> <p>b) certificatul de origine;</p> <p>c) după caz, certificatul de calitate;</p> <p>d) avizul sanitar-veterinar eliberat de Agenție.</p>	<p>Art.III - Legea nr.221-XVI din 19 octombrie 2007 ”Privind activitatea sanitar veterinară” (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2008, nr.51–54, art.153), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>1. La articolul 33, după prima propoziție se introduce următorul text: ”Autorizarea liberei treceri se efectuează pe suport de hârtie sau în format electronic cu utilizarea semnăturii digitale, emisă de Centrul de certificare a cheilor publice al autorităților administrației publice”.</p> <p>litera b) se abrogă.</p> <p>litera c) va avea următorul cuprins ”certificatul de calitate, dacă acesta este emis de către producător”.</p> <p>Alineatul unic devine alin.(1).</p>	<p><u> Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului</u></p> <p><u>pct.1.</u> norma propusă spre completare urmează a fi concretizată cu specificarea <u>organului/persoanei</u> și a <u>documentului</u> care va fi emis pe suport de hârtie sau în format electronic. Această necesitate intervine pentru a exclude tălmăcirile diferite și contradictorii, dar și pentru că anexa din Legea privind reglementarea prin autorizarea activității de întreprinzător nr.160 din 22.07.2011, stabilește că, Serviciul Vamal eliberează un șir de autorizații necesare pentru importul/exportul mărfurilor, însă <i>autorizarea(avizul) de liberă trecere</i> nu se regăsește printre ele. Ca autoritate emitentă de avize sanitar-veterinare de export, import, de tranzit persoanelor fizice și persoanelor juridice pentru practicarea activității de întreprinzător este Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare.</p> <p>Iar, în conformitate cu art.18 și Capitolul VIII din Legea privind activitatea sanitar-veterinară nr.221-XVI din 19.10.2007, eliberarea autorizațiilor, avizelor și certificatelor sanitar-veterinare se efectuează contra plată, conform tarifelor stabilite în legea nominalizată de către Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor, autoritate publică centrală de supraveghere sanitar-veterinară, subordonată Guvernului. La rândul său, Agenția este structurată în:</p> <p>a) subdiviziuni teritoriale pentru siguranța alimentelor, cu personalitate juridică,</p> <p>b) circumscripții teritoriale sanitar-veterinare pentru siguranța produselor de origine animală din cadrul subdiviziunilor teritoriale pentru siguranța alimentelor, concesionate, și</p> <p>c) posturi de control sanitar-veterinar,</p>	<p><u>Nu se susține.</u></p> <p>Autorizarea liberei treceri nu constituie un act permisiv, ci o acțiune ce o înfăptuiește colaboratorul ANSA prin faptul că, aplică respectiva permisiune de liberă trecere, pe suportul de hârtie sau pe formatul electronic al actelor prezentate, cu utilizarea semnăturii digitale.</p> <p>Respectiva acțiune nu constituie un act permisiv în sensul art.2 al Legii nr.160 din 22.07.2011 privind reglementarea prin licențiere a activității de întreprinzător. Prin urmare, normele acestei legi nu sunt aplicabile în cazul în speță, precum și nici nu este necesară inserarea acestuia în textul Nomenclatorului actelor permissive aprobat prin Legea nr.160 din 22.07.2011.</p> <p>Referitor la organul ce aplică această autorizație de liberă trecere menționăm că, nu este necesară din considerentul că anume redacția alin.(1) al acestui articol prevede expres că, avizul de liberă trecere se obține din partea medicului veterinar oficial de la postul respectiv de control sanitar-veterinar organizat în cadrul postului vamal.</p>

		<p>organizate în cadrul posturilor vamale, fără personalitate juridică.</p> <p>Potrivit art.6 lit.e) și noțiunii <i>certificare sanitar-veterinară</i> din Legea nr.221/2007, constatăm că medicii veterinari oficiali care activează în cadrul posturilor vamale eliberează certificate sanitar-veterinare și nu autorizații de liberă trecere.</p> <p>La fel, atenționăm că, abrogarea lit.b) și modificarea lit.c) din art.33 nu pot fi acceptată, din motiv că nu există o justificare adecvată și în țară vor fi importate mărfuri de proastă calitate. În acest sens, considerăm că deținerea și prezentarea certificatului de calitate, precum și a certificatului de origine a animalelor vii, materialului germinativ, produselor și subproduselor de origine animală supuse supravegherii și controlului sanitar-veterinar înlătură riscul consumatorului de a utiliza produse de origine animală a căror origine nu se cunoaște.</p> <p><u>Comisia juridică, numiri și imunități</u></p> <p>Art. III. Pct. 1. Articolul 33, propoziția ce se propune de a fi introdusă „Autorizarea liberei treceri se efectuează pe suport de hîrtie sau în format electronic, cu aplicarea semnăturii digitale, emisă de Centrul de cerificare a cheilor publice al autorităților administrației publice” urmează a fi exclusă din motivul că prevederile alineatului (2)</p>	<p><u>Nu se sustine.</u></p> <p>Excluderea certificatului de origine are drept scop simplificarea procedurii de obținere a avizului de liberă trecere. Astfel, se simplifică lista actelor necesare a fi prezentate de către agentul economic, prin diminuarea numărului acestora.</p> <p>Este eronat interpretată semnificația și natura juridică a certificatului de origine, care constată originea mărfurilor, în scopul aplicării anumitor tratamente tarifare, dar nu în scopul determinării calității acestora.</p> <p>Referitor la certificatul de calitate - acesta nu este exclus, ci se inserează sintagma - certificatul dacă este emis de producător, din considerentul că, acest act nu este un act permisiv obligatoriu, prevăzut în Nomenclatorul actelor permissive aprobat prin Legea nr.160 din 22.07.2011. acest act se emite de către producător, dar nu de către o entitate publică ce ar avea caracter de act permisiv.</p> <p><u>Nu se sustine.</u></p> <p>Redacția propusă prevede că autorizarea liberei treceri se efectuează pe suport de hîrtie sau în format electronic, cu aplicarea semnăturii digitale, pe cînd alin.(2) prevede că, actele indicate la alin.(1) (certificatul sanitar-veterinar; certificatul de calitate și</p>
--	--	---	--

<p>3. Articolul 33¹. Eliberarea avizelor sanitar-veterinare de import, export sau tranzit</p> <p>(1) Agenția, în funcție de situația epizootică a țării exportatoare și în conformitate cu prevederile legale, eliberează avizul sanitar-veterinar de import, export sau tranzit al mărfurilor supuse controlului sanitar-veterinar de stat ale agenților economici solicitanți.</p> <p>(2) Modelul avizului sanitar-veterinar de import/export/tranzit este prezentat în anexa nr.10.</p>	<p>2. Articolul se completează cu alin.(2) cu următorul cuprins:</p> <p>”(2) Actele indicate de alin.(1) al prezentului articol se vor prezenta de către agenții economici pe suport de hârtie sau cu utilizarea mijloacelor electronice, cu utilizarea semnăturii digitale, emisă în conformitate cu legislația în vigoare”.</p> <p>3. La articolul 33¹ alineatul (3) textul ”(în copii și în original)” se substituie cu textul „pe suport de hârtie (în copii și în original) sau în format electronic cu aplicarea semnăturii digitale, emisă în conformitate cu legislația în vigoare”.</p>	<p>repetă formularea dată;</p> <p><u>Comisia mediu și schimbări climatice</u> În cadrul dezbaterilor Comisia constatat inacceptabilă abrogarea lit.b) din art.33 al Legii nr.221. Excluderea certificatului de origine din pachetul de documente necesare să fie depuse de către agentul economic pentru a primi avizul prevăzut în art.33 ar putea provoca importul în țară a mărfurilor de proastă calitate și a mărfurilor a căror origine nu poate fi confirmată.</p> <p><u>Comisia juridică, numiri și imunități</u> În legătură cu completarea art.33 din lege cu alin.(2), este necesar a se modifica similar și art.24 alin.(7). Astfel, mărfurile supuse controlului sanitar-veterinar de stat, urmează a fi însoțite de certificate sanitar-veterinare în original, dar și în format electronic cu aplicarea semnăturii digitale.</p> <p><u>Comisia agricultură și industrie alimentară</u> În contextul art.I din proiect se propune ca la art.33 alin.(2) cuvintele „emisă în conformitate cu legislația în vigoare” să fie substituite cu cuvintele „emisă de Centrul de certificare a cheilor publice a autorităților publice”.</p> <p><u>Comisia agricultură și industrie alimentară</u> În contextul art.I din proiect se propune ca art.33¹ alin.(3) cuvintele „emisă în conformitate cu legislația în vigoare” să fie substituite cu cuvintele „emisă de Centrul de certificare a cheilor publice a autorităților</p>	<p>avizul sanitar-veterinar eliberat de Agenție) se vor prezenta de către agenții economici pe suport de hârtie sau în format electronic, cu aplicarea semnăturii digitale.</p> <p><u>Nu se sustine.</u> Excluderea certificatului de origine are drept scop simplificarea procedurii de obținere a avizului de liberă trecere. Astfel, se simplifică lista actelor necesare a fi prezentate de către agentul economic, prin diminuarea numărului acestora. Este eronat interpretată semnificația și natura juridică a certificatului de origine, care constată originea mărfurilor, în scopul aplicării anumitor tratamente tarifare, dar nu în scopul determinării calității acestora.</p> <p><u>Se sustine,</u> prin completarea art.24 alin.(7) și anume cuvintele „a mărfii,” se substituie cu cuvintele „a mărfii sau în format electronic cu utilizarea mijloacelor electronice, cu utilizarea semnăturii digitale, emisă de Centrul de certificare a cheilor publice a autorităților publice,”</p> <p><u>Se sustine.</u></p> <p><u>Se sustine.</u></p>
---	---	--	--

(3) Pentru obținerea avizelor sanitar-veterinare de import, export sau tranzit, agenții economici vor depune la Agenție următoarele seturi de documente (în copii și în original):		publice”.	
<p>Art. IV. Legea nr.228 din 23 septembrie 2010 ”Cu privire la protecția plantelor și la carantina fitosanitară”</p> <p>Articolul 19</p> <p>Articolul 19. Importul și tranzitul plantelor, al produselor vegetale și al bunurilor conexe supuse regimului de carantină fitosanitară</p> <p>(1) Importul sau tranzitul pe teritoriul Republicii Moldova al plantelor, al produselor vegetale și al bunurilor conexe supuse regimului de carantină fitosanitară se admite la prezentarea permisului fitosanitar de import (tranzit), eliberat de organul de control fitosanitar, în care se indică condițiile de import și de utilizare a produselor, și la prezentarea certificatului fitosanitar, eliberat de autoritățile fitosanitare competente ale statului exportator, care certifică starea fitosanitară a fiecărui lot de plante, de produse vegetale (încărcătură) și de bunuri conexe supuse regimului de carantină fitosanitară.</p> <p>(10) La trecerea frontierei de stat a Republicii Moldova, toate mijloacele de transport sînt supuse controlului de carantină fitosanitară de către subdiviziunile organului de control fitosanitar la punctele de intrare și la punctele interne. Plantele, produsele vegetale și bunurile conexe tranzitate supuse regimului de carantină fitosanitară se supun controlului fitosanitar la punctele de intrare în cazul în care lucrătorii serviciului vamal deschid mijloacele de transport aflate în tranzit.</p>	<p>Art. IV. – Articolul 19 din Legea nr.228 din 23 septembrie 2010 cu privire la protecția plantelor și la carantina fitosanitară, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>alineatul (1) se completează în final cu următoarea propoziție: „Permisul fitosanitar și copia certificatului fitosanitar, eliberat de organul de control fitosanitar din Republica Moldova se prezintă pe suport de hîrtie sau în format electronic cu aplicarea semnăturii digitale, emisă de Centrul de certificare a cheilor publice al autorităților administrației publice.”;</p> <p>la alineatul (10), cuvîntul „toate” se exclude, iar după cuvintele „sînt supuse” se introduc cuvintele „în mod selectiv”.</p>	<p>Comisia mediu și schimbări climatice</p> <p>La art. IV și V din proiectul de lege, Comisia consideră inadmisibile modificările propuse la alin.(10) al art.19 din Legea nr.228, deoarece art.19 se aplică exclusiv la importul și tranzitul plantelor, al produselor vegetale și al bunurilor conexe supuse regimului de carantină fitosanitară.</p> <p>La fel, amendamentul propus la art.16, alin.(1) din Legea nr.50/2013 nu poate fi admis din cauza că indiferent de tipul controlului (în format pe hîrtie sau în format electronic) controlul documentelor necesită a fi efectuat integral și nu selectiv.</p> <p><u>Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului</u></p> <p><u>La art.IV,</u> cuvintele „Permisul fitosanitar și copia certificatului fitosanitar” se vor substitui cu cuvintele „Permisul fitosanitar de import (tranzit), și certificatul fitosanitar”, pentru a fi în concordanță cu terminologia utilizată în Legea cu privire la protecția plantelor și la carantina fitosanitară nr.228 din 23.09.2010. și întru respectarea art.19 lit.e) din Legea nr.780/2001.</p> <p><u>Comisia juridică, numiri și imunități</u></p> <p>Art. IV. Articolul 19:</p> <ul style="list-style-type: none"> - la alineatul (1) sintagma ”organul de control fitosanitar din Republica Moldova” se propune de a fi modificată prin indicarea denumirii complete a autorității competente; - la alineatul (10) după cuvintele ”în mod selectiv” urmează de a completa cu prevederi prin care sunt stabilite principii clare de selectare reieșind din Sistemul analizei de riscuri, fapt ce va permite diminuarea caracterului subiectiv de selectare. <p><u>Comisia agricultură și industrie alimentară</u></p>	<p><u>Se sustine</u> cu excluderea din proiect.</p>

		<p>La articolul IV completarea articolului 19 alin.(1) din Legea nr.228/2010 trebuie expusă în nouă redacție dat fiind că permisul fitosanitar de import (tranzit) se eliberează de organul de control fitosanitar al Republicii Moldova, iar certificatul fitosanitar se eliberează de autoritatea responsabilă a țării exportatoare. Totodată, menționăm că potrivit cerințelor fitosanitare internaționale, circulația mărfurilor supuse controlului fitosanitar se admite exclusiv în baza certificatului fitosanitar în original și nu a copiei așa cum este menționat la alin.(1). Prevederile privind utilizarea certificatului fitosanitar electronic este prematură din cauza că Metodologia care va reglementa aplicarea acestuia (la nivel internațional) este în proces de elaborare. Republica Moldova fiind parte a OMC și Convenției Internaționale pentru Protecția Plantelor va aplica programul dat la momentul oportun. Astfel textul de la alin.(1) va avea următorul cuprins:</p> <p>„alineatul (1) se completează în final cu următoarea propoziție: ”Permisul fitosanitar se prezintă pe suport de hârtie sau în format electronic cu aplicarea semnăturii digitale”.</p> <p>Totodată, prevederea propusă la alineatul (10) nu poate fi acceptată din considerentul că în sine articolul 19 se aplică exclusiv la importul și tranzitul plantelor, al produselor vegetale și al bunurilor conexe supuse regimului de carantină fitosanitară. Se propune de exclus modificările la alin. (10).</p>	
<p>Art. V. Legea nr.50 din 28 martie 2013 „Cu privire la controalele oficiale pentru verificarea conformității cu legislația privind hrana pentru animale și produse alimentare și cu normele de sănătate și de bunăstare a animalelor”</p> <p>articolul 16. Tipurile de controale oficiale la importul hranei pentru animale și al produselor alimentare</p> <p>(1) Controalele oficiale la import trebuie să includă cel puțin un control sistematic al documentelor, un control aleatoriu al identității și, după caz, un control</p>	<p>Art. V. – La articolul 16 alineatul (1) din Legea nr.50 din 28 martie 2013 cu privire la controalele oficiale pentru verificarea conformității cu legislația privind hrana pentru animale și produse alimentare și cu normele de sănătate și de bunăstare a animalelor (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2013, nr.122-124, art.383), cuvântul „sistematic” se substituie cu cuvântul „selectiv”.</p>	<p><u>Comisia mediu și schimbări climatice</u></p> <p>La art. IV și V din proiectul de lege, Comisia consideră inadmisibile modificările propuse la alin.(10) al art.19 din Legea nr.228, deoarece art.19 se aplică exclusiv la importul și tranzitul plantelor, al produselor vegetale și al bunurilor conexe supuse regimului de carantină fitosanitară.</p> <p><u>Comisia agricultură și industrie alimentară</u></p>	<p><u>Se sustine</u> cu excluderea din proiect.</p>

<p>fizic.</p> <p>(2) Controlul fizic trebuie să fie efectuat cu o frecvență ce depinde de:</p> <p>a) riscurile asociate cu diferite tipuri de hrană pentru animale și de produse alimentare;</p> <p>b) antecedentele înregistrate privind nerespectarea cerințelor pentru produsul respectiv de către țara de origine, de către întreprinderea de origine sau de către operatorii din domeniul hranei pentru animale și din sectorul alimentar care importă și exportă produsul;</p> <p>c) controalele efectuate de operatorul din domeniul hranei pentru animale și din sectorul alimentar care importă produsul și rezultatul acestora;</p> <p>d) garanțiile pe care le-a oferit autoritatea competentă din țara de origine.</p> <p>(3) Controlul fizic se efectuează în condiții adecvate și într-un loc care are acces la instalații de control corespunzătoare care permit efectuarea în mod adecvat a investigațiilor, prelevarea unui număr de probe adaptat la gestionarea riscurilor și respectarea normelor de igienă privind hrana pentru animale și produsele alimentare. Probele se prelevează în așa mod încât să se garanteze atât validitatea legală a acestora, cât și cea analitică.</p>		<p>Articolul V propunem să fie exclus din proiectul de lege. Considerăm inadmisibil substituirea cuvântului “sistematic” cu cuvântul „selectiv” (Articolul 16 alin.(1) din Legea nr.50/2013) din cauza că indiferent de tipul controlului (în format de hârtie sau în format electronic) controlul documentelor necesită a fi sistematic și nu selectiv. Modificarea propusă este ambiguă și poate crea momente de coruptibilitate.</p> <p><u>Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului</u></p> <p>Obiecția este valabilă și pentru art.V din proiect, deoarece controlul documentelor la importul hranei pentru animale și al produselor alimentare trebuie să fie sistematic și nicidecum selectiv.</p>	
<p>Lege privind importul unui autovehicul nr.1 din 13.02.2014 Articol unic. – Prin derogare de la prevederile Codului vamal al Republicii Moldova nr.1149-XIV din 20 iulie 2000, ale Codului fiscal nr.1163-XIII din 24 aprilie 1997 și ale Legii nr.1380-XIII din 20 noiembrie 1997 cu privire la tariful vamal, se permite, cu titlu de excepție, Inspectoratului de poliție Cantemir introducerea în țară și plasarea sub regim vamal de import a unui autovehicul de marca Mercedes-Benz, model Sprinter 208 CDI PLUS SWB, numărul de identificare WDB9026612R395383, seria motorului 61198750556317, anul fabricării 2002, clasificat la poziția tarifară 8702, acordat cu titlu gratuit (donație) de către organizația de caritate “CMIAID – United Kingdom”, Marea Britanie, cu scutirea de plata drepturilor de import, fără drept de înstrăinare.</p>		<p><u>dl Ion Balan, deputat în Parlament</u></p> <p>Conform art.59 din Regulamentul Parlamentului se propune de completat proiectul de lege cu un articol nou:</p> <p>„Art.VI. – La articolul unic din Legea privind importul unui autovehicul, nr.1 din 13.02.2014 (Monitorul Oficial nr.60-65/125 din 14.03.2014) cifra „8702” se substituie cu cifra „8704”.”</p>	<p><u>Se sustine.</u></p>