

PROCES VERBAL

al ședinței interministeriale privind depășirea divergențelor pe marginea proiectului de lege privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru prejudicii produse de vehicule
(număr unic 304/MF/CNPF/2020).

Data: 09.03.2022

Locul desfășurării: ședință desfășurată în mod de lucru cu utilizarea mijloacelor de comunicare electronice și telefonice.

Prezența la ședință:

din partea Ministerului Finanțelor:

Victor Martinenco – șef Secție reglementarea sectorului financiar, Direcția politici financiare;

din partea Comisiei Naționale a Pieței Financiare (în continuare – CNPF):

Tatiana V. Ciobanu – Director Departament asigurări,

Tatiana M. Ciobanu – consultant principal Departamentul asigurări

din partea Ministerului Justiției:

Tatiana Tverdun – șef Direcție avizare acte normative,

Corina Cristea – șef adjunct Direcția avizare acte normative

Agenda:

Depășirea divergențelor pe marginea proiectului de lege privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru prejudicii produse de vehicule (număr unic 304/MF/CNPF/2020) –

În cadrul ședinței s-a discutat:

pe marginea obiecțiilor/ propunerilor din partea Ministerului Justiției care nu au fost acceptate sau acceptate parțial de către CNPF din anumite considerente, expuse în sinteza obiecțiilor și propunerilor/recomandărilor părților interesate prezentate în cadrul procesului de transparență decizională.

Reprezentanții CNPF au menționat că argumentele invocate în sinteza propunerilor și obiecțiilor recepționate pe marginea proiectului sunt în conformitate cu cadrul legal în vigoare.

Ministerul Justiției s-a expus pe marginea propunerii de excludere a Cuprinsului Legii, deoarece nu face parte din structura și conținutul unui act normativ, potrivit prevederilor *Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative* (în continuare – *Legea nr. 100/2017*), acceptată de CNPF.

Argumentele CNPF vizavi de art. 7 alin. (1) din proiect care stabilește că asigurătorul RCA este obligat să numească în cel puțin 3 municipii din Republica Moldova (Chișinău, Bălți, Comrat) câte un reprezentant de despăgubiri responsabil să reprezinte asigurătorul RCA în limita împuternicirilor – *dispozițiile ajustate în cadrul ședințelor comune CNPF/BNAA/asigurători* au fost acceptate de Ministerul Justiției.

Recomandările Ministerului Justiției referitor la art. 10 alin. (2) și art. 43 alin. (7) din proiect au fost acceptate de CNPF, norma din art. 10 alin. (2) fiind modificată.

Obiecția la art. 13 alin. (3) din proiect, vizavi de faptul că limitele de răspundere acoperite de asigurarea obligatorie RCA internă fiind stabilite expres în lege (cu excepția celei de la alin. (1) lit. c)) nu vor putea fi modificate de CNPF fără a modifica legea se acceptă, astfel că CNPF a acceptat excluderea alineatului respectiv.

La art. 21 alin. (3) litera b) s-a acceptat de principiu raționamentul autorilor. Totodată, norma s-a indicat ca un element structural distinct care să prevadă că în cadrul procedurii de constatare amiabilă de accident, daunele se compensează în limitele stabilite de CNPF. Respectiv, dacă conducătorii auto nu vor fi de acord cu limitele respective, aceștia nu vor apela la procedura dată.

La art. 30, alin. (1) lit. b) liniuța a cincea a fost acceptată explicația CNPF, cu ajustarea argumentărilor în Nota informativă la proiect.

Recomandările la art. 32 alin. (3), la art. 34 alin. (13) lit. c), normele au fost expuse în redacția agreată cu Ministerul Justiției - *(3) BNAA își desfășoară activitatea în baza propriului statut, a prezentei legi, a reglementărilor Consiliului Birourilor, a actelor normative ale autorității de supraveghere și a altor acte normative.*

Art. 43 alin. (8) s-a ajustat potrivit obiecției Ministerului Justiției și s-a expus după cum urmează - *(8) Confectionarea, deținerea, vânzarea sau folosirea polițelor de asigurare RCA și a certificatelor de asigurare „Carte Verde” false sau neautorizate sau falsificate și/sau inducerea în eroare în privința naturii, calităților substanțiale ale materialelor, ale părților componente și ale pieselor înlocuitoare de către unitățile de reparații care recondiționează vehicule avariate constituie o infracțiune care se sancționează în conformitate cu legislația penală.*

Art. 44, prescripția de la alin. (3) nu este clară și aparent injustă, având în vedere că BNAA deja gestionează și utilizează mijloacele financiare ale Fondului de protecție a victimelor străzii și cele ale Fondului de compensare, în temeiul art. 31 alin. (1) lit. b) din *Legea nr. 414/2006*, fapt prescris și la art. 33 alin. (1) lit. b) din proiect, norma a fost exclusă.



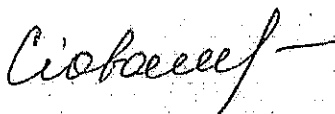
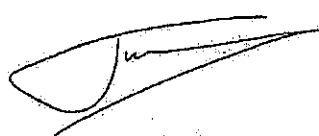
Alin. (2) al art. 45 s-a inversat cu art. 25 alin. (12), or, regula generală de calculare a despăgubirilor va fi cea de utilizare a sistemelor informaționale automatizate, iar tranzitoriu pentru o perioadă de 3 ani se va aplica procedura descrisă la alin. (12), până la punerea în funcțiune a sistemelor informaționale. Totodată, aceste dispoziții tranzitorii se vor indica la art. 44.

Urmare a discuțiilor s-a decis:

1. CNPF (autorul proiectului) urmează să elaboreze o Sinteză în care vor fi reflectate noile argumentări, completări pe marginea propunerilor/obiecțiilor la care existau căreva divergențe de opinii la proiect, și, la necesitate, să opereze ajustări în proiectul de lege.

Semnat:

Nume/prenume participant	Semnatura
din partea Ministerului Finanțelor:	

Victor Martinenco	Digitally signed by Martinenco Victor Date: 2022.03.10 13:28:50 EET Reason: MoldSign Signature Location: Moldova	
<i>din partea Comisiei Naționale a Pieței Financiare:</i>		
Tatiana V. Ciobanu		
Tatiana M. Ciobanu		
<i>din partea Ministerului Justiției:</i>		
Tatiana Tverdun		
Corina Cristea	