



MD – 2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare, nr.198

Tel.: 022 24-36-41

Nr. 06/2-2241 din „23” 05 2016.

La nr. 11/659 din 04 mai 2016

**Ministerul Apărării**

Prin prezenta, Vă remitem atașat Raportul de expertiză anticorupție asupra proiectului legii pentru modificarea unor acte legislative (Codul penal, Legea nr.1244/2002; Legea nr.1245/2002; Legea nr.162/2005; Codul contravențional).

Anexă potrivit textului:

- 1) Raportul de expertiză anticorupție – 3 (trei) file;
- 2) Anexa la raportul de expertiză anticorupție – 3 (trei) file.

**Director adjunct**

**Cristina ȚARNĂ**



## **RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE**

### **asupra nivelului coruptibilității proiectului**

**legii pentru modificarea și completarea unor acte legislative  
(Codul penal, Legea nr.1244/2002 cu privire la rezerva Forțelor  
Armate, Legea nr.1245/2002 cu privire la pregătirea cetățenilor  
pentru apărarea Patriei, Legea nr.162/2005 cu privire la statutul  
militarilor, Codul contravențional)**

### **I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI**

#### **1. Evaluarea fundamentării proiectului**

##### *1.1 Fundamentarea generală a proiectului*

**a. Autor al inițiativei legislative** este Guvernul RM, autor nemijlocit - Ministerul Apărării, ceea ce corespunde art.73 din Constituție și art.47(44) din Regulamentul Parlamentului.

**b. Categoria actului legislativ** propus este lege organică, ceea ce corespunde art.72 din Constituție și art.6-11, 35 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27 decembrie 2001.

**c. Scopul promovării proiectului.** Proiectul este elaborat în scopul sporirii atractivității serviciului militar pentru tineri în rândurile armatei naționale prin îmbunătățirea aspectelor de protecție socială a militarilor.

Prin proiect se propune:

- completarea Codului penal cu infracțiunea „Eschivarea, deteriorarea, distrugerea intenționată sau refuzul de a preda bunurile supuse rechiziției pentru Forțele Armate la mobilizare sau pe timp de război”;
- majorarea termenelor de aflare în gradele militare în rezervă pentru rezerviștii Forțelor Armate și revizuirea unor competențe ce țin de acordare acestor grade conform ierarhiei militare;
- valorificarea potențialului și calității resurselor umane ale Armatei Naționale prin sporirea atractivității serviciului public pentru ofițerii trecuți în rezervă etc.

**d. Suficiența argumentării.** Considerăm că argumentele invocate de autor în nota informativă justifică necesitatea promovării proiectului. Autorul a specificat condițiile care au determinat elaborarea acestuia, principalele prevederi și locul actului în sistemul legislației în vigoare. Promovarea proiectului este binevenită și necesară.

##### *1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului*

Prevederile proiectului presupun cheltuieli financiare legate de asigurarea obligatorie de stat și compensația lunară pentru închirierea locuinței de către militar, iar nota informativă conține calcule în acest sens și prevede sursa de finanțare a acestora.

### ***1.3 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public***

Prevederile proiectului:

- pe de o parte, promovează interesele statului, în ceea ce privește majorarea termenului de aflare a militarilor în rezerva Forțelor Armate, precum și sporirea atractivității profesiei de militar;
- iar pe de altă parte, promovează interesele militarilor cu privire la protecția socială a acestora.

Promovarea intereselor enumerate nu este în detrimentul interesului public.

## **2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție**

Proiectul supus expertizei nu reglementează expres domenii anticorupție, motiv din care compatibilitatea acestuia cu standardele internaționale anticorupție nu este evaluată. Totodată, date fiind obiecțiile expuse în prezentul raport cu privire la neîntreținerea rigorilor de expertiză anticorupție, considerăm proiectul insuficient compatibil cu standardele naționale anticorupție.

**Asigurarea transparenței în procesul decizional.** Potrivit prevederilor Legii nr.239-XVI din 13 noiembrie 2008 privind transparența în procesul decizional, la inițierea procesului de elaborare a deciziei, autoritatea publică plasează pe pagina web oficială, cu cel puțin 15 zile lucrătoare până la examinarea deciziei, anunțul referitor la inițierea elaborării deciziei care trebuie să conțină: argumentarea necesității de a adopta decizia, termenul-limită, locul și modalitatea în care cetățenii, asociațiile constituite în corespundere cu legea, alte părți interesate pot avea acces la proiectul de decizie și pot prezenta sau expedia recomandări, datele de contact ale persoanelor responsabile de recepționarea și examinarea recomandărilor.

La momentul efectuării expertizei anticorupție proiectul este plasat pe portalul guvernamental [particip.gov.md](http://particip.gov.md).

## **II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI**

### ***1. Formulări lingvistice ambigue***

#### **La art.IV pct.7 art.20 în redacție nouă alin.(6) din proiect**

**„Militarul nu se consideră în exercițiul obligațiilor serviciului militar și asigurat, iar plata indemnizației de asigurare nu se efectuează în cazurile când evenimentul de asigurare a survenit în urma: ...”**

Potrivit art.19 lit.a) din Legea nr.780 din 27 decembrie 2001 privind actele legislative, la

elaborarea textului proiectului de act legislativ *fraza se construiește conform normelor gramaticale, astfel încât să exprime corect, concis și fără echivoc ideea, să fie înțeleasă ușor de orice subiect interesat.*

Din prevederile art.20 în redacție nouă din Legea nr.162/2005 nu este clar ce se are în vedere prin sintagma „militarul nu se consideră în exercițiul obligațiilor serviciului militar și asigurat” chiar dacă faptele enumerate în continuare sunt săvârșite de către militar în timpul exercitării obligațiilor de serviciu.

Considerăm că săvârșirea actelor specificate la alin.(6) de la art.20 în redacție nouă justifică lipsirea militarului de plata indemnizației de asigurare, însă perioada comiterii acestora nu poate fi interpretată ca fiind în afara exercițiului obligațiilor de serviciu ale militarului dacă actul/actele a/au fost comis/comise în timpul în care acesta își exercita obligațiile de serviciu.

**Recomandarea: Propunem autorului excluderea sintagmei „Militarul nu se consideră în exercițiul obligațiilor serviciului militar și asigurat, iar” de la art.IV pct.7 din proiect art.20 în redacție nouă alin.(6) din Legea nr.162/2005.**

## **2. Conflicte ale normelor de drept**

### **La art.IV pct.8 art.21 în redacție nouă alin.(7) din proiect**

„(7) Militarii prin contract beneficiază de dreptul de a participa în cadrul programelor sau proiectelor dezvoltate de:

a) Ministerul Apărării pentru efectivul Armatei Naționale - pentru construcția locuințelor individuale, la prețuri stabilite de minister, inclusiv pe terenurile disponibile aflate în gestiunea acestuia, prin investirea mijloacelor financiare proprii ale militarilor și din alte surse legale;

b) Ministerul Afacerilor Interne pentru efectivul Trupelor de Carabinieri - pentru construcția locuințelor individuale, la prețuri stabilite de minister, inclusiv pe terenurile disponibile aflate în gestiunea acestuia, prin investirea mijloacelor financiare proprii ale militarilor și din alte surse legale.”

Potrivit lit.c1) art.12 al Legii nr.121 din 04 mai 2007 privind administrarea și deținutizarea proprietății publice, *administrarea proprietății publice include elaborarea, aprobarea și realizarea, în limita alocațiilor bugetare, a programelor pentru construcția locuințelor de serviciu pe terenuri disponibile, aflate în administrarea autorităților administrației publice centrale și locale sau a instituțiilor publice.*

Punctul 4 al Regulamentului privind organizarea și funcționarea Ministerului Apărării, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.939 din 16 august 2007, *ministerul este organul central de specialitate al administrației publice, care elaborează și promovează politica statului în asigurarea apărării naționale, conduce, coordonează și organizează, potrivit legii, activitățile în domeniul apărării naționale.*

Potrivit pct.2 al Regulamentului privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Interne, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.778 din 27 noiembrie 2009, *ministerul este organul central de specialitate al administrației publice, în subordinea Guvernului, care realizează politicile guvernamentale în domeniile de activitate, reieșind din prevederile legislației în vigoare.*

Luând în considerare că ambele entități sunt organe centrale de specialitate ale administrației publice centrale, rezultă că terenurile aflate în gestiunea acestora **nu pot fi folosite** pentru desfășurarea programelor/proiectelor pentru construcția locuințelor individuale pentru angajații proprii, la prețuri preferențiale.

Considerăm ca fiind greșită abordarea, de către autor, a problemei lipsei spațiului locativ pentru militarii prin contract, prin construcția locuințelor individuale pe terenurile aflate în gestiunea Ministerului Apărării și a Ministerului Afacerilor Interne, în rezultatul schimbării destinației acestora. Tratarea sub acest aspect nu rezolvă problema în sine, ci oferă doar o

soluție de moment. În acest context, menționăm că fluctuația cadrelor din entitățile specificate va necesita noi și noi schimbări a destinației terenurilor pentru construcția altor case, punând în pericol realizarea de către ministerele enumerate a atribuțiilor funcționale. Totodată, lipsa în lege a dispozițiilor privind desfășurarea de către Ministerul Apărării și Ministerul Afacerilor Interne a programelor sau proiectelor de dezvoltare pentru construcția locuințelor individuale pentru militarii din subordine, nu exclude dreptul acestora de a solicita de la autoritățile administrației publice locale repartizarea terenurilor în acest scop.

**Recomandarea: Alineatul (7) art.21 în redacție nouă din Legea nr.162/2005, pct.8 art.IV din proiect urmează a fi exclus.**

#### **La art.V pct.9 alineatul 2 din proiect**

**„în sancțiunea alineatului (2), textul „de la 10 la 20 de unități convenționale” se substituie cu textul „de la 200 la 500 de unități convenționale”;”**

Articolul 373 Cod contravențional la alin.(2) stabilește răspunderea pentru *refuzul, în caz de concentrări militare, exerciții și antrenamente de mobilizare, de a pune la dispoziție bunurile rechiziționabile, nedeclararea lor la inventariere ori sustragerea de la îndeplinirea unor astfel de obligații*. Luând în considerare că norma enunțată se aplică și persoanelor fizice, menționăm că potrivit art.34 Cod contravențional amenda se aplică:

- persoanelor fizice de la una la 150 de unități convenționale;
- persoanelor cu funcție de răspundere – de la 10 la 500 de unități convenționale;
- persoanelor juridice:

a) amendă de la 10 la 500 de unități convenționale sau

b) amendă în mărimea valorii produsului, serviciului respectiv care constituie obiectul contravenției, dar nu mai puțin de valoarea limitei maxime în unități convenționale, în cazul în care acest fapt este prevăzut expres de norma materială din partea specială a cărții întâi.

În acest context, consemnăm că sancțiunea prevăzută la art.V pct.9 alineatul 2 din proiect este excesivă pentru persoanele fizice, depășind limitele maxime prevăzute de Cod.

**Recomandarea: Propunem autorului redactarea dispoziției de la art.V pct.9 alineatul 2 din proiect în contextul separării sancțiunii pecuniare după categoriile de subiecți: persoane fizice, persoane cu funcție de răspundere și persoane juridice.**

### **3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb**

Nu sînt identificate norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb, capabile să genereze coruptibilitate.

### **4. Discreții excesive ale autorităților publice**

#### **La art.IV pct.7 art.20 în redacție nouă alin.(6) lit.g) din proiect**

**„Militarul nu se consideră în exercițiul obligațiilor serviciului militar și asigurat, iar plata indemnizației de asigurare nu se efectuează în cazurile cînd evenimentul de asigurare a survenit în urma: ...g) încălcării legislației în vigoare.”**

Autorul stabilește ca un motiv care lipsește militarul de dreptul de a primi indemnizația de asigurare „încălcarea legislației în vigoare”. Motivul este unul foarte vag și va oferi posibilitatea unor interpretări discreționare și chiar abuzive din partea responsabililor de

acordarea indemnizației prenotate.

Astfel, încălcarea a legislației în vigoare se consideră și încălcarea prevederilor Codului contravențional, care reglementează diverse domenii, cum ar fi:

- contravenții în domeniul protecției mediului (capitolul IX);
- contravenții în domeniul industriei, construcțiilor, energeticii, gospodăriei comunale, locuințelor și amenajării teritoriului (capitolul X);
- contravenții în domeniul agricol și sanitar-veterinar (capitolul XI);
- contravenții în domeniul comunicațiilor electronice, comunicațiilor poștale și al tehnologiei informației (capitolul XIV) etc.

Prin urmare, suntem de părere că săvârșirea unei contravenții în domeniul protecției mediului (ex.: art.135 Circulația și parcarea vehiculelor pe terenurile fondului forestier, în spațiile verzi din afara drumurilor publice și în locuri interzise) nu este un motiv relevant pentru lipsirea militarului de dreptul de a primi indemnizația de asigurare.

***Recomandarea: Propunem autorul substituie sintagma „încălcării legislației în vigoare” cu specificare mai exactă, pe cât este posibil, a încălcărilor sau a domeniilor din care fac parte încălcările care servesc drept temel pentru lipsirea militarului de dreptul de a primi indemnizația de asigurare.***

**La art.IV pct.8 art.21 în redacție nouă alin.(7) din proiect**

„(7) Militarii prin contract beneficiază de dreptul de a participa în cadrul programelor sau proiectelor dezvoltate de:

a) Ministerul Apărării pentru efectivul Armatei Naționale - pentru construcția locuințelor individuale, la prețuri stabilite de minister, inclusiv pe terenurile disponibile aflate în gestiunea acestuia, prin investirea mijloacelor financiare proprii ale militarilor și din alte surse legale;

b) Ministerul Afacerilor Interne pentru efectivul Trupelor de Carabinieri - pentru construcția locuințelor individuale, la prețuri stabilite de minister, inclusiv pe terenurile disponibile aflate în gestiunea acestuia, prin investirea mijloacelor financiare proprii ale militarilor și din alte surse legale.”

Luînd în considerare norma de la lit.c1) art.12 al Legii nr.121/2007, potrivit căreia administrarea proprietății publice include elaborarea, aprobarea și realizarea, în limita alocațiilor bugetare, a programelor pentru construcția locuințelor de serviciu pe terenuri disponibile, aflate în administrarea autorităților administrației publice centrale și locale sau a instituțiilor publice, constatăm că autorul intenționează favorizarea militarilor prin contract din efectivul Armatei Naționale și a celor din efectivul Trupelor de Carabinieri în raport cu funcționarii publicii, inclusiv a celor cu statut special, din cadrul autorităților administrației publice centrale și locale și instituțiilor publice. Astfel, autorul creează o inechitate prin stabilirea discreționară a dreptului preferențial pentru Ministerul Apărării și Ministerul Afacerilor Interne față de celelalte autorități ale administrației publice centrale și locale și instituții publice, de a utiliza terenurile disponibile aflate în gestiunea acestora pentru construcția locuințelor individuale pentru efectivul din subordine. Mai mult ca atât, lipsa spațiului locativ este o problemă comună și nu se răsfrînge doar asupra militarilor prin contract, ci și asupra tuturor funcționarilor publici ai administrației publice centrale și locale.

***Recomandarea: Alineatul (7) art.21 în redacție nouă din Legea nr.162/2005, pct.8 art.IV din proiect urmează a fi exclus.***

**5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor**

Nu sînt identificate cerințe excesive, care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea

drepturilor sau obligațiilor subiecților vizați.

#### **6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței**

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.

#### **7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control**

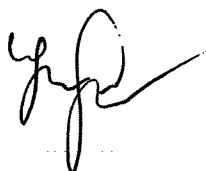
Implementarea prevederilor proiectului nu presupune aplicarea cărorva mecanisme suplimentare de control.

#### **8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare**

Proiectul nu implică careva responsabilități și nu necesită referințe exprese la responsabilitate și sancțiunile aplicate pentru încălcarea prevederilor sale.

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, adoptat prin Hotărârea Guvernului nr.977 din 23 august 2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului Național Anticorupție nr.62 din 19 aprilie 2013, de către

Vadim Gheorghită  
inspector principal, Direcția legislație și expertiză anticorupție  
20 mai 2016



*Prezentul raport este publicat pe pagina oficială a  
Centrului Național Anticorupție - [www.cna.md](http://www.cna.md)*

**Anexa la raportul de expertiză anticorupție  
asupra nivelului coruptibilității proiectului**

**legii pentru modificarea și completarea unor acte legislative (Codul penal, Legea nr.1244/2002 cu privire la rezerva Forțelor Armate, Legea nr.1245/2002 cu privire la pregătirea cetățenilor pentru apărarea Patriei, Legea nr.162/2005 cu privire la statutul militarilor, Codul contravențional)**

Nr.	Norma	Factori de coruptibilitate și alte obiecții	Analiza	Recomandarea
1	La art.IV pct.7 art.20 în redacție nouă alin.(6) din proiect „Militarul nu se consideră în exercițiul obligațiilor serviciului militar și asigurat, iar plata indemnizației de asigurare nu se efectuează în cazurile când evenimentul de asigurare a survenit în urma: ...”	Formulări cu sens neclar sau echivoc (ambiguitate semantică)	Potrivit art.19 lit.a) din Legea nr.780 din 27 decembrie 2001 privind actele legislative, la elaborarea textului proiectului de act legislativ fraza se construiește conform normelor gramaticale, astfel încât să exprime corect, concis și fără echivoc ideea, să fie înțeleasă ușor de orice subiect interesat. Din prevederile art.20 în redacție nouă din Legea nr.162/2005 nu este clar ce se are în vedere prin sintagma „militarul nu se consideră în exercițiul obligațiilor serviciului militar și asigurat” chiar dacă faptele enumerate în continuare sunt săvârșite de către militar în timpul exercitării obligațiilor de serviciu. Considerăm că săvârșirea actelor specificate la alin.(6) de la art.20 în redacție nouă justifică lipsirea militarului de plata indemnizației de asigurare, însă perioada comiterii acestora nu poate fi interpretată ca fiind în afara exercițiului	Propunem autorului excluderea sintagmei „Militarul nu se consideră în exercițiul obligațiilor serviciului militar și asigurat, iar” de la art.IV pct.7 din proiect art.20 în redacție nouă alin.(6) din Legea nr.162/2005.



			obligărilor de serviciu ale militarului dacă actul/actele a/au fost comis/comise în timpul în care acesta își exercita obligațiile de serviciu.	
2	La art.V pct.9 alineatul 2 din proiect „în sancțiunea alineatului (2), textul „de la 10 la 20 de unități convenționale” se substituie cu textul „de la 200 la 500 de unități convenționale”;	Prevederi incompatibile cu legislația în vigoare	<p>Articolul 373 Cod contravențional la alin.(2) stabilește răspunderea pentru refuzul, în caz de concentrări militare, exerciții și antrenamente de mobilizare, de a pune la dispoziție bunurile rechiziționabile, nedeclararea lor la inventariere ori sustragerea de la îndeplinirea unor astfel de obligații. Luând în considerare că norma enunțată se aplică și persoanelor fizice, menționăm că potrivit art.34 Cod contravențional amenda se aplică:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- persoanelor fizice de la una la 150 de unități convenționale;</li> <li>- persoanelor cu funcție de răspundere – de la 10 la 500 de unități convenționale;</li> <li>- persoanelor juridice:</li> </ul> <p>a) amendă de la 10 la 500 de unități convenționale sau</p> <p>b) amendă în mărimea valorii produsului, serviciului respectiv care constituie obiectul contravenției, dar nu mai puțin de valoarea limitei maxime în unități convenționale, în cazul în care acest fapt este prevăzut expres de norma materială din partea specială a cărții întâi.</p> <p>În acest context, consemnăm că sancțiunea prevăzută la art.V pct.9 alineatul 2 din proiect este excesivă pentru persoanele fizice, depășind limitele maxime prevăzute de Cod.</p>	Propunem autorului redactarea dispoziției de la art.V pct.9 alineatul 2 din proiect în contextul separării sancțiunii pecuniare după categoriile de subiecți: persoane fizice, persoane cu funcție de răspundere și persoane juridice.
3	La art.IV pct.8 art.21 în redacție nouă alin.(7) din	Prevederi incompatibile cu legislația în vigoare	Potrivit lit.c1) art.12 al Legii nr.121 din 04 mai 2007 privind administrarea și deetatzarea	Alineatul (7) art.21 în redacție nouă din Legea

proiect „(7) Militarii prin contract beneficiază de dreptul de a participa în cadrul programelor sau proiectelor dezvoltate de: a) Ministerul Apărării pentru efectivul Armatei Naționale - pentru construcția locuințelor individuale, la prețuri stabilite de minister, inclusiv pe terenurile disponibile aflate în gestiunea acestuia, prin investirea mijloacelor financiare proprii ale militarilor și din alte surse legale; b) Ministerul Afacerilor Interne pentru efectivul Trupelor de Carabinieri - pentru construcția locuințelor individuale, la prețuri stabilite de minister, inclusiv pe terenurile disponibile aflate în gestiunea acestuia, prin investirea mijloacelor financiare proprii ale militarilor și din alte surse legale.”

proprietății publice, administrarea proprietății publice include elaborarea, aprobarea și realizarea, în limita alocațiilor bugetare, a programelor pentru construcția locuințelor de serviciu pe terenuri disponibile, aflate în administrarea autorităților administrației publice centrale și locale sau a instituțiilor publice.

Punctul 4 al Regulamentului privind organizarea și funcționarea Ministerului Apărării, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.939 din 16 august 2007, ministerul este organul central de specialitate al administrației publice, care elaborează și promovează politica statului în asigurarea apărării naționale, conduce, coordonează și organizează, potrivit legii, activitățile în domeniul apărării naționale.

Potrivit pct.2 al Regulamentului privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Interne, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.778 din 27 noiembrie 2009, ministerul este organul central de specialitate al administrației publice, în subordinea Guvernului, care realizează politicile guvernamentale în domeniile de activitate, reieșind din prevederile legislației în vigoare.

Luînd în considerare că ambele entități sunt organe centrale de specialitate ale administrației publice centrale, rezultă că terenurile aflate în gestiunea acestora nu pot fi folosite pentru desfășurarea programelor/proiectelor pentru construcția locuințelor individuale pentru angajații proprii, la prețuri preferențiale.

Considerăm ca fiind greșită abordarea, de către autor, a problemei lipsei spațiului locativ pentru

nr.162/2005, pct.8 art.IV din proiect urmează a fi exclus.

			<p>militarii prin contract, prin construcția locuințelor individuale pe terenurile aflate în gestiunea Ministerului Apărării și a Ministerului Afacerilor Interne, în rezultatul schimbării destinației acestora. Tratarea sub acest aspect nu rezolvă problema în sine, ci oferă doar o soluție de moment. În acest context, menționăm că fluctuația cadrelor din entitățile specificate va necesita noi și noi schimbări a destinației terenurilor pentru construcția altor case, punând în pericol realizarea de către ministerele enumerate a atribuțiilor funcționale.</p> <p>Totodată, lipsa în lege a dispozițiilor privind desfășurarea de către Ministerul Apărării și Ministerul Afacerilor Interne a programelor sau proiectelor de dezvoltare pentru construcția locuințelor individuale pentru militarii din subordine, nu exclude dreptul acestora de a solicita de la autoritățile administrației publice locale repartizarea terenurilor în acest scop.</p>	
4	<p>La art.IV pct.7 art.20 în redacție nouă alin.(6) lit.g) din proiect „Militarul nu se consideră în exercițiul obligațiilor serviciului militar și asigurat, iar plata indemnizației de asigurare nu se efectuează în cazurile când evenimentul de asigurare a survenit în urma: ...g) încălcării legislației în vigoare.”</p>	<p>Competența de a aplica prevederea/luarea deciziei fără criterii clare</p>	<p>Autorul stabilește ca un motiv care lipsește militarul de dreptul de a primi indemnizația de asigurare „încălcarea legislației în vigoare”. Motivul este unul foarte vag și va oferi posibilitatea unor interpretări discreționare și chiar abuzive din partea responsabililor de acordarea indemnizației prenotate.</p> <p>Astfel, încălcarea a legislației în vigoare se consideră și încălcarea prevederilor Codului contravențional, care reglementează diverse domenii, cum ar fi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- contravenții în domeniul protecției mediului (capitolul IX);</li> </ul>	<p>Propunem autorul substituie sintagma „încălcării legislației în vigoare” cu specificare mai exactă, pe cât este posibil, a încălcărilor sau a domeniilor din care fac parte încălcările care servesc drept temei pentru lipsirea militarului de dreptul de a primi indemnizația de asigurare.</p>

			<ul style="list-style-type: none"> <li>- contravenții în domeniul industriei, construcțiilor, energeticii, gospodăriei comunale, locuințelor și amenajării teritoriului (capitolul X);</li> <li>- contravenții în domeniul agricol și sanitar-veterinar (capitolul XI);</li> <li>- contravenții în domeniul comunicațiilor electronice, comunicațiilor poștale și al tehnologiei informației (capitolul XIV) etc.</li> </ul> <p>Prin urmare, suntem de părere că săvârșirea unei contravenții în domeniul protecției mediului (ex.: art.135 Circulația și parcarea vehiculelor pe terenurile fondului forestier, în spațiile verzi din afara drumurilor publice și în locuri interzise) nu este un motiv relevant pentru lipsirea militarului de dreptul de a primi indemnizația de asigurare.</p>	
5	<p>La art.IV pct.8 art.21 în redacție nouă alin.(7) din proiect „(7) Militarii prin contract beneficiază de dreptul de a participa în cadrul programelor sau proiectelor dezvoltate de: a) Ministerul Apărării pentru efectivul Armatei Naționale - pentru construcția locuințelor individuale, la prețuri stabilite de minister, inclusiv pe terenurile disponibile aflate în gestiunea acestuia, prin investirea mijloacelor financiare proprii ale militarilor și din alte surse legale; b) Ministerul Afacerilor Interne</p>	<p>Competența de a aplica prevederea/luarea deciziei fără criterii clare</p>	<p>Luând în considerare norma de la lit.c1) art.12 al Legii nr.121/2007, potrivit căreia administrarea proprietății publice include elaborarea, aprobarea și realizarea, în limita alocațiilor bugetare, a programelor pentru construcția locuințelor de serviciu pe terenuri disponibile, aflate în administrarea autorităților administrației publice centrale și locale sau a instituțiilor publice, constatăm că autorul intenționează favorizarea militarilor prin contract din efectivul Armatei Naționale și a celor din efectivul Trupelor de Carabinieri în raport cu funcționarii publicii, inclusiv a celor cu statut special, din cadrul autorităților administrației publice centrale și locale și instituțiilor publice. Astfel, autorul creează o inechitate prin stabilirea discreționară a dreptului preferențial pentru Ministerul Apărării și Ministerul Afacerilor Interne față de celelalte autorități ale</p>	<p>Alineatul (7) art.21 în redacție nouă din Legea nr.162/2005, pct.8 art.IV din proiect urmează a fi exclus.</p>

pentru efectivul Trupelor de Carabinieri - pentru construcția locuințelor individuale, la prețuri stabilite de minister, inclusiv pe terenurile disponibile aflate în gestiunea acestuia, prin investirea mijloacelor financiare proprii ale militarilor și din alte surse legale.”

administrației publice centrale și locale și instituții publice, de a utiliza terenurile disponibile aflate în gestiunea acestora pentru construcția locuințelor individuale pentru efectivul din subordine. Mai mult ca atât, lipsa spațiului locativ este o problemă comună și nu se răsfrânge doar asupra militarilor prin contract, ci și asupra tuturor funcționarilor publici ai administrației publice centrale și locale.



MINISTERUL JUSTIȚIEI  
AL REPUBLICII MOLDOVA

str. 31 August 1989, nr. 82  
MD- 2012, mun. Chișinău,  
tel.: 0 22 23 47 95, fax: 0 22 23 47 97  
[www.justice.gov.md](http://www.justice.gov.md)

04.04.16 Nr. 03/8563  
La Nr. 11/927 din 21.06.16  
*Simion Roman*

**Ministerul Apărării**

Cu referire la proiectul Legii pentru modificarea și completarea unor acte legislative (Codul penal al Republicii Moldova nr. 985-XV din 18 aprilie 2002, Legea nr. 1244-XV din 18 iulie 2002 cu privire la rezerva Forțelor Armate, Legea nr. 1245-XV din 18 iulie 2002 cu privire la pregătirea cetățenilor pentru apărarea Patriei, Legea nr. 162-XVI din 22 iulie 2005 cu privire la statutul militarilor, Codul contravențional al Republicii Moldova nr. 218-XV din 24 octombrie 2008), relevăm următoarele.

1. La art. I pct. 2 propunem separarea în două alineate diferite a dispoziției art. 356<sup>1</sup> din Codul penal, după cum urmează:

„ (1) Eschivarea sau refuzul de a preda bunurile supuse rechiziției de bunuri pentru Forțele Armate la mobilizare sau pe timp de război, se pedepsește..(și în continuare după text).

(2) Deteriorarea sau distrugerea intenționată a bunurilor supuse rechiziției de bunuri pentru Forțele Armate la mobilizare sau pe timp de război, se pedepsește.. (și în continuare după text).”, dat fiind faptul că sunt două componente de infracțiune diferite.

2. La art. III pct. 4, menționăm că este conceptual inacceptabil ca gradele de calificare să fie acordate fără a ține cont de funcția deținută.

Totodată, se consideră necesar de a fi analizată suplimentar propunerea dată, în vederea neadmiterii unei inechități în raport cu ceilalți funcționari publici. În acest sens, este inacceptabilă o soluție unilaterală. Dacă militarilor li se acordă grade de

calificare, atunci și funcționarilor publici ar trebui să li se acorde grade militare echivalente.

3. La art. IV pct. 18 considerăm inutilă precizarea că documentele pentru încadrarea în serviciul militar prin contract, numirea (eliberarea), promovarea în funcții, transferarea, acordarea gradelor militare, detașarea și trecerea la dispoziție a militarilor prin contract, se înaltează cu respectarea căii ierarhice militare, pe motiv că, condițiile de încadrare în serviciul militar prin contract, de numire și transferare, acordarea a gradelor militare, de detașare și trecere la dispoziție a militarilor sunt prevăzute deja la art. 28, 31, 32 și 33 din Legea nr. 162-XVI din 22 iulie 2005 cu privire la statutul militarilor, inclusiv cu indicarea persoanelor care au competență legală de numire, de acordare a gradelor militare, etc.

4. La art. V pct. 5 remarcăm că mărimea amenzii, nu corespunde art. 34 alin. (2) din Codul contravențional, care prevede că, amenda se aplică persoanelor fizice de la una la 150 de unități convenționale.

Suplimentar, menționăm că proiectul conține curențe de tehnică legislativă.

Astfel, la art. IV pct. 4 se va indica că „alin. (12) va avea următorul cuprins:”, iar „alin. (13) se abrogă”.

**Viceministru**



**Nicolae EȘANU**