



Pr. 261/12.11.19
CEB
CAP

CANCELARIA DE STAT A REPUBLICII MOLDOVA

Nr. 31-06-8617

Chișinău

4 decembrie 2019

Biroul Permanent al Parlamentului

În temeiul art.58 din Regulamentul Parlamentului, adoptat prin Legea nr.797/1996, se prezintă Avizul asupra proiectului de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (inițiativa legislativă nr.261 din 12 noiembrie 2019), aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 610 din 4 decembrie 2019.

Anexe:

1. Hotărârea Guvernului privind aprobarea Avizului (în limba română – 1 filă și în limba rusă – 1 filă);
2. Avizul asupra proiectului de lege la proiectul de lege (în limba română – 6 file).

Secretar general adjunct al Guvernului

Roman CAZAN

Ex: Dumitru Celonenco

Tel.: 022 250 427

E-mail: dimitru.celonenco@gov.md

SECRETARIATUL PARLAMENTULUI REPUBLICII MOLDOVA	
D.D.P. Nr.	2676
"05"	12 2019
Ors	



GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA

HOTĂRÎRE nr.610

din 4 decembrie 2019

Chișinău

**Privind aprobarea Avizului asupra proiectului de lege pentru
modificarea și completarea unor acte legislative**

Guvernul HOTĂRĂȘTE:

Se aprobă și se prezintă Parlamentului Avizul asupra proiectului de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative.

Prim-ministru

ION CHICU

Contrasemnează:



Ministrul economiei
și infrastructurii

Anatol Usatîi

Ministrul justiției

Fadei Nagacevschi



ПРАВИТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ №610

от 4 декабря 2019 г.

Кишинэу

**Об утверждении Заключения по проекту закона о внесении
изменений и дополнений в некоторые законодательные акты**

Правительство ПОСТАНОВЛЯЕТ:

Утвердить и представить Парламенту Заключение по проекту закона
о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты.

Премьер-министр

ИОН КИКУ

Контрасигнуют:

Министр экономики
и инфраструктуры

Анатол Усатый

Министр юстиции

Фадей Нагачевски

Aprobat
prin Hotărîrea Guvernului nr.610/2019

AVIZ
asupra proiectului de lege pentru modificarea
și completarea unor acte legislative

Guvernul a examinat proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative, înaintat cu titlu de inițiativă legislativă (nr. 261 din 12 noiembrie 2019) de către dl Vladimir Bolea, deputat în Parlament, și comunică susținerea acestuia cu următoarele propuneri.

La art. I (*Legea nr. 835/1996 privind principiile urbanismului și amenajării teritoriului*):

Pct. 1 urmează a fi revizuit, întrucât noțiunile de „intravilan” și „extravilan” se regăsesc și în alte acte legislative, pentru care proiectul prezentat nu prevede modificări. Astfel, în Codul funciar nr. 828/1991 acești termeni apar în mai multe articole. Mai mult decât atât, potrivit Codului funciar nr. 828/1991, în funcție de locul amplasării terenului: în intravilan sau extravilan, se apreciază categoria de destinație și modul de folosință a terenului (art. 39 alin. (1) „Terenurile atribuite în proprietate ca loturi de lângă casă, în conformitate cu legislația, amplasate în extravilanul satului (comunei) sau orașului, se consideră grădini”), precum și se prevede producerea anumitor efecte juridice la includerea terenului în intravilan (art. 39 alin. (2) „Terenurile atribuite în proprietate ca loturi de pe lângă casă (grădini), amplasate adiacent hotarelor intravilanului, se includ în hotarele intravilanului localității, se consideră terenuri destinate construcțiilor și se utilizează pentru construcții locative, cu condiția includerii acestora în planul urbanistic general al localității”).

De asemenea, urmează a se vedea dacă excluderea acestor cuvinte din Legea nr. 835/1996 privind principiile urbanismului și amenajării teritoriului nu ar crea dificultăți în aplicarea altor norme juridice. De exemplu, alin. (2) al art. 283 din Codul fiscal nr. 1163/1997 stabilește că anumite categorii de persoane beneficiază de scutire la plata impozitului pe bunurile imobiliare pentru loturile de pământ de pe lângă casă (inclusiv terenurile atribuite de către autoritățile administrației publice locale ca loturi de pământ de pe lângă casă și distribuite în extravilan din cauza insuficienței de terenuri în intravilan). Totodată, potrivit art. 45 din Codul funciar nr. 828/1991, toate terenurile din intravilanul localităților sînt gestionate în conformitate cu planurile urbanistice generale.

La pct. 7 urmează a fi revăzută propunerea privind excluderea textului „și din alte surse care nu contravin legislației” de la art. 24 alin. (2), precum și abrogarea alin. (5), deoarece acestea permit inițierea elaborării documentației de amenajare a teritoriului național prin finanțarea acesteia nu numai din bugetul de stat, dar și din alte surse, granturi, ceea ce ar putea reanima situația din domeniu și impulsiona dezvoltarea localităților.

La pct. 8, cu referire la art. 24¹, urmează a fi revăzută propunerea privind substituirea textului „responsabilii pentru elaborarea acestuia” cu cuvântul „primarul”.

La pct. 9, propunerea necesită a fi completată cu următorul text „, cu excepția celor prevăzute la art. 7 din Legea nr. 245/2008 cu privire la secretul de stat”.

La art. II (*Legea nr. 721/1996 privind calitatea în construcții*):

Cu privire la ultimul alineat, ce vizează excluderea din textul legii a unor cuvinte, comunicăm că mențiunea se va expune fie după titlul legii, fie se vor indica toate articolele din care se propune excluderea acestora (art. 7 alin. (2), art. 25 alin. (1), art. 30 alin. (1), art. 36 lit. a)). Totodată, urmărind logica acestor propuneri de excludere, ar fi necesară și abrogarea art. 7¹. În aceeași ordine de idei, propunem expunerea alin. (2) al art. 13 după cum urmează: „(2) Verificarea și expertizarea proiectelor în privința respectării documentelor normative referitoare la exigențele esențiale se efectuează de către verificatorii de proiecte atestați în nume propriu.”

La art. III (*Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală*):

Modificările propuse la art. 14, 29 și 43 din Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală nu sînt în concordanță cu modificările indicate pentru art. 19 din Legea nr. 835/1996 privind principiile urbanismului și amenajării teritoriului în măsura în care acestea stabilesc autorităților publice locale competențe privind inițierea, elaborarea și aprobarea documentației de urbanism.

De asemenea, art. III urmează a fi completat cu modificarea art. 53 din Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală, ținînd cont de propunerile expuse la pct. 3 al proiectului, deoarece elaborarea documentației respective pentru consiliul raional ține de competența autorităților executive ale raionului.

Concomitent, întrucît proiectul vizează autoritățile administrației publice locale, considerăm necesară consultarea acestuia cu asociațiile reprezentative ale autorităților administrative publice locale de ambele niveluri.

La art. VI (*Legea nr. 163/2010 privind autorizarea executării lucrărilor de construcție*):

La pct. 1 se va revedea propunerea de abrogare a prevederilor lit. d), e), și f) din alin. (1) al art. 3 ce țin de schița de proiect.

La pct. 3 alin. (3), remarcăm că, deoarece se propune excluderea plății pentru eliberarea avizului (prescripția tehnică) administratorului drumului, urmează a fi amendată și legea prin care a fost stabilită plata respectivă.

În ceea ce privește pct. 5, menționăm că modificarea propusă pentru art. 12 alin. (1) lit. b) și art. 28 alin. (1), precum și abrogarea art. 28¹, care vizează excluderea „principiului aprobării tacite” din legea respectivă, nu pot fi acceptate conceptual în lipsa unei analize temeinice a practicii actuale și a impactului pe care ar putea să-l aibă modificarea respectivă asupra mediului de afaceri. În măsura în care volumul mare de dosare acumulat o cer, se poate lua în calcul includerea în dispozițiile finale și tranzitorii a unor norme derogatorii prin

care să se stabilească pentru anul 2020 ca termenele de emitere a actelor permise în cauză să fie substanțial mai mari sau ca aprobarea tacită să survină după expirarea unui termen mai mare, care ar putea fi de până la 30 de zile suplimentare. Totodată, notăm că actualmente curgerea termenului de examinare poate fi sistată până la 30 de zile, în cazul în care dosarul nu este complet și necesită coordonări/avizări suplimentare. În acest sens, propunem completarea art. 29 cu alin. (1¹) cu următorul cuprins: „(1¹) Pentru anul 2020, prin derogare de la prevederile art. 28¹ alin. (2), termenul în care survine aplicarea principiului aprobării tacite este de 30 de zile de la expirarea termenului prevăzut de lege pentru obținerea actelor permise prevăzute la art. 3, 12 și 17.” Totodată, în cazul păstrării mecanismului aprobării tacite se impune și păstrarea setului de norme ce țin de acesta pe parcursul legii, în special anexa nr. 6 ce se referă la certificatul constatator.

Referitor la pct. 11, trebuie menționat că, în cazul abrogării alin. (1) al art. 29, autorul trebuie să propună o altă modalitate de emitere a certificatului de urbanism și a autorizației de construire pentru lucrările de utilitate publică de interes național.

În subsidiar, atenționăm că proiectul urmează a fi ajustat normelor de tehnică legislativă.

Din denumirea proiectului se vor exclude cuvintele „și completarea”, or, potrivit prevederilor art. 62 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, modificarea actului normativ constă în schimbarea oficială a textului actului, inclusiv a dispozițiilor finale sau tranzitorii, realizată prin modificări, excluderi sau completări ale unor părți din text. Astfel, accepția cuvântului „modificare” cuprinde și completarea actelor normative (observație valabilă și pentru pct. 1 al art. III).

La art. I (*Legea nr. 835/1996 privind principiile urbanismului și amenajării teritoriului*):

Referința la legea enunțată se va expune ținând cont de prevederile art. 55 alin. (5) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, astfel încât la indicarea datei de adoptare a actului normativ să se indice numărul de ordine, ca element de identificare, la care să se adauge anul în care a fost adoptat, aprobat sau emis acesta, fiind despărțite de o bară „/”.

Concomitent, dispoziția propriu-zisă de modificare se va expune după cum urmează: „Legea nr. 835/1996 privind principiile urbanismului și amenajării teritoriului (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 1997, nr. 1-2, art. 2), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează.” (observația este valabilă și pentru art. II-VII).

La pct. 6, pentru precizie, dispoziția de modificare va avea următorul cuprins: „La art. 19, după cuvântul „pentru” se completează cu textul „inițierea,”.

La art. II (*Legea nr. 721/1996 privind calitatea în construcții*):

La pct. 1 se va ține cont de faptul că art. 6 din Legea nr. 721/1996 privind calitatea în construcții nu are diviziuni numerotate cu litere latine și o paranteză, dar este structurat în poziții numerotate cu litere latine mari. În acest sens, se va

menționa că „Articolul 6 se completează cu poziția G cu următorul cuprins: „G – utilizare sustenabilă a resurselor naturale.”

La pct. 2, dispoziția de modificare va avea următorul cuprins: „La art. 7, alin. (5) va avea următorul cuprins:” (observație valabilă pentru toate cazurile similare din proiect).

La art. III (*Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală*):

La pct. 1 și 2, în dispozițiile de modificare, textul „se modifică și va avea următorul conținut:” se va substitui cu textul „va avea următorul cuprins:” (observație valabilă pentru toate cazurile similare din proiect).

De asemenea, remarcăm că la pct. 3 nu este necesar a menționa că se completează cu o nouă literă j²), întrucât prevederile se expun în ordine alfabetică cu indicii respectivi (observație valabilă pentru toate cazurile similare din proiect).

La art. IV (*Legea nr. 436/2003 privind Statutul-cadru al satului (comunei), orașului (municipiului)*) semnalăm că, dacă se modifică sau se completează un singur articol/punct dintr-un singur act normativ, în dispoziția de modificare se face referire expresă la articolul/punctul modificat sau completat și la actul respectiv. Astfel, modificarea propusă la Legea nr. 436/2003 privind Statutul-cadru al satului (comunei), orașului (municipiului) se va expune într-o singură dispoziție, fără numerotare.

Totodată, în dispoziția de modificare, textul „care va avea următorul conținut:” se va substitui cu textul „cu următorul cuprins:”.

La art. VI (*Legea nr. 163/2010 privind autorizarea executării lucrărilor de construcție*):

La pct. 1 referința se va face la art. 3 alin. (1) fără a fi repetată trimiterea la alin. (1). Concomitent, după textul „(Anexa nr. 1¹)” se va exclude prepoziția „a” (observație valabilă pentru toate cazurile similare din proiect).

La pct. 3:

La lit. a), cuvintele „normativului de construcție” se vor substitui cu cuvintele „normativului în construcții”, iar cuvintele „Ministerului Economiei și Construcțiilor” – cu cuvintele „Ministerului Economiei și Infrastructurii”. Totodată, pentru respectarea principiului unificării terminologice, recomandăm expunerea prevederii în conformitate cu terminologia folosită în domeniu, de exemplu: „conform reglementării tehnice, aprobate de organul central de specialitate al administrației publice în domeniul construcțiilor”. Adicional, se vor exclude cuvintele „la final”, deoarece completarea unui text fără a specifica ordinea în care se inserează cuvintele semnifică, conform regulii generale de tehnică legislativă, completarea textului la sfârșitul acestuia (observație valabilă pentru toate cazurile similare din proiect).

La lit. f), noțiunea „cuvintele” se va substitui cu noțiunea „textul”, or cuvântul „textul” se folosește pentru individualizarea unor cuvinte și cifre, cuvinte și semne de punctuație, cifre și semne de punctuație. În celelalte cazuri, pentru formularea dispozițiilor de modificare și completare se utilizează termenii „cuvântul”/„cuvintele”, după caz, termenii „cifra”/„cifrele”. Prin urmare, prevederile proiectului urmează a fi revăzute în acest sens.

La pct. 5:

Textul „În preambul la art. 12” se va exclude, or preambulul reprezintă un element constitutiv al actului normativ, și nu al articolului (a se vedea: art. 41 alin. (1) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative).

Cu privire la propunerea de completare a alin. (1) al art. 12 cu lit. a), evidențiem că aceasta a fost abrogată prin Legea nr. 153/2015. În acest sens, potrivit art. 62 alin. (3) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, în cazul în care se abrogă integral textul unei părți, cărți, unui titlu, capitol, unei secțiuni, subsecțiuni, unui paragraf, punct, articol, alineat, subpunct, unei litere sau al diviziunii acesteia, numărul sau litera cu care este însemnat elementul respectiv nu se atribuie altor elemente structurale din șirul respectiv.

La anexe:

Textul „Anexele din Legea nr. 163/2010 se completează și se modifică după cum urmează:” este inutil și urmează a fi exclus.

Textul „- Anexa nr. 1 se modifică după cum urmează” se va substitui cu textul „Anexa nr. 1 va avea următorul cuprins:” (observația este valabilă și pentru celelalte anexe). Totodată, menționăm că urmează a fi expusă anexa care se modifică (spre exemplu, anexa nr. 1), iar ulterior, anexa cu indicele respectiv cu care se completează actul normativ (spre exemplu, anexa nr. 1¹) (observație valabilă pentru toate cazurile similare).

Textul „- Anexa 6 se exclude” se va substitui cu textul „Anexa nr. 6 se abrogă”.

La art. VII (*Legea nr. 136/2016 privind statutul municipiului Chișinău*):

La pct. 1, pentru precizie, se va menționa că art. 6 se completează la alin. (2) subpct. 2) cu lit. f¹), urmată de redarea noului text, care va fi structurat în aliniate distincte, evidențiate printr-o ușoară retragere spre dreapta de la alinierea textului pe verticală, fără utilizarea cratimelor (observație valabilă și pentru pct. 2).

Referitor la pct. 2, atragem atenția că modificarea propusă la lit. e) se regăsește în alin. (1) subpct. 2) din art. 15. În acest context, se vor face precizările de rigoare.

La art. VIII:

Atenționăm că regula generală privind intrarea în vigoare a actelor normative, statuată în art. 56 alin. (1) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, prevede că actele normative intră în vigoare peste o lună de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova. Totodată, alin. (3) al acestui articol dispune că „intrarea în vigoare a actelor normative poate fi stabilită pentru o altă dată doar în cazul în care se urmărește protecția drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, realizarea angajamentelor internaționale ale Republicii Moldova, conformarea cadrului normativ hotărârilor Curții Constituționale, eliminarea unor lacune din legislație sau contradicții între actele normative ori dacă există alte circumstanțe obiective”. Astfel, intrarea în vigoare a legii la data publicării trebuie să fie argumentată în nota informativă.

Pentru formularea cu exactitate a perioadei în care Guvernul urmează să întreprindă măsurile enunțate, textul „Guvernul, în termen de 6 luni:” se va substitui cu textul „Guvernul, în termen de 6 luni de la intrarea în vigoare a prezentei legi:”.

Alin. (3) este numerotat greșit, în măsura în care articolul nu este structurat în alineate. Totodată, cuvintele „actele legislative și normative în vigoare” se vor substitui cu cuvintele „actele normative”, deoarece noțiunea de „acte normative” este una generică, care înglobează și actele legislative.

Adițional, se va ține cont de faptul că, potrivit art. 63 alin. (4) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, în proiectele de modificare a unor acte normative, actele se expun în ordine cronologică.

Cuprinsul proiectului se va revedea suplimentar și se va definitiva în vederea excluderii greșelilor gramaticale și de stil.