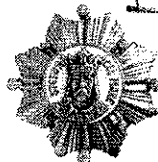




CENTRUL NAȚIONAL
ANTICORUPȚIE AL
REPUBLICII MOLDOVA



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ПО
БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА



472
1

MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 198
Tel. (+373) 22-25-72-94

Nr. 06/2 - 7214 din 05.12.2022

La nr. 18-23-11151 din 17.11.2022

Ministerul Justiției

copie: Cancelaria de Stat

Prin prezenta, cu referire la proiectul legii pentru modificarea unor acte normative (proceduri simplificate în procesul penal) (Codul penal, Codul de procedură penală, Legile nr.1104 și nr.308/2017) (număr unic 869/MJ/2022), comunicăm următoarele.

La art.I pct.4 din proiect, privind art.79¹ cu care se completează Codul penal

Din conținutul prevederii nu este clar dacă, pe lângă reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă sub formă de amendă, muncă neremunerată în folosul comunității sau închisoare, inculpatul va beneficia și de o reducere a pedepsei complementare, în cazul în care aceasta este prevăzută.

Recomandarea: Completarea normei în acest sens.

La art.II pct.2 din proiect, privind modificarea art.63 alin.(1) din Codul de procedură penală

În schimbul excluderii textului „fizică” din alin.(1), considerăm oportună completare acestuia, după textul „fizică”, cu textul „și juridică”, așa cum este stabilit și în articolele 58 alin.(1), 59 alin.(1) și 61 alin.(1) din Codul de procedură penală.

La art.II pct.7 din proiect, privind modificarea art.504 alin.(3) lit.a) din Codul de procedură penală

În temeiul art.21 alin.(1) din Codul penal, potrivit căruia: „Sunt pasibile de răspundere penală persoanele fizice responsabile care, în momentul săvârșirii infracțiunii, au împlinit vârsta de 16 ani”, considerăm ca fiind nejustificată limitarea dreptului învinuiților care au împlinit vârsta de 16 ani de a beneficia de procedura acordului de recunoaștere a vinovăției.

Recomandarea: Substituirea textului „18 ani” cu textul „16 ani, cu încuviințarea reprezentantului lor legal”.

La art.II pct.7 din proiect, privind art.505 alin.(1) și art.507 alin.(1) în redacție nouă din Codul de procedură penală

Aprobarea acordului de recunoaștere a vinovăției, prin rezoluție, de către procurorul

ierarhic superior comportă riscuri majore de subminare a independenței procurorului, în contextul garanțiilor statuate în Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură.

Recomandarea: Redactarea prevederile enunțate din proiect în vederea excluderii necesității aprobării acordului de recunoaștere a vinovăției de către procurorul ierarhic superior.

La art.II pct.7 și 9 din proiect, privind art.506 alin.(3) în redacție nouă și art.523³ alin.(3) cu care se completează Codul de procedură penală

Atât în procesul încheierii acordului de recunoaștere a vinovăției, cât și în cazul încheierii acordului judiciar de interes public, apărătorul participă nemijlocit de la luarea deciziei, de către învinuit/reprezentantul legal sau reprezentantul desemnat al persoanei juridice, de a încheia respectivele acorduri și până la încheierea propriu-zisă.

Prin urmare, suntem de părere că certificarea separată în scris, prin declarația apărătorului, a faptului că acordul a fost examinat de către el personal, a fost respectată procedura încheiere acestuia și existența înțelegerii confidențiale anticipate cu clientul său, este inutilă.

Recomandarea: Excluderea din proiect a prevederilor menționate.

La art.II pct.9 din proiect, art.523³ alin.(2) cu care se completează Codul de procedură penală

Din conținutul normei nu este clar dacă obligațiile față de persoana juridică învinuită, care se stabilesc prin acordul judiciar de interes public, urmează a fi executate de către acesta cumulativ sau nu.

Suplimentar, în ceea ce privește supunerea unui program de monitorizare a persoanei juridice învinuite, consemnăm ambiguitatea procedurii propriu-zise referitor la acțiunile care urmează a fi întreprinse de către Centrul Național Anticorupție sau Serviciul Prevenirea și Combaterea Spălării Banilor în cadrul monitorizării, inclusiv în cazul depistării nerespectării/abaterii persoanei juridice de la condițiile programului.

Recomandarea: Completarea proiectului cu prevederi privind desfășurarea programului de monitorizare sau identificarea actului normativ/entității responsabile de adoptarea actului normativ care va conține reglementările corespunzătoare.

La art.II pct.9 din proiect, art.523⁴ cu care se completează Codul de procedură penală

Transmiterea spre confirmare a acordului judiciar de interes public instanței de judecată va birocratiza mecanismul propus, ori obiectivul stabilit prin modificările propuse în proiect este de a simplifica și eficientiza procedurile judiciare.

Totodată, în scopul evitării abuzurilor din partea procurorilor, încheierea acordului judiciar de interes public este condiționată de obligativitatea aprobării acesteia de către procurorul ierarhic superior prin rezoluție.

Recomandarea: Excluderea din proiect a art.523⁴ și 523⁵, cu renumerotarea corespunzătoare a celorlalte articole.

Suplimentar, menționez că potrivit art.25 alin.(1) al Legii integrității nr.82/2017, eficiența cultivării climatului de integritate instituțională și profesională este supusă verificărilor din partea conducătorilor entităților publice, a autorităților anticorupție, a societății civile și mass mediei.

În acest sens, în conformitate cu prevederile art.25 alin.(3) lit.a), art.28 alin.(4) ale Legii prenotate, expertiza anticorupție, în calitate de măsură de control al integrității în sectorul public, se va efectua doar asupra proiectului definitivat în baza propunerilor și obiecțiilor expuse în procesul de avizare și/sau de consultare a părților interesate.

Proiectul propus pentru expertiza anticorupție, nu este însoțit de avizele instituțiilor implicate în procesul de avizare/sinteza recomandărilor recepționate în cadrul consultării publice, fapt ce presupune că ulterior redacția proiectului poate suferi modificări și completări.

Urmare celor expuse, solicităm respectuos expedierea în adresa Centrului Național Anticorupție a proiectului definitivat, pentru efectuarea expertizei anticorupție.

Director

Digitally signed by Rusu Iulian
Date: 2022.12.06 06:45:02 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Iulian RUSU