

**SINTEZA**  
**propunerilor și obiecțiilor la proiectul de lege pentru aprobarea**  
**Strategiei Naționale de Descentralizare**  
**Nr.191 din 30.01.2012**

Nr.	Arti-colul	Autorul	Conținutul propunerilor și obiecțiilor	Decizia comisiei
1	2	3	4	5
1	Titlul proiectu-lui	Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului	Din titlul proiectului de lege putem conchide că, prin prezentul proiect se propune spre aprobare doar Strategia Națională de Descentralizare. Dar de fapt, prin conținutul art.1 din proiect se propun spre aprobare două acte: Strategia Națională de Descentralizare și Planul de acțiuni privind implementarea Strategiei Naționale de Descentralizare pentru anii 2012-2015. Ținând cont de cele expuse considerăm oportun de a completa titlul proiectului de lege cu sintagma ”Planul de acțiuni privind implementarea Strategiei Naționale de Descentralizare pentru anii 2012-2015”, după text.	Se acceptă introducerea sintagmei în titlul Legii privind planul de acțiuni. După text: „Lege cu privire la Strategia Națională de Descentralizare și Planul de acțiuni privind implementarea Strategiei Naționale de Descentralizare pentru anii 2012-2015”.
2	Textele anexelor	Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului	Textele anexelor corespund în mare parte cerințelor stabilite de legislație pentru documente de politici (art.13 <sup>1</sup> din Legea nr.780/2001 și Hotărârea Guvernului nr.33 din 11.01.2007 cu privire la regulile de elaborare și cerințele unificate față de documentele de politici), însă constatăm caracterul prea general al acestora. Descrierea detaliată a situației actuale, multiplele referințe istorice și structura complexă a Strategiei Naționale de Descentralizare face conținutul acesteia prea voluminos și greu de urmărit (în special facem referire la anexele la Strategia Națională de Dezvoltare).	Insistăm asupra menținerii anexelor în varianta adoptată de Guvern, menționând că anexele expun exhaustiv aplicarea principiilor drepturilor omului, conform anexei nr.2 și egalității de gen, conform anexei nr.3, conceptului de vulnerabilitate, conform anexei nr.4.
3	Alin. (2) al Strategiei	Direcția juridică a	În alineatul doi al Strategiei Naționale de Descentralizare este prevăzut termenul în care urmează a fi realizate obiectivele și sarcinile propuse	Se acceptă excluderea cuvintelor „imediat și”

		Secretariatul-lui Parlamentul-lui	<p><b>"termen imediat și termen mediu (3-5 ani)".</b> În acest context atragem atenția la alin.(4) din art.13<sup>1</sup> din Legea nr.780/2001, unde este stabilit că, strategia fiind un document într-o anumită politică cuprinde direcția orientativă de activități pentru un <b>termen mediu</b> (4-7 ani) sau <b>lung</b> (8-15 ani), precum și la Hotărîrea Guvernului nr.33/2007 în care la pct.8 este prevăzut că strategia poate fi pentru un <b>termen mediu</b> (3-5 ani) sau <b>lung</b> (6-15 ani).</p> <p>Prin urmare, constatăm că, în nici unul din actele sus-menționate nu este prevăzut termenul <b>"imediat"</b> pentru realizarea documentelor politice.</p>	deoarece acestea se regăsesc doar la pag. 1 alin. (2).
4	Textul Strategiei	Direcția juridică a Secretariatul-lui Parlamentul-lui	<p>În textul Strategiei, se fac trimiteri la unele acte legislative fără a fi indicat numărul acestora. Din aceste considerente, atragem atenția la prevederile art.54 alin.(1) din Legea nr.780/2001, unde este statuat că, după adoptare, actului legislativ i se atribuie un număr, care devine numărul oficial și care ulterior este citat împreună cu acesta.</p>	Se acceptă, drept rezultat pot fi efectuate completări în text referitor la numărul actului legislativ.
5	Textul anexelor	Direcția juridică a Secretariatul-lui Parlamentul-lui	<p>În textul anexei 2 la Strategie, se fac trimiteri la unele acte deja expirate, precum Strategia Națională de Dezvoltare pe anii 2008-2011 (Legea nr. 295 din 21 decembrie 2007 pentru aprobarea Strategiei naționale de dezvoltare pe anii 2008-2011).</p>	Se acceptă. Se exclude textul.
6	Textul anexelor	Direcția juridică a Secretariatul-lui Parlamentul-lui	<p>În conținutul anexelor din prezentul proiect de lege denumirea Strategiei Naționale de Descentralizare este expusă în redacție diferită. Astfel, putem întâlni denumirea citată complet - "Strategiei Naționale de Descentralizare" sau doar cuvîntul "Strategie". Considerăm că, ar fi binevenit de utilizat un termen constant în tot conținutul actului vizat.</p>	<p>Acest procedeu este conform prevederilor normelor legale, art.46 alin. (8) din Legea nr. 317/2003 care stipulează că exprimarea prin abrevieri a unor denumiri sau termeni se poate face numai după explicarea lor în text, la prima folosire. Această explicare a fost efectuată în preambulul SND, „Strategia Națională de Descentralizare (în continuare – Strategie)”.</p>
7	Textul anexei pagina 45	Direcția juridică a Secretariatul-lui Parlamentul-lui	<p>Pagina 45, în ultimul alineat denumirea strategiei este scrisă cu minuscule. Tot aici menționăm că ar fi oportun de a specifica termenul (anii) Programului de activitate al Guvernului la care se face referire.</p>	<p>În lectură repetată, nu a fost depistat cuvîntul „Strategie” scris cu minuscule.</p> <p>Tot aici, considerăm neesențială propunerea de a introduce termenul (anii) programului de activitate al Guvernului, menționînd că în timp, acest program poate fi modificat, perioada de implementare fiind pasibilă modificării.</p>

8	Textul SND	Comisia specială dl Iurie Țap	Este oportun ca dreptul autorităților locale privind sesizarea directă a Curții Constituționale să se regăsească în textul strategiei.	Acțiunea privind investirea APL cu acest drept face parte din Inițiativa legislativă nr. 343 din 17.02.2012, avînd întreaga susținere a autorității executive competente. Din acest considerent calificăm inoportună dezvoltarea acestui subiect în textul SND.
9	Textul SND	Comisia specială, dl Iurie Țap	Sunt necesare clarificări privind modalitatea de adoptare a Nomenclatorului competențelor APL, specificat în activitatea 1.1. Se va efectua prin Lege sau Hotărîre de Guvern?	Nomenclatorul competențelor APL se propune a fi aprobat prin Hotărîre de Guvern, fiind elaborat în scopul enumerării exhaustive a competențelor existente a APL.
10	Textul SND	Comisia specială, dl Iurie Țap	În Strategie nu este dezvoltat compartimentul privind reformarea Academiei de Administrare Publică, deoarece în spiritul Reformelor aflate în derulare cît și celor propuse spre implementare, aceasta își regăsește importanța sub autoritatea Guvernului, și nicidecum a Președintelui R. Moldova.	Compartimentul privind reorganizarea Academiei de Administrare Publică pe lîngă Președintele Republicii Moldova prin transferul acesteia în subordinea Guvernului nu a fost introdus în SND ținîndu-se cont de faptul că acest subiect a fost discutat și ulterior introdus în Programul de stabilizare și relansare economică a Republicii Moldova pe anii 2009-2011, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 790 din 01.12.2009. Prin urmare, acest obiectiv rămîne parte integrantă a Programului menționat, ce urmează a fi implementat.
11	Proiectul de lege pentru aprobarea SND Art. 2	Comisia specială	Articolul 2 trebuie de expus într-o nouă redacție care să prevadă responsabilitatea Guvernului nu doar pentru monitorizare, ci și pentru implementarea Strategiei.	Se acceptă. Art. 2 expus în următoarea redacție: „ <b>Art. 2.</b> – Guvernul:  - va ajusta programele naționale și planurile de acțiuni la obiectivele și prioritățile expuse în Strategie;  - va asigura implementarea Strategiei și a planului de acțiuni, va prezenta, anual, Parlamentului rapoarte privind evoluția

				procesului de descentralizare”.
12	Textul Strategiei pagina 12	Comisia specială	Din fraza „Potrivit legislației în vigoare, APL are obligația să întocmească, să actualizeze la fiecare 5-10 ani și să aprobe Planul urbanistic general al localității..” din alin. (1) de exclus sintagma „la fiecare 5-10 ani”.	Se acceptă. Se exclude sintagma.
13	Textul Strategiei pagina 22 Obiectiv I	Comisia specială	Activitatea 1.2. este formulată inadecvat. De expus în următoarea redacție: „1.2. Evaluarea necesarului/disponibilului de resurse financiare necesare exercitării eficiente și eficace a competențelor transferate către APL – evaluarea volumului de cheltuieli totale ale APL în funcție de competențele transferate.” (De formulat la fel și în Planul de Acțiuni)  Activitatea 1.8. de redactat astfel: „1.8. Revizuirea și perfecționarea legislației ce reglementează statutul municipiului Chișinău.	Se acceptă. Acțiune expusă în forma propusă.  Se acceptă varianta înaintată.
14	Textul Strategiei Pagina 23	Comisia specială	În formularea activității 2.1. este folosită sintagma „venituri locale proprii”, iar mai jos, în ultimul alineat – „veniturilor proprii locale”. De formulat exact cum prevede legislația.	Se utilizează sintagma „venituri proprii ale APL”.
15	Textul Strategiei Pagina 23 Alineatul 2	Comisia specială	Formularea “Noile impozite locale trebuie definite în legislația națională” poate fi interpretată ca o imixtiune în autonomia locală, ca o limitare a dreptului APL de a institui taxe locale. Această formulare ar trebui revizuită.	Nu se acceptă. Acțiunea de definire a noilor impozite prin lege corespunde normelor stabilite de Carta Europeană a Autonomiei Locale, art.9 alin. (1) prin care se menționează că Colectivitățile locale au dreptul <i>în cadrul politicii economice naționale</i> la resurse proprii suficiente de care ele pot dispune în mod liber în exercițiul competențelor lor.
16	Textul Strategiei Pagina 25 Alineatul 3	Comisia specială	Punctul b) se redactează astfel: “b) un nivel minim de servicii specifice acestor competențe ce trebuie asigurat pentru fiecare comunitate locală.” Serviciile sunt destinate comunității locale, nu autorităților locale.	Se acceptă modificarea propusă.

	Punctul b)			
17	Textul Strategiei Pagina 28	Comisia specială	<p>Din formularea activității 4.1. cuvântul „economică” se omite. Noțiunea de „dezvoltare locală” este mai largă și cuprinde și aspectul economic.</p> <p>Din formularea activității 4.3. cuvântul „regională” și sintagma „în diverse domenii ale economiei naționale” se exclud.</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p>
18	Textul Strategiei Pagina 30	Comisia specială	Din formularea activității 5.2. de omis sintagma „extinsă cu factori interesați”.	Se acceptă. Activitatea 5.2. va avea următoarea redacție: „5.2. Consultarea membrilor comunităților locale, inclusiv grupurile vulnerabile a opțiunilor de consolidare a capacităților UAT și de cooperare intermunicipală.
19	Textul Strategiei Pagina 33	Comisia specială	De omis penultimul alineat ca fiind de prisos: “În contextul dat consolidarea instituțională a APL trebuie să fie parte integrantă a acestui proces, componentă esențială a reformei administrației publice din Republica Moldova. Acțiunile enumerate mai sus vizează aspectele-cheie ale consolidării instituționale ale administrației publice în ansamblul ei și vor trebui implementate în contextul reformei APC.”	Se acceptă.
20	Textul Strategiei Pagina 36	Comisia specială	<p>Următorul fragment din activitatea 7.1. de transferat în Planul de Acțiuni: „Posibile alternative:</p> <p>Perfecționarea sistemului electoral care să permită cetățenilor alegerea consilierului reprezentat nu doar de partid, asigurându-se și alegerea pe liste nominale, nu numai pe liste de partid.</p> <p>Identificarea unor modalități de responsabilizare a aleșilor locali în vederea consolidării legăturii cu alegătorii/cetățenii, eficientizarea consiliilor locale și scăderea costurilor lor de funcționare.</p> <p>Identificarea modalităților de îmbunătățire a reprezentării minorităților și grupurilor vulnerabile în funcțiile locale alese.”</p>	Nu se acceptă trecerea în planul de acțiuni. „Posibilele alternative” au fost trecute în textul SND, ulterior dezvoltării activității 7.1.

21	Planul de Acțiuni Pagina 65	Comisia specială	Acțiunea 1.4.2. “Elaborarea unui act legislativ privind furnizarea serviciilor publice” nu este clară. Ce se are în vedere aici prin “servicii publice”?	Se acceptă. Se definește proiectul legii conform obiectivelor stabilite în SND. Formulare nouă, în următoarea redacție: „Elaborarea unui act legislativ privind furnizarea serviciilor comunale”.
22	Planul de Acțiuni Pagina 70	Comisia specială	La acțiunea 2.2.8., formularea indicatorului de performanță este nereușită. De formulat astfel: „Acces asigurat pentru APL pe piața de capital”.	Se acceptă.
23	Planul de Acțiuni Pagina 71	Comisia specială	În formularea Acțiunii 2.3.1. cuvântul „Mărirea” de înlocuit cu „Consolidarea”	Se acceptă.
24	Planul de Acțiuni Pagina 73	Comisia specială	La Acțiunea 2.3.2., în formularea Indicatorului de performanță, este vorba de „Principalele legi cu impact local...”. Care legi? Poate e cazul să le nominalizăm?	Se acceptă. Se exclude sintagma „principalele legi cu impact local”. Expusă în următoarea redacție: Acte normative discutate în Comisia paritară, pe întreg parcursul anului calendaristic
25	Planul de Acțiuni Pagina 83	Comisia specială	La Acțiunea 4.3.2. de adăugat „APL de nivelul al doilea” la compartimentul „Responsabili”.	Se acceptă.
26	Planul de Acțiuni Pagina 83	Comisia specială	Acțiunea 4.3.3. va fi formulată astfel: „4.3.3. Elaborarea și actualizarea planurilor locale de amenajare a teritoriului”.	Se acceptă.
27	Planul de Acțiuni Pagina 83	Comisia specială	La Acțiunea 4.3.3. de indicat în compartimentul „Responsabil” „Autoritățile administrației publice locale de nivelul întâi”.	Nu se acceptă. În rubrica responsabili sunt enumerate APL de ambele niveluri.
28	Planul de acțiuni	Comisia specială	Se recomandă revizuirea termenilor din Planul de acțiuni aflați la limita epuizării, stabiliți pentru executarea unor acțiuni/activități.	Se acceptă.
29	Planul de Acțiuni Pagina 72	Comisia specială	La Acțiunea 2.2.7. indicatorul de performanță nu este adecvat.	Se acceptă. Se modifică după cum urmează: Mecanism creat; Acte normative modificate; Numărul de acorduri de cooperare nou încheiate
30	Planul de Acțiuni	Comisia specială	Acțiunea 2.3.1. de reformulat astfel: “Revizuirea cadrului legal care reglementează procedurile bugetare.”	Se acceptă. Varianta finală : „Revizuirea procedurilor bugetare pentru consolidarea

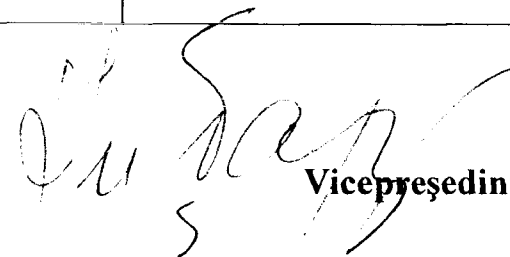
	Pagina 72			autonomiei locale de ambele niveluri în proiectarea și executarea bugetelor, în cadrul legii”.
31	Planul de Acțiuni Pagina 73	Comisia specială	Acțiunea 2.3.2. de reformulat astfel: „2.3.2. Asigurarea unei platforme permanente de comunicare și negociere între autoritățile publice centrale și cele locale în domeniul finanțelor publice locale, inclusiv în problemele sensibile la dimensiunea de gen”.	Se acceptă.
32	Planul de Acțiuni Pagina 73	Comisia specială	La Acțiunea 2.3.2., indicatorul de performanță de reformulat astfel: „Proiecte de legi consultate”	Se acceptă.
33	Planul de Acțiuni Pagina 74	Comisia specială	La Acțiunea 3.1.2., Indicatorul de performanță de reformulat astfel : „Acte normative aprobate”.	Se acceptă. Expus în varianta finală: Acte normative aprobate; Ponderea în procente, a proprietății de stat și a unităților administrativ-teritoriale delimitată
34	Planul de Acțiuni Pagina 75	Comisia specială	La Acțiunea 3.1.3., Indicatorul de performanță de reformulat astfel : „Acte normative aprobate”.	Se acceptă expus în variantă finală: Acte normative aprobate; Ponderea în procente a proprietății de stat și a unităților administrativ-teritoriale delimitată
35	Planul de Acțiuni Pagina 76	Comisia specială	La Acțiunea 3.2.3. Indicatorul de performanță de reformulat astfel: „Documentație cadastrală elaborată”.	Se acceptă.
36	Planul de Acțiuni Pagina 77	Comisia specială	La Acțiunea 3.2.4., Indicatorul de performanță de reformulat astfel: „Standarde de evidență elaborate”.	Se acceptă.

37	Planul de Acțiuni Pagina 78	Comisia specială	<p>La Acțiunea 3.4.1., Indicatorul de performanță se referă la Acțiunea 3.4.2..</p> <p>La Acțiunea 3.4.2., Indicatorul de performanță se referă la Acțiunea 3.4.1..</p> <p>De adus în concordanță acțiunea cu Indicatorii de progres.</p>	Se acceptă.
38	Planul de Acțiuni Pagina 79	Comisia specială	Activitatea 3.6. de omis în întregime.	Se acceptă. Activitatea 3.6. exclusă din text și din planul de acțiuni. Respectiv, activitatea 3.7 devine activitatea 3.6.
39	Planul de Acțiuni Pagina 80	Comisia specială	La Acțiunea 4.1.4., din compartimentul „Responsabili” de omis „Comisia Parlamentară specială”.	Se acceptă. Se introduc ministerele relevante responsabile: Ministerul Economiei, Ministerul Dezvoltării Regionale și Construcțiilor
40	Planul de Acțiuni Pagina 83	Comisia specială	La Acțiunea 4.3.2., din formularea Indicatorului de performanță de omis fragmentul „(Centru, Sud, Nord și unitatea teritorială autonomă Găgăuzia)”.	Se acceptă. „Centru, Sud, Nord și unitatea teritorială autonomă Găgăuzia”, se exclude.
41	Planul de Acțiuni Pagina 84	Comisia specială	La Acțiunea 4.4.1., din formularea Indicatorului de performanță de omis ca fiind nerelevantă fragmentul: „Numărul de instituții implicate în elaborarea mecanismelor de aplicare”.	Se acceptă.
42	Planul de Acțiuni Pagina 84	Comisia specială	La Acțiunea 4.4.2., la compartimentul „Responsabili” de adăugat: „asociațiile reprezentative ale autorităților administrației publice locale”.	Se acceptă.
43	Planul de Acțiuni Pagina 85	Comisia specială	<p>Acțiunea 5.2.2. de redactat astfel: „5.2.2. Evaluarea rezultatelor consultărilor publice și prezentarea acestora Comisiei paritare pentru descentralizare”.</p> <p>La aceeași Acțiune, Indicatorul de performanță de redactat astfel: „Opțiuni de consolidare administrativ-teritorială identificate”.</p>	Se acceptă.



44	Planul de Acțiuni Pagina 86	Comisia specială	La Acțiunea 5.3.2. Indicatorul de performanță este: „Foi de parcurs aprobate”.	Se acceptă.
45	Planul de Acțiuni Pagina 86	Comisia specială	Din formularea Obiectivului Specific VI de omis sintagma „ <b>autoritatea deplină a autorităților APL alese asupra executivului lor,</b> ”.	Se acceptă.
46	Planul de Acțiuni Pagina 88	Comisia specială	Activitatea 6.2. de omis în întregime ca fiind lipsită de sens.	Nu se acceptă. Pentru a clarifica sensul inițial și scopul ce stă la baza activității, aceasta se expune în următoarea redacție: “Asigurarea autonomiei organizaționale atât în ceea ce privește structura instituțională cât și politica de personal, neadmiterea imixtiunii autorităților centrale în structura executivă locală sau raională”.
47	Planul de Acțiuni Pagina 88	Comisia specială	Acțiunea 6.3.1. de redactat astfel: „Elaborarea Statutului funcționarilor publici locali, inclusiv prin prisma egalității de șanse pentru femei și bărbați”.  Respectiv, Indicatorul de performanță va fi următorul: „Statutul funcționarilor publici locali elaborat”.	Se expune în următoarea formă: Acțiunea 6.3.1. Examinarea opțiunilor privind elaborarea statutului funcționarului public local, inclusiv prin prisma egalității de șanse pentru femei și bărbați. Indicator modificat conform propunerii.
48	Planul de Acțiuni Pagina 89	Comisia specială	Acțiunea 6.3.2. de reformulat astfel: „Modificarea cadrului legislativ și normativ”.  Respectiv, Indicatorul de performanță de redat astfel: „Numărul de acte normative modificate”.	Se acceptă.  Se acceptă.
49	Planul de Acțiuni Pagina 89	Comisia specială	Rezultatul Obiectivului specific VII este formulat incorect. De reformulat.	Se acceptă. Reformulat în varianta expusă : „Mecanism decizional transparent, instrumente de responsabilizare a autorităților administrației publice locale funcționale, create prin prisma drepturilor omului și egalității de gen”.

50	Planul de Acțiuni Pagina 90	Comisia specială	La Acțiunea 7.1.2. Indicatorul de performanță este: "Numărul de acte normative modificate".	Se acceptă.
51	Planul de Acțiuni Pagina 91	Comisia specială	La Acțiunea 7.2.1. Indicatorul de performanță va fi redat în felul următor: „Numărul de acte normative modificate”.	Se acceptă.
52	Planul de Acțiuni Pagina 91	Comisia specială	De reformulat în întregime Activitatea 7.3.	Activitatea reformulată, expusă în următoarea redacție: „Extinderea participării publice în procesul decizional la nivel local, inclusiv prin prisma echilibrului de gen și generalizarea metodelor de consultare universală în vederea consolidării democratice”.



**Iurie ȚAP**  
**Vicepreședintele comisiei**