



6 decembrie 2011

FPD Nr. 15

*Comisiei economie,
buget și finanțe*

***Amendament
la Proiectul de lege
pentru modificarea și completarea unor acte legislative
(nr. 2248 din 17 octombrie 2011)
(Pentru I-a Lectură)***

Din partea Grupului Parlamentar al Partidului Democrat, se propun următoarele amendamente la articolele proiectului:

La Art. V- Codul Fiscal nr. 1163-XIII din 24 aprilie 1997, se propun următoarele modificări și completări:

1. La pct.6 ce ține de Art. 15 din Codul fiscal (cotele de impozit), propunem completarea lit.a) cu următorul aliniat:

„ - 25 % din venitul anual impozabil ce depășește suma de 500 000 lei”

Motivație: Această propunere vine să complimenteze sistemul gradual de impozitare pentru categoria de venituri ale cetățenilor bogați. Introducerea acestui plafon va aduce venituri suplimentare la buget, va acoperi scutirile pentru persoanele cu venituri la limita de existență și constituie o parte componentă a politicii de solidaritate socială de redistribuire a veniturilor în societate.

2. La pct. 10 ce se referă la Art. 20 din Codul fiscal (sursele de venit neimpozabile), propunem completarea acestuia cu litera z¹¹ în următoarea redacție:

„ z¹¹) Dividende achitate în folosul persoanelor fizice sau juridice, rezidente și nerezidente, inclusiv sub formă de acțiuni sau cote părți, rezultate din profitul net obținut începând cu anul fiscal 2012”;

Motivație: Această propunere include dividendele în lista de venituri neimpozabile în textul codului fiscal. Impozitarea dividendelor avea sens doar în cazul aplicării pentru persoane juridice a impozitului pe venit la cota ”0”. Odată cu introducerea impozitului pe venit la 12%, are loc dubla impunere economică a aceluiași venit, Excluderea impozitului pe dividende ar facilita importul de capital. Ar fi în conformitate cu prevederile directivei europene 90/435/EEC numită și *parent-subsidary directive*, care trebuie promovată la nivel național și la semnarea tratatelor internaționale privind dubla impunere.

3. La pct. 10 ce se referă la Art. 20 din Codul fiscal (sursele de venit neimpozabile), propunem completarea acestuia cu litera z¹² în următoarea redacție:

„ z¹²) Salariul (inclusiv primele și facilitățile acordate) angajaților a căror stagiul de muncă nu depășește trei ani”;

Motivație: Este o măsură menită să susțină tinerii în primii ani de carieră profesională. Va compensa salariile mici la început de carieră. Aplicarea acestei facilități nu diminuează substanțial încasările la bugetul de stat.

4. La pct. 14 ce ține de Art. 26 din Codul fiscal (deducerea uzurii calculate), se completează cu un aliniat nou, alin. 10) cu următorul conținut:

„ (10) Se permite agenților economici care desfășoară activitatea în domeniul agricol, calcularea uzurii mijloacelor fixe cu destinație de producție agricolă în scopuri fiscale prin metoda accelerată, pentru o perioadă nu mai mică de 3 ani”,

Iar alin.10) actual devine alin.11).

Motivație: Este o măsură de stimulare a producătorilor agricoli. Permite micșorarea impozitului pe venit, din contul creșterii costurilor survenită în urma majorării uzurii. Stimulează producătorii agricoli în procurarea de mijloace fixe tehnologic avansate ce va crește randamentul producției agricole și va spori profitabilitatea acestui sector.

- 5. Propunem la Art. 32 din Codul fiscal (reportarea pierderilor in viitor), la alin. 1) înlocuirea sintagmei “cinci ani” cu “trei ani”.**

Motivație: Redacția actuală a codului fiscal ce prevede reportarea pierderilor pe viitor pentru o perioadă de 5 ani în părți egale, doar limitează antreprenorii în posibilitățile acestora, luând în considerare ca marea majoritate a acestor generează pierderi în primii ani de activitate. Redacția anterioară a Codului fiscal, care prevedea perioada de 3 ani era mult mai benefică și acorda posibilitatea planificării și optimizării corecte.

- 6. La pct. 17 ce se referă la Art. 33 (scutiri personale) propunem ca la alin. 1) cifra „8100” să fie înlocuită cu cifra „15000” iar în aliniatul (2) cifra „12000” se înlocuiește cu cifra „20000”.**

De asemenea, va fi ajustat și Art. 83 din Codul fiscal (prezentarea declarației) alin2), la lit. b) cifra „8100” se înlocuiește cu cifra „15000”.

Motivație: Impozitarea persoanelor care au un venit egal sau mai mic decât minimul de existență, pune în pericol însăși existența acestor persoane. Minimul de existență constituind aproximativ 1500 lei pe lună, face necesară includerea în lista de scutiri a veniturile mai mici de 15000 lei pe an. Totodată, persoanele ce suferă de diferite maladii, având cheltuieli pentru tratament medical și au un venit la limita minimului de existență trebuie să aibă dreptul de scutiri pentru un venit de până 20 000 lei. Acumulările la buget din impozitul pe venit a persoanelor fizice cu venituri mici este una nesemnificativă față de totalul impozitului pe venit preconizată pentru anul 2012. Iar propunerea de impozitare a veniturilor mai mari de 500 mii lei la cota de 25% va compensa substanțial aceste scutiri.

- 7. La pct. 18 ce ține de art. 34 din Codul fiscal (scutiri acordate soției/soțului), la alin 1) cifra „8100” se înlocuiește cu cifra „15000” iar în aliniatul (2) cifra „12000”se înlocuiește cu „20000”.**

Motivație: Propunerea vine să ajusteze scutirea de impozit pe venit la nivelul minimului de existență pentru soțul (soția) în contextul punctului anterior și în conformitate cu prevederile codului fiscal.

- 8. La pct. 19 ce se referă la Art. 35 (scutiri pentru persoanele întreținute), alin. 1) cifra „1800” se înlocuiește cu cifra „3000” iar cifra „8100”se înlocuiește cu „15000”.**

Motivație: Propunerea vine să ajusteze scutirea de impozit pe venit la nivelul minimului de existență pentru persoanele întreținute în contextul punctelor anterioare și în conformitate cu prevederile codului fiscal.

9. La pct. 20 ce se referă Art. 36 din Codul fiscal (alte deduceri), se completează cu un nou aliniat (8), în următoarea redacție:

„ (8) se permite deducerea pentru persoanele fizice a următoarelor cheltuieli achitate:

- Cheltuieli legate de întreținerea și reparația locuințelor (inclusiv instalarea sistemelor de încălzire, pază, asigurare și lucrările de izolare termică a locuințelor);
- Cheltuieli de transport public ce ar acoperi deplasarea zilnică cu destinație de serviciu;
- Dobânzile aferente împrumuturilor ipotecare pentru achiziția de locuințe;
- Cheltuieli legate de grădinițe, școli primare și bone.”

Motivație: Practica demonstrează că deducerile personale sunt un supliment ținut pentru anumite tipuri de cheltuieli, care motivează persoanele fizice și fac parte dintr-un pachet social diversificat și complementar. Pentru Republica Moldova unde nivelul de scutiri este unul foarte redus, deducerile personale ar putea constitui un instrument de reducere a poverii fiscale cu un impact social, și orientarea canalizată de mijloace pentru eficientizarea energetică, investiții în sistemul de învățământ, amenajarea edificiilor etc.

10. La pct. 29 ce se referă la un nou capitol, 7¹, (regimul fiscal al întreprinderilor mici și mijlocii):

i) Art. 54¹ alin. 1), se expune în următoarea redacție:

“Subiecții impunerii sunt agenții economici, care au realizat o cifră de afaceri (vânzări) de până la 3 000 000 lei anul, și al căror număr de personal mediu pe an nu depășește 9 persoane”

ii) Art. 54¹, alin. 2) se expune în următoarea redacție:

„Agenții economici care corespund prevederilor alin 1, dispun de opțiunea de a utiliza regimul de impozitare prevăzut de prezentul capitol până la momentul atingerii plafonului de 3000000 lei ca și cifră de afacere (vânzări).,,

iii) Art. 54¹, alin. 3) se exclude.

iv) Art. 54² se expune în următoarea redacție:

“Obiect al impunerii este cifra de afaceri (vânzări) realizată în perioada fiscală declarată.”

v) Art. 54² se expune în următoarea redacție nouă:

”cota impozitului pe cifra de afaceri constituie 2 %.”

Motivație: Propunerea făcută are menirea de a încuraja inițiativa privată și a dezvolta întreprinderile mici și mijlocii. Astfel întreprinderile care au o cifră de afaceri de până la 3 mln lei, și un personal de până la 9 persoane, vor beneficia de opțiunea de a fi impozitați ori cu 2% din cifra de afaceri, ori cu impozitul de 12% din venit, pe principii generale.

11.La pct. 50 ce se referă la Art. 93 din Codul fiscal (TVA- noțiuni generale) la pct. 18), propunem menținerea actuală a definiției de “investiții (cheltuieli) capitale”, așa cum este prevăzută de prevederile art. 101/1 din Codul fiscal.

Motivație: Redacția propusă în noua versiune, și anume „*cheltuieli efectuate de către agenții economici în legătură cu procurarea și/sau crearea activelor pe termen lung noi, cu destinație productivă..*”, precum și redacția nouă a art. 101¹ alin (1), și anume „*...cu excepția investițiilor (cheltuielilor) capitale în clădiri..*” exclude posibilitatea restituirii TVA pentru clădiri, edificii, construcții sau oricare alt imobil.

Menționăm că această propunere va limita restituirea TVA pentru clădiri nu numai pentru Chișinău și Bălți, dar și pentru restul regiunilor țării. Astfel, condițiile de restituire a TVA pentru restul regiunilor se vor înrăutăți. Impactul nefavorabil al restricțiilor propuse legate de restituirea TVA va fi unul și mai costisitor luând în considerație uzura fizică și morală a clădirilor din țară, dar și faptul că investițiile în clădiri ocupă o pondere dominantă din totalul investiții capitale.

De asemenea, atragerea atenției asupra sintagmei „noi”. Prin acceptarea noțiunii respective există risc ca redacția actuală să aibă efect doar asupra activelor pe termen lung **noi, dar nu și celor uzate.**

12.La pct. 57 ce se referă la Art. 103 din Codul fiscal (scutirea de T.V.A.), propunem excluderea aliniatului 1¹

Motivație: Anularea scutirii de TVA pentru activele materiale introduse în capitalul, va descuraja capacitatea investițională a agenților economici. Considerat a fi un mecanism de atragere a tehnologiilor moderne, reutilizarea echipamentelor învechite, și contribuție cu know-how, această facilitate trebuie să rămână. În cazul în care această facilitate este folosită cu abuz, autoritățile responsabile (Min Finanțelor) ar trebui să vină cu soluții de administrare a întregului proces și nu anularea acestuia.

13. La pct. 76 ce se referă la Art. 134 din Codul fiscal (drepturile organului fiscal...), se exclude propunerea de a completa alin.1) cu lit. d/1.

Motivație: Prevederile propuse de autor alocă competențe suplimentare autorităților fiscale, care presupun și puteri extrajudiciare (e.g. sechestrarea de mărfuri, percheziții încăperi de locuit). Deși suntem de acord că în principiu autoritatea fiscală ar putea avea noi puteri, acestea trebuie reformulate astfel încât să nu fie folosite cu abuz.

14. Pct. 108, ce ține de introducerea unui noi capitol (11/1) în Titlul V, ce se referă la “Metodele indirecte de estimare a venitului impozabil al persoanelor fizice” propunem să fie exclusă. Inclusiv excluderea sintagmei “inclusiv”, de la pct. 5 ce ține de prevederile Articolul 12 din Codul fiscal, noțiunea de la pct. 4¹ (venit estimat).

Motivație: Chiar dacă, în principiu, noi susținem ideea introducerii în legislație a conceptului de evaluare prin metode indirecte a venitului persoanelor fizice, care poate fi un instrument util și eficient în lupta împotriva evaziunii fiscale, includerea acestor metode în codul fiscal la ora actuală, în forma prezentată, ar compromite însăși conceptul de utilizare a acestora. Pentru implementarea acestor metode sunt necesare patru pre-condiții:

- (i) aprofundarea și dezvoltarea mecanismului de declarare a venitului de către cetățeni, care este practic sub-dezvoltat actualmente și va plasa majoritatea cetățenilor în categoria de potențiali infractori;
- (ii) dezvoltarea unui sistem informațional diversificat care ar canaliza informații privind diferite achiziții ale contribuabililor persoane fizice, împreună cu un sistem de securizare a datelor cu caracter personal;
- (iii) efectuarea unei amnistii cu succes a veniturilor contribuabililor pentru perioadele precedente și inventarierea averilor în contextul amnistiei;
- (iv) reformarea Inspectoratului Fiscal în scopul sporirii eficienței și eliminării corupției și

(v) mediatizarea cu succes al acestor metode și eficiența, beneficiul acestora pentru întreaga societate.

Fără aceste pre-condiții includerea metodelor indirecte în codul fiscal riscă să fie redusă ca importanță, să creeze abuzuri și să compromită reformele fiscale din lipsă de abordare sistemică.

15. La pct. 117 ce ține de Art. 254 din Codul fiscal (neutilizarea mașinilor de casă și de control...) la alin. 2¹) cifra "10 000" se înlocuiește cu cifra "5 000"; la alin. 4) cifra "50 000" se înlocuiește cu cifra "10 000", iar sintagma "un milion" se înlocuiește cu cifra "20 000".

Motivație: Mărimea amenzilor nu este comensurabilă cu cifra de afaceri ale agenților economici și nu este proporționată cu încălcările săvârșite. Într-o economie cu proporții mari a economiei tenebre, majorarea amenzilor nu duce la sporirea disciplinei fiscale ci deraiază în evaziune fiscală, abuzuri din partea inspectorilor fiscali și corupție.

Deputatul în Parlament:

A. Candu / 