

CENTRUL
NAȚIONAL ANTICORUPȚIE AL
REPUBLICII MOLDOVA



PR. 6/14.01.16
CȘM, Șj
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР
ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfint 198
Tel. 24-36-41

Nr. 06/2.449 din " 04 " 02 2016

La nr.6 din 14 ianuarie 2016

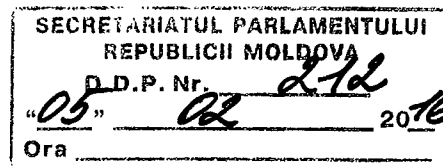
Parlamentul Republicii Moldova

Prin prezenta, Vă remitem atașat raportul de expertiză anticorupție asupra proiectului legii cu privire la modificarea și completarea art.141 al Codului educației al Republicii Moldova nr.152 din 17.07.2014.

Anexă: *Raportul de expertiză anticorupție – 2 file.*

Director adjunct

Cristina ȚARNĂ





RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE

asupra nivelului coruptibilității proiectului

de lege cu privire la modificarea și completarea art.141 al
Codului educației al Republicii Moldova nr.152 din 17.07.2014
(art. 141)

I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI

1. Evaluarea fundamentării proiectului

1.1 Fundamentarea generală a proiectului

a. Autor al inițiativei legislative este un grup de deputați în Parlament, autor nemijlocit - deputați în Parlamentul RM, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 47(44) din Regulamentul Parlamentului.

b. Categoria actului legislativ propus este lege organică, ceea ce corespunde art. 72 din Constituție și art.art. 6-11, 35 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.

c. Scopul promovării proiectului. Proiectul urmărește asigurarea transportării gratuite a elevilor și cadrelor didactice la și de la instituțiile de învățământ, pe distanțe ce depășesc 2 km. Totodată, autorul propune asigurarea alimentării gratuite a elevilor claselor I-IV din instituțiile de învățământ publice și private, precum și a elevilor claselor V-XII, care sunt transportați la și de la instituțiile de învățământ, pe distanțe ce depășesc 2 km.

d. Suficiența argumentării. Argumentele invocate de autor în nota informativă referitoare la asigurarea transportării gratuite a tuturor elevilor care își fac studiile la o distanță de 2 km (nu doar în localitățile rurale) nu sunt suficiente. Mai mult, art.7 al Legii nr.436/2006 privind administrația publică locală prevede: „În realizarea competențelor lor, autoritățile administrației publice locale dispun de autonomie, consfințită și garantată prin Constituția Republicii Moldova, Carta Europeană a Autonomiei Locale și prin alte tratate la care Republica Moldova este parte”. Astfel, considerăm necesară consultarea autorităților publice locale de nivelul al doilea înainte de a atribui în sarcina acestora a asigurării cu transport a tuturor elevilor și a cadrelor didactice (din localitățile urbane inclusiv) și a atribuției de asigurare alimentară a elevilor care locuiesc la distanțe de peste 2 km de instituția de învățământ. Totodată, atenționăm asupra art.9 al legii sus-citate, care la fel precizează: „Pentru asigurarea autonomiei locale, autoritățile administrației publice locale elaborează, aprobă și gestionează în mod autonom bugetele unităților administrativ-teritoriale”. Respectiv, este oportună consultarea autorităților publice locale de nivelul al doilea pentru a verifica disponibilitatea resurselor financiare pentru acoperirea cheltuielilor din proiectul dat. În concluzie, apreciem proiectul a fi oportun spre promovare, cu condiția acceptării

autorităților vizate în implementarea proiectului a modificărilor acestuia.

1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului

Autorul menționează în nota informativă că realizarea proiectului va costa estimativ de 26 mln. lei, iar cheltuielile respective vor fi acoperite din sursele financiare prevăzute la componența raională pentru educație. Nu este suficientă indicarea declarativă a acoperirii financiare de către autoritățile publice locale de nivelul al doilea. Considerăm referințele la acoperirea financiară a proiectului incomplete, fiind necesară identificarea unor surse financiare pentru implementarea proiectului. Totodată, este recomandată revizuirea oportunității operării unor astfel de modificări, prin prisma disponibilităților financiare în bugetul public național, deoarece proiectul implică cheltuieli financiare substanțiale. Mai mult, analizând proiectul pe pagina web a Parlamentului Republicii Moldova, observăm că în lista instituțiilor sesizate în procesul consultării nu este inclusă nicio autoritate publică locală, ceea ce denotă imixtiunea în autonomia acestora fără a le consulta. Pentru a evita adoptarea unui proiect declarativ, care va crea dificultăți la aplicare din lipsa disponibilității bugetelor locale, recomandăm autorului consultarea autorităților publice locale în acest sens.

1.3 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public

Proiectul promovează interesele elevilor și cadrelor didactice, prin asigurarea transportarea gratuite și a alimentării. În același timp, proiectul riscă să prejudicieze bugetele locale, prin supraîncărcarea acestora cu cheltuieli pe care acestea nu sunt capabile să le suporte.

2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție

În proiect nu au fost atestate incompatibilități cu standardele naționale și internaționale anticorupție și nu au fost identificate domenii în care proiectul nu satisface cerințele sau sînt în contradicție cu aceste standarde.

Asigurarea transparenței în procesul decizional. Cu referire la transparența în procesul decizional constatăm că proiectul prenotat se regăsește pe pagina oficială a Parlamentului Republicii Moldova, cerință impusă de prevederile Legii privind transparența în procesul decizional nr.239-XVI din 13.11.2008, potrivit căreia autoritățile publice sunt obligate de a întreprinde măsurile necesare pentru asigurarea posibilităților de participare a cetățenilor, a asociațiilor constituite în corespundere cu legea, a altor părți interesate la procesul decizional, plasînd proiectul de act legislativ pe pagina web oficială a instituției.

II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI

1. Formulări lingvistice ambigue

Textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice.

2. Conflicte ale normelor de drept

Nu sînt identificate conflicte ale normelor de drept, capabile să genereze coruptibilitate.

3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb

Nu sînt identificate norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb, capabile să genereze coruptibilitate.

4. Discreții excesive ale autorităților publice

Nu sînt identificate discreții excesive ale autorităților publice, capabile să genereze coruptibilitate.

5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor

Nu sînt identificate cerințe excesive, care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea drepturilor sau obligațiilor subiecților vizați.

6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.

7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control

Implementarea prevederilor proiectului nu presupune aplicarea cărorva mecanisme suplimentare de control.

8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare

Proiectul nu implică careva responsabilități și nu necesită referințe exprese la responsabilitate și sancțiunile aplicate pentru încălcarea prevederilor sale.

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, adoptat prin Hotărîrea Guvernului nr. 977 din 23.08.2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului Național Anticorupție nr. 62 din 19.04.2013, de către


Lidia Carchilan
Inspector Direcția legislație și expertiză anticorupție
01 Februarie 2016

*Prezentul raport este publicat pe pagina oficială a
Centrului Național Anticorupție - www.cna.md*