



# PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA

## Comisia securitate națională, apărare și ordine publică

MD-2073, Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 105

www.parlament.md

14 iulie 2017

CSN nr. 217

### RAPORT


#### asupra proiectului de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative

**Nr. 387 din 28.09.2016, lectura II**

Comisia securitate națională, apărare și ordine publică a examinat proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative, prezentat cu titlu de inițiativă legislativă de către deputatul în Parlament Andrian Candu și expune următoarele.

Proiectul de lege a fost aprobat în prima lectură în cadrul ședinței plenare din 24 februarie 2017. Pe marginea proiectului nominalizat au fost înaintate un șir de amendamente care au fost examinate, iar decizia membrilor Comisiei se conține în sinteza amendamentelor, propunerilor și obiecțiilor, care este parte componentă a prezentului raport. Proiectul, de asemenea a fost supus redactării din punctul de vedere al corectitudinii lingvistice.

În contextul celor expuse și în rezultatul dezbaterilor, membrii Comisiei securitate națională, apărare și ordine publică au propus, cu votul unanim, examinarea și adoptarea proiectului de lege nr. 387 din 28.09.2016 în lectura a doua.

  
**Roman BOTAN**  
Președintele Comisiei

**SINTEZA**  
**amendamentelor, propunerilor și obiecțiilor**  
**la proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative**  
**nr. 387 din 28.09.2016, lect.II**

Nr. crt.	Textul părții constitutive a actului legislativ	Textul amendamentului	Articolul	5	6	7
1.			Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului	În Parlament se află la examinare proiectul de lege nr.350 din 03.08.2016 care vizează completarea cadrului legal (Legea nr.180/2008 și Legea nr.200/2010) cu măsuri necesare facilitării accesului și stabilirii temporare pe teritoriul Republicii Moldova a personalului-cheie, a stagiatorilor absolvenți de studii superioare, a vânzătorilor profesioniști, a prestatorilor contractuali de servicii și a profesioniștilor independenți din țările membre UE. În acest sens, prevederile ambelor proiecte de legi urmează a fi coordonate în vederea excluderii unor eventuale contradicții de reglementări și utilizării unei terminologii juridice constante și uniforme specifice domeniului vizat. La fel, întru respectarea prevederilor art.56 alin.(5) din Regulamentul Parlamentului,	Se <u>acceptă</u> <u>opinia</u> <u>autorului.</u>	Se <u>acceptă</u> <u>sugestia</u> <u>coordonării</u> <u>textului</u> <u>ambelor</u> <u>proiecte</u> <u>de</u> <u>lege</u> <u>în</u> <u>vederea</u> <u>excluderii</u> <u>eventualelor</u> <u>contradicții</u> <u>de</u> <u>reglementări</u> <u>și</u> <u>utilizării</u> <u>unei</u> <u>terminologii</u> <u>juridice</u> <u>constante</u> <u>și</u> <u>uniforme</u> <u>specifice</u> <u>domeniului</u> <u>vizat.</u>

				recomandăm comisiei permanente sesizate în fond să examineze posibilitatea comasării proiectelor de lege enunțate, pentru examinare în lectura a doua, într-un singur proiect.			
2.			<b>Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului</b>	Potrivit art.58 din Regulamentul Parlamentului, proiectele de acte legislative și propunerile legislative înaintate de deputați se remit Guvernului spre avizare. În acest sens, considerăm necesară prezentarea, adițional proiectului de lege a avizului Guvernului.	<u>Se acceptă</u> <u>opinia</u> <u>autorului.</u>	Avizul Guvernului a fost prezentat.	
3.			<b>Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului</b>	Atenționăm asupra lipsei informațiilor privind respectarea normelor art.22 din Legea nr.780/2001, care prevăd efectuarea expertizelor: juridică, economică, financiară și de alt gen.	<u>Se acceptă</u> <u>opinia</u> <u>autorului.</u>	Proiectul propus nu implică cheltuieli financiare având ca sursă bugetul de stat. Implicațiile (pozitive) economice ale atingerii scopului pe care îl urmărește proiectul propus sunt redată în studiul „Moldova ICT Skills Gap Assessment 2016, Time for Action, John O’Sullivan, Igor Bercu, 31 may 2016” și Strategia de creștere a competitivității industriei tehnologiei informației pe anii 2015-2021, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 254 din 14 mai 2015	

			Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului	La titlu, avînd în vedere că intervențiile legislative preconizate sînt doar de completare, nu și de modificare, sintagma „ <i>modificarea și</i> ” necesită a fi eliminată.	Se acceptă <u>opinia autorului.</u>	(Strategia TI). <u>Se acceptă.</u> Sintagma a fost eliminată.
4.						
5.		<p><b>Articolul III.</b></p> <p>(1) Prezentă lege intră în vigoare în termen de două luni de la publicarea acesteia în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.</p> <p>(2) Autoritatea competentă în domeniul tehnologiei informației va aproba procedurile privind examinarea solicitărilor rezidenților parcului pentru tehnologia informației în vederea emiterii avizelor prevăzute de lege.</p>	Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului	<p>Întru respectarea normei de la art.26 alin.(1) al Legii nr.780/2001, este necesară reformularea corespunzătoare a <b>preambulului, în partea de final,</b> prin identificarea corectă a categoriilor de străini ce vor beneficia de facilitățile promovate în proiect.</p>	Se acceptă <u>opinia autorului.</u>	<p><u>Se acceptă.</u></p> <p>Preambulul legii se expune în următoarea redacție: „Prezentă lege asigură crearea premiselor pentru impulsivitatea dezvoltării industriei tehnologiei informației și unui mediu de afaceri competitiv pe plan regional în Republica Moldova, drept urmare a intrării în vigoare a Legii nr.77 din 21.04.2016 cu privire la parcurile pentru tehnologia informației, precum și necesitatea stabilirii unui cadru juridic privind facilitarea liberei circulații a cetățenilor străini – persoane fizice: persoane cu funcții de conducere a unei persoane juridice și specialiști în domeniul tehnologiei informației din cadrul</p>

					parcurilor tehnologia informației.”
6.			<b>Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului</b>	Potrivit tehnicii normative, în legea de modificare și completare, legile se expun în ordinea cronologică a adopției lor, din acest considerent ordinea propusă a completărilor urmează a fi reconsiderată.  La art.I, pentru un spor de rigoare normativă, după data publicației oficiale, sintagma „se modifică și” se va exclude.	<u>Se acceptă</u>  <u>opinia autorului.</u>  <u>Se acceptă.</u>
7.			<b>Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului</b>	Cu privire la art.I, pct.1 din proiect: Conform rigorilor normative, definiția unei noțiuni trebuie să fie laconică, concisă și formată dintr-o singură frază. În acest sens, considerăm că, redacția propusă pentru definirea noțiunilor este expusă într-o manieră care nu este specifică normelor de tehnică legislativă, motiv pentru care se impune reformularea textelor.	<u>Se acceptă</u>  <u>Definițiile au fost reformulate (vezi amendamentele nr. 9, 10.)</u>
8.	Articolul I, pct. 1. Articolul 3		<b>Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului</b>		<u>Se acceptă</u>  <u>opinia autorului.</u>
9.	Articolul I, pct. 1. Articolul 3		<b>Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului</b>	La noțiunea de „persoană cu funcție de conducere”: Atenționăm că, textul definirii este în dezacord cu sensul dat acestei noțiuni în proiectul legii nr.350 din 03.08.2016, unde prin „persoane cu funcție de conducere” se înțelege persoane fizice cetățeni ai UE, angajate la o persoană juridică străină dintr-un stat membru UE unde dețin o funcție superioară, care se ocupă în primul rînd de gestionarea societății comerciale și care sînt transferate temporar la	<u>Se acceptă</u>  <u>opinia autorului.</u>  <u>Se acceptă. Art. I, pct.1 noțiunea a fost reformulată după cum urmează: „Persoană cu funcție de conducere a unei persoane juridice în domeniul tehnologiei informației -străinul, care se ocupă de gestionarea persoanei juridice rezident al unui parc pentru tehnologia</u>

10.	Articolul I, pct. 1. Articolul 3	Guvernul Republicii	<p><i>sediul persoanei juridice străine situate pe teritoriul Republicii Moldova.</i> Prin urmare, aceeași noțiune este redată diferit în două proiecte de legi, fapt ce contravine tehnicii legislative și poate duce la interpretări abuzive și selective în aplicarea legilor în practică. Pe cale de consecință, apreciem că se impune revederea noțiunii definite, deoarece în forma actuală, în loc să clarifice aspectele pe care dorește să le reglementeze, va duce la numeroase confuzii.</p> <p>Expresiile utilizate „<i>gestionarea societății comerciale</i>” și „<i>acționarilor întreprinderii</i>” pot genera echivoc de interpretare la implementare. În sensul dat, evidențiem că autorul utilizează neuniform termenii, fapt ce va provoca practici vicioase de interpretare în sensul normei privind forma persoanei juridice. Pentru unitate terminologică sintagma „<i>gestionarea societății comerciale</i>” propunem a fi substituită cu sintagma „<i>gestionarea persoanei juridice în cauză</i>”, iar termenul „<i>acționarilor întreprinderii</i>” sugerăm a fi înlocuit cu cuvintele „<i>acționarilor persoanei juridice</i>”. Din aceeași considerente, sintagma „<i>persoană cu funcție de răspundere</i>” se va substitui cu termenul de „<i>persoană cu funcție de conducere</i>”.</p>	Se propune redefinirea noțiunilor de „persoană cu funcție de	Se <u>acceptă</u> <u>opinia</u>	Se <u>acceptă</u> . Textul noțiunii redefinite	informației sau a unui departament al acesteia și care este subordonată consiliului de administrație sau acționarilor”.
-----	-------------------------------------	---------------------	--	--	---------------------------------	--	---

		<b>Moldova</b>	conducere” și ”specialiști de înaltă calificare” prin simplificarea acestora, cu mențiunea directă la apartenența lor la domeniul tehnologiilor informaționale.	<b>autorului.</b>	”persoană cu funcție de conducere” este redat în amendamentul cu nr.9, iar noțiunea „specialiști de înaltă calificare” va avea următorul cuprins: „Specialist în domeniul tehnologiei informației – străinul care deține competențe speciale, esențiale pentru elaborarea și producerea de tehnologii, tehnici, procese, proceduri sau de management în domeniul tehnologiei informației, care desfășoară activitatea în cadrul unui parc pentru tehnologia informației”.
11.	Articolul I, pct. 1. Articolul 3	Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului	Noțiunea de „specialiști” o regăsim în proiectul legii nr.350 din 03.08.2016, însă cu un alt conținut. Reteșind din prevederile proiectului de lege examinat, „specialiști de înaltă calificare” sînt <i>persoanele care dețin cunoștințe deosebite, esențiale pentru elaborarea și producerea de tehnologii, tehnici, procese, proceduri sau de management a persoanei juridice și care au încheiat un contract de prestare de servicii cu o persoană</i>	<b>Se acceptă opinia autorului.</b>	<b>Se acceptă.</b> Noțiunea de „specialiști de înaltă calificare” a fost redefinită și se expune în redacția prevăzută la amendamentul nr.10.

				<p><b><i>juridică din Republica Moldova ce desfășoară activitățile descrise la art.8 din Legea nr.77 din 21 aprilie 2016 cu privire la parcurile pentru tehnologia informației, contract ce necesită prezența temporară a acestuia pe teritoriul Republicii Moldova pentru executarea contractului de prestare de servicii.</i></b></p> <p>Remarcăm că, în proiectul legii nr.350 din 03.08.2016 autorul are o altă abordare și definește „specialiștii” ca <b><i>persoane fizice cetățeni UE care activează pentru o persoană juridică dintr-un stat membru UE, care posedă cunoștințe deosebite, esențiale pentru producerea echipamentelor de cercetare, tehnici, procese, proceduri și care sînt transferate temporar la sediul persoanei juridice străine situate pe teritoriul Republicii Moldova.</i></b> În contextul dat, în vederea respectării normei art.19 a Legii nr.780/2001 urmează ca definițiile date să fie revizuite în vederea uniformizării cadrului legal existent.</p> <p>Expresia „<b><i>cunoștințe deosebite</i></b>” și „<b><i>agenție pentru servicii de plasare și furnizare de personal</i></b>” are un sens confuz și echivoc, ceea ce va determina interpretare abuzivă la implementare. În sensul dat, specialistul este persoana care cunoaște temeinic o disciplină, respectiv cunoștințele acestuia nu pot fi calificate ca niște cunoștințe deosebite sau obișnuite. De</p>
--	--	--	--	--



12.		Articolul I, pct. 1. Articolul 3	Directia generală juridică a Secretariatului Parlamentului	<p>asemenea, menționăm faptul că nu este clară semnificația sintagmei „agenție pentru servicii de plasare și furnizare de personal”.</p> <p>La fel, textul definirii necesită a fi redactat cu prevederi referitoare la definirea de către specialiști a unui nivel înalt de calificare în domeniul tehnologiilor informaționale.</p> <p>Pentru identificarea completă a actului normativ la care se face referire, trebuie redat titlul Hotărârii de Guvern nr.331 din 05.05.2011.</p> <p>Noțiunea de „investitor” este deja definită în legislația în vigoare. Legea nr.81 din 18.03.2004 cu privire la investițiile la activitatea de întreprinzător definește la art.3 noțiunile de „investitor”, „investitor străin”. Dacă se dorește ajustarea noțiunii la prevederile proiectului supus examinării recomandăm expunerea noțiunii în spiritul rigorilor normative.</p> <p>Legea nominalizată stipulează expres la art.6 alin.(1) că, investițiile nu pot fi supuse discriminării în funcție de cetățenie, domiciliu, reședință, loc de înregistrare sau de activitate, stat de origine al investitorului sau al investiției sau din orice alt motiv.</p> <p>În acest sens, facilitarea acordată investitorilor străini în domeniul tehnologiei informaționale de a activa pe teritoriul Republicii Moldova fără a deține drept de ședere provizoriu nu ar constitui o discriminare în adresa investitorilor</p>	Se acceptă opinia autorului.	Se acceptă. Noțiunea a fost exclusă din proiect.
-----	--	-------------------------------------	---	---	------------------------------------	--

13.		Articolul I, pct. 1. Articolul 3	Guvernul Republicii Moldova	care investesc într-un alt domeniu de activitate pe teritoriul Republicii Moldova?  La art.I, pct.I se propune excluderea noțiunilor de "investitor" și "confirmarea dreptului de aflare pe teritoriul Republicii Moldova", deoarece ele se regăsesc în proiectul înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către Guvernul RM (pr. Nr.350 fin 03.08.2016) și acoperă obiectivul urmărit de autorul prezentei inițiative legislative.	Se acceptă opinia autorului.	Se acceptă. Noțiunile au fost excluse din proiect.
14.		Articolul I, pct. 1. Articolul 3	Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului	Definiția noțiunii „confirmare a dreptului de aflare pe teritoriul Republicii Moldova” se va examina suplimentar corelativ cu dispozițiile art.32 alin.(3) al Legii nr.200/2010, respectiv cu definiția propusă pentru noțiunea de „certificat de confirmare” în proiectul legii nr.276 din 20.06.2016 pentru modificarea, completarea și abrogarea unor acte legislative, dat fiind faptul că aceste norme sînt contradictorii.  Totodată, pentru acuratețe legislativă și unicitatea reglementării, definiția noțiunii trebuie coroborată cu prevederile art.30 <sup>3</sup> alin.(1) din proiect, în partea ce ține de <u>titularul declarației pe propria răspundere</u> privind necesitatea aflării pe un termen cumulativ mai mare de 90 de zile a persoanelor cu funcții de conducere, investitorilor, specialiștilor de înaltă calificare.	Se acceptă opinia autorului.	Se acceptă. Noțiunea a fost exclusă.

15.		Deputatul Eugen Nichiforciuc	Întru reglementarea scopului pentru care urmează a fi acordată viza de lungă ședere pentru persoane cu funcții de conducere a unei persoane juridice și/sau specialiști în domeniul tehnologiei informației din cadrul parcurilor pentru tehnologia informației, consider oportună completarea art.19 alin.(2) al Legii nr.200/2010 cu o nouă literă cu următorul cuprins: “h) activități în domeniul tehnologiei informației – străinilor care urmează să intre în Republica Moldova pentru desfășurarea unei activități în calitate de manager sau în scopul desfășurării activităților prevăzute la art.8 al Legii nr.77 din 21.04.2016 cu privire la parcurile pentru tehnologia informației la o persoană juridică rezident al unui parc pentru tehnologia informației.”	<u>Se acceptă</u> Art. 19 alin.(2) se completează cu litera h) cu următorul cuprins: “h) activități în domeniul tehnologiei informației – străinilor care urmează să intre în Republica Moldova pentru desfășurarea unei activități în calitate de manager sau în scopul desfășurării activităților prevăzute la art.8 al Legii nr.77 din 21.04.2016 cu privire la parcurile pentru tehnologia informației la o persoană juridică rezident al unui parc pentru tehnologia informației.”	<u>Se acceptă</u> Art. 19 alin.(2) se completează cu litera h) cu următorul cuprins: “h) activități în domeniul tehnologiei informației – străinilor care urmează să intre în Republica Moldova pentru desfășurarea unei activități în calitate de manager sau în scopul desfășurării activităților prevăzute la art.8 al Legii nr.77 din 21.04.2016 cu privire la parcurile pentru tehnologia informației la o persoană juridică rezident al unui parc pentru tehnologia informației.”
16.	Articolul I, pct. 2	Guvernul Republicii Moldova	Se propune reexaminarea art. 30 <sup>1</sup> , 30 <sup>3</sup> și 35 <sup>1</sup> prin prisma reglementării separate a regimului juridic, ținând cont că proiectul urmărește reglementarea dreptului de acordare/aflare/ședere/prelungire a dreptului de ședere a unor categorii de persoane străine pe teritoriul Republicii Moldova, care desfășoară activități în domeniul tehnologiilor informaționale, iar aceste persoane vor desfășura activități pentru o anumită perioadă	<u>Se acceptă</u> Articolele respective au fost abordate în complex, făcându-se distincție între persoanele ce se vor afla pe teritoriul Republicii Moldova pentru o perioadă de până la 90 zile și cei ce se vor afla pentru o perioadă mai mare, descriindu-se și actele	<u>Se acceptă</u> Articolele respective au fost abordate în complex, făcându-se distincție între persoanele ce se vor afla pe teritoriul Republicii Moldova pentru o perioadă de până la 90 zile și cei ce se vor afla pentru o perioadă mai mare, descriindu-se și actele

				<p>de timp – până la 90 de zile, fie 2 sau 4 ani.</p> <p>Astfel, se propune ca aceste trei articole să fie înlocuite prin două articole, dintre care un articol va reglementa dreptul de aflare a străinilor care vor desfășura activități în domeniul tehnologiilor informaționale pentru o perioadă de până la 90 de zile calculate cumulativ pe parcursul unei perioade de 6 luni, iar cel de-al doilea articol va reglementa acordarea și prelungirea dreptului de ședere provizorie a persoanelor cu funcție de răspundere și specialiștilor pentru o perioadă de 4, respectiv 2 ani, cu posibilitatea prelungirii acestor perioade. În acest fel, procedurile referitoare la regimul aflării străinilor pe teritoriul Republicii Moldova descrise în propunerile din inițiativa legislativă dată vor fi simplificate și clarificate, evitându-se interpretările eronate.</p>			<p>și procedurile necesare pentru documentarea lor. Prin urmare Legea se va completa cu articolele 30<sup>3</sup> și 36<sup>4</sup> expuse în următoarea redacție:</p> <p>„Art.30<sup>3</sup>. Dreptul de aflare a specialiștilor în domeniul tehnologiei informației din cadrul unui parc pentru tehnologia informației</p> <p>(1) Specialiștii în domeniul tehnologiei informației pot desfășura activitatea pentru o perioadă de până la 90 de zile calculate cumulativ pe parcursul unei perioade de 6 luni în baza demersului persoanei juridice beneficiare din Republica Moldova și avizului emis de autoritatea competentă în domeniul tehnologiei informației, a copiilor pașaportului național al străinului, contractului de prestări servicii, actelor de studii</p>
--	--	--	--	--	--	--	--

					<p>și/sau calificare și vizei de scurtă ședere, după caz.</p> <p>(2) Persoana juridică beneficiară din Republica Moldova, în termen de până la 3 zile lucrătoare de la data intrării în țară a străinului, va prezenta autorității competente pentru străini declarația pe propria răspundere privind scopul și durata aflării specialistului în țară cu anexarea actelor menționate în alineatul (1) din prezentul articol.”</p> <p>„Art.36<sup>4</sup> .Acordarea și prelungirea dreptului de ședere provizorie persoanelor cu funcție de conducere a unei persoane juridice în domeniul tehnologiei informației și specialiștilor în domeniul tehnologiei informației.</p> <p>(1) Dreptul de ședere provizorie se acordă străinului cu funcție de conducere a unei</p>
--	--	--	--	--	---

						<p>persoane juridice în domeniul tehnologiei informației, care întrunește condițiile contractului încheiat:</p> <p>a) asigură conducerea și gestionează persoana juridică sau un departament/subdiviziune a acesteia în cadrul unui parc pentru tehnologia informației,</p> <p>b) coordonează activitatea consiliului de administrație al întreprinderii</p> <p>c) se ocupă de angajarea și concedierea personalului etc.</p> <p>(2) Dreptul de ședere provizorie străinului indicat la alin.(1) se acordă la cererea străinului în baza unui demers din partea persoanei juridice și avizului emis de autoritatea competentă în domeniul tehnologiei informației, precum și a actelor prevăzute la art.32 alin.(2).</p> <p>(3) Dreptul de ședere provizorie se acordă pentru o perioadă</p>
--	--	--	--	--	--	--

					<p>cumulativă de pînă la 4 ani, cu dreptul de prelungire, după caz, pentru o nouă perioadă similară.</p> <p>(4) Dreptul de şedere provizorie a specialistului în domeniul tehnologiei informaţiei se acordă la cererea străinului, în baza unui demers din partea persoanei juridice şi avizului emis de autoritatea competentă în domeniul tehnologiei informaţiei, precum şi a actelor prevăzute la art.32 alin.(2).</p> <p>(5) Dreptul de şedere provizorie străinilor indicaţi la alin. (4) se acordă pentru o perioadă cumulativă de pînă la 2 ani, cu dreptul de prelungire, după caz, pentru o nouă perioadă indicată în contract.</p> <p>(6) Termenul de examinare a cererii şi de emitere a deciziei privind acordarea/prelungirea dreptului de şedere provizorie nu va depăşi 15 zile calendaristice de la</p>
--	--	--	--	--	--

				data depunerii cererii."
17.	Articolul I, pct. 2	Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului	<p>La art.I, pct.2 din proiect: La art.30' alin.(1), prevederea propusă nu indică clar înțelesul expresiei <u>fără a fi documentați cu permis de ședere</u> fapt ce va admite interpretări abuzive la aplicare. Redacția normei urmează a fi revăzută, întrucât are un conținut contradictoriu cu prevederile art.30<sup>2</sup> alin.(4), respectiv art.35' din proiect potrivit căreia la expirarea termenilor descrise la alin.(2), (3) și (4) art.30' și în cazul în care aflarea pe teritoriul Republicii Moldova se impune pe o perioadă mai mare, persoanele cu funcție de conducere, investitori, specialiști de înaltă calificare vor depune o cerere la Comisia de evaluare a dreptului de ședere.</p> <p>La rândul său, Comisia de evaluare a dreptului de ședere, în baza actelor prezentate, va lua decizia de acordare sau respingere a dreptului de ședere. Dreptul de ședere se acordă sau, după caz, se prelungește pentru o perioadă cumulativă de până la 3 ani. Totodată, soluția legislativă urmează a fi examinată prin prisma prevederilor Legii nr.200/2010 în partea ce ține de regimul de intrare a cetățenilor străini <u>ce nu sînt scutiți de obligativitatea posesării unei vize</u>. Astfel, potrivit art.6 al Legii, intrarea pe teritoriul</p>	<p><u>Se acceptă</u> Prevederile articolului au fost reexaminat și expuse într-o nouă redacție. A se vedea amendamentul nr.16.</p>



				<p>Republicii Moldova este permisă străinilor care posedă viză acordată în condițiile legi sau, după caz, permis de ședere valabil, dacă prin tratatele internaționale la care Republica Moldova este parte nu s-a stabilit altfel. Străinii care intră în Republica Moldova, în temeiul art.14 alin.(2) al aceleiași legi, pot rămâne pe teritoriul ei numai în perioada stabilită în viză, cu excepția cazurilor când li s-a acordat drept de ședere provizorie sau de ședere permanentă.</p> <p>Pentru o corectă exprimare, propunem substituirea expresiei „permis de ședere temporară” cu sintagma „permis de ședere provizorie”.</p>			
18.	Articolul I, pct. 2	Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului	<p>Pentru determinarea oportunității normelor propuse pentru alin.(2)-(4) al art.30<sup>1</sup>, urmează a se examina suplimentar concordanța acestora cu prevederile invocate la art.35<sup>1</sup>, respectiv 35<sup>2</sup> din proiectul nr.350 din 03.08.2016 în partea ce ține de termenul de aflare temporară a persoanelor cu funcții de conducere, respectiv a specialiștilor de înaltă calificare pe teritoriul Republicii Moldova în vederea excluderii unor eventuale contradicții de reglementări concurente.</p> <p>La art.30<sup>1</sup> alin.(4), considerăm oportună expunerea sintagmei „actelor de studii sau calificare și/sau de confirmare a experienței profesionale” în sensul „actelor de</p>	Se <u>acceptă</u> <u>opinia</u> <u>autorului.</u>	Se <u>acceptă.</u> Articolul respectiv a fost expus în redacție nouă. A se vedea amendamentul nr.16.		
19.	Articolul I, pct. 2	Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului		Se <u>acceptă</u> <u>opinia</u> <u>autorului.</u>	Se <u>acceptă.</u> Articolul respectiv a fost expus în redacție nouă. A se vedea amendamentul nr.16.		

20.		Articolul I, pct. 2	Guvernul Republicii Moldova	studii sau calificare și de confirmare a experienței profesionale”. Se propune excluderea art.30 <sup>2</sup> – Comisia de evaluare a dreptului de ședere. Rațiunea pentru care se propune excluderea acestui articol se bazează pe ideea că un astfel de organ colegial, fie unul unipersonal trebuie creat în cadrul Ministerului Tehnologilor Informaționale și Comunicațiilor cu sau fără atragerea reprezentanților sectorului privat, iar crearea și funcționarea lui vor fi reglementate prin ordin al ministrului tehnologiilor informaționale și comunicațiilor (prin analogie cu procedurile existente în cadrul Ministerului Educației pentru studenții străini). Acordarea dreptului de ședere provizorie de către Biroul migrație și azil se va face reieșind din avizul emis de MTIC.	Se <u>acceptă</u> <u>opinia autorului.</u>	Se <u>acceptă.</u> Articolul a fost exclus.
21.			Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului	În opinia noastră, constituirea Comisiei de evaluare a dreptului de ședere abilitată cu funcția de a decide asupra cererilor de acordare a dreptului de ședere a persoanelor cu funcție de conducere, investitorilor și specialiștii de înaltă calificare vine în contradicție cu actualul mecanism de acordare a dreptului de ședere, drept acordat străinului, potrivit prevederilor Legii nr.200/2010, de către autoritatea competentă pentru străini.	Se <u>acceptă</u> <u>opinia autorului.</u>	Se <u>acceptă.</u> Articolul care reglementează Comisia de evaluare a fost exclus.
22.		Articolul I, pct. 2	Direcția generală	La art.30 <sup>2</sup> alin.(1) din proiect sînt	Se <u>acceptă</u>	Se <u>acceptă.</u> A se

			juridică a Secretariatului Parlamentului	utilizate un șir de abrevieri fără a fi explicat sensul acestora. Notăm că, conform uzanțelor redactării, exprimarea prin abrevieri a unor denumiri sau termeni se poate face numai după explicarea lor în text la prima folosire.	<u>opinia autorului.</u>	vedea amendamentul nr.20.
23.	Articolul I, pct. 2		Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului	Art.30 <sup>2</sup> alin.(5) din proiect, stabilește că Comisia de evaluare a dreptului de ședere va activa în temeiul unui Regulament, elaborat și aprobat de Guvern. Totodată, art.III din proiect impune Ministerul Tehnologiei Informațiilor și Comunicațiilor, ca în termen de 2 luni de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova a legii să elaboreze și aprobe Ordinul cu privire la Regulamentul de activitate a Comisiei de evaluare a dreptului de ședere a străinilor. În acest context, recomandăm a exclude acest conflict al normelor de drept prin desemnarea unei singure autorități responsabile de elaborarea și aprobarea Regulamentului de activitate a Comisiei de evaluare a dreptului de ședere.	Se <u>acceptă</u> <u>opinia autorului.</u>	Se <u>acceptă</u> . A se vedea amendamentul nr.33.
24.			Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului	Pe tot cuprinsul proiectului de lege urmează a fi utilizată o terminologie uniformă pentru identificarea Comisiei de evaluare a dreptului de ședere.	Se <u>acceptă</u> <u>opinia autorului.</u>	Articolul care reglementează Comisia de evaluare a fost exclus.
25.	Articolul I, pct. 3		Guvernul Republicii Moldova	Se propune modificarea pct.3 din proiectul examinat, în sensul că dreptul de ședere provizorie va fi acordat "pentru activități în	Se <u>acceptă</u> <u>opinia autorului.</u>	Se <u>acceptă</u> . Art.31 alin.(2) se completează cu o literă nouă cu

				domeniul tehnologiei informației”. În acest fel, această formulare va include în sine categoriile de persoane care pot solicita și obține dreptul de ședere provizorie, atingându-se obiectivul urmărit de autor prin completarea art.31 alin. (2) din Legea nr.200 din 16 iulie 2010 cu lit. h) și i).			următorul cuprins: „f) pentru activități în domeniul tehnologiei informației”.
26.		Guvernul Republicii Moldova		Se propune completarea proiectului de lege cu prevederi referitoare la expunerea alin. (6) din art.45 într-o nouă formulare, prin care s-ar exclude posibilitatea străinilor vizaji de proiectul examinat de posibilitatea de a obține dreptul de ședere permanentă.	<u>Se acceptă</u> <u>opinia</u> <u>autorului.</u>		<u>Se acceptă.</u> Legea se completează cu un punct nou cu următorul conținut: ”5. Alineatul (6) din articolul 45 se completează la final cu sintagma:”precum și persoanele cu funcție de conducere a unei persoane juridice în domeniul tehnologiei informației și specialiștii în domeniul tehnologiei informației din cadrul parcului tehnologia informației ”.
27.	Articolul I, pct. 4	Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului		La art.I, pct.4 din proiect, deși autorul propune completarea Legii nr.200/2010 cu art.35 <sup>1</sup> , 35 <sup>2</sup> și 37 <sup>1</sup> , examinând întreg textul proiectului constatăm că prevederile cu referire la art.35 <sup>2</sup> și 37 <sup>1</sup> nu se regăsesc, motiv pentru care propunem excluderea cifrelor respective din sintagma „Legea se completează cu art.35 <sup>1</sup> , 35 <sup>2</sup> și 37 <sup>1</sup> ” sau completarea	<u>Se acceptă</u> <u>opinia</u> <u>autorului.</u>		<u>Se acceptă.</u>

28.	Articolul I, pct. 4	Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului	proiectului cu art.35 <sup>2</sup> și 37 <sup>1</sup> . Avînd în vedere că art.35 și art.36 din Legea nr.200/2010 se leagă tematic, pentru o mai bună sistematizare a prevederilor proiectului, norma din cuprinsul art.35 <sup>1</sup> trebuie prevăzută după art.36 <sup>1</sup> , eventual după art.37. Pe cale de consecință se impune renumerotarea articolelor.	Se acceptă <u>opinia autorului.</u>	Se acceptă. Urmare a modificărilor operate (a se vedea amendamentul nr.16), prevederile respective sunt amplasate conform conținutului.
29.	Articolul I, pct. 4	Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului	La art.35 <sup>1</sup> alin.(1), întru evitarea situațiilor de ședere ilegală a străinilor pe teritoriul Republicii Moldova pe perioada examinării cererii de acordare a permisului de ședere provizoriu, propunem a fi examinată posibilitatea depunerii cererii pentru obținerea permisului de ședere cu 15 zile calendaristice înainte de expirarea termenilor descriși la art. art.30 <sup>1</sup> , termen necesar pentru examinarea cererii și de emitere a deciziei.	Se acceptă <u>opinia autorului.</u>	Se acceptă. A se vedea amendamentul nr.16.
30.	Articolul II	Guvernul Republicii Moldova	La art.II din proiectul de lege se propune excluderea investitorilor din conținutul prevederilor lit. j').	Se acceptă <u>opinia autorului.</u>	Se acceptă. În scopul de a evita apariția unor divergențe de interpretare alin.(2) al art.3 al Legii nr.180 din 10.07.2008 se va completa cu litera l) în următoarea redacție: „l) persoanele cu funcție de conducere a unei persoane juridice în domeniul tehnologiei

31.	Articolul II	Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului	La art. II din proiect, pentru respectarea succesiunii literelor alfabetului enumerarea propusă pentru completarea art. 3 alin. (2) al Legii nr. 180/2008, necesită a fi marcată cu litera „k”.	Se <u>acceptă</u> <u>opinia</u> <u>autorului.</u>	informației și specialiștii în domeniul tehnologiei informației din cadrul parcurilor pentru tehnologia informației”.
32.		Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului	Totodată, întru evitarea unor interpretări eronate, sugerăm examinarea oportunității specificării faptului că categoriile de persoane exceptate prin proiectul legii respective de la aplicarea prevederilor Legii nr. 180/2008 sînt definite la art. 3 al Legii nr. 200/2010.	Se <u>acceptă</u> <u>opinia</u> <u>autorului.</u>	<u>Nu se acceptă.</u> Categoriile respective de persoane sunt expres definite în propunerile pentru completarea art. 3 al Legii nr. 200/2010. O specificare suplimentară, ar putea crea confuzii.
33.	Articolul III	Guvernul Republicii	La art. III din proiectul de lege se propune înlocuirea prevederilor	Se <u>acceptă</u> <u>opinia</u>	Se <u>acceptă.</u> Articolul III se

			<b>Moldova</b>	referitoare la obligarea Ministerului Tehnologiilor Informaționale și Comunicațiilor de a elabora și a aproba regulamentul de activitate al Comisiei de evaluare a dreptului de ședere, cu obligarea autorității competente în domeniul tehnologiei informației (MTIC) de a elabora și a aproba procedurile privind examinarea solicitărilor rezidenților parcurilor pentru tehnologia informației în vederea emiterii avizelor prevăzute de lege.	<u>autorului.</u>	expune în redacție nouă cu următorul cuprins: »Articolul III - (1) Prezentă lege intră în vigoare în termen de două luni de la publicarea acesteia în Monitorul Oficial al Republicii Moldova. (2) Autoritatea publică competentă în domeniul tehnologiei informației va elabora și aproba procedurile privind crearea, organizarea și funcționarea Comisiei de examinare și evaluare a solicitărilor rezidenților parcului pentru tehnologia informației în vederea emiterii avizelor prevăzute de lege, necesare acordării dreptului de aflare temporară, precum și celor necesare acordării și prelungirii dreptului de ședere provizorie.
34.	Articolul II	Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului	Constatăm că la finalul proiectului se regăsesc două norme care sînt identificate prin folosirea aceleiași cifre romane II. În conformitate cu art.32 alin.(4) al Legii nr.780/2001, în cazul unei legi de modificare și	<u>Se acceptă opinia autorului.</u>	<u>Se acceptă.</u>	

						completare a mai multor acte legislative, fiecărui act i se consacra un articol, numerotat cu cifre romane. Articolele se numereaza continuu de la inceputul si pina la sfirsitul actului normativ. In acest sens, al doilea text marcat ca „Articolul II” necesita a fi substituit cu sintagma „Articolul III”.			
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Comisia securitate națională, apărare și ordine publică





## LEGE

### privind completarea unor acte legislative

Parlamentul adoptă prezenta lege organică.

Prezenta lege creează premisele necesare pentru dezvoltarea în Republica Moldova a industriei tehnologiei informației și a unui mediu de afaceri competitiv pe plan regional ca urmare a intrării în vigoare a Legii nr. 77/2016 cu privire la parcurile pentru tehnologia informației, de asemenea stabilește un cadru juridic pentru facilitarea liberei circulații a cetățenilor străini persoane fizice: persoanelor cu funcții de conducere din cadrul unei persoane juridice cu activități în domeniul tehnologiei informației și a specialiștilor în domeniul tehnologiei informației.

**Art. I.** – La articolul 3 din Legea nr. 180/2008 cu privire la migrația de muncă (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2008, nr. 162–164, art. 598), cu modificările și completările ulterioare, alineatul (2) se completează cu litera l) cu următorul cuprins:

„l) persoanele cu funcții de conducere din cadrul unei persoane juridice cu activități în domeniul tehnologiei informației și specialiștii din domeniul tehnologiei informației.”

**Art. II.** – Legea nr. 200/2010 privind regimul străinilor în Republica Moldova (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2010, nr. 179–181, art. 610), cu modificările și completările ulterioare, se completează după cum urmează:

#### 1. Articolul 3:

după noțiunea „persoane cu funcții de conducere” se introduce următoarea noțiune:

*„persoane cu funcții de conducere din cadrul unei persoane juridice cu activități în domeniul tehnologiei informației – străinii care se ocupă de*

gestionarea unei persoane juridice rezident al parcului pentru tehnologia informației sau a unui departament al acesteia și care sînt subordonați consiliului de administrație sau acționarilor;

după noțiunea „specialiști” se introduce următoarea noțiune:

*specialiști în domeniul tehnologiei informației* – străinii care dețin competențe speciale, esențiale pentru elaborarea și producerea de tehnologii, tehnici, procese, proceduri sau management în domeniul tehnologiei informației și care își desfășoară activitatea în cadrul unui parc pentru tehnologia informației.”

2. La articolul 19, alineatul (2) se completează cu litera h) cu următorul cuprins:

„h) activități în domeniul tehnologiei informației – străinilor care urmează să intre în Republica Moldova pentru desfășurarea activității de manager sau a uneia dintre activitățile prevăzute la art. 8 din Legea nr. 77/2016 cu privire la parcurile pentru tehnologia informației la o persoană juridică rezident al unui parc pentru tehnologia informației.”

3. Legea se completează cu articolul 30<sup>3</sup> cu următorul cuprins:

„Articolul 30<sup>3</sup>. Dreptul de aflare temporară pe teritoriul Republicii Moldova al specialiștilor în domeniul tehnologiei informației

(1) Specialistul în domeniul tehnologiei informației își poate desfășura activitatea pe teritoriul Republicii Moldova pe o perioadă de pînă la 90 de zile calculate cumulativ pe parcursul unei perioade de 6 luni, în baza unui demers al persoanei juridice beneficiare din Republica Moldova și a avizului emis de autoritatea competentă în domeniul tehnologiei informației, a copiilor de pe pașaportul național al străinului, de pe contractul de prestări servicii, de pe actele de studii și/sau calificare și de pe viza de scurtă ședere, după caz.

(2) Persoana juridică beneficiară din Republica Moldova, într-un termen de 3 zile lucrătoare de la data intrării în țară a străinului, va prezenta autorității competente pentru străini o declarație pe propria răspundere privind scopul și durata aflării în țară a străinului respectiv, la care va anexa actele menționate la alin. (1).”

4. La articolul 31, alineatul (2) se completează cu litera f<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:

„f<sup>1</sup>) pentru activități în domeniul tehnologiei informației;”.

5. Legea se completează cu articolul 36<sup>4</sup> cu următorul cuprins:

„Articolul 36<sup>4</sup>. Acordarea și prelungirea dreptului de ședere provizorie persoanelor cu funcții de conducere din cadrul unei persoane juridice cu activități în domeniul tehnologiei informației și specialiștilor în domeniul tehnologiei informației

(1) Drept de ședere provizorie se acordă străinului persoană cu funcție de conducere în cadrul unei persoane juridice cu activități în domeniul tehnologiei informației, care întrunește condițiile contractului încheiat:

a) asigură conducerea și gestionează o persoană juridică sau un departament/subdiviziune a acesteia în cadrul unui parc pentru tehnologia informației;

b) coordonează activitatea consiliului de administrație al întreprinderii;

c) se ocupă de angajarea și concedierea personalului etc.

(2) Dreptul de ședere provizorie pentru persoana indicată la alin. (1) se acordă la cererea străinului, în baza unui demers din partea persoanei juridice și a avizului emis de autoritatea competentă în domeniul tehnologiei informației, de asemenea în baza actelor prevăzute la art. 32 alin. (2).

(3) Dreptul de ședere provizorie pentru persoana indicată la alin. (1) se acordă pentru o perioadă cumulativă de până la 4 ani, cu drept de prelungire, după caz, cu o nouă perioadă de 4 ani.

(4) Dreptul de ședere provizorie a specialistului în domeniul tehnologiei informației se acordă la cererea străinului, în baza unui demers din partea persoanei juridice și a avizului emis de autoritatea competentă în domeniul tehnologiei informației, de asemenea în baza actelor prevăzute la art. 32 alin. (2).

(5) Dreptul de ședere provizorie pentru străinul menționat la alin. (4) se acordă pentru o perioadă cumulativă de până la 2 ani, cu drept de prelungire, după caz, cu o nouă perioadă ce nu va depăși perioada indicată în contract.

(6) Termenul de examinare a cererii și de emitere a deciziei privind acordarea/prelungirea dreptului de ședere provizorie pentru persoana cu funcție de conducere din cadrul unei persoane juridice cu activități în domeniul tehnologiei informației și pentru specialistul în domeniul tehnologiei informației nu va depăși 15 zile calendaristice de la data depunerii cererii.”

6. La articolul 45, alineatul (6) se completează în final cu textul „ , persoanele cu funcții de conducere din cadrul unei persoane juridice cu

activități în domeniul tehnologiei informației și specialiștii în domeniul tehnologiei informației”.

**Art. III.** – (1) Prezenta lege intră în vigoare la expirarea termenului de 2 luni de la data publicării acesteia în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

(2) Autoritatea publică competentă în domeniul tehnologiei informației va elabora și aproba procedurile privind crearea, organizarea și funcționarea Comisiei de examinare și evaluare a solicitărilor rezidenților parcurilor pentru tehnologia informației în vederea emiterii avizelor prevăzute de lege, necesare pentru acordarea dreptului de aflare temporară pe teritoriul Republicii Moldova și pentru acordarea sau prelungirea dreptului de ședere provizorie în Republica Moldova a străinilor menționați la art. II pct. 1 din prezenta lege.

**PREȘEDINTELE PARLAMENTULUI**

## **ЗАКОН**

### **о внесении дополнений в некоторые законодательные акты**

---

Парламент принимает настоящий органический закон.

Настоящий закон создает необходимые предпосылки для развития в Республике Молдова индустрии информационных технологий и конкурентоспособной деловой среды на региональном уровне вследствие вступления в силу Закона об информационно-технологических парках № 77/2016, а также устанавливает правовую основу для облегчения свободного передвижения иностранных граждан – физических лиц, занимающих руководящие должности в рамках юридического лица, осуществляющего деятельность в области информационных технологий, и специалистов в области информационных технологий.

**Ст. I.** – Часть (2) статьи 3 Закона о трудовой миграции № 180/2008 (Официальный монитор Республики Молдова, 2008 г., № 162–164, ст. 598), с последующими изменениями и дополнениями, дополнить пунктом 1) следующего содержания:

«1) лица, занимающие руководящие должности в рамках юридического лица, осуществляющего деятельность в области информационных технологий, и специалисты в области информационных технологий.».

**Ст. II.** – В Закон о режиме иностранцев в Республике Молдова № 200/2010 (Официальный монитор Республики Молдова, 2010 г., № 179–181, ст. 610), с последующими изменениями и дополнениями, внести следующие дополнения:

1. В статье 3:

после понятия «лица, занимающие руководящие должности,» дополнить понятием:

*«лица, занимающие руководящие должности в рамках юридического лица, осуществляющего деятельность в области информационных технологий, – иностранцы, обеспечивающие управление юридическим лицом – резидентом информационно-технологического парка или его отделения, и находящиеся в подчинении административного совета или акционеров;»;*

после понятия «специалисты» дополнить понятием:

*«специалисты в области информационных технологий – иностранцы, обладающие специальными знаниями, необходимыми для разработки и производства технологий, техник, процессов, процедур или для управления в области информационных технологий, и осуществляющие деятельность в рамках информационно-технологического парка.»*

2. Часть (2) статьи 19 дополнить пунктом h) следующего содержания:

*«h) для осуществления деятельности в области информационных технологий – иностранцам, въезжающим в Республику Молдова с целью осуществления управленческой деятельности или одного из видов деятельности, предусмотренных статьей 8 Закона об информационно-технологических парках № 77/2016, в рамках юридического лица – резидента информационно-технологического парка.»*

3. Дополнить закон статьей 30<sup>3</sup> следующего содержания:

*«Статья 30<sup>3</sup>. Право на временное пребывание на территории Республики Молдова специалистов в области информационных технологий*

*(1) Специалист в области информационных технологий может осуществлять деятельность на территории Республики Молдова сроком не более 90 дней в совокупности на протяжении 6 месяцев на основании ходатайства юридического лица – заказчика из Республики Молдова и заключения компетентного органа в области информационных технологий, копий национального паспорта иностранца, договора о предоставлении услуг, документов об образовании и/или квалификации и визы для краткосрочного пребывания, при необходимости.*

*(2) Юридическое лицо – заказчик из Республики Молдова в срок не более 3 рабочих дней со дня въезда иностранца в страну представляет компе-*

тентному органу по делам иностранцев декларацию под собственную ответственность о цели и сроке пребывания в стране данного иностранца с приложением документов, указанных в части (1).».

4. Часть (2) статьи 31 дополнить пунктом f<sup>1</sup>) следующего содержания:

«f<sup>1</sup>) для осуществления деятельности в области информационных технологий;».

5. Дополнить закон статьей 36<sup>4</sup> следующего содержания:

«Статья 36<sup>4</sup>. Предоставление и продление права на временное пребывание лицам, занимающим руководящие должности в рамках юридического лица, осуществляющего деятельность в области информационных технологий, и специалистам в области информационных технологий

(1) Право на временное пребывание предоставляется иностранцу – лицу, занимающему руководящую должность в рамках юридического лица, осуществляющего деятельность в области информационных технологий, отвечающему следующим условиям заключенного договора:

- a) обеспечивает руководство и управление юридическим лицом или его отделением/подразделением в рамках информационно-технологического парка;
- b) координирует деятельность административного совета предприятия;
- c) занимается наймом и увольнением персонала и др.

(2) Право на временное пребывание лицу, указанному в части (1), предоставляется по заявлению иностранца на основании ходатайства юридического лица и заключения компетентного органа в области информационных технологий, а также документов, предусмотренных частью (2) статьи 32.

(3) Право на временное пребывание лицу, указанному в части (1), предоставляется на срок до 4 лет в совокупности, с правом продления при необходимости на новый 4-летний срок.

(4) Право на временное пребывание специалисту в области информационных технологий предоставляется по заявлению иностранца на основании ходатайства юридического лица и заключения компетентного органа в области информационных технологий, а также на основании документов, предусмотренных частью (2) статьи 32.

(5) Право на временное пребывание иностранцу, указанному в части (4), предоставляется на срок до 2 лет в совокупности, с правом продления при необходимости на новый срок, не превышающий указанный в договоре.

(6) Срок рассмотрения заявления и принятия решения о предоставлении/продлении права на временное пребывание лицу, занимающему руководящую должность в рамках юридического лица, осуществляющему деятельность в области информационных технологий, и специалисту в области информационных технологий не должен превышать 15 календарных дней со дня подачи заявления.».

6. Часть (6) статьи 45 дополнить словами «, на лиц, занимающих руководящие должности в рамках юридического лица, осуществляющего деятельность в области информационных технологий, и на специалистов в области информационно-технологий.».

**Ст. III. – (1)** Настоящий закон вступает в силу по истечении двух месяцев со дня опубликования в Официальном мониторе Республики Молдова.

(2) Компетентному органу публичной власти в области информационных технологий разработать и утвердить процедуры по созданию, организации и функционированию Комиссии по рассмотрению и оценке заявлений резидентов информационно-технологических парков для выдачи предусмотренных законом заключений, необходимых для предоставления и продления права на временное пребывание на территории Республики Молдова иностранцев, указанных в пункте 1 статьи II настоящего закона.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПАРЛАМЕНТА**