



Pr. 480/25.11.15 23
CSN, CJ, 87

MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfint, 198
Tel. 24-36-41

Nr. 06/4932 din 11.12. 2015
La nr. 480 din 25 noiembrie 2015

Parlamentul Republicii Moldova

Prin prezenta, Vă remitem atașat raportul de expertiză anticorupție asupra proiectului de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (Legea nr.200/2010 privind regimul străinilor în Republica Moldova, Codul contravențional nr.218/2008).

Anexă: *Raportul de expertiză anticorupție – 2 file;*

Anexa raportului de expertiză – 1 filă.

Director adjunct

Cristina ȚARNĂ



RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE
asupra nivelului coruptibilității proiectului
de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative
(art.4 Legea nr.200/2010, art.333 Cod contravențional)

I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI

1. Evaluarea fundamentării proiectului

1.1 Fundamentarea generală a proiectului

a. Autor al inițiativei legislative este un grup de deputați în Parlament, autor nemijlocit - deputați în Parlamentul RM, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 47(44) din Regulamentul Parlamentului.

b. Categoria actului legislativ propus este lege organică, ceea ce corespunde art. 72 din Constituție și art. 6-11, 35 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.

c. Scopul promovării proiectului. Proiectul elaborat modifică art.4 al Legii nr.200/2010 privind regimul străinilor în Republica Moldova introducând obligația pentru străinii care doresc deplasarea în localitățile de stânga Nistrului de a solicita o permisiune specială de la autoritatea competentă pentru străini.

De asemenea se modifică art.333 din Codul Contravențional nr.218/2008 (încălcarea regulilor de ședere în Republica Moldova), prin stabilirea sancțiunii pentru intrarea în localitățile din stânga Nistrului fără permisiunea specială eliberată de autoritatea competentă pentru străini.

d. Suficiența argumentării. Considerăm că argumentele invocate de autor în nota informativă justifică suficient necesitatea elaborării și promovării proiectului. Autorul trebuie să insiste pe rigorile statuate în art.20 al Legii privind actele legislative nr.780 din 27.12.2001 referitor la fundamentarea proiectului de act legislativ în ce privește condițiile ce au impus elaborarea proiectului și efectul social al acestuia.

1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului

Pentru implementarea proiectului de lege nu sunt necesare surse financiare bugetare suplimentare.

1.3 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public

În opinia noastră, autorul proiectului urmărește scopul protejării societății față de riscurile și amenințările la adresa securității Republicii Moldova, îmbunătățind mecanismul de identificare, prevenire și contracarare a pericolelor generate de elemente ce desfășoară activitate subversiv-diversionistă.

2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție

În proiect nu au fost atestate incompatibilități cu standardele naționale și internaționale anticorupție și nu au fost identificate domenii în care proiectul nu satisface cerințele sau sînt în contradicție cu aceste standarde.

Asigurarea transparenței în procesul decizional. La momentul examinării proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (Legea nr.200/2010 privind regimul străinilor în Republica Moldova, Codul Contravențional nr.218/2008) și nota informativă la acesta erau publicate pe pagina web a Parlamentului Republicii Moldova www.parlament.md, ceea ce atestă faptul că proiectul întrunește cerințele impuse de prevederile art. 8-12 ale Legii nr.239-XVI/2008 privind transparența în procesul decizional.

II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI

1. Formulări lingvistice ambigui

Textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice.

2. Conflicte ale normelor de drept

Nu sînt identificate conflicte ale normelor de drept, capabile să genereze coruptibilitate.

3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb

Nu sînt identificate norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb, capabile să genereze coruptibilitate.

4. Discreții excesive ale autorităților publice

Articolul I. - Articolul 4 din Legea nr.200 din 16 iulie 2010 privind regimul străinilor în Republica Moldova (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2010, nr.179-181, art.610) cu modificările ulterioare, se completează cu alineatul (8) cu următorul cuprins:
„(8) Străinii au dreptul de a se deplasa în localitățile din stînga Nistrului (Transnistria)

doar în temeiul unei permisiuni speciale a autorității competente pentru străini”.

Norma conține un risc discreționar manifestat prin insuficiența procedurilor administrative. Prin nestabilirea procedurilor concrete – modalitatea și termenul de acordare a permisiunii speciale, criteriile de refuz a eliberării, condițiile de contestare a refuzului etc. – norma are caracter discreționar. Pericolul aplicării reglementărilor discreționare rezidă în faptul că autoritatea competentă în relațiile cu străinii – Biroul de migrație și azil (MAI) – va putea stabili, la propria latitudine, procedura de urmat, termenele de eliberare a permisului/permisiunii și termenul de valabilitate a permisului, precum și criteriile de care urmează să se conducă reprezentanții Biroului de migrație și azil la luarea deciziei, care pot fi diferite de la un caz la altul în dependență de interesul responsabililor.

Recomandarea: Recomandăm autorului să stabilească reglementări de detaliu privitor la procedura acordării „permisiunilor speciale”, termenele de acordare, principii, criterii etc. În altă ordine de idei, autorul poate completa norma de la Articolul I cu următoarea frază: „Procedura de eliberare a permisiunilor speciale precum și modul de contestare a refuzurilor este stabilită de Guvern”, cu acordarea unui termen rezonabil și suficient Guvernului pentru elaborarea unui act normativ care să transpună în practică prevederea.

5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor

Nu sînt identificate cerințe excesive, care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea drepturilor sau obligațiilor subiecților vizați.

6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.

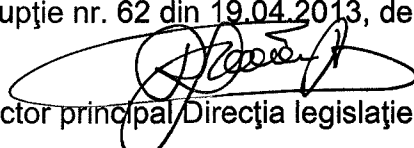
7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control

Implementarea prevederilor proiectului nu presupune aplicarea cărorva mecanisme suplimentare de control.

8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare

Proiectul nu implică careva responsabilități și nu necesită referințe exprese la responsabilitate și sancțiunile aplicate pentru încălcarea prevederilor sale.

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, adoptat prin Hotărîrea Guvernului nr. 977 din 23.08.2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului Național Anticorupție nr. 62 din 19.04.2013, de către


inspector principal Direcția legislație și expertiză anticorupție
Roman Starașciuc
08 Decembrie 2015

*Prezentul raport este publicat pe pagina oficială a
Centrului Național Anticorupție - www.cna.md*

**Anexa la raportul de expertiză anticorupție
asupra nivelului coruptibilității proiectului**

**de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (art.4 Legea nr.200/2010, art.333 Cod
contravențional)**

Nr.	Norma	Factori de coruptibilitate și alte obiecții	Analiza	Recomandarea
1	<p>Articolul 1. - Articolul 4 din Legea nr.200 din 16 iulie 2010 privind regimul străinilor în Republica Moldova (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2010, nr.179-181, art.610) cu modificările ulterioare, se completează cu alineatul (8) cu următorul cuprins: „(8) Străinii au dreptul de a se deplasa în localitățile din stînga Nistrului (Transnistria) doar în temeiul unei permisiuni speciale a autorității competente pentru străini”.</p>	<p>Competența de a aplica prevederea/luarea deciziei fără criterii clare Lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative</p>	<p>Norma conține un risc discreționar manifestat prin insuficiența procedurilor administrative. Prin nestabilirea procedurilor concrete – modalitatea și termenul de acordare a permisiunii speciale, criteriile de refuz a eliberării, condițiile de contestare a refuzului etc. – norma are caracter discreționar. Pericolul aplicării reglementărilor discreționare rezidă în faptul că autoritatea competentă în relațiile cu străinii – Biroul de migrație și azil (MAI) – va putea stabili, la propria latitudine, procedura de urmat, termenele de eliberare a permisului/permisiunii și termenul de valabilitate a permisului, precum și criteriile de care urmează să se conducă reprezentanții Biroului de migrație și azil la luarea deciziei, care pot fi diferite de la un caz la altul în dependență de interesul responsabililor.</p>	<p>Recomandăm autorului să stabilească reglementări de detaliu privitor la procedura acordării „permisiunilor speciale”, termenele de acordare, principii, criterii etc. În altă ordine de idei, autorul poate completa norma de la Articolul 1 cu următoarea frază: „Procedura de eliberare a permisiunilor speciale precum și modul de contestare a refuzurilor este stabilită de Guvern”, cu acordarea unui termen rezonabil și suficient Guvernului pentru elaborarea unui act normativ care să</p>

26

				transpună în practică prevederea.
--	--	--	--	--------------------------------------