

SINTEZA
obiecțiilor și propunerilor (recomandărilor)
la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative
(număr unic 30/MAIA/2022)

Participantul la avizare (expertizare)/consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
1. Ministerul Finanțelor (nr. 09/2-03/249/141 din 01.02.2022)	Lipsa propunerilor și obiecțiilor.	Se acceptă.
Ministerul Finanțelor (repetat) (nr. 09/2-09/3025 din 23.03.2022)	Lipsa propunerilor și obiecțiilor.	Se acceptă.
2. Ministerul Mediului (nr. 08-07/249 din 03.02.2022)	Lipsa propunerilor și obiecțiilor.	Se acceptă.
Ministerul Mediului (repetat) (nr. 08-07/840 din 29.03.2022)	Lipsa propunerilor și obiecțiilor.	Se acceptă.
3. Ministerul Infrastructurii și dezvoltării Regionale (nr. 04-684 din 10.02.2022)	Lipsa propunerilor și obiecțiilor.	Se acceptă.
Ministerul Infrastructurii și dezvoltării Regionale (repetat) (nr. 04-1615 din 29.03.2022)	Lipsa propunerilor și obiecțiilor.	Se acceptă.
4. Agenția Națională de Sănătate Publică (nr. 01-13/2-548 din 11.02.2022)	Lipsa propunerilor și obiecțiilor.	Se acceptă.
Agenția Națională de Sănătate Publică (repetat) (nr. 01-13/2-1223 din 28.03.2022)	Lipsa propunerilor și obiecțiilor.	Se acceptă.
5. Congresul Autorităților Publice Locale din Moldova (nr. 23 din 01.02.2022)	Lipsa propunerilor și obiecțiilor.	Se acceptă.

Congresul Autorităților Publice Locale din Moldova (repetat) (nr. 55 din 06.04.2022)	Lipsa propunerilor și obiecțiilor.	Se acceptă.
6. Academia de Științe a Moldovei (nr. 60-14/7 din 15.02.2022)	<p>Cu privire la modificările propuse pentru Legea apelor, în special a articolului 30. <i>Modificarea și suspendarea autorizației de mediu pentru folosința specială a apei</i>, se consideră oportună modificarea alineatului (1) cu propunerea din cadrul proiectului Hotărârii de Guvern cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative, însă recomandăm păstrarea punctului b) din actuala versiune a Legii apelor și anume, b) temporar, în cazul în care este necesară aplicarea cerințelor ce țin de debitul salubru al sursei de apă ca urmare a adopției unei hotărâri de declarare a stării de secetă în conformitate cu art. 48. Menționăm că păstrarea acestui punct este absolut necesară în condițiile în care resursele de apă ale țării sunt limitate, și devin a fi vulnerabile și supuse epuizării, în special, în perioadele scurgerii minime (etiajul de vară – toamnă, iarnă), precum și în condițiile hazardurilor naturale cum sunt secetele. În aceste condiții, resursele de apă dar și ecosistemele acvatice trebuie supuse protecției, iar apa trebuie utilizată rațional doar pentru necesități prioritare. De asemenea, se recomandă evaluarea, calculul și menținerea cu strictețe în cadrul corpurilor de apă a debitului salubru (ecologic) pentru a evita degradarea ecosistemelor acestora.</p>	Se acceptă.
	<p>Cu referire la Nota informativă la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative, se menționează că "Irigația este principala măsură eficientă de optimizare a regimului de umiditate a</p>	Se acceptă.

	<p>solului în perioada de vegetație a plantelor”, fiind precedată de constatarea că ”seceta afectează producția agricolă și implicit securitatea alimentară”. Conform declarației adoptate la Conferința Miniștrilor Agriculturii, organizată în cadrul Forumului Global pentru Alimentație și Agricultură, desfășurată în perioada în perioada 24-28 ianuarie 2021 se menționează că: ”Securitatea alimentară începe cu solul”. Important este de ținut cont că seceta este în mare măsură determinată de capacitatea solului de a acumula și păstra apa din precipitațiile atmosferice. Cu regret, calitatea (sănătatea) solului în Republica Moldova s-a redus considerabil pe parcursul ultimilor decenii. Degradarea solurilor sub influența irigațiilor poate fi provocată nu doar de calitatea necorespunzătoare a apei, dar și de managementul neadecvat al lor. Astfel, eliberarea autorizației de mediu pentru folosirea specială a apei pentru irigare, necesită o confirmare în mod obligatoriu a respectării cerințelor agrotehnice față de managementul solului în condiții de irigare. În lipsa acestor cerințe față de folosirea rațională a terenurilor la irigare, situația alarmantă a stării fertilității solului va duce la niște schimbări negative ireversibile. Necesitatea stabilirii unui control la nivel de stat privind starea calității solurilor, în special în condiții de irigare este iminentă. În contextul celor menționate, considerăm că acest proiect de Lege poate fi susținut spre adoptare după luarea în considerație a propunerilor expuse mai sus.</p>	
<p>Academia de Științe a Moldovei <i>(repetat)</i> (nr. 112-14/7 din 25.03.2022)</p>	<p>Lipsa propunerilor și obiecțiilor.</p>	<p>Se acceptă.</p>

<p>7. Ministerul Economiei (nr.06/01-492 din 17.02.2022)</p>	<p>La Art. I. - Legea apelor nr.272/2011. La pct. 4. Articolul 30. Potrivit notei informative modificarea la alineatul (1) este propusă în vederea stabilirii expres că autorizarea de mediu pentru folosința specială a apei poate fi modificată de către instituția competentă la cererea titularului prin intermediul ghișeului unic în termen de 20 zile, normă care necesită a fi efectuată la lit. a) a alin. (1).</p> <p>În acest sens, se propune de a expune norma după cum urmează: „a) la cererea titularului ei prin procedura ghișeului unic în termen de 20 zile;”</p>	<p>Se acceptă.</p>
<p>Ministerul Economiei (repetat) (nr.06/1-899 din 30.03.2022)</p>	<p>Conform modificărilor propuse la art. 27 din Legea apelor nr. 272/2011 se stabilește că, [...] în aria de deservire a unui sistem centralizat de irigare funcțional, autorizarea de mediu pentru folosința specială a apei se elibereze asociațiilor utilizatorilor de apă pentru irigații și entităților juridice abilitate să gestioneze infrastructura centralizată pentru irigații. Pe marginea modificărilor citate menționăm că, cadrul normativ în vigoare nu prevede noțiunea/exprimarea clară în ceea ce vizează „entitățile juridice abilitate să gestioneze infrastructura centralizată pentru irigații”. Astfel, ținând cont de faptul că urmare adoptării modificărilor în cauză, aceste entități vor avea dreptul de a obține subvenții din bugetul de stat, considerăm necesară completarea notei informative la proiect cu informații suplimentare vizând entitățile juridice ce fac parte din această categorie, care vor putea să obțină autorizarea de mediu pentru folosința specială a apei, precum și statutul acestora.</p>	<p>Se acceptă. Nota informativă a fost completată cu informații privind entitățile juridice abilitate să gestioneze infrastructura centralizată pentru irigații. Totodată, menționăm că conform alin. 4) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, la interpretarea actului normativ se ține cont de nota informativă care a însoțit proiectul actului normativ.</p>
<p>8. Ministerul Justiției</p>	<p>La Art. I (Legea apelor nr. 272/2011):</p>	<p>Se acceptă.</p>

(nr. 04/1940 din 25.02.2022)	<p>1. În conformitate cu art. 62 alin. (2) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, pentru exprimarea normativă a intenției de modificare a actului normativ se indică expres actul normativ vizat, cu toate elementele de identificare necesare, iar dispoziția propriu-zisă se formulează utilizându-se sintagma „se modifică după cum urmează:”, urmată de redarea modificărilor. Prin urmare, Art. I se va completa cu prevederi în acest sens.</p>	
	<p>2. La pct. 1: 1) Textul „Articolul 25” va fi precedat de prepoziția „La” (obiecție valabilă și pentru pct. 4). 2) Cuvântul „cifra” se va substitui cu cuvântul „cifrele”. 3) Cuvântul „Alliniatul” se va substitui cu cuvântul „alineatul” (observație valabilă și pentru restul cazurilor similare din proiect).</p>	Se acceptă.
	<p>3. Subpunctele de la pct. 1 se vor numerota astfel cum este indicat la art. 52 alin. (3) din Legea nr. 100/2017.</p>	Se acceptă.
	<p>4. În cazul operațiunii de completare cu o nouă dispoziție se va indica numărul alineatului cu care se completează articolul și vor utiliza cuvintele „cu următorul cuprins” urmată de redarea noului text. Totodată, cuvântul „nou” se va exclude ca fiind inutil. Prin urmare, la pct. 2, cuvintele „se completează cu un aliniat nou cu următorul conținut” se vor substitui cu textul „se completează cu alineatul (31) cu următorul cuprins”. În acest context se vor revizui și celelalte dispoziții de completare/modificare din proiect.</p>	Se acceptă.
	<p>5. La cuprinsul care se propune la art. 27 alin. (3¹) considerăm oportună completarea cu prevederi care să ofere dreptul și producătorilor agricoli/agenților economici care nu s-au asociat la asociația utilizatorilor de apă pentru irigații sau care</p>	<p>Se acceptă. La art. 27 alin. 3¹ din Legea apelor este o excepție, doar în cazul în care în aria de deservire a unui sistem centralizat de irigare funcțional, autorizarea de mediu</p>

nu constituie entități juridice abilitate să gestioneze infrastructura centralizată pentru irigații, de a deține autorizații separate pentru utilizarea apei pentru irigare cu condiția achitării taxei pentru apă, iar în cazul încălcărilor prevederilor cu privire la evidența consumului de apă sau achitarea taxelor la bugetul de stat, aceștia să fie atrași la răspundere conform legislației, în caz contrar dispoziția care se propune la art. 27 alin. (31) constituie o încălcare a principiului liberei concurențe.

pentru folosința specială a apei se propune a fi eliberată asociațiilor utilizatorilor de apă pentru irigații și entităților juridice abilitate să gestioneze infrastructura centralizată pentru irigații. În celelalte cazuri în baza Legii apelor și actelor normative din domeniu deținătorii de terenuri agricole pot primi autorizații de mediu pentru folosința specială a apei.

Problema dată a fost expusă de către producătorii agricoli, utilizatorii de apă și membrii AUAI în cadrul ședințelor, conferințelor și altor evenimente de specialitate, rezidă în limitarea eliberării actelor permise privind folosința specială a apei pentru irigare altor titulari aflați în ariile de deservire a sistemelor centralizate de irigare fiabile. În susținerea acestei măsurii sunt invocate mai multe argumente și anume:

- 1) Protejarea investiției publice a statului în Sistemele Centralizate de Irigare;
- 2) Asigurarea accesului larg a producătorilor agricoli la surse de apă pentru irigare de calitate fără a fi necesară obținerea unei autorizații de mediu pentru folosința specială a apei la irigare;
- 3) Asigurarea protecției mediului și resurselor de apă;
- 4) Aplicarea metodelor de irigare prietenoase mediului și protecției resurselor de sol;

		<p>5) Asigurarea onorării obligațiilor fiscale privind pentru utilizarea resurselor naturale (apei);</p> <p>6) Optimizarea costurilor de întreținere a Sistemelor Centralizate de Irigare și a apei la irigare.</p> <p>De asemenea, considerăm că prevederile legislației trebuie să fie elaborate în vederea excluderii opțiunilor de utilizare a apei necontrolat și admiterea utilizării neraționale a resurselor de apă.</p>	Se acceptă.
	<p>6. Dispoziția prin care se propune completarea articolului 29 din Legea nr. 272/2011 se va expune într-un singur alineat (obieecție valabilă și la art. 30 alin. (1) din Legea nr. 272/2011).</p> <p>La Art. II (Codul funciar nr. 828/1991):</p> <p>7. La sursa de publicare a legii, abrevierea „nr.” se va indica cu minusculă.</p>		Se acceptă.
	<p>8. În conformitate cu art. 63 alin. (3) din Legea nr. 100/2017, dacă se modifică un singur articol sau punct dintr-un singur act normativ, în denumirea actului de modificare se face referire expresă la articolul sau punctul modificat și la actul normativ respectiv. Prin proiect, se modifică doar articolul 36 alineatul doi litera b) din Codul funciar, prin urmare, Art. II va avea următorul cuprins: „Art. II - Art. 36 alineatul doi litera b) din Codul funciar nr. 828/1991 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2001, nr. 107, art. 817) după textul „iazurile antierozionale,” se completează cu cuvintele „bazinele de acumulare a apelor pluviale la irigare.”. Atragem atenția că, cuvântul „textul” se folosește pentru individualizarea</p>		Se acceptă.

	<p>unor cuvinte și cifre, cuvinte și semne de punctuație, cifre și semne de punctuație, iar în celelalte cazuri, pentru formularea dispozițiilor de modificare și completare, se utilizează termenii „cuvântul”/„cuvintele”, după caz, termenii „cifra”/„cifrele”.</p>	
	<p>9. Prevederile de la Art. III se vor revizui or, din cuprinsul acestuia nu este clară data la care intră în vigoare legea.</p> <p>Totodată, menționăm că potrivit art. 56 alin. (1) și (3) din Legea nr. 100/2017, actele normative intră în vigoare peste o lună de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova sau la data indicată în textul actului normativ, care nu poate fi anterioară datei publicării. Intrarea în vigoare a actelor normative poate fi stabilită pentru o altă dată doar în cazul în care se urmărește protecția drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, realizarea angajamentelor internaționale ale Republicii Moldova, conformarea cadrului normativ hotărârilor Curții Constituționale, eliminarea unor lacune din legislație sau contradicții între actele normative ori dacă există alte circumstanțe obiective. Astfel, în contextul în care în proiect se va păstra dispoziția potrivit căreia legea intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova este necesar ca în nota informativă să se demonstreze că, noile prevederi întrunesc condițiile art. 56 alin. (3) din Legea nr. 100/2017. În cazul în care, se va păstra redacția potrivit căreia legea va intra în vigoare la expirarea a trei luni de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, formularea „la 3 luni de la data publicării” se va</p>	Se acceptă.

	substitui cu textul „la expirarea a 3 luni de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.”	
Ministerul Justiției (repetat) (nr. 04/3003 din 30.03.2022)	La Art. I (Legea apelor nr. 272/2011): În conformitate cu art. 51 alin. (4) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, în legea de modificare și/sau abrogare a mai multor acte normative, fiecărui act normativ i se consacră un articol însemnat cu un număr ordinar exprimat prin cifre romane și urmat de punct. Diviziunile acestor articole se însemnează cu numere ordinare, exprimate prin cifre arabe, urmate de punct. Ținând cont de prevederea legală enunțată, la Art. I, punctele se vor enumera cu cifră arabă urmată de punct. Avînd în vedere că, pct. 1 este constituit din două subpuncte, acestea se vor numera cu cifre arabe urmate de o paranteză (art. 52 alin. (3) din Legea nr. 100/2017).	Se acceptă.
	La Art. II (Codul funciar nr. 828/1991) cuvântul „aliniatul” se va substitui cu cuvântul „alineatul”.	Se acceptă.
	În avizul nr. 04/1940 din 25.02.2022, Ministerul Justiției a menționat că prevederile de la Art. III se vor revizui or, din cuprinsul acestuia nu este clară data la care intră în vigoare legea. În sinteza obiecțiilor și propunerilor este indicat că se acceptă, însă modificări în acest sens nu au fost efectuate cu excepția substituirii textului „la 3 luni de la data publicării” cu textul „la expirarea a 3 luni de la data publicării”. În acest sens, menționăm că obiecția nu a fost însușită de autorul proiectului. Prin urmare, reiterăm că în proiect urmează să fie indicată o singură dată a intrării în vigoare a legii – fie data publicării, fie la expirarea a 3 luni de la data publicării.	Se acceptă.

	Articolele din lege nu sunt numerotate în ordine consecutivă or, Art. II urmează a fi succedat de Art. III.	Se acceptă.
9. Agenția Proprietății Publice (nr. 12-04-778 din 08.02.2022)	Lipsa propunerilor și obiecțiilor.	Se acceptă.
Agenția Proprietății Publice (repetat) (nr. 05-04-2115 din 30.03.2022)	Lipsa propunerilor și obiecțiilor.	Se acceptă.
10. Agenția de Mediu (Nr. 08/252/2022 din 10.02.2022)	Comunică susținerea acestuia.	Se acceptă.
	„La Articolul 27, alin. (1) se va expune după cum urmează: „Taxa pentru eliberarea autorizației de mediu pentru folosința specială a apei se stabilește după cum urmează: a) pentru solicitările de eliberare a autorizației pentru un termen de până la 3 ani, inclusiv - 1000 lei; b) pentru solicitările de eliberare a autorizației pentru un termen de la 4 la 25 ani - 3000 lei.” Această completare este necesară în vederea aducerii în concordanță a prevederilor Legii apelor nr. 272/2011 cu prevederile Legii nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător, Anexa nr. 1, poziția 61.	Nu se acceptă. Modificările date argumentate urmează a fi remise Ministerului Mediului pentru examinare și promovare.
Agenția de Mediu (repetat) (Nr. 08/279/2022 din 24.03.2022)	Lipsa propunerilor și obiecțiilor.	Se acceptă.
11. Centrul Național Anticorupție (nr. 06/2-711 din 08.02.2022)	Se solicită expedierea repetată în adresa CNA a proiectului definitivat, pentru efectuarea expertizei anticorupție în conformitate cu prevederile art. 25 și art. 28 din Legea nr. 82/20117.	Se acceptă.
Centrul Național Anticorupție (repetat) (nr. 06/2-1313 din 07.03.2022)	<i>la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (Legea apelor nr. 272/2011 si Codul funciar nr. 828/1991)</i>	Se acceptă.

	<p>Prezentul raport de expertiza anticoruptie a fost Tntocmit de Central National Anticoruptie al Republicii Moldova în baza Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, a Legii nr.1104/2002 cu privire la Centrul National Anticoruptie, a Legii integritatii nr.82/2017 si a Metodologiei de efectuare a expertizei anticoruptie a proiectelor de acte legislative si normative, aprobata prin Hotararea Colegiului Centrului nr.6 din 20 octombrie 2017.</p> <p><i>I. Analiza riscurilor de corupere a procesului de promovare a proiectului</i></p> <p><i>1.1. Pertinența autorului, categoriei propuse a actului și a procedurii de promovare a proiectului</i></p> <p>Autor al proiectului de act normativ este Guvernul RM, iar autor nemijlocit este Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare, ceea ce corespunde art.73 din Constitutia Republicii Moldova si art.47 alin.(3) din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr.797/1996. Categoria actului legislativ propus este Lege organica, ceea ce corespunde art.72 din Constitutie si art. 6-12 din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative.</p> <p><i>1.2. Respectarea rigorilor de transparență în procesul decizional la promovarea proiectului</i> Conform art.8 al Legii nr.239/2008 privind transparență în procesul decizional "etapele asigurarii transparenței procesului de elaborare a deciziilor sunt:</p> <p>a) informarea publicului referitor la inițierea elaborării deciziei;</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p>
--	--	---------------------------------------

	<p>b) punerea la dispoziția părților interesate a proiectului de decizie și a materialelor aferente acestuia;</p> <p>c) consultarea cetățenilor, asociațiilor constituite în corespundere cu legea, altor părți interesate;</p> <p>d) examinarea recomandărilor cetățenilor, asociațiilor constituite în corespundere cu legea, altor părți interesate în procesul de elaborare a proiectelor de decizii;</p> <p>e) informarea publicului referitor la deciziile adoptate. În contextul noimei de la art.9 al Legii nr.239 din 13 noiembrie 2008 privind transparența în procesul decizional, potrivit căreia: „Dupa inițierea procesului de elaborare a deciziei, autoritatea publică va plasa, în termen de cel mult 15 zile lucrătoare, anunțul respectiv pe pagina web oficială menționată ca autorul proiectului a asigurat informarea publicului referitor la inițierea elaborării prezentului proiect de hotărâre. În acest sens, la 22 octombrie 2021, autorul a publicat un anunț pe portalul guvernamental www.particip.gov.md, care poate fi accesat doar de pe pagina web oficială a ministerului. Concomitent, proiectul supus expertizei anticorupție, la 01 februarie 2022 a fost plasat pentru consultare publică pe portalul guvernamental www.particip.gov.md, care poate fi accesat doar de pe pagina web oficială a ministerului. Prin urmare, în procesul de promovare a proiectului, au fost respectate rigorile de asigurare a transparenței decizionale prevăzute la art.11 alin.(22) și art.12 alin.(2) al Legii nr.239/2008 privind transparența în procesul decizional.</p>	
	<p><i>1.3. Scopul anunțat și scopul real al proiectului</i></p>	<p>Se acceptă.</p>

În nota informativă autorul a menționat că proiectul are drept scop eliminarea impedimentelor de ordin juridic și administrativ pentru dezvoltarea sectorului hidroameliorației (irigare/desecare). Analizând normele elaborate s-a constatat că prin proiect se propune modificarea: 1) a patru articole din Legea apelor nr.272/2011, care reglementează:

- cererea de eliberare a autorizației de mediu pentru folosința specială a apei (art.25);
- eliberarea autorizației de mediu pentru folosința specială a apei (art.27);
- titularul autorizației de mediu pentru folosința specială a apei (art.29);
- modificarea și suspendarea autorizației de mediu pentru folosința specială a apei (art.30);

2) completarea art.36 alin.(2) lit.b) din Codul funciar în contextul includerii bazinelor de acumulare a apelor pluviale la irigare în categoria terenurilor cu destinație agricolă.

1.4. Interesul public și interesele private promovate prin proiect

Prevederile proiectului promovează interesele membrilor asociațiilor utilizatorilor de apă pentru irigații, în ceea ce privește eliminarea impedimentelor legate de gestionarea eficientă a bunurilor sistemelor centralizate de irigare care le-au fost transmise în comodat și obținerea subvențiilor destinate producătorilor agricoli pentru compensarea cheltuielilor la irigare.

De asemenea, proiectul promovează interesele Guvernului, referitoare la asigurarea securității alimentare a țării, în contextul afectării producției

Se acceptă.

agricole de seceta care persista în urma schimbarilor climatice. Prin urmare, promovarea intereselor mentionate supra nu este în detrimentu interesului public.

1.5. Justificarea solutiilor proiectului

1.5.1. Suficienta argumentarii din nota informativa.

În conformitate cu art.30 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, proiectele de acte normative sunt însoțite de „ nota informativa care cuprinde:

- a) denumirea sau numele autorului si, dupa caz, a participantilor la elaborarea proiectului actului normativ;
- b) conditiile ce au impus elaborarea proiectului actului normativ si finalitatile urmarite;
- c) descrierea gradului de compatibilitate, pentru proiectele care au ca scop armonizarea legislatiei nationale cu legislatia Uniunii Europene;
- d) principalele prevederi ale proiectului si evidentierea elementelor noi;
- f) modul de încorporare a actului m cadrul normativ in vigoare".

În nota informativa sunt specificate: denumirea autorului, conditiile care au impus elaborarea proiectului și finalitățile urmarite prin implementarea noilor reglementari, principalele prevederi ale proiectului si evidențierea elementelor noi, fundamentarea economico-financiara, modul de încorporare a actului în cadrul normativ în vigoare, avizarea si consultarea publica a proiectului, constatările expertizelor efectuate în privinta proiectului.

Se acceptă.

	<p>Astfel, consideram ca nota informativa conține o justificare suficienta a necesității promovării proiectului de act normativ.</p> <p><i>1.5.2. Argumentarea economica-financiara.</i> Conform art.30 lit.e) al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, nota informativa trebuie sa conțină „e) fundamentarea economico-financiara”.</p> <p>Implementarea în practica a normelor proiectului nu necesita alocarea mijloacelor financiare suplimentare din bugetul de stat, fapt confirmat si de catre autor în nota informativă.</p>	Se acceptă.
	<p><i>II Analiza generala a factorilor de risc ale proiectului</i></p> <p><i>II.1. Limbajui proiectului</i></p> <p>Potrivit art.54 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative „textul proiectului actului normativ se elaboreaza [...] cu respectarea urmatoarelor reguli: [...]</p> <p>a) se expune într-un limbaj simplu, clar și concis [...]</p> <p>c) terminologia utilizata este constants, uniforma si corespunde celei utilizate in alte acte normative, în legislatia Uniunii Europene și în alte instrumente internaționale la care Republica Moldova este parte, cu respectarea prevederilor prezentei legi; [...]</p> <p>e) se interzice folosirea neologismelor daca exista sinonime de larga raspandire, [...]</p> <p>f) se evita folosirea [...] a cuvintelor si expresiilor [...] care nu sint utilizate sau cu sens ambiguu;</p> <p>g) se evita tautologiile juridice;</p> <p>h) se utiizeaza, pe cât este posibil, noțiuni monosemantice.</p> <p>Textul proiectului este expus într-un limbaj simplu, clar și concis, cu respectarea regulilor gramaticale și</p>	Se acceptă.

de ortografie, întrunind cerințele prevăzute de art.54 din Legea nr.100/2017.

II.2. Coerența legislativă a proiectului.

În textul proiectului nu au fost identificate norme contradictorii sau conflicte dintre prevederile acestuia cu reglementările altor acte normative în vigoare.

II.3. Activitatea agenților publici și a entităților publice reglementată în proiect

Prevederile proiectului reglementează activitatea instituției subordonate Ministerului Mediului în ale cărei atribuții intră eliberarea autorizațiilor de mediu pentru folosința specială a apei, în ceea ce privește:

- termenul de comunicare solicitantului a deciziei de eliberare sau de refuz al eliberării autorizației de mediu pentru folosința specială a apei;
- eliberarea autorizațiilor de mediu pentru folosința specială a apei asociațiilor utilizatorilor de apă pentru irigații și entităților juridice abilitate să gestioneze infrastructura centralizată pentru irigații, în aria de deservire a unui sistem centralizat de irigare funcțional;

- înregistrarea cesiunii autorizației de mediu pentru folosința specială a apei pentru fiecare cesionar în parte, în cazul în care sunt mai mulți cesionari, în baza actului privind transmiterea dreptului de folosința semnat între cesionari; - modificarea autorizației de mediu pentru folosința specială a apei.

II.4. Atingeri ale drepturilor omului care pot fi cauzate la aplicarea proiectului prevederile proiectului nu aduc atingere drepturilor fundamentale ale omului consacrate de Constituția Republicii Moldova,

Se acceptă.

Se acceptă.

	Declarafia Universală a Drepturilor Omului și Convenția Europeană a Drepturilor Omului.	Se acceptă.
	<p><i>III. Concluzia expertizei</i></p> <p>Proiectul legii pentru modificarea unor acte normative (Legea nr.272/2011 și Codul funciar) a fost elaborat de catre Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare, în scopul eliminării impedimentelor de ordin juridic si administrativ pentru dezvoltarea sectorului hidroameliorației (irigare/desecare). În cadrul procesului de elaborare au fost respectate prevederile legale cu privire la transparența în procesul decizional și proiectul corespunde normelor de tehnică legislative.</p> <p>Proiectul corespunde interesului public general, deoarece va contribui la eliminarea impedimentelor producatorilor agricoli legate de gestionarea eficientă a bunurilor sistemelor centralizate de irigare care le-au fost transmise în comodat si, prin urmare, asigurarea securitatii alimentare a tarii, în contextul afectării producției agricole de seceta care persista în urma schimbărilor climatice. In normele proiectului supus expertizei anticoruptie n-au fost identificati careva factori sau riscuri de coruptie.</p>	Se acceptă.
12. Inspectoratul General pentru Situatii de Urgență <i>(nr.19/7-303 din 15.02.2022)</i>	Lipsa propunerilor și obiecțiilor.	Se acceptă.
Inspectoratul General pentru Situatii de Urgență (repetat) <i>(nr.19/7-527 din 28.03.2022)</i>	Lipsa propunerilor și obiecțiilor.	Se acceptă.

13. Federația Agricultorilor din RM „FARM” (nr. 04 din 16.02.2022)	Lipsa propunerilor și obiecțiilor.	Se acceptă.
14. Agenția „Apele Moldovei” (repetat) (nr. 04-04/0361 din 29.03.2022)	Lipsa propunerilor și obiecțiilor.	Se acceptă.
15. Federația Națională a Fermierilor 16. APEF „Moldova Fruct” 17. ARPPA „UniAgroProtect” 18. Centrul Național de Mediu 19. AUAI „Dubasarii Vechi” 20. AUAI „Coșnita” 21. AUAI „Irigare Nord”		Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare prin scrisoarea nr. 07-05/277 din din 02.02.2022 și nr. 07-04/835 din 23.03.2022 a transmis pentru examinare și avizare proiectul de hotărâre cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (număr unic 30/MAIA/2022). Astfel, nu au prezentat aviz în termenul stabilit. În conformitate cu pct. 192, 201-202 din Hotărârea Guvernului nr. 610/2018, în cazul neprezentării avizului/expertizei sau în cazul neprezentării acestuia/acesteia în termenul stabilit, proiectul se consideră avizat/expertizat.

Ministru

Vioară GHERCIU