



29 iunie 2016

Dj8 nr. 302

**A V I Z**

**la proiectul legii pentru modificarea și completarea Legii nr.149-XVI  
din 8 iunie 2006 privind fondul piscicol, pescuitul și piscicultura**

**(nr.255 din 06.06.2016)**

Direcția generală juridică a examinat în mod prioritar proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii privind fondul piscicol, pescuitul și piscicultura conform prevederilor art.54 din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr.797-XIII din 02.04.1996, și ale Legii privind actele legislative nr.780-XV din 27.12.2001, și expune următoarele.

I. Proiectul de lege a fost înaintat cu titlu de inițiativă legislativă a Guvernului Republicii Moldova, fiind aprobat prin Hotărârea nr.711 din 3 iunie 2016, fapt ce corespunde prevederilor art.73 din Constituția Republicii Moldova și art.47 din Regulamentul Parlamentului.

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr.149/2006 privind fondul piscicol, pescuitul și piscicultura, în scopul realizării pct.71 din Planul național de acțiuni pentru implementarea Acordului de Asociere Republica Moldova – Uniunea Europeană în perioada 2014-2016, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.808 din 7 octombrie 2014. Totodată, unele modificări nu sunt argumentate în Nota informativă.

După conținutul său normativ proiectul de lege face parte din categoria legilor organice.

***II. Cu referire la conținutul proiectului de lege invocăm următoarele observații:***

**I.La Articolul unic, pct.1:**

- la subalineatul doi, pentru o exprimare proprie stilului legislativ, expresia „*în sintagma „industrial/comercial”, cuvântul „industrial” se exclude*”, recomandăm a fi redată în modul următor: „*cuvintele „pescuit industrial/comercial” se substituie cu cuvintele „pescuit comercial”*”;

- modificarea propusă la subalineatul trei este inutilă și necesită a fi exclusă din proiect din următoarele considerente. Cuvintele „*autoritatea centrală abilitată cu gestiunea resurselor naturale și cu protecția mediului*” se utilizează în mai multe acte legislative din domeniu. Mai mult ca atât, proiectul de lege nr.244 din 31.05.2016 parvenit în Parlament în mod prioritar, nu modifică denumirea respectivă a ministerului, dar utilizează sintagma „*autoritatea centrală abilitată cu gestiunea resurselor naturale și cu protecția mediului înconjurător*”. Astfel, reieșind din practica legislativă formată, nu recomandăm să fie indicat expres în lege Ministerul Mediului, pentru evitarea intervențiilor legislative în cazul în care se va modifica denumirea ministerului.

2. La pct.2 din Articolul unic este necesar de a revedea și a corela dispozițiile de modificare ale art.3 din lege cu cele ce reies din pct.1 ultimul subalineat. Ne referim la introducerea în textul legii a *pescuitului de agrement*.

Astfel, pct.2 necesită a fi modificat, după cum urmează:

- la primul subalineat, definiția noțiunii *permis de pescuit* se va completa cu următoare modificare: cuvintele „*și de amator*” se vor substitui cu cuvintele „*de amator și de agrement*”;

- la subalineatul doi, pentru claritate, definiția noțiunii *pescuit* urmează a fi expusă în redacție nouă cu introducerea sintagmei „*de agrement*” în ambele cazuri.

3. La pct.8, art.16:

- la alin.(3), pentru precizie cuvântul „*înregistrate*” recomandăm de substituit cu „*înmatriculate*”;

- deoarece se propun mai multe modificări în alin.(5), acesta se va expune în redacție nouă;

- la alin.(9) sintagma „*pescuit sportiv și de amator*” urmează a fi expusă conform proiectului prezentat „*pescuit sportiv, amator și de agrement*”. Această obiecție este valabilă și pentru pct.17 din proiect, (la art.33, alin.(1), lit.i) și lit.h)).

4. La pct.10, prin excluderea alin.(5) și alin.(6) din art.17<sup>1</sup> norma va rămâne fără reglementare. Considerăm necesar să fie făcută trimitere la actul care prevede procedura de licitare.

5. La pct.15, abrogarea alin.(7) din art.28 nu este argumentată. Menționăm că art.28 alin.(7) din **Legea nr.149/2006 privind fondul piscicol, pescuitul și piscicultura**, le oferă **deținătorilor de construcții hidrotehnice** dreptul prioritar de folosință a terenurilor din fondul apelor. Conform art.4 alin.(6) din Legea apelor, **terenul fondului de apă este un bun indivizibil**, iar cu abrogarea alin.(7) din art.28 norma va fi lipsită de reglementarea particularităților pentru obiectivele acvatice folosite în scopuri piscicole, fapt ce va provoca litigii între proprietarii obiectivelor acvatice.

6. La pct.17, art.33 alin.(1) recomandăm restructurarea lit.i), deoarece se propun mai multe competențe într-un singur subalineat.

7. De regulă, actul legislativ conține dispoziții de executare a legii de către autoritățile responsabile.

Luând în considerare observațiile invocate, proiectul de lege poate servi drept obiect de examinare în ședințele plenare ale Parlamentului.



**Ion CREANGĂ**  
**Șef Direcție**

*ex.S.Serdeșniuc*  
*tel.268-450*