



PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA

Comisia drepturile omului și relații interetnice

MD-2073, Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 105

www.parlament.md

21 octombrie 2016

180 nr. 6/286

Aviz

la proiectul de Lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (nr.353 din 10.08.2016)

Comisia drepturile omului și relații interetnice a examinat proiectul de Lege nr.353 din 10.08.2016 pentru modificarea și completarea unor acte legislative.

Unul dintre obiectivele proiectului constituie eliminarea carnetelor de muncă și desființarea obligației pentru agenții economici de a prezenta statele de personal către Inspectoratul de Stat al Muncii prin operarea modificărilor de rigoare în Art. V din proiect la Codul fiscal, Legea nr. 489/1999, Legea nr. 1593/2002, Codul muncii, Legea nr. 73/2015, Legea nr.1585/1998, Codul contravențional).

Abrogarea tuturor normelor ce reglementează instituția carnetului de muncă, în lipsa unui mecanism alternativ de justificare, va atrage după sine fapte de corupție aferente procesului justificării de către salariat a experienței profesionale, în special pentru accederea în anumite profesii ce stabilesc censuri concrete de vechime generală și specială, în baza cărora se stabilesc sporuri și suplimente pentru vechimea în muncă, se calculează pensia pentru limita de vîrstă pentru perioadele de activitate pînă în anul 1999.

În cazul rezilierii contractului individual de muncă din inițiativa angajatorului, cu abateri de la legislația muncii, prin abrogarea prevederilor art. 66 al Codului muncii, care stipulează că înscrierile cu privire la motivele încetării contractului individual de muncă se efectuează în strictă conformitate cu prevederile legislației în vigoare, indicîndu-se articolul, alineatul, punctul și litera corespunzătoare din lege, persoana concediată va pierde posibilitatea de a confirma asemenea fapt în instanța de judecată.

În cazul încetării contractului individual de muncă din inițiativa salariatului, pentru motive de care legislația leagă posibilitatea acordării unor înlesniri și avantaje, fără efectuarea înscrierii cu privire la încetarea contractului individual de muncă cu indicarea acestor motive în carnetul de muncă, angajatul, la fel va fi lipsit de posibilitatea de a dovedi asemenea fapt în instanța de judecată.

La încetarea contractului individual de muncă fără restituirea carnetului de muncă în ziua eliberării din serviciu, salariatul va fi lipsit de dreptul de a fi remunerat pentru tot timpul absenței forțate de la lucru, cauzate de

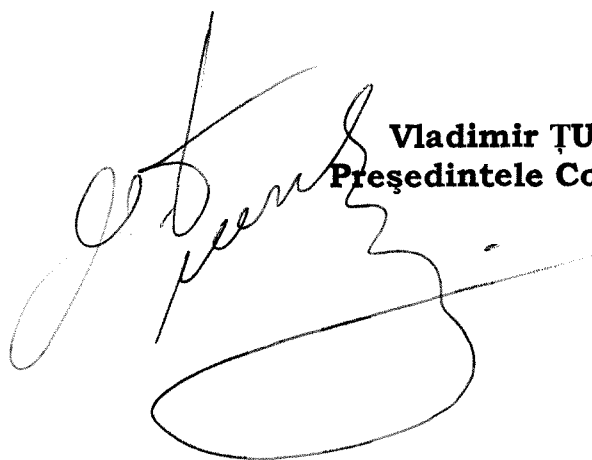
imposibilitatea angajării la altă unitate după eliberarea din serviciu, iar în caz de litigiu va fi lipsit de posibilitatea de a confirma asemenea fapt în instanța de judecată.

Lipsa carnetului de muncă nu va permite Agenției de Ocupare a Forței de Muncă să stabilească mărimea ajutorului de șomaj, cuantumurile cărora se stabilesc reieșind din salariul mediu lunar primit în ultimele 3 luni remunerate, care au o vechime în muncă de pînă la 10 ani, de la 10 ani pînă 15 ani și o vechime în muncă peste 15 ani.

Din practica altor state ca Ungaria de ex. a fost demonstrată deficiența acestor măsuri, pe motivul lipsei unui sistem alternativ de evidență a informației adaptat și funcțional, fapt care a determinat reintroducerea institutului carnetului de muncă. Din acest considerent, se constată că carnetele de muncă nu pot fi abrogate fără instituirea unui sistem de evidență alternativ, sigur și funcțional.

Prin abrogarea prevederilor lit. c), alin. (2) al art. 10 din Codul muncii și anularea obligativității angajatorului privind aprobarea în prima lună a fiecărui an calendaristic a statelor de personal ale entității și prezentarea unui exemplar, în formă scrisă sau electronică, inspecției teritoriale de muncă în a cărei rază de competență este amplasată entitatea, va fi favorizată munca la negru și achitarea salariilor în plic.

Ținînd cont de cele relatate, membrii Comisiei drepturilor omului și relații interetnice au decis să propună dezbaterea proiectului de lege nr.353 din 10.08.2016 în cadrul ședinței plenare a Parlamentului, doar cu condiția excluderii art.V din conținutul acestuia.



Vladimir ȚURCAN,
Președintele Comisiei