



Comisia securitate națională, apărare și ordine publică

RAPORT

asupra proiectului de lege cu privire la suspendarea aplicării reducerii pedepsei condamnatului deținut în condiții precare de detenție

Nr. 59 din 14.02.2020, lectura II

Comisia securitate națională, apărare și ordine publică a examinat proiectul de lege cu privire la suspendarea aplicării reducerii pedepsei condamnatului deținut în condiții precare de detenție, prezentat cu titlu de inițiativă legislativă de către Guvernul Republicii Moldova și expune următoarele.

Inițiativa supusă examinării a fost aprobată în prima lectură la ședința plenară din 6 martie 2020.

În procesul examinării și pregătirii proiectului pentru lectura a doua, membrii Comisiei au examinat amendamentele, obiecțiile și propunerile expuse de către deputați, Direcția generală juridică, la fel și de către reprezentanții societății civile. Opinia aferentă acestora se conține în sinteza, care este parte componentă a raportului. Proiectul, de asemenea a fost supus redactării din punctul de vedere al corectitudinii lingvistice și este anexat la prezentul raport.

În contextul celor expuse și în rezultatul dezbaterilor, membrii Comisiei securitate națională, apărare și ordine publică au propus, cu votul majorității membrilor săi, examinarea și adoptarea proiectului de lege nr. 59 din 14.02.2020 în lectura a doua.

Alexandru JIZDAN
Președintele Comisiei



L E G E

cu privire la restricționarea aplicării reducerii pedepsei condamnatului deținut în condiții precare de detenție

Parlamentul adoptă prezenta lege organică.

Art. 1. – Prin derogare de la prevederile art. 385 alin. (5), art. 473² alin. (3) și art. 473⁴ alin. (4) din Codul de procedură penală al Republicii Moldova nr. 122/2003, plângerile referitoare la condițiile de detenție care afectează grav drepturile condamnatului sau ale prevenitului se examinează doar prin prisma încasării despăgubirilor în valoare bănească cu aplicarea art. 473⁴ alin. (5) din Codul de procedură penală al Republicii Moldova nr. 122/2003.

Art. 2. – (1) Prezenta lege intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și se aplică până la data de 1 mai 2020.

(2) Prevederile art. 1 din prezenta lege nu se aplică în privința plângerilor depuse în condițiile art. 473² alin. (1) din Codul de procedură penală al Republicii Moldova nr. 122/2003 până la data intrării în vigoare a prezentei legi.

(3) Până la data de 1 mai 2020, Guvernul va prezenta Parlamentului un proiect de lege privind modificarea cadrului normativ pentru perfecționarea mecanismului despăgubirii pentru condițiile de detenție care afectează grav drepturile condamnatului sau ale prevenitului.

PREȘEDINTELE PARLAMENTULUI

ЗАКОН

о приостановлении применения сокращения наказания осужденного, содержащегося в ненадлежащих условиях

Парламент принимает настоящий органический закон.

Ст. 1. – В отступление от положений части (5) статьи 385, части (3) статьи 473² и части (4) статьи 473⁴ Уголовно-процессуального кодекса Республики Молдова № 122/2003 жалобы на условия содержания под стражей, серьезно ущемляющие права осужденного или лица, содержащегося под предварительным арестом, рассматриваются лишь ввиду возмещения ущерба в денежном эквиваленте с применением части (5) статьи 473⁴ Уголовно-процессуального кодекса Республики Молдова № 122/2003.

Ст. 2. – (1) Настоящий закон вступает в силу со дня опубликования в Официальном мониторе Республики Молдова и применяется до 1 мая 2020 года.

(2) Положения статьи 1 настоящего закона не применяются в отношении жалоб, поданных согласно части (1) статьи 473² Уголовно-процессуального кодекса Республики Молдова № 122/2003 до дня вступления в силу настоящего закона.

(3) Правительству до 1 мая 2020 года представить Парламенту проект закона о внесении изменений в нормативную базу с целью совершенствования механизма возмещения ущерба за условия содержания под стражей, серьезно ущемляющие права осужденного или лица, содержащегося под предварительным арестом.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПАРЛАМЕНТА

S I N T E Z A

amendamentelor, propunerilor și obiecțiilor la proiectul de lege cu privire la suspendarea aplicării reducerii pedepsei condamnatului deținut în condiții precare de detenție

nr. 59 din 14.02.2020

(lectura a doua)

Nr. crt	Textul părții constitutive al proiectului de act legislativ la care se propun amendamente, propuneri, obiecții	Autorul și conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Rezultatul examinării de către comisia sesizată în fond Note
1	2	3	4
1.	<p>Articolul 1. Se suspendă aplicarea de către instanțele de judecată a reducerii pedepsei condamnatului deținut în condiții precare de detenție, conform prevederilor art. 385 alin. (5), art. 473² alin. (3) și 473⁴ alin. (4) din Codul de procedură penală al Republicii Moldova nr. 122/2003.</p> <p>Articolul 2. Dispoziții finale</p> <p>(1) Prezenta lege intră în vigoare la data publicării.</p> <p>(2) Prevederile art.1 nu se aplică în privința plîngerilor depuse în condițiile art. 473² alin. (1) din Codul de procedură penală al republicii Moldova nr. 122/2003, pînă la data intrării în vigoare a prezentei legi.</p>	<p>Direcția generală juridică</p> <p>Conform notei informative anexate la proiect, implementarea prevederilor proiectului de lege nu implică alocarea mijloacelor financiare suplimentare din bugetul statului. Totodată, suspendarea aplicării reducerii pedepsei condamnatului va condiționa alocarea mijloacelor financiare din bugetul de stat ca urmare a revendicării acestuia în temeiul art. 473⁴ alin.(5) din Codul de Procedură Penală.</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Alocarea mijloacelor financiare din bugetul de stat pentru realizarea prevederilor de la art. 473⁴ alin.(5) din Codul de procedură penală nu este afectată prin intrarea în vigoare a proiectului, or, acesta nu prevede suspendarea achitării sumelor bănești stabilite de lege, ci doar a reducerii pedepsei penale. Prin urmare, sumele alocate anual din bugetul de stat nu vor necesita a fi suplinite adițional.</p>

	(3) Guvernul, până la 1 septembrie 2020 va prezenta Parlamentului un proiect de lege privind perfecționarea mecanismului compensator.		
2.		<p>Direcția generală juridică</p> <p>Valorificarea principiului procesului penal de respectare a drepturilor, libertăților și demnității umane asigură implementarea în cadrul legislativ național a prevederilor consemnate în art. 3 al Convenției pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale "<i>nimeni nu poate fi supus tratamentelor inumane sau degradante</i>", ratificată prin Hotărârea Parlamentului nr. 1298/1997. Or, în conformitate cu prevederile statuate în art. 4 alin. (2) din Constituția Republicii Moldova, dacă există neconcordanță între pactele și tratatele privitoare la drepturile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte și legile ei interne, prioritate au reglementările internaționale.</p> <p>Printre principiile generale ale procesului penal se identifică respectarea drepturilor, libertăților și demnității umane prevăzute la art. 10 din Codul de procedură penală, potrivit căruia "<i>în desfășurarea procesului penal, nimeni nu poate fi supus la tortură sau la tratamente cu cruzime, inumane ori degradante</i>". În acest context, remarcăm că proiectul de lege reieșind din obiectul de reglementare și scopul indicat în Nota informativă nu asigură respectarea principiului legalității și constituționalității.</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Obiecția dată nu se bazează pe indicii concrete care ar proba încălcarea principiului egalității și cel al constituționalității. Proiectul de lege nu instituie prevederi care ar crea premise și condiții pentru apariția unor tratamente inumane și degradante sau acțiuni de tortură în privința deținuților. Prin intermediul proiectului se urmărește o intervenție într-un mecanism creat de legiuitor pentru garantarea drepturilor persoanelor deținute, or modalitatea de reparare a prejudiciului ține de libera apreciere a statelor semnatare a Convenției.</p>
3.		<p>Direcția generală juridică</p> <p>Ca observație de ordin general, menționăm că Nota informativă la proiectul de lege nu corespunde exigențelor art. 34 din Legea nr. 100/2017, care prevede că, autorul proiectului asigură efectuarea expertizelor economice, financiare, științifice, ecologice, anticorupție, juridice, de</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Prezentul proiect nu conține norme care reglementează domeniul economic sau al economiei de piață, domeniul financiar sau al activității de întreprinzător, domeniul protecției</p>

	<p>compatibilitate cu legislația Uniunii Europene sau a altei expertize prevăzute de legislație, în funcție de tipul raporturilor sociale reglementate de actul normativ. Reiterăm că, astfel de rapoarte nu au fost asigurate de autorul proiectului.</p>	<p>mediului înconjurător. În acest sens, reieșind din obiectul de reglementare, expertizele economice, financiare, științifice, ecologice nu sunt necesare. Mai mult ca atât, expertiza de compatibilitate este obligatorie pentru toate proiectele actelor normative, inclusiv pentru cele ale autorităților administrației publice centrale de specialitate și ale autorităților publice autonome, care au fost elaborate în scopul armonizării legislației naționale cu legislația Uniunii Europene. Expertiza anticorupție la proiect este anexată (nr. ELO20/6322 din 12.02.2020)</p>
4.	<p>Direcția generală juridică</p> <p>Cu referire la proiectul de lege prenotat menționăm, că legislația în vigoare nu conține prevederi referitoare la suspendarea acțiunii actelor normative. Astfel, potrivit prevederilor stabilite de Capitolul VI din Legea nr. 100/2017 procedeele tehnice aplicabile actelor normative sunt modificarea, abrogarea, rectificarea și republicarea actelor.</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Prezentul proiect nu conține norme care ar prevedea o suspendare a acțiunii unui act normativ, ci stabilește doar o suspendare a atribuțiilor instanței de a reduce pedeapsa condamnatului/deținutului în condiții precare. Consecința celor menționate anterior, este faptul că pentru plângerile depuse anterior momentului intrării în vigoare a acestui proiect va putea fi dispusă, în continuare, reducerea pedepsei, iar deținuții vor putea depune plângeri prin care să solicite reducerea (care însă nu vor putea fi satisfăcuți pe perioada suspendării).</p>

		<p>Cu referire la natura juridică a proiectului dat, el este un proiect de lege temporară (în sensul prevederilor art. 73 alin. (2) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actelor normative) care se propune a fi în vigoare pentru o perioadă scurtă, atât cât va fi necesar, pentru identificarea soluțiilor necesare al cadrului normativ referitor la mecanismul compensator.</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>A se vedea opinia ministerului la obiecția anterioară.</p>
5.		<p>Direcția generală juridică</p> <p>În sensul celor menționate <i>supra</i>, atenționăm asupra următoarelor prevederi ale Hotărârii Curții Constituționale nr.19/1999: "Nici Constituția, nici Regulamentul Parlamentului nu conțin noțiuni despre suspendarea prin acte normative ulterioare a acțiunii unor acte normative adoptate anterior".</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Ministerul Justiției nu are obiecții cu privire la versiunea propusă, aceasta având posibilitatea de a fi examinată ca o alternativă (cu revizuirea corespunzătoare a întregului proiect și a titlului acestuia). Astfel, Articolul 1 se expune în redacție nouă cu următorul conținut:</p> <p>" Articolul 1. Prin derogare de la prevederile art. 385 alin. (5), art. 473² alin. (3) și art. 473⁴ alin. (4) din Codul de procedură penală a Republicii Moldova nr. 122/2003, plângerile referitoare la condițiile de detenție care afectează grav drepturile condamnatului sau ale prevenitului se examinează prin despăgubire în valoare bănească cu aplicarea art. 473⁴ alin. (5) din Codul de procedură penală a Republicii Moldova nr. 122/2003. Termenul pentru aplicarea prezentei legi este de 6 luni de la data intrării în vigoare."</p>
6.		<p>Direcția generală juridică</p> <p>În aceste condiții, proiectul de lege urmează să fie unul derogatoriu de la normele generale, dar să nu le suspende.</p> <p>Prin urmare, propunem următoarea redacție pentru Art. I din proiectul de lege:</p> <p>"Prin derogare de la prevederile art. 385 (5), art. 473² alin. (3) și art. 473⁴ alin. (4) din Codul de procedură penală a Republicii Moldova nr. 122/2003, plângerile referitoare la condițiile de detenție care afectează grav drepturile condamnatului sau ale prevenitului se examinează prin despăgubire în valoare bănească cu aplicarea art. 473⁴ alin. (5) din Codul de procedură penală a Republicii Moldova nr. 122/2003. Termenul pentru aplicarea prezentei legi este de 6 luni de la data intrării în vigoare."</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Ministerul Justiției nu are obiecții cu privire la versiunea propusă, aceasta având posibilitatea de a fi examinată ca o alternativă (cu revizuirea corespunzătoare a întregului proiect și a titlului acestuia). Astfel, Articolul 1 se expune în redacție nouă cu următorul conținut:</p> <p>" Articolul 1. Prin derogare de la prevederile art. 385 alin. (5), art. 473² alin. (3) și art. 473⁴ alin. (4) din Codul de procedură penală a Republicii Moldova nr. 122/2003, plângerile referitoare la condițiile de detenție care afectează grav drepturile</p>

		condamnatului sau ale prevenirii se examinează doar prin prisma acordării despăgubirilor în valoare bănească cu aplicarea art. 473 ⁴ alin. (5) din Codul de procedură penală a Republicii Moldova nr. 122/2003." Totodată, în denumirea proiectului cuvântul "suspendarea" se substituie cu cuvântul "restricționarea".
7.	<p>Direcția generală juridică</p> <p>Merită de consemnat, că suspendarea aplicării reducerii pedepsei condamnatului deținut în condiții precare conform prevederilor art. 385 alin. (5), art. 473² alin. (3) și art. 473⁴ alin. (4) din Codul de procedură penală al Republicii Moldova nr. 122/2003 nu limitează dreptul condamnaților de a depune plângeri împotriva administrației instituției penitenciare, în cazul în care partea neexecută din pedeapsă nu permite deducerea integrală a reducerii pedepsei sau perioada încălcării condițiilor de detenție este mai mică de 10 zile. Astfel, în temeiul dispoziției stabilite la art. 473² alin. (4) din Codul de procedură penală, condamnatul în privința perioadei rămase poate solicita despăgubire în valoare bănească. Prin urmare, proiectul prenotat contravine prevederilor statuate în art. 3 alin (4), lit. a) din Legea nr. 100/2017 conform căreia "proiectul actului normativ trebuie să fie corelat cu prevederile actelor normative de același nivel cu care se află în conexiune".</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Obiecția dată nu poate fi reținută în contextul proiectului, or, acesta vizează doar situațiile când deținuții prin plângere pot solicita reducerea pedepsei penale, în temeiul normelor prevăzute la art. 473² alin. (3) din Codul de procedură penală.</p> <p>Proiectul nu are nici un impact asupra situației deținuților prevăzuți în art. 473² alin. (4) din Codul de procedură penală, care pot solicita prin plângere doar despăgubiri bănești și care urmează să beneficieze în continuare de acest drept.</p> <p>Prin urmare, nu a fost depistat un caz de necorelare dintre prevederile proiectului și normele din Codul de procedură penală.</p>
8.	<p>Direcția generală juridică</p> <p>Cu toate că Nota informativă subliniază că proiectul de lege vizează „adoptarea unei legi temporare în condiții excepționale”, este de remarcat, că proiectul de lege vizat nu comportă caracter temporar, întrucât în condițiile</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Articolul 2 alin. (1) din proiect se completează cu o referință expresă la momentul ieșirii din vigoare a acestuia, după cum urmează:</p>

	prevederilor consemnate în art. 73 alin. (2) din Legea nr. 100/2017, "în actul normativ se indică termenul de aplicare ori evenimentul la survenirea căruia actul normativ sau unele dispoziții își încetează acțiunea".	„(1) Prezenta lege intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și urmează a se aplica până la data de 1 mai 2020.”
9.	Direcția generală juridică Cu referire la doctrina penală și obligația statului de a asigura previzibilitatea, accesibilitatea și claritatea noimei penale, remarcăm că proiectul de lege nu soluționează problematica abordată de autor privind aplicarea neuniformă a legii de instanțele de judecată la examinarea plângerilor depuse împotriva administrației instituției penitenciare referitoare la condițiile de detenție care afectează grav drepturile condamnatului sau ale prevenitului. Normele respective au fost introduse prin Legea nr. 272/2018 pentru modificarea unor acte legislative drept soluție <i>ultimo ratio</i> în vederea asigurării respectării drepturilor subiecților vizați în temeiul art. 3 al Convenției pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.	Nu se acceptă. Scopul de bază al proiectului dat nu este de a elimina deficiențele constatate în procesul de aplicare a mecanismului compensator, ci de a crea premisele necesare pentru soluționarea acestora și de a nu admite în continuare manifestarea acelor consecințe nefaste ale aplicării mecanismului dat, care au fost constatate între timp și expuse în nota informativă la proiect. În acest sens, atragem atenția autorului obiecției și asupra prevederilor art. 2 alin. (3) din proiect.
10.	Direcția generală juridică În acest context, remarcăm Hotărârile nr. 26/2010 și nr. 26/2016 ale Curții Constituționale a Republicii Moldova, care stabilesc că norma de drept trebuie să corespundă celor trei criterii de calitate: accesibilitate, previzibilitate și claritate, iar "la elaborarea unui act normativ legiuitorul trebuie să respecte normele de tehnică legislativă pentru ca acesta să corespundă exigențelor de calitate".	Nu se acceptă. Obiecția este formulată de o manieră generală și nu face o referință concretă la proiect.
11.	Direcția generală juridică Pe tot parcursul textului proiectului de lege urmează a se ține cont de tehnicile rigorilor redacționale. Astfel, sursa publicării se va expune în felul următor: sursa, anul, numărul, articolul.	Se acceptă.
12.	Direcția generală juridică	Se acceptă parțial.

	<p>Contrar prevederilor Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, constatăm următoarele lipse și neconformități la proiectul de lege, și anume:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) nu au fost respectate etapele legiferării statuate în alin.(1) lit.a) a art.20; b) nu au fost efectuate expertizele stabilite în art.21; c) nu sunt colectate și respectiv întocmite conform cerințelor stipulate în alin.(1) lit.f) a art.21 sintezele obiecțiilor și propunerilor autorităților publice, și după caz, a recomandărilor reprezentanților societății civile. 	<p>Proiectul vizează adoptarea unei legi temporare în condiții excepționale și care implică o reacție urgentă a statului. Cu referire la cerințele de publicitate, menționăm că proiectul dat vine să redreseze o situație intens mediatizată și cunoscută public.</p> <p>Totodată, în procesul de elaborare a proiectului a fost consultată opinia instituțiilor implicate în domeniul dat (Centrul Național Anticorupție, Administrația Națională a Penitenciarelor etc.) reținându-se inclusiv considerentele invocate de acestea.</p> <p>De asemenea, CNA a efectuat analiza privind aplicarea mecanismului compensatoriu la reducerea termenului de detenție a deținuților și liberării condiționate de pedeapsă înainte de termen, în rezultatul căreia au fost constatate mai multe deficiențe în procesul de implementare a acestuia. La proiect este anexată expertiza anticorupție (nr. ELO20/6322 din 12.02.2020)</p> <p>Se acceptă.</p> <p>A se vedea opinia ministerului expusă la obiecția nr. 8.</p>
13.		<p>Direcția generală juridică</p> <p>În condițiile în care autorul menționează în Nota informativă că proiectul de lege comportă un caracter temporar, conform rigorilor stabilite în art. 47 alin. (3) din Legea nr. 100/2017, acesta urmează a fi completată cu o dispoziție nouă care va indica expres perioada de aplicare, sau data de încetare a aplicării actului.</p>

14.		<p>Dinu Pîngău, Deputat în Parlament</p> <p><i>"Proiectul de lege cu privire la suspendarea aplicării reducerii pedepsei condamnatului deţinut în condiţii precare de detenţie, conform art. 385 alin. (5), art. 473² alin. (3) şi art. 473¹ alin. (4) va fi aplicat doar asupra persoanelor ce au săvârşit infracţiunile prevăzute de art.16 alin. (4), (5) şi (6) din Codul Penal al Republicii Moldova".</i></p> <p>Argumentare: Amendamentul în cauză intră în concordanţă cu constatările CEDO şi se încadrează în spiritul proiectului care a parvenit de la Ministerul Justiţiei în scopul apărării ordinii publice, care poate fi periclitată în cazul eliberării pe condiţiile precare de detenţie a unui număr considerabil de deţinuţi care au comis crime grave, deosebit de grave sau excepţional de grave sau sunt predispuşi la recidivă. Reamintesc că scopul pedepsei este de reeducare a condamnaţilor şi nu trebuie să aibă drept scop izolarea totală de societate a persoanei care a săvârşit o infracţiune, or printre condamnaţi se întâlnesc oameni care au comis crime uşoare sau mai puţin grave.</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Acceptarea amendamentului ar atrage crearea unei situaţii discriminatorii pentru anumite categorii de deţinuţi (condamnaţi pentru săvârşirea unor infracţiuni grave, deosebit de grave sau excepţional de grave). Reiterăm că scopul principal al proiectului înaintat este de a se crea premisele pentru perfecţionarea mecanismului compensatoriu, până la elaborarea şi înaintarea proiectului de lege principal (privind modificarea unor acte normative în vederea perfecţionării mecanismului compensatoriu) nefiind posibilă reducerea pedepsei nici pentru un deţinut din sistemul penitenciar. Prin condiţionarea efectului proiectului dat de gravitatea faptei comise de deţinut se va crea o situaţie când aceştia sunt suplimentar sancţionaţi pentru fapta lor (prin instituirea unui tratament diferenţiat nejustificat, în situaţia în care condiţiile precare de detenţie sunt o realitate obiectivă care se răsfrânge asupra tuturor deţinuţilor dintr-un loc).</p>
15.		<p>Asociaţia Promo -LEX Avocat V. Vieru</p> <p>Aprobarea proiectului de lege duce la încrederea pe care a obţinut-o statul în faţa instituţiilor Europene, cât şi să devenim pe plan internaţional o entitate necredibilă în acordarea promisiunilor ce ţin de respectarea Drepturilor Omului. Aceasta se deduce din recomandările şi concluziile expuse în cadrul reuniunii din 13-15 martie 2018 al</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Obiecţia dată are la bază o percepţie eronată a scopului urmărit prin prezentul proiect. Proiectul prin ansamblul său tinde să asigure într-o manieră maximal posibilă echilibrul dintre drepturile persoanelor vizate de</p>

		<p>Comitetului de Miniștri al Consiliului Europei, unde s-a încurajat instituirea remediului național compensator. Însă, prin suspendarea aplicării prevederilor Codului de procedură penală privind reducerea pedepsei ca rezultat al condițiilor de detenție precare, Statul nostru va fi catalogat ca inapt de a asigura persoanelor aflate în detenție condiții normale. Prin proiectul de lege, nu se face altceva decât o derogare de la principiile unui stat de drept, prin susținerea în continuare a încălcărilor drepturilor deținuților la condiții umane. În acest sens, prin suspendarea propusă de Guvern al mecanismului compensator nu se acordă posibilitatea de a fi lucrativ acest remediu, care a fost solicitat în repetate rânduri de Curtea Europeană a Drepturilor Omului, prin hotărârile sale de condamnare a Republicii Moldova.</p>	<p>mecanismul respectiv și interesele de ordine publică ale statului. Atragem atenția în acest sens, că proiectul nu afectează în nici un mod examinarea plângerilor depuse până la intrarea sa în vigoare, inclusiv, prin prisma reducerii termenului de pedeapsă (prin aceasta excluzându-se orice alegație de aplicarea retroactivă a proiectului). Cu referire la deținuții care la momentul intrării în vigoare a proiectului nu au depus din diverse considerente o plângere împotriva condițiilor precare de detenție, prezentul proiect nu interzice solicitarea reducerii pedepsei, ci restrânge doar posibilitatea instanțelor de a o acorda până la expirarea termenului de aplicare (01.05.2020). Urmare a expirării termenului dat, plângerile acestor persoane vor fi examinate conform prevederilor actuale referitoare la reducerea pedepsei cu închisoare, fie conform prevederilor noi, elaborarea cărora a fost pusă în sarcina Guvernului.</p> <p>În contextul dat, nu sesizăm în ce anume constă afectarea situației deținuților invocată de autorul obiecției, or atragem atenția acestuia că modalitatea prin care statul înțelege să redreseze situația persoanelor vizate de condiții precare de detenție, este lăsată de către Curte la latitudinea statului,</p>
--	--	--	---

		<p>libertatea de legiferare reprezentând un drept suveran al fiecărui stat.</p> <p>În sensul dat, CtEDO se pronunță în Hotărârea Șişanov c. Moldovei în § 124-125, precum și în jurisprudența sa anterioară, expusă în cuprinsul acestora.</p>
--	--	--

Comisia securitate națională, apărare și ordine publică

