



Deputat în Parlamentul Republicii Moldova

Plenul Parlamentului Republicii Moldova,
Doamnei Zinaida GRECEANȚI,
Președintele Parlamentului Republicii Moldova



MOTIUNE DE CENZURĂ

asupra activității Guvernului Republicii Moldova

Subsemnații, deputați în Parlamentul Republicii Moldova, în conformitate cu art. 106 din Constituția Republicii Moldova, art. 116-118 din Regulamentul Parlamentului, înaintăm prezenta moțiune de cenzură asupra activității Guvernului.

MOTIVAREA

Guvernul investit la data de 14 noiembrie 2019, a încălcat, pe toată perioada activității sale și în repetate rânduri legislația în vigoare, Constituția Republicii Moldova, subminând suveranitatea și securitatea financiar-economică a țării. Guvernul a admis violarea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, încălcând principiile statului de drept, valorile consfințite în Constituția Republicii Moldova și instrumentele internaționale.

În condițiile stării de urgență, Guvernul și-a depășit vădit competențele constituționale subminând Parlamentul, urmărind de fapt ca prin starea de urgență declarată să fie înlăturat controlul parlamentar asupra activității Executivului.

Pe cale de consecință, la data de 17 martie 2020 a fost declarată stare de urgență prin Hotărârea Parlamentului nr. 55/2020 și în aceeași ședință plenară au fost

operate modificări la art. 4, 20, 22, 24 și 25 din Legea nr. 212/2004 privind regimul stării de urgență, de asediu și de război.

Urmând calea intereselor de grup și nu a celor naționale, Guvernul a derogat de la aplicarea legilor organice și ordinare încălcând mai multe prevederi constituționale. Prin urmare, încercând să ocolească controlul Parlamentar asupra proiectelor de lege prin care, chipurile, se încearcă instituirea unor măsuri de susținere a cetățenilor și a agenților economici, Executivul și-a angajat răspunderea, promovând în cel mai cinic și josnic mod interesele unei clientele controversate de business din sfera puterii, instituind măsuri specifice pentru comerțul în regim Duty-Free. Și toate acestea, cu scopul de a facilita activitățile infracționale cu țigări prin raioanele de est ale Republicii Moldova (Regiunea Transnistreană). Ținem să amintim că actualului Guvern i s-au comunicat de la SIS pe larg prin scrisori informative și date operative pericolul legat existența unor rețele criminale de contrabandă, scheme care au fost considerabil demontate pe timpul Guvernului Blocului ACUM prin intervenții hotărâte din partea MAI, însă reluate de curând, în perioada mandatului Guvernului actual.

Mai mult, încălcând prevederile legale și constituționale, Guvernul condus de PM Ion Chicu a pus la cale o nouă schemă de delapidare a banului public, prin încheierea unui Acord de finanțare cu Federația Rusă, document care nu a parcurs procedurile legale de elaborare a textului din partea Republicii Moldova, nu a fost negociat într-o procedură corespunzătoare în interesul statului nostru, iar semnarea acestuia a fost aprobată fără a fi supus negocierilor cu participarea specialiștilor și a tuturor autorităților abilitate. Cu alte cuvinte, Acordul conținea clauze care amenințau securitatea financiar-economică a Republicii Moldova, suveranitatea națională și statul de drept. Pentru toate aceste încălcări sesizate de Opoziție, Acordul asumat și promovat de Guvern a fost declarat neconstituțional de către Curtea Constituțională.

Pe lângă încălcările constituționale și depășirea vădită a atribuțiilor, Guvernul a eșuat, practic, la toate capitolele de activitate.

Gestionarea proastă a crizei social-economice

Deputații, semnatori ai prezentei moțiuni, insistă asupra faptului că Guvernul a gestionat și administrează extrem de prost criza social-economică cauzată de

pandemie. Șocurile economice generate de stoparea bruscă a economiei impun pierderi semnificative agenților sectorului privat și public, aruncând țara într-o recesiune economică majoră. Acest Guvern nu a înțeles problemele esențiale care-au lovit sectorul privat și, fără a urma exemplul statelor europene, a mimat o anumită preocupare pentru business, fără a face efortul financiar, administrativ și strategic de a diminua șocurile economiei reale. Ar fi fost de așteptat ca un Guvern influențat de PSRM și PD să recurgă în mod prioritar la instrumente de asistență financiară din partea statului, acordând susținere imediată de urgență segmentelor vulnerabilizate de restricțiile impuse în perioada stării de urgență, incluzând ca politici prioritare oferirea de asistență de criză celor mai vulnerabile pătri sociale afectate, precum și agenților economici, care au ajuns în pragul falimentului. Deciziile guvernului au șocat însă prin lipsa de perspicacitate, lipsa de empatie cu grupurile cele mai vulnerabile, gestionând resursele limitate ale guvernului de o manieră birocratică, ineficientă și obtuză.

Soluțiile propuse de Guvern au reprezentat, de fapt, un fel de șoc fără terapie pentru foarte multe sectoare ale economiei, care au avut de suferit cel mai mult de la restricțiile crizei pandemice, de la sistarea activităților de producție și comerciale, dar și a răcirii economiei mondiale, în primul rând pe segmentul IMM: sectorul HoReCa, comerțul nealimentar și producere conexă, companiile de transport, fabricile de textile, întreprinderile din zonele economice libere, fermieri etc. De menționat că deși la mijlocul lunii martie autoritățile au sistat activitatea unei părți considerabile de întreprinderi, fără a le oferi vreun sprijin, majoritatea patronilor au achitat salariile pentru martie angajaților săi și continuă cu dedicație să caute resurse pentru a remunera măcar parțial zeci de mii de angajați, care stau forțat acasă.

În aceste condiții, businessul a așteptat un răspuns pe potrivă din partea statului. Angajatorii și angajații din ramurile afectate au sperat că statul va contribui financiar solidar cu oamenii de afaceri pentru a remunera cel puțin parțial angajații aflați în șomaj tehnic sau în condiții de staționare a întreprinderii cel puțin pentru o perioadă de 2-3 luni. De asemenea, era de așteptat ca statul să asigure amânarea achitării impozitelor, a contribuțiilor sociale și a celor medicale cu cel puțin 6 luni, a plăților serviciilor comunale cu 3 luni și clarificarea rapidă a procedurii juridice privind confirmarea circumstanțelor de "forță majoră" în condițiile stării de urgență, ceea ce ar fi ajutat esențial cetățenii individuali și agenții economici în procesul

reeșalonării creditelor și contractelor de chirie a spațiilor comerciale sau de producție. Aceste măsuri ar fi însemnat un pachet consistent de măsuri anti-criză în economie, care ar fi permis un termen suficient de confortabil de relaxare mediului privat sub aspectul revitalizării sau profilării businessului. Asemenea propuneri punctuale și argumentate au venit de la opoziție.

În ciuda condițiilor necesare și suficiente în Republica Moldova de a crea "consens național anti-criză", actualul Guvern, condus de PM Ion Chicu, a acționat iresponsabil și total inefficient în sfera recuperării social-economice, demonstrând abilități slabe de a administra un guvern, incompetență crasă a guvernării în timp de criză pandemică, iar dincolo de aceste calități nerecomandabile unui PM, Dl Ion Chicu a demonstrat rea-voință, neglijență față de nevoile reale ale populației și mediului de afaceri, pe de o parte, preferând să răspundă exclusiv intereselor clientelare ale câtorva grupuri economice, aflate în raza sa de atenție.

Remarcăm următoarele acțiuni/inacțiuni ale Guvernului, care au contribuit substanțial la degradarea situației social-economice din țară:

- Guvernul Chicu și-a asumat abuziv răspunderea politică în vederea promovării unor scheme obscure sub paravanul pachetului de legi privind susținerea populației și a antreprenorilor. După eșecul lamentabil de la Curtea Constituțională, dar și sub presiunea criticilor meritate din partea opoziției și a societății, actualul Guvern a renunțat la ideea restabilirii comerțului cu mărfuri accizate în rețeaua de magazine "Duty-Free" de la intrarea în RM, a renunțat și la încercarea prelungirii cu 1 an a facilităților pentru comercializarea țigărilor;

- Actualul Guvern a negociat execrabil, neprofesionist, cu partenerii săi politici din Federația Rusă, Acordul de împrumut, care, dacă ar fi intrat în vigoare ar fi pus în pericol serios siguranța economică și interesele economice ale Republicii Moldova;

- Executivul condus de Ion Chicu a sabotat relațiile cu Uniunea Europeană, fapt care a condus la pierderea tranșei a treia din asistența macroeconomică în valoare de 40 mln. euro, o sumă foarte importantă în condițiile deficitului bugetar acut și a crizei social-economice;

- Guvernul condus de Ion Chicu nu a elaborat nici până astăzi niciun plan serios de contracarare a efectelor recesiunii economice, limitându-se la niște conferințe cu mesaje contradictorii și alte câteva reacții în mass media, lăsând salvarea businessului privat în liberă cădere, ignorându-și competența și atribuțiile directe de prevenire și atenuare a unei crize sistematice, care afectează

bunăstarea cetățenilor Republicii Moldova și pot distruge serios potențialul de creștere economică, legat înainte de toate de capacitatea mediului de afaceri private de a supraviețui crizei;

- Domeniile economiei naționale care au suferit cel mai mult de la criza pandemică au fost neglijate și tratate cu dispreț de actualul PM Ion Chicu, iar salariații din aceste sfere de activitate au fost lăsați pe deplin în voia sorții, întrucât statul a refuzat să achite cel puțin parțial alocația minimă pentru șomaj tehnic, așa cum s-a procedat în multe alte țări europene. Businessul mic și mijlociu a fost blocat și lăsat de izbeliște;

- Putem afirma fără tăgadă că prin acțiunile sale, Guvernul condus de Ion Chicu a provocat premeditat deciziile companiilor private de a-și trimite angajații în șomaj oficial, obținând astfel un efect invers decât cel scontat de alte țări europene de a crea un mediu de responsabilitate comună între business și stat (shared responsibilities);

- Executivul blochează rezolvarea problemei constatării circumstanțelor de "forță majoră" de către Camera de Comerț și Industrie prin refuzul său categoric de a aproba modificarea la legea cu privire la Camera de Comerț și Industrie în vederea unor ajustări de ordin tehnic a Codului civil actualizat. Prin urmare, agenți economici nu pot confirma legal existența impedimentelor naturale pentru exercitarea datoriilor și riscă să intre în insolvență;

- Guvernul a refuzat de la începutul oficial al stării de urgență (17 martie) să extindă politica statului de protecție socială și pentru deținătorii de patente rămași la propriu fără surse de existență, chiar dacă aceștia achită regulat contribuțiile sociale. Abia după 2 luni de la sistarea activității acestora, la insistența Opoziției, s-a luat decizia de a le aloca până la 30 iunie o indemnizație unică în valoare de 2775 lei;

- Achizițiile publice în domeniul procurării echipamentului de protecție au fost organizate fără transparența necesară și, deseori, în detrimentul intereselor producătorilor autohtoni, care nu erau informați la timp despre licitații. Au avut loc mai multe achiziții nejustificate a echipamentelor de import la prețuri exagerate. Putem presupune că numărul record de medici infectați se explică inclusiv prin deficiențe incalificabile în procesul procurării echipamentelor de protecție;

- În condițiile unui deficit bugetar acut, guvernul a propus două programe de subvenționare a ratelor la credite și de rambursare a TVA, care în mare parte este o risipă iresponsabilă de bani comisă în vederea susținerii multor agenți economici care nu au avut pierderi în urma pandemiei, ci din contra, au avut venituri mai mari;

- În procesul de rectificare a legii bugetului pe anul 2020, Guvernul condus de PM Ion Chicu nu a ținut cont de prioritățile apărute în starea de urgență și nu a renunțat la cele mai multe dintre cheltuielile planificate înainte de pandemie, blocând astfel adaptarea instrumentului financiar-bugetar la circumstanțele crizei. Am considerat această decizie inadecvată, refuzând astfel optimizarea mai multor autorități statale (în primul rând Președinția, SPPS și Cancelaria de Stat), achitarea următoarei tranșe pentru rambursarea miliardelor furate, alocarea nejustificată a peste 71 milioane lei pentru Arena Națională, construirea ambasadei Moldovei în Belarus etc. Atragem atenția că o administrare responsabilă a cheltuielilor, definind prioritățile, ar fi disponibilizat mijloace în valoare de peste 2,3 miliarde lei, care ar fi fost realocate atât pentru susținerea medicilor și a pensionarilor, cât și a businessului afectat de pandemie. Mai mult ca atât, ultima rectificare a bugetului a avut loc în forma abuzivă de asumare a răspunderii, cu sfidarea crasă a principiului separației puterilor, în situația când Parlamentul a fost funcțional

- Guvernul nu a întreprins nicio măsură eficientă privind prevenirea impactului calamității naturale survenite în urma secetei severe și a înghețurilor din anul 2020. În pofida solicitării agricultorilor și a opoziției, Executivul nu a prezentat nicio soluție anticriză privind depășirea consecințelor cataclismelor naturale din anul curent.

- Proasta gestionare a crizei pandemice, inclusiv prin neasigurarea personalului medical cu echipamentele necesare a dus la infectarea unui număr excepțional de mare a personalului medical, fapt care atestă fără drept de tăgadă incompetența crasă a acestui Guvern, incapacitatea sa de a gestiona în mod corespunzător treburile țării, necesitățile oamenilor! Totodată, echipamentul dispus era des dezinfectat pentru a fi refolosit și asta denotă faptul că Guvernul nu a intervenit prompt în soluționarea crizei de echipament și în consecință avem peste 1800 de lucrători medicali care s-au infectat de Covid-19. Pe parcursul acestei pandemii, Guvernul a avut o poziție inadecvată față de cadrele medicale, venind cu critici nefondate și impertinente în adresa lor, acuzându-i în cel mai cinic și nedrept mod că ar fi singurii vinovați de infectare.

Atitudinea Guvernului față de mass-media

Presa liberă și nepartizantă reprezintă o garanție a sistemului democratic. Sub autoritatea actualului Guvern relațiile cu presa s-au deteriorat simțitor. Reacțiile caustice, refractare la critică, hulitoare față de standardele deontologice ale reprezentanților presei l-au poziționat pe actualul Prim-ministru Ion Chicu drept un adversar consacrat al libertății de expresie jurnalistică. Societatea a urmărit consternată atacurile reprezentanților actualului guvern asupra independenței presei, declarațiile și criticile dezechilibrate în adresa instituțiilor mass-media, în

special contra Pro TV, alături de Jurnal TV, alte portaluri de știri și posturi private de Radio și Televiziune. Unii membri ai actualului Guvern au acuzat patronii unor posturi private de TV că ar promova calomnios o imagine denaturată a intențiilor guvernării, făcând aluzii că va face tot posibilul ca aceștia să-și piardă afacerile în Republica Moldova. Luând în calcul funcțiile și atribuțiile celor care au făcut asemenea declarații publice, constatăm un abuz și o amenințare directă asupra presei, care a scris articole incomode și critici nerezonabile asupra politicilor editoriale.

Ne reamintim că actualul Guvern Chicu a cerut jurnaliștilor "să renunțe la propriile opinii în perioada pandemiei Covid-19", reflectând exclusiv prin prisma comunicatelor de știri eliberate de către autoritățile sanitare ale statului, somând mass media să renunțe la practica de a verifica din mai multe surse datele furnizate, informațiile raportate în cadrul conferințelor de presă ale autorităților, instituind de facto o cenzură oficială asupra presei. Astfel au existat mai multe tentative de a institui control politic și cenzură de partid, folosindu-se de prevederile conținute în legislația privind starea excepțională, care ar fi putut permite Guvernului să rechiziționeze proprietatea posturilor private de TV, sub acuzația de activitate anti-statală. Suntem profund îngrijorați de tentativele introducerii unei cenzuri de presă, care ar limita considerabil drepturile și libertățile constituționale ale cetățenilor, sub pretextul autorizării unui anumit tip de informații oficiale și, respectiv, monopolizarea adevărului, prin controlul agresiv al instituțiilor media, concertarea acestora în tabăra afiliată guvernării, care a instituit acest Guvern. Or, toate aceste acțiuni conduc la subminarea libertății de exprimare.

Abordările vis-a-vis de politica externa

De la instalarea în funcție Guvernul lui Igor Dodon a promovat o politică externă incoerentă și arbitrară, lipsită de consistență și predictibilitate. Deși își aroga mai multe merite în promovarea unei „politici externe echilibrate”, care, în realitate, este o invenție rusească pentru a menține neschimbata și conservată situația generală din Republica Moldova, inclusiv neretragerea trupelor militare ale Federației Ruse de pe teritoriul nostru, acest Guvern a neglijat în mod intenționat parteneriatele strategice cu Uniunea Europeană și SUA, a diminuat la maxim parteneriatele similare cu România și Ucraina, orientându-se exclusiv spre integrarea euro-asiatică, cu repercusiuni deosebit de riscante pentru noi sub aspect economic, social, dar și politic. Actualul Guvern a pedalat în permanență pe obiectivul inventat și impus al unei „politici externe echilibrate”, considerând că Acordul de Asociere cu UE ar fi un element ce provoacă „dezechilibru”, iar Executivul ar trebui să-și orienteze activitatea pe relația unor angajamente cu Rusia și CSI, ca alternativă de integrare. Acțiunile Guvernului au demonstrat o distanțare efectivă de la angajamentele asumate în cadrul Acordului de asociere. În atingerea acestui obiectiv, chiar dacă nu exista niciun document relevant, adoptat de Parlament și de Executiv cu referire la reorientarea politicii externe moldovenești, guvernul a acționat exclusiv conform indicațiilor lui Igor Dodon, astfel acționând

detrimentar intereselor noastre naționale, doar ca să-i satisfacă interesele electorale și simpatiile personale ale șefului statului.

Politica externă a Republicii Moldova a ajuns în ultimele 8 luni la cheremul ideologic și discreționar al PSRM-ului, reflectând în exclusivitate ambițiile personale ale șefului statului. Suntem martorii unei ignorări intenționate ale Parlamentului și Executivului în aprobarea și implementarea obiectivelor prioritare ale politicii noastre externe de către Igor Dodon. Toate aceste acțiuni ale șefului statului sunt în flagrantă contradicție cu prevederile constitutionale ce vizează responsabilitățile președintelui în domeniul politicii externe. Pentru că Ministrii de Externe și șeful statului au devenit nefrecventabili în Occident, iar vizitele la București și Kiev au devenit absolut imposibile urmare unor declarații iresponsabile și ofensatoare ale președintelui în adresa statelor vecine noua, acesta a decis reorientarea radicală a politicii externe spre Rusia și statele ex-sovietice euro-asiatice.

Integrarea europeană a fost și rămâne pentru noi cea mai indicată soluție de dezvoltare ca stat democratic, întemeiat pe modelul european de prosperitate, stabilitate și securitate. Anume aceste deziderate trebuie să fie promovate ca priorități strategice de către diplomația moldovenească. Este evident că statutul de observator la UEA (Uniunea Euro-Asiatică) nu are cum asigura Republicii Moldova cu mari beneficii economice – cu atât mai mult cu cât cca 70% din exporturile noastre deja ajung pe piața europeană, iar UE reprezintă principalul susținător al reformelor interne și a consolidării instituțiilor democratice în Republica Moldova. Noi nu excludem valorificarea pieței euro-asiatice, dar acesta poate fi lesne realitatea în cadrul raporturilor bilaterale cu aceste state.

La începutul anului Guvernul a autorizat numiri în funcții diplomatice pe lângă Uniunea Euro-Asiatică a unor pretinși diplomați, fără autorizarea corespunzătoare a Comisiei parlamentare de profil a Parlamentului nostru. Ca să exemplificăm, numirea Oxanei Greceanîi, fiica Președintelui Parlamentului, în calitate de reprezentat al Republicii Moldova la UEA, este o probă indubitabilă de nepotism, iresponsabilitate și de cheltuieli financiare nejustificate. Orientarea spre Rusia și derivatele sale geopolitice, CSI, UEA, critica în adresa UE, au fost obiectivele principale, vociferate de Igor Dodon și Ion Chicu la ultima reuniune a ambasadorilor noștri, convocată de MAEIE la începutul anului 2020, aceeași fiind precedată de retragerea din prima linie a unui grup din cei mai buni ambasadori, care reprezintă performanțele diplomației Republicii Moldova. Moscova a devenit vectorul geopolitic exclusiv spre care s-a orientat Guvernul, dar, mai ales, șeful statului, fapt incontestabil confirmat prin numărul de vizite ale lui Igor Dodon în capitala Federației Ruse.

Cel mai important partener de dezvoltare al Republicii Moldova este Uniunea Europeană, care a oferit în ultimii 10 ani, împreună cu statele sale membre, împreună BEI și BERD, peste 1,9 mld. euro statului nostru, care actualmente este pus în situația ingrată de a limita sprijinul său pentru nevoile de dezvoltare ale Republicii Moldova, deoarece actualul Executiv nu-și onorează integral

angajamentele asumate în cadrul Acordului de Asociere, semnat la 27 iulie, 2014. Atitudinea arogantă și chiar discriminatorie din partea Guvernului și a președintelui Dodon față de Uniunea Europeană, față de reprezentanții diplomați ai acesteia la Chișinău, cu referire specială la ambasadorii UE, Poloniei și României, trădează fața adevărată a actualei guvernări vis-a-vis de adevărații noștri parteneri strategici. Chiar dacă unele condiționalități au fost îndeplinite urmare insistențelor partidelor parlamentare din opoziție, în continuare persistă restante importante mai ales cu referire la Legea privind sancțiunile pentru spălarea banilor, a Legii privind achizițiile în sectoarele energiei, apei, transporturilor și serviciilor poștale, dar și consultarea publică asupra proiectului noii strategii privind asigurarea independenței și integrității sectorului justiției. Oricât de mult s-ar strădui actuala guvernare să mimeze consolidarea raporturilor cu UE, principalul motiv pentru care Republica Moldova nu va primi în deplină măsură asistența financiară din partea UE este incompetența Guvernului. *Menționez că la rectificarea bugetului pentru 2020, Guvernul deja s-a grăbit să excludă 40 mln. euro (800 mln. lei) prevăzute în cea de-a 3 tranșă a asistenței macro-financiare a UE (50% fiind asistență nerambursabilă), ceea ce confirmă că acest Guvern a abandonat deplin ideea de a elimina restanțele și a obține până la expirarea Acordului de credit și de grant încheiate cu UE. Dacă Guvernul s-ar fi mobilizat să rezolve restanțele identificate mai sus, să promoveze reforma justiției și instituții democratice, în 6 luni de zile ar fi reușit categoric să devină eligibil pentru tranșele restante și să revină la un dialog constructiv cu UE, astfel Republica Moldova ar fi beneficiat de sume importante pentru țară.*

SUA și UE continuă să solicite din partea Republicii Moldova finalizarea investigației asupra fraudei bancare, recuperarea banilor furati de către persoanele implicate și deferirea lor pe mâna unei justiții independente, ceea ce presupune limitarea influenței politice asupra organelor de drept și demonopolizarea economiei. În loc să țină cont de aceste exigențe, am fost martorii unor atacuri verbale impardonabile atât din partea unor membri ai guvernului împotriva ambasadorilor străini acreditați în Republica Moldova, cât și din partea sefului statului. Aceste acțiuni profund reprobabile reduc semnificativ credibilitatea noastră, astfel diminuând considerabil relațiile Republicii Moldova cu partenerii noștri euro-atlantici.

În aprilie 2020 s-au împlinit 10 ani de la semnarea Parteneriatului Strategic cu România, dar acest parteneriat a fost și este ținut de actuala guvernare la „muraș” sau „sub pod”. Proiectele strategice de infrastructură - rețeaua de gaze naturale și cea de electricitate de înaltă tensiune - sunt în regretabilă întârziere de implementare. Deși România reprezintă principalul nostru partener comercial, deopotrivă cu cea mai importantă piață de desfacere a produselor noastre agricole, iar diplomația românească se manifestă ca un adevărat și dezinteresat avocat al Republicii Moldova în cadrul UE, Guvernul, la indicația expresă a lui Igor Dodon, a făcut totul pentru a diminua relația strategică cu România. În special, atragem atenția la modul rușinos în care guvernarea a recepționat, pe ușa din spate, pe sub

poduri, ajutoarele consistente, de multe milioane, acordate de către Guvernul României. De asemenea, nu putem trece cu vederea nici atacurile badaranesti ale premierului Chicu asupra statului român, asupra unor oficiali din cadrul Uniunii Europene, în special asupra europarlamentarului Siegfried Mureșan, președintele Delegației Parlamentului European la Comitetul Parlamentar de Asociere UE – Moldova, care pe parcursul anilor a fost un adevărat promotor și protector al cetățenilor Republicii Moldova. În continuare exista pretenții justificate față de modul în care sunt tratați investitorii români în Republica Moldova, iar reacțiile neprietenoase ale guvernării au fost pe larg reflectate în presa din România. Aliații ideologici ai guvernului Dodon și Chicu continuă să intoxice relațiile cu Bucureștiul, iar acest fapt aduce grave prejudicii relațiilor fratesti dintre cele două state.

În consecință:

1. *Politica externă reprezintă o mare vulnerabilitate pentru interesele noastre naționale, ca urmare a deciziilor arbitrare, total lipsite de coerenta, consecventa și predictibilitate, aceasta fiind supusa interesului strict electoral al sefului statului și actualei guvernări. Re-orientarea vectorului geopolitic și folosirea diplomației Republicii Moldova în scopuri strict partizane amenință stabilitatea angajamentelor Republicii Moldova în raport cu principalii săi parteneri strategici (UE), creând condiții favorabile pentru o re-capturare a statului, aprofundând diviziunile sociale și politice în societate și extinzând sărăcia și criza funcțională în care se găsește statul și cetățenii săi.*

2. *La vechile amenințări (separatism, subdezvoltare, diminuarea instituțiilor fundamentale ale statului), Republica Moldova se confruntă în acest moment cu o situație de criză gravă a sectorului de sănătate (pandemia) pentru care nu are resursele și infrastructura necesară pentru a-și proteja populația, iar derapajele grave în relația sa cu principalii parteneri pentru dezvoltare la momentul declanșării epidemiei a influențat foarte negativ răspunsul guvernului la pregătirea și echiparea adecvată a spitalelor, inițierea tratamentului medical în instituțiile spitalicești și diminuarea crizei economice.*

3. *Redresarea radicală a situației în domeniul politicii externe poate, dar și trebuie făcută de către o nouă garnitură guvernamentală, pentru care implementarea neconditionată a Acordului de Asociere și a celui de Liber schimb, deopotrivă cu consolidarea și extinderea parteneriatelor noastre strategice cu UE, România și SUA, nu este doar o chestiune de onoare, ci, mai degrabă, o necesitate vitală, ce derivă din interesele noastre naționale în directă consonanță cu doleanțele majorității cetățenilor noștri.*

Argumentele din domeniul justiției

Justiția este un domeniu esențial de activitate a statului. Deși Guvernul și-a asumat reformarea sistemului judiciar, constatăm că aceste intenții s-au transformat în inacțiuni, iar ulterior în fapte ce impută o gravă abatere de la principiile statului de drept. În toată perioada de activitate a Executivului am sesizat o tentativă de ingerință în sistemul judecătoresc din partea puterii. Aceste ingerințe au început din momentul declanșării așa-zisei „reformă mici a justiției”, care în fapt presupunea preluarea controlului politic asupra componentei Consiliului Superior al Magistraturii prin operarea modificărilor parvenite din partea Ministerului Justiției. În încercările de preluare a controlului politic asupra justiției, anumiți membri ai Guvernului nu se jenau să facă și declarații publice care confirmau tentativele de ingerință asupra sistemului judiciar. Mai mult ca atât, contrar prevederilor legale, Ministerul Justiției susținea deschis convocarea Adunării Generale a Judecătorilor pentru a exercita un control clar asupra membrilor CSM-ului și, eventual, de a controla o majoritate care să permită anumitor grupuri din sfera puterii de a influența numirea, promovarea sau destituirea judecătorilor prin anumite mecanisme elaborate de Ministerul Justiției, fapt criticat de întreaga societate și trezind îngrijorări majore privind instituirea unui nou control politic asupra justiției!

Toate acțiunile și declarațiile din ultima perioadă a Ministerului Justiției erau orientate în direcția subminării statului de drept și desconsiderarea puterii judiciare. Relatăm în mod special că Guvernul Chicu a renunțat la ideea evaluării judecătorilor și procurorilor cu participarea experților străini. Iar extinderea numărului de membrii CSM a avut loc fără consultări cu Comisia de la Veneția, fără respectarea unui consens în Parlament și cu partajarea politică.

Mai mult, Ministerul Justiției nu-și îndeplinea atribuțiile consfințite în Constituție și alte Legi cum ar fi boicotarea intenționată a ședințelor CSM-ului sau neavizării Acordului de împrumut dintre Guvernul Republicii Moldova și cel al Federației Ruse, prin care să analizeze compatibilitatea Acordului respectiv cu prevederile legislației naționale. În consecință, acest acord a fost declarat neconstituțional.

Guvernul Chicu a demonstrat incapacitate guvernamentală, creând premise suficiente de aprofundare a crizei în toate sferele vieții sociale, iar încălcarea sistematică a Constituției denotă lipsa de respect față de ordinea constituțională a

Republicii Moldova, în special prin ignorarea intereselor naționale ale cetățenilor Republicii Moldova, promovând doar interesele de grup ale persoanelor din jurul guvernării care aplică scheme criminale, inclusiv de contrabandă, atentând la securitatea economică a țării.

Pe cale de consecință, ansamblul împrejurărilor determină semnatarii moțiunii de cenzură să ceară demiterea Guvernului prin exprimarea unui vot de neîncredere Guvernului.

DISPOZITIVUL

Astfel, în temeiul art. 106 al Constituției Republicii Moldova și art. 116 din Regulamentul Parlamentului, înaintăm spre examinare Plenului Parlamentului Moțiunea de cenzură asupra activității Guvernului și exprimăm vot de neîncredere față de Guvernul Republicii Moldova.

Deputați în Parlamentul Republicii Moldova:

	Alexandru Sursaru 
	Chiril Matopan 
	Igor Dumitriu 
	Olga Plăgăruș 
	Livia Vovc 
	Stela Macari 
	Vasile Nistor 
	Spătaru Arina 
	George Reuță 
	Yana Ignorin 
	Maria Ciobanu 
	Ochianiu Tici 
	Mihail Popșoi

HOTĂRÂRE
privind exprimarea votului de neîncredere Guvernului

În temeiul art. 106 din Constituția Republicii Moldova, art. 116-118 din Regulamentul Parlamentului și art. 13 din Legea cu privire la Guvern,

Parlamentul adoptă prezenta hotărâre:

Art. 1. - (1) Se adoptă moțiunea de cenzură, exprimându-se vot de neîncredere Guvernului.

(2) Moțiunea de cenzură asupra activității Guvernului se anexează.

Art. 2. – Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării.

PREȘEDINTELE PARLAMENTULUI