



Pr. 223/2023
CSN
CEM

CANCELARIA DE STAT A REPUBLICII MOLDOVA

Nr. 29-76-7402

Chișinău

12 iulie 2023

Biroul Permanent al Parlamentului

În temeiul art.58 din Regulamentul Parlamentului, adoptat prin Legea nr.797/1996, se prezintă Avizul la proiectul de lege privind Centrul pentru Comunicare Strategică și Combatere a Dezinformării și modificarea unor acte normative (*inițiativa legislativă nr.223 din 05.07.23*), aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.497 din 12 iulie 2023

Anexe:

1. Hotărârea Guvernului privind aprobarea Avizului (în limba română –1 filă și în limba rusă –1 filă);
2. Avizul la proiectul de lege (în limba română – 6 file și în limba rusă-7 file).

Secretar general
adjunct al Guvernului

Roman CAZAN

Ex.: Olessea Luchian
Tel.: 022-250-130
e-mail: olessea.luchian@gov.md

Casa Guvernului,
MD-2033, Chișinău,
Republica Moldova

Telefon:
+ 373 22 250 101

Fax:
+ 373 22 242696

SECRETARIATUL PARLAMENTULUI REPUBLICII MOLDOVA	
D.D.P. Nr.	1783
"12" 07	2023
Ora	



GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA

HOTĂRÂRE nr. 497

din 12 iulie 2023

Chișinău

**Pentru aprobarea Avizului la proiectul de lege privind Centrul
pentru Comunicare Strategică și Combatere a Dezinformării
și modificarea unor acte normative**

Guvernul HOTĂRĂȘTE:

Se aprobă și se prezintă Parlamentului Avizul la proiectul de lege privind Centrul pentru Comunicare Strategică și Combatere a Dezinformării și modificarea unor acte normative.

Prim-ministru



DORIN RECEAN

Contrasemnează:

Ministrul finanțelor

Veronica Sirețeanu

Ministrul justiției

Veronica Mihailov-Moraru

Aprobat
prin Hotărârea Guvernului nr.

AVIZ
la proiectul de lege privind Centrul pentru Comunicare Strategică și
Combatere a Dezinformării și modificarea unor acte normative

Guvernul a examinat proiectul de lege privind Centrul pentru Comunicare Strategică și Combatere a Dezinformării și modificarea unor acte normative, înaintat cu titlu de inițiativă legislativă (nr. 223 din 5 iulie 2023), și comunică următoarele.

Potrivit notei informative, proiectul de lege a fost elaborat în contextul necesității de a reduce influența informației rău intenționate asupra proceselor decizionale din Republica Moldova, de a dezvolta mijloace de comunicare între stat și cetățean, pe probleme de politică internă și externă, de a conjuga eforturile statului, societății civile, mediei, dar și ale sectorului privat pentru a crește reziliența societății și a promova interesele naționale.

Astfel, proiectul prevede instituirea Centrului pentru Comunicare Strategică și Combatere a Dezinformării, care va avea misiunea de a consolida și îmbunătăți eforturile interinstituționale în lupta împotriva dezinformării, manipulării informațiilor și acțiunilor coordonate de răspândire a mesajelor, narațiunilor, comunicărilor, indiferent de originea acestora, care prezintă pericol sau pot prejudicia securitatea națională și periclita realizarea intereselor naționale.

Având în vedere situația geopolitică și creșterea vertiginoasă a pericolelor și riscurilor asociate cu dezinformarea și manipularea informațiilor, autorul consideră imperios necesar consolidarea capacităților statului de combatere a acestor fenomene distructive și de realizare a acțiunilor coordonate de contracarare a mesajelor, narațiunilor, comunicărilor, indiferent de originea acestora, care pot prejudicia securitatea națională și periclita realizarea intereselor naționale.

Fortificarea eforturilor interinstituționale, prin crearea unor mecanisme noi de răspuns la informații ostile, va asigura creșterea rezilienței naționale și reducerea influenței informației rău intenționate asupra proceselor decizionale din Republica Moldova, inclusiv va contribui la curățarea spațiului informațional de elemente toxice, care influențează negativ procesul de soluționare pașnică și definitivă a conflictului transnistrean.

Prin urmare, proiectul de lege **se susține**, cu luarea în considerare a următoarelor aspecte.

Potrivit proiectului, se propune instituirea Centrului pentru Comunicare Strategică și Combatere a Dezinformării (în continuare – *Centru*) cu statut de „autoritate publică independentă”.

În acest sens, menționăm că Legea nr.98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate stabilește cadrul instituțional al administrației publice centrale de specialitate și reglementează regimul general al activității acesteia, precum și principiile fundamentale de organizare și funcționare a administrației publice centrale de specialitate.

Respectiv, pentru a nu crea confuzii privind statutul entității și locul acesteia în sistemul administrativ, considerăm necesară modificarea sintagmei respective cu expresia „autoritate publică autonomă”, în corelare cu noțiunile utilizate în cadrul normativ aferent (Legea nr.98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate, Legea nr.155/2011 pentru aprobarea Clasificatorului unic al funcțiilor publice, Legea nr.270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar).

Complementar, se constată competența Consiliului Audiovizualului privind monitorizarea, supravegherea spațiului audiovizual național și asigurarea securității informaționale împotriva dezinformării, fapt pentru care opinăm necesitatea evitării dublajului de competențe între instituțiile vizate (Consiliul Audiovizualului și Centrul pentru Comunicare Strategică și Combatere a Dezinformării).

Totodată, cu referire la prevederile art.I din proiectul de lege enunțăm următoarele:

Întrucât proiectul de lege nu cuprinde norme ce ar stabili principiile ce stau la baza funcționării Centrului, se va examina oportunitatea reformulării art.1 în sensul excluderii textului „principiile,” sau, alternativ, completării proiectului de lege în vederea reglementării unor astfel de principii.

La art. 2 alin. (1), textul „și față de persoanele fizice, ce funcționează la nivel național ca structură unică” se va substitui cu textul „, precum și față de persoanele fizice”. Modificarea propusă are ca scop generalizarea și impersonalizarea dispoziției art. 2 alin. (1), astfel încât aplicarea acesteia să nu creeze interpretări.

Art. 2 alin. (2), textul „și dispune de sigiliu cu imaginea Stemei de Stat a Republicii Moldova, denumire în limba română și conturi trezoreriale, precum și alte atribute necesare. Sediul Centrului se află în municipiul Chișinău” se va substitui cu textul „, cu competență pe întreg teritoriul Republicii Moldova, cu sediul în municipiul Chișinău, dispune de ștampilă cu imaginea Stemei de Stat și denumire în limba română, precum și de cont trezorerial și alte atribute specifice, în modul stabilit”. Această modificare permite identificarea competenței teritoriale a Centrului, iar pe de altă parte, corespunde formulei de exprimare din actele normative în vigoare.

La art. 3, menționăm că acesta ar trebui exclus, deoarece face trimitere la legislația în vigoare și tratatele internaționale și este lipsit de densitate normativă, în sensul că nu instituie o normă juridică ca atare. Or, obligația de a activa în conformitate cu legislația este una generală și necondiționată. Din considerentul expus, menținerea acestui articol este superfluă.

Având în vedere că noțiunea „dezinformare” de la art.4 este prevăzută de Codul serviciilor media audiovizuale nr.174/2018, se propune excluderea acesteia sau, eventual, se acceptă includerea unei prevederi generale potrivit căreia termenul utilizat în prezentul Regulament are aceeași semnificație ca termenul definit în codul sus-citat.

În același articol se propune renunțarea utilizării sintagmei „și intereselor naționale”, folosită la explicarea noțiunii „acțiuni străine de manipulare a informațiilor și ingerințe străine”, fiindcă natura acestei noțiuni este extrem de incertă și nu este consacrată de legislația națională.

Deși art. 5 alin. (3) prevede desemnarea unei persoane din cadrul autorităților publice și al altor persoane juridice de drept public responsabile de cooperare cu Centrul, din cuprinsul proiectului de lege nu poate fi dedus care ar fi statutul acestei persoane responsabile, competența, atribuțiile, drepturile, obligațiile ce derivă din activitatea desfășurată de către aceasta. Suplimentar, se recomandă substituirea cuvântului „mandatelor” cu cuvântul „competenței”.

Art. 7 lit.k) din proiect se propune a fi expus în următoarea formulare: „k) dezvoltă cooperarea internațională și reprezintă Republica Moldova în formate bilaterale și multilaterale în domeniul comunicării strategice și securității spațiului informațional”.

Cu referire la art.8 lit. b) și art.9, constatăm că acestea sunt o serie de atribuții ale Centrului, care urmează a fi realizate în scopul îndeplinirii funcțiilor sale. Astfel, pentru asigurarea caracterului coerent al actului normativ, propunem expunerea acestor prevederi la art.7.

La art. 8 lit. c), după cuvintele „secret de stat”, considerăm oportună completarea prevederii cu sintagma „în limitele cadrului normativ”. Raționamentul vizat rezultă din faptul că atât datele cu caracter personal, cât și informația atribuită la secretul de stat nu pot fi transmise necondiționat între autoritățile publice. Or, cadrul normativ existent (Legea nr.982/2000 privind accesul la informație și Legea nr.245/2008 cu privire la secretul de stat) stabilește limite și restricții în diseminarea/transmiterea/circuitul informațiilor calificate drept date cu caracter personal sau secret de stat. Mecanismele normative au fost concepute pentru a proteja drepturile și interesele personale ale cetățenilor referitoare la identitate și viață privată, precum și au stabilit categoriile informațiilor ce urmează a fi atribuite la secretul de stat, cu reglementarea procedurilor de deținere, copiere, transmitere a acestor tipuri de informații.

Deși art. 8 lit. j) stabilește utilizarea, administrarea patrimoniului Centrului în scopul realizării atribuțiilor funcționale ca fiind un drept, art. 9 califică administrarea și utilizarea patrimoniului Centrului ca fiind o obligație.

În ceea ce privește numirea în funcție a directorului Centrului pentru un mandat de 5 ani, care poate fi reînnoit (art. 10 alin. (1) din proiect), se constată necesitatea completării textului cu dispoziții de clarificare privind numărul

eventualelor prelungiri posibile ale mandatelor pentru care poate fi numită aceeași persoană.

Având în vedere că performanța unei autorități publice depinde de nivelul de pregătire și experiență a persoanelor aflate în funcții de conducere, respectiv pentru asigurarea necesității de a atrage în funcțiile de conducere ale Centrului persoane cu experiență și potențial managerial, art. 11 alin. (1) lit. b) va fi expus în următoarea formulare: „b) deține diplomă de licență sau echivalentă cu aceasta și are o experiență profesională în unul dintre domeniile: comunicare publică, securitate și apărare, administrație, administrație publică centrală, relații internaționale, evaluarea și managementul riscului, științele sociale, tehnologii informaționale și alte domenii conexe de cel puțin 7 ani, dintre care 2 ani de experiență managerială, în cazul directorului, și de cel puțin 4 ani, dintre care 1 an de experiență managerială, în cazul directorului adjunct”.

Cerința prevăzută la art. 11 alin. (1) lit. c) se consideră a fi prea vagă și interpretabilă, astfel încât propunem revizuirea acesteia.

La art. 11 alin. (1) lit. g), cuvintele „nu are antecedente penale nestinse” se vor substitui cu cuvintele „nu are antecedente penale”. Astfel, remarcăm că, potrivit art. 110 și 111 din Codul penal, antecedentele penale reprezintă o stare juridică a persoanei, ce apare din momentul rămânerii definitive a sentinței de condamnare, generând consecințe de drept nefavorabile pentru condamnat până la momentul stingerii antecedentelor penale sau reabilitării. Stingerea antecedentelor penale anulează toate incapacitățile și decăderile din drepturi legate de antecedentele penale. Totodată, nu se consideră necesară lit. i), deoarece este acoperită de lit. f) și g). În mod similar se va revizui și art. 13.

Adițional, subliniem că s-a omis a indica drept condiție lipsa instituirii unei măsuri de ocrotire judiciară similare art. 13 alin. (4) lit. b).

La art. 11 alin. (2), lit. a) se va completa în final cu textul „, dacă nu este reales în funcție, conform procedurii stabilite de art. 10 alin. (1)”.

La alin. (2) lit. b) din același articol, se va ține cont că demisia reprezintă încetarea raporturilor de serviciu/de muncă din propria inițiativă a angajatului (a se vedea art. 65 din Legea nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, art. 85 din Codul muncii nr. 154/2003).

La art. 11 alin. (3) lit. f), pentru claritate se va indica expres actul normativ care reglementează conflictul de interese.

La art. 12 alin. (1) lit. m), prin prisma prevederilor expuse la art. 15 alin. (6) lit. d) din Legea nr. 98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate, propunem substituirea cuvintelor „realizează activitatea” cu cuvântul „funcția”, deoarece directorul Centrului nu realizează nemijlocit activitatea de audit intern, dar este responsabil de organizarea realizării funcției de audit intern în cadrul entității.

Cu referire la prevederile art. 13 din proiectul de lege, privind constituirea Consiliului Centrului cu competențe de conducere și decizionale, enunțăm că sistemul administrației publice centrale presupune o formă de conducere

unipersonală, în care conducătorul autorității publice își asumă întreaga responsabilitate pentru activitatea acesteia. Totodată, potrivit prevederilor art.33 din Legea nr.98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate, pentru dezbaterile problemelor referitoare la activitate, realizarea informării asupra activităților desfășurate și asupra proiectelor viitoare, în cadrul autorităților publice pot fi create organe consultative, colegii.

Pentru a evita conflictul de interese, propunem revederea textului art. 13, raportat la art. 10.

La art. 13 alin. (4) lit. c), se va preciza domeniul studiilor superioare.

La alin. (5) al aceluiași articol, se va revizui obligația exercitării atribuțiilor membrului până la numirea unui nou membru în caz de demisie.

La art. 14, din sintagma „actele normative în vigoare”, cuvintele „în vigoare” se vor exclude, ca fiind inutile. Regula generală este că referințele la actele normative reprezintă referințe la legislația în vigoare și doar pentru excepțiile de la regulă se va specifica dacă este vorba despre legislația aplicabilă la un anumit moment.

La art. 18 alin. (3), textul „art. 14” se va substitui cu textul „art. 13 alin. (2) și (4)”.

Concomitent, art.18 alin. (3) urmează a fi revizuit prin excluderea cuvintelor „la prezenta lege”, ținând cont de prevederile art.55 alin. (4) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, potrivit cărora în cazul în care se face trimitere la o normă juridică care este stabilită în același act normativ, pentru evitarea reproducerii acesteia se face trimitere la elementul structural sau constitutiv respectiv, fără a se indica că elementul respectiv face parte din același act normativ.

Pentru respectarea prevederilor și noțiunilor stabilite în Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181/2014, având în vedere că Centrul va reprezenta o *autoritate bugetară independentă/autonomă*, urmează a fi excluse toate prevederile care contravin legii prenotate.

Astfel, în procesul de elaborare, executare și raportare a bugetului, această instituție urmează să asigure respectarea normelor stabilite instituțiilor bugetare. Finanțarea Centrului se va efectua din bugetul de stat în limitele alocațiilor aprobate în legea bugetară anuală. Totodată, „mijloacele financiare alocate de donatori” reprezintă parte a veniturilor colectate ale instituțiilor, care se utilizează, alături de veniturile generale și sursele de finanțare, pentru finanțarea cheltuielilor aprobate în bugetele acestora (art.43 alin.(3) din Legea nr.181/2014).

La art.16, alin.(3) urmează a fi exclus, ținând cont de prevederile art.70 alin.(2) din Legea nr.181/2014, care stipulează că la data încheierii anului bugetar alocațiile bugetare nevalorificate, precum și soldurile de mijloace bănești din conturile trezoreriale ale autorităților/instituțiilor bugetare se închid, cu excepția soldurilor proiectelor finanțate din surse externe.

Referitor la prevederile art.13 alin.(9) privind plata indemnizațiilor către 11 membri ai Consiliului Centrului, se menționează că acestea nu pot fi susținute în redacția propusă, deoarece contravin Legii nr.270/2018, care stabilește cadrul general de salarizare în sectorul bugetar. Astfel, se susține achitarea indemnizațiilor doar pentru reprezentanți din rândul societății civile, nu și pentru persoanele cu funcții de demnitate publică, persoanele din cabinetele acestora sau funcționari publici.

La art.II, propunerea de amendare a art.10 alin. (3) din Legea nr. 270/2018 urmează a fi inclusă la alin. (3¹), care va fi expus după cum urmează:

„(3¹) Prin derogare de la prevederile alin.(1), salariul lunar al persoanelor cu funcții de demnitate publică din cadrul Serviciului Prevenirea și Combaterea Spălării Banilor, Serviciului de Informații și Securitate, Centrul pentru Comunicare Strategică și Combatere a Dezinformării se constituie din partea fixă, sporul cu caracter specific și plățile enumerate la alin.(2), dacă aceste plăți nu rezultă din activități declarate incompatibile prin legi speciale.”

Aplicarea cuantumului de 80% al sporului cu caracter specific pentru personalul din cadrul Centrului necesită o examinare complexă prin identificarea și stabilirea criteriilor specifice aplicării sporurilor cu caracter specific în raport inclusiv cu alte domenii similare, care se acordă personalului pentru compensarea efortului depus sau a riscului asumat în condițiile specifice de activitate pentru timpul lucrat în aceste condiții. Respectiv, funcțiile concrete pentru care se acordă sporurile, gradul de pericol/condițiile de activitate, mărimea concretă a procentului, precum și normele de acordare urmează a fi stabilite prin actul normativ cu caracter intern al conducătorului autorității, ca urmare a identificării și atribuirii criteriilor specifice de activitate.

La art. III, în dispoziția introductivă referitoare la actul supus modificării, în referința la actul normativ care se modifică se va menționa, conform uzanței, și sursa de publicare a acestuia. Subsecvent, se va indica corect anul adoptării legii (anul 2022).

În scopul asigurării eficienței Centrului, se impune necesitatea completării proiectului cu prevederi referitoare la cerințele și criteriile de evaluare a eficienței entității la nivel național și frecvența unor astfel de evaluări.

Concomitent, în sensul dezvoltării ulterioare a cadrului normativ aferent proiectului supus examinării, se impune necesitatea instituirii mecanismelor de interacțiune și coordonare a proceselor comunicaționale dintre Centru și instituțiile naționale responsabile de securitatea națională a Republicii Moldova, un accent urmând a fi pus pe interacțiunea operațională cu alte structuri de comunicare ale autorităților publice, în principal cu structurile sistemului național de apărare.



ПРАВИТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № _____

от _____ 2023 г.

Кишинэу

**Об утверждении Заключения по проекту закона о Центре
стратегических коммуникаций и борьбы с дезинформацией
и о внесении изменений в некоторые нормативные акты**

Правительство ПОСТАНОВЛЯЕТ:

Утвердить и представить Парламенту Заключение по проекту закона
о Центре стратегических коммуникаций и борьбы с дезинформацией
и о внесении изменений в некоторые нормативные акты

Премьер-министр

ДОРИН РЕЧАН

Контрасигнуют:

Министр финансов

Вероника Сирецяну

Министр юстиции

Вероника Михайлов-Морару

Утверждено
Постановлением Правительства №

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по проекту закона о Центре стратегических коммуникаций
и борьбы с дезинформацией и о внесении изменений
в некоторые нормативные акты

Правительство рассмотрело проект закона о Центре стратегических коммуникаций и борьбы с дезинформацией и внесении изменений в отдельные нормативные акты, представленный в порядке законодательной инициативы (№ 223 от 5 июля 2023 года), и сообщает следующее.

Согласно пояснительной записке, законопроект разработан в связи с необходимостью снижения влияния вредоносной информации на процессы принятия решений в Республике Молдова, развития средств коммуникации между государством и гражданином по вопросам внутренней и внешней политики, объединения усилий государства, гражданского общества, СМИ и частного сектора для повышения устойчивости общества и продвижения национальных интересов.

Так, проект предусматривает создание Центра стратегических коммуникаций и борьбы с дезинформацией, задачей которого станет укрепление и совершенствование межведомственных усилий по борьбе с дезинформацией, манипулированием информацией и скоординированными действиями по распространению сообщений, нарративов, коммуникаций, независимо от их происхождения, которые представляют опасность или могут нанести ущерб национальной безопасности и поставить под угрозу достижение национальных интересов.

В связи с геополитической ситуацией и возросшими опасностями и рисками, связанными с дезинформацией и манипулированием информацией, автор считает абсолютно необходимыми укрепление потенциала государства по борьбе с этими деструктивными явлениями и скоординированные действия по противодействию сообщениям, нарративам и коммуникациям, независимо от их происхождения, которые могут нанести ущерб национальной безопасности и поставить под угрозу достижение национальных интересов.

Укрепление межведомственных усилий путем создания новых механизмов реагирования на враждебную информацию обеспечит повышение национальной устойчивости и снижение влияния вредоносной информации на процессы принятия решений в Республике Молдова, в том числе будет способствовать очищению информационного пространства от

токсичных элементов, негативно влияющих на процесс мирного и окончательного урегулирования приднестровского конфликта.

Следовательно, проект закона поддерживается, учитывая следующие моменты.

Согласно проекту, предлагается создать Центр стратегических коммуникаций и борьбы с дезинформацией (в дальнейшем – *Центр*) со статусом «независимого публичного органа».

В этой связи отметим, что Закон № 98/2012 о центральном отраслевом публичном управлении устанавливает институциональные рамки центрального отраслевого публичного управления и регулирует общий порядок его деятельности, а также основополагающие принципы организации и функционирования центрального отраслевого публичного управления.

Соответственно, чтобы не создавать путаницы в отношении статуса и места данного субъекта в административной системе, считаем необходимым указанные слова заменить словами «автономный публичный орган», в соответствии с понятиями, используемыми в нормативной базе в данной области (Закон № 98/2012 о центральном отраслевом публичном управлении, Закон № 155/2011 об утверждении Единого классификатора государственных должностей, Закон № 270/2018 о единой системе оплаты труда в бюджетной сфере).

Кроме того, отмечаем компетенцию Координационного совета по телевидению и радио в отношении мониторинга, надзора за национальным аудиовизуальным пространством и обеспечения информационной безопасности от дезинформации, поэтому считаем необходимым избежать дублирования компетенций соответствующих институтов (Координационного совета по телевидению и радио и Центра стратегических коммуникаций и борьбы с дезинформацией).

В то же время в отношении положений статьи I проекта закона предлагаем следующее:

Поскольку проект закона не содержит норм, устанавливающих принципы функционирования Центра, изучить возможность изменения формулировки статьи I с целью исключения слова «принципы» или, наоборот, дополнения проекта закона с целью регламентации таких принципов.

В части (1) статьи 2 текст «а также в отношении физических лиц, действующих на национальном уровне как единая структура» заменить текстом «, а также в отношении физических лиц». Предлагаемая поправка направлена на обобщение и обезличивание положения части (1) статьи 2, с тем чтобы его применение не вызывало различных толкований.

В части (2) статьи 2 текст «и имеет печать с изображением Государственного герба Республики Молдова, наименование на румынском языке и казначейские счета, а также другие необходимые атрибуты. Место

нахождения Центра – муниципий Кишинэу» заменить текстом «, обладающий компетенцией на всей территории Республики Молдова, с местонахождением в муниципии Кишинэу, имеет печать с изображением Государственного герба и названием на румынском языке, а также казначейские счета и другие необходимые атрибуты в установленном порядке». Данная поправка позволяет определить территориальную компетенцию Центра и, с другой стороны, соответствует формулировкам действующих нормативных актов.

В отношении статьи 3 отмечаем, что ее следует исключить, поскольку она ссылается на действующее законодательство и международные договоры и не имеет нормативного наполнения в том смысле, что не устанавливает правовую норму как таковую. А обязанность действовать в соответствии с законом является общей и безусловной. Исходя из этого сохранение данной статьи является излишним.

Учитывая то, что понятие «дезинформация» из статьи 4 предусмотрено в Кодексе Республики Молдова об аудиовизуальных медиауслугах № 174/2018, предлагается его исключить или, возможно, включить общее положение о том, что термин, используемый в настоящем Положении, имеет то же значение, что и термин, определенный в вышеупомянутом кодексе.

В этой же статье предлагается отказаться от использования слов «и национальных интересов», применяемых для объяснения понятия «иностранные действия по манипулированию информацией и иностранное вмешательство», поскольку природа этого понятия крайне неопределенна и не закреплена в национальном законодательстве.

Хотя часть (3) статьи 5 предусматривает назначение в составе органов публичного управления и иных юридических лиц публичного права лица, ответственного за взаимодействие с Центром, из содержания проекта закона нельзя понять, каким будет статус этого ответственного лица, компетенции, полномочия, права, обязанности, вытекающие из деятельности, осуществляемой этим лицом. Кроме того, рекомендуется слово «мандатов» заменить словом «компетенций».

Пункт k) статьи 7 проекта предлагается изложить в следующей редакции: «k) развитие международного сотрудничества и представление Республики Молдова в двусторонних и многосторонних форматах в области стратегических коммуникаций и безопасности информационного пространства».

В отношении пункта b) статьи 8 и статьи 9 отмечаем, что речь идет о ряде компетенций Центра, которые должны быть реализованы для выполнения его функций. Для обеспечения целостности нормативного акта предлагаем изложить эти положения в статье 7.

Пункт b) статьи 8 после слов «государственную тайну» считаем целесообразным дополнить словами «в рамках нормативной базы». Данное

соображение обусловлено тем, что, как персональные данные, так и информация, относящаяся к государственной тайне, не могут передаваться между государственными органами в безусловном порядке. Ведь существующая нормативная база (Закон № 982/2000 о доступе к информации и Закон № 245/2008 о государственной тайне) устанавливает рамки и ограничения на распространение / передачу / оборот информации, относящейся к персональным данным или государственной тайне. Эти нормативные акты были разработаны в целях защиты прав и личных интересов граждан, связанных с идентификацией личности и неприкосновенностью частной жизни, и устанавливают категории информации, относящейся к государственной тайне, регламентируют процедуры хранения, копирования, передачи этих видов информации.

Хотя в пункте j) статьи 8 устанавливается, что использование и управление активами Центра в целях выполнения его функциональных задач является правом, в статье 9 управление и использование активов Центра квалифицируется как обязанность.

В части назначения директора Центра с 5-летним мандатом (часть (1) статьи 10 проекта) необходимо дополнить текст положениями, уточняющими количество возможных продлений срока полномочий, на который может быть назначено одно и то же лицо.

Учитывая то, что эффективность работы государственного органа зависит от уровня подготовки и опыта лиц, занимающих руководящие должности, для обеспечения необходимости привлечения на руководящие должности в рамках Центра лиц, обладающих опытом и управленческим потенциалом, пункт b) части (1) статьи 11 проекта Регламента сформулировать следующим образом: «b) имеет диплом бакалавра или его эквивалент и обладает профессиональным опытом в одной из следующих областей: публичные коммуникации, безопасность и оборона, управление, центральное публичное управление, международные отношения, оценка рисков и управление рисками, социальные науки, информационные технологии – и в других смежных областях не менее 7 лет, из которых 2 года управленческого опыта – в случае директора, и не менее 4 лет, из которых 1 год управленческого опыта – в случае заместителя директора».

Требование, изложенное в пункте c) части (1) статьи 11, представляется слишком расплывчатым и допускающим возможность различных толкований, поэтому предлагаем его пересмотреть.

В пункте g) части (1) статьи 11 слова «не имеет непогашенных судимостей» следует заменить словами «не имеет судимостей». Так, отметим, что в соответствии со статьями 110 и 111 Уголовного кодекса Республики Молдова № 985/2002 судимость представляет собой правовое положение лица, возникающее со дня вступления обвинительного приговора в законную силу и влекущее неблагоприятные для осужденного правовые последствия до погашения или снятия судимости. Погашение

судимости аннулирует все дисквалификации и запреты, связанные с судимостью. В то же время пункт i) не представляется необходимым, поскольку покрывается положениями пунктов f) и g). Аналогичным образом следует пересмотреть статью 13.

Дополнительно обращаем внимание на то, что упущено указание установления меры судебной защиты по аналогии с пунктом b) части (4) статьи 13 в качестве прямого условия.

Пункт а) части (2) статьи 11 следует дополнить текстом «, если он не будет переизбран на должность в соответствии с процедурой, предусмотренной в части (1) статьи 10».

В пункте (b) части (2) этой же статьи следует учесть, что отставка представляет собой прекращение служебных / трудовых отношений по собственной инициативе работника (см. статью 65 Закона № 158/2008 о государственной должности и статусе государственного служащего, статью 85 Трудового кодекса № 154/2003).

В пункте f) части (3) статьи 11 следует для ясности прямо указать правовой акт, регулирующий конфликт интересов.

В пункте m) части (1) статьи 12, с учетом положений, изложенных в пункте d) части (6) статьи 15 Закона № 98/2012 о центральном отраслевом публичном управлении, слова «осуществляет деятельность» заменить словом «функцию», поскольку директор Центра не осуществляет непосредственно деятельность по внутреннему аудиту, но отвечает за организацию выполнения функции внутреннего аудита в рамках субъекта.

В отношении положений статьи 13 проекта закона, касающихся создания Совета Центра с полномочиями по управлению и принятию решений, констатируем, что система центрального публичного управления предполагает форму единоначалия в управлении, при которой руководитель публичного органа берет на себя всю полноту ответственности за его работу. В то же время, согласно положениям статьи 33 Закона № 98/2012 о центральном отраслевом публичном управлении, для обсуждения проблем, связанных с деятельностью, а также для информирования об осуществляемой деятельности и о будущих проектах в составе органов публичного управления могут создаваться консультативные органы, коллегии.

Во избежание конфликта интересов предлагаем пересмотреть текст статьи 13 и привести его в соответствие со статьей 10.

В пункте с) части 4) статьи 13 необходимо уточнить область высшего образования.

В части (5) этой же статьи следует пересмотреть обязанность члена исполнять свои обязанности до назначения нового члена в случае отставки первого.

В статье 14 в словосочетании «действующего законодательства» исключить слово «действующего» как излишнее. Согласно общему правилу,

ссылки на законодательство означают ссылки на действующее законодательство, и только в случае исключения из этого правила уточняется, идет ли речь о законодательстве, действующем в данный момент.

В части (3) статьи 18 текст «статьи 14» заменить текстом «частей (2) и (4) статьи 13».

В то же время в часть (3) следует внести изменение путем исключения слов «настоящему закону», учитывая положения части (4) статьи 55 Закона № 100/2017 о нормативных актах, согласно которой при ссылке на правовую норму, установленную в данном нормативном акте, во избежание ее воспроизведения ссылка на соответствующий структурный элемент или составную часть делается без упоминания принадлежности соответствующего элемента или части к данному нормативному акту.

В целях соблюдения положений и принципов, изложенных в Законе № 181/2014 о публичных финансах и бюджетно-налоговой ответственности, учитывая то, что Центр будет *независимым / автономным бюджетным органом*, следует исключить все положения, противоречащие вышеупомянутому закону.

Так, в процессе разработки, исполнения бюджета и составления отчетности данное учреждение должно обеспечивать соблюдение правил, установленных для бюджетных учреждений. Финансирование Центра будет осуществляться из государственного бюджета в пределах ассигнований, утвержденных в годовом законе о бюджете. При этом «финансовые средства, выделенные донорами», являются частью собираемых доходов учреждений, которые используются наряду с общими доходами и источниками финансирования для финансирования расходов, утвержденных в их бюджетах (часть (3) статьи 43 Закона № 181/2014).

Часть (3) статьи 16 необходимо исключить, принимая во внимание положения части (2) статьи 70 Закона № 181/2014, согласно которой в конце бюджетного года неиспользованные бюджетные ассигнования и остатки средств на казначейских счетах бюджетных органов / учреждений закрываются, за исключением остатков по проектам, финансируемым из внешних источников.

В отношении положений части (9) статьи 13 о выплате надбавок в адрес 11 членов Совета Центра отмечаем, что они не могут быть поддержаны в предложенной редакции, поскольку противоречат Закону № 270/2018, который устанавливает общую основу установления заработной платы в бюджетной сфере. Таким образом, выплата пособий поддерживается только для представителей гражданского общества, но не для лиц, занимающих ответственные государственные должности, ли из состава кабинета лиц, исполняющих ответственные государственные должности, или государственных служащих.

В статье II предложение о внесении изменений в часть (3) статьи 10 Закона 270/2018 следует включить в часть (3¹), которую изложить в следующей редакции:

«(3¹) В отступление от положений части (1) ежемесячная заработная плата лиц, занимающих ответственные государственные должности в Службе по предупреждению и борьбе с отмыванием денег, Службе информации и безопасности, Центре стратегических коммуникаций и борьбы с дезинформацией, состоит из фиксированной части, специальной надбавки и выплат, перечисленных в части (2), если эти выплаты не являются результатом деятельности, которая объявлена специальными законами как несовместимая».

Применение специфической надбавки в размере 80 % для сотрудников Центра требует комплексного рассмотрения путем выявления и установления конкретных критериев применения специальных надбавок, в том числе и по отношению к другим аналогичным сферам, которые предоставляются сотрудникам для компенсации затраченных усилий или взятого на себя риска в специфических условиях деятельности за отработанное в этих условиях время. При этом конкретные функции, за которые предоставляются надбавки, степень опасности / условия деятельности, конкретный процент, а также правила предоставления надбавок устанавливаются внутренним нормативным актом руководителя органа власти после определения и закрепления критериев, специфических для деятельности.

Во вводной части статьи III, касающейся акта, в который вносятся изменения, при ссылке на изменяемый нормативный акт, согласно правилам, указывается источник его опубликования. Далее следует правильно указать год принятия закона (2022).

В целях обеспечения эффективности деятельности Центра необходимо дополнить проект положениями о требованиях и критериях оценки эффективности деятельности субъекта на национальном уровне и периодичности проведения такой оценки.

В то же время для дальнейшего развития нормативной базы, относящейся к рассматриваемому проекту, необходимо установить механизмы взаимодействия и координирования процессов коммуникации между Центром и национальными институтами, отвечающими за национальную безопасность Республики Молдова, с акцентом на оперативное взаимодействие с другими коммуникационными структурами органов публичной власти, прежде всего со структурами системы национальной обороны.