



11 03 2014

4j-2 nr. 119

AVIZ

la proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.105-XVI din 16 mai 2008 cu privire la protecția martorilor și altor participanți la procesul penal

(nr.60 din 13.02.2014)

Direcția generală juridică a examinat proiectul de lege nominalizat, conform prevederilor art.54 din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr.797-XIII din 02.04.1996, și ale Legii privind actele legislative nr.780-XV din 27.12.2001 și expune următoarele.

Evaluarea generală a proiectului de lege:

1. Proiectul de lege a fost înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către Guvern, fiind aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr.105 din 10.02.2014, fapt ce corespunde prevederilor art.73 din Constituție și art.47 din Regulamentul Parlamentului.

2. Potrivit notei informative, proiectul de lege este elaborat în scopul racordării Legii 105-XVI din 16 mai 2008 cu privire la protecția martorilor și alți participanți la procesul penal la prevederile Codului penal, Codului de procedură penală, Legii nr.59 din 29.03.2012 privind la activitatea specială de investigații, astfel încît să fie stabilit un mecanism clar de asigurare a securității participanților la procesul penal.

3. De asemenea, este de menționat că, potrivit prevederilor articolelor 20, 21 și 22 din Legea nr.780/2001, proiectul de lege nu este însoțit de expertiza economico-financiară și nu a fost supus consultării publice.

Atenționăm că, potrivit art.47 alin.(6) din Regulamentul Parlamentului, la proiectul de act legislativ se anexează rezultatele expertizelor și cercetărilor efectuate în cadrul elaborării, precum și rezultatele consultării publice a proiectului. Nota informativă la proiectul de lege nu conține informații depline în acest sens.

În vederea respectării procedurilor tehnicii legislative, la proiectul supus avizării menționăm următoarele:

1. La pct.1:

- cu referire la modificarea la art.2 alin.(1) literele a), b), și c) din legea vizată prin completarea cu sintagma „pe infracțiuni grave, deosebit de grave sau excepțional de grave, în condițiile art.1 din prezenta lege”, considerăm că este inutilă, deoarece art.1 din Legea nr.105/2008 stabilește clar care e sfera de reglementare a acesteia. Prin urmare, atenționăm că va fi o reglementare dublă, iar specificarea domeniului de aplicare a acesteia la fiecare normă în parte este de prisos, reieșind din prevederile art.1 pentru toate cazurile de aplicare în practică. (Obiecția va fi valabilă și pentru pct.2 cu referire la art.3 lit.c) din proiect);

- la pct.15), referitor la definirea noțiunii „administrația locului de detenție”, prin sintagma „conducerea subdiviziunii locului de detenție”, considerăm că nu este clar care sînt aceste „subdiviziuni” ale locurilor de detenție. Astfel, urmează ca noțiunea să fie reformulată.

2. La pct.2:

- cu referire la art.3, în scop de rigoare redacțională, atît în cuprinsul titlului cît și în dispoziția articolului, urmează ca cuvintele „în proces” să fie substituite cu cuvintele „la procesul penal”, deoarece în Legea nr.105/2008 și în Codul de procedură penală se utilizează acest termen. Astfel, pentru a fi în conformitate cu art.19 lit. e) din Legea nr.780/2001, considerăm oportun utilizarea unui aceluiași termen.

3. La pct.4, ce completează art.6 alin.(1) cu lit.k), expresia „în conformitate cu prevederile legislației în vigoare”, atenționăm că, este o normă de blanchetă în alb, care poate genera acte de corupție și este considerată o normă coruptibilă, deoarece face referire generală la legislația în vigoare, care nu este denumită expres. (A se vedea Ordinul nr.62 din 19.04.2013 Centrului Național Anticorupție. (Obiecția va fi valabilă și pentru art.8 alin.(3) din proiect.))

4. La pct.8, cu referire substituirea cuvîntului „ei” cu cuvîntul „lui” la art.13 alin.(3) lit.b), considerăm că nu este clară modificarea propusă.

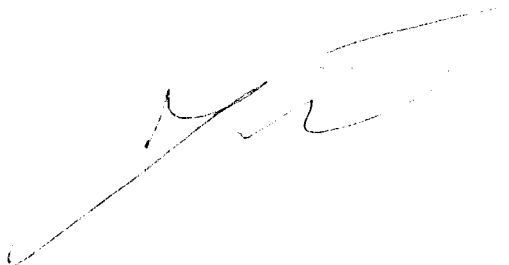
5. La pct.9, în caz de acceptare a completării Legii menționate cu art.13¹ va fi necesar de modificat art.13 alin.(1) și alin.(2) în așa fel încît să nu se refere la persoanele protejate aflate în locurile de detenție, din motiv că acestora le este dedicat un articol separat. De asemenea, la art. 13¹ nu este indicat dacă măsurile urgente pot fi aplicate cumulativ, inclusiv cu măsurile de asistență, așa cum prevede art.13 alin.(6) din Legea nr.105/2008.

Totodată, atenționăm că, în caz de acceptare a art.14¹ alin.(2), va fi necesar de exclus alin.(2) al art.17 din Legea nr.105/2008 deoarece acestea se suprapun.

6. La pct.11, cu referire la art.29, care se completează cu alin.(5) se menționează că, „programul de protecție poate înceta prin hotărîrea judecătorului de instrucție din cadrul instanței de judecată care a examinat în prima instanță cauza penală, în baza căreia a fost inclusă persoana în programul de protecție”, considerăm că, asemenea decizie trebuie să fie adoptată de judecătorul de instrucție din raza de activitate a organului de protecție a martorilor și a altor participanți la procesul penal.

Oportunitatea adoptării proiectului de lege ține de competența exclusivă a Parlamentului.

Ex. T.Rotaru
Tel. 3-96



Șef Direcție generală
Ion CREANGĂ