



MINISTERUL JUSTIȚIEI
AL REPUBLICII MOLDOVA

str. 31 August 1989, nr. 82
MD- 2012, mun. Chișinău,
tel.: 0 22 23 47 95, fax: 0 22 23 47 97
www.justice.gov.md

25.03.16 nr. 03/4281
La nr. 08/2-1363 din 04.03.2016

Ministerul Economiei

Examinînd proiectul Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 105-XV din 13 martie 2003 privind protecția consumatorilor, expunem următoarele.

1. La art. 1:

a) Propunerea de amendare a noțiunii „durată de funcționare” va precede propunerea de amendare a noțiunii „declarație de conformitate”.

b) Cuvintele „viciu ascuns” se vor substitui cu cuvintele „viciu (deficiență) ascuns”, după cum este definită această noțiune în lege.

c) La noțiunea „cerințe declarate” se va examina oportunitatea substituirii cuvintelor „caracteristicile specifice” cu cuvintele „caracteristicile principale”, după cum este indicat în art. 2 alin. (1) din aceeași lege.

d) Atragem atenția că, noțiunea „licitație deschisă” este definită atribuindu-i-se un sens specific în Legea nr. 131 din 3 iulie 2015 privind achizițiile publice. Pentru a evita folosirea unor noțiuni identice cu semnificații distincte, propunem a se opta pentru utilizarea în proiect a termenului de „licitație publică”, noțiune cu care operează și Directiva 1999/44/CE care se transpune. Totodată, nu se consideră necesară definirea acestui termen, reieșind din accepțiunea comună a acestuia.

2. La art. 7 se va rectifica alineatul în care se substituie cuvintele „obligatorii stabilite” cu cuvintele „esențiale, prevăzute în reglementările tehnice aplicabile sau”, indicîndu-se alin. (3) în loc de alin. (2).

3. La art. 16¹:

a) La alin. (1) cuvîntul „comercializeze” necesită a fi substituit cu cuvîntul „livreze”, întrucît contractul deja este încheiat, iar norma reglementează obligația de livrare a bunului contractat de consumator.

b) La alin. (2) lit. a) remarcăm că, din punctul nostru de vedere, noțiunile „mostră” și „model” sînt sinonime și prin urmare, una dintre acestea trebuie exclusă din textul proiectului.

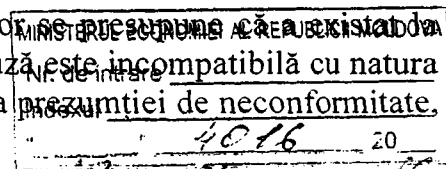
4. La art. 17 alin. (3), se va indica că se substituie propoziția și nu sintagma.

5. La art. 18:

a) Alin. (2) necesită a fi reformulat pentru a stabili cu claritate că, drepturile consumatorului prevăzute de alineatul respectiv sunt măsuri reparatorii. Astfel, atragem atenția că următoarele alineate folosesc termenul „măsuri reparatorii” însă pentru public ar putea să nu fie clar că prin măsură reparatorie se are în vedere anume drepturile prevăzute la alin. (2) din același articol.

b) Alin. (12) necesită a fi revizuit, deoarece este expus confuz.

c) Alin. (14) lit. e) necesită a fi reformulat în sensul că orice neconformitate care devine aparentă în termen de șase luni de la livrarea bunurilor, se presupune că a existat la momentul livrării, cu excepția cazului în care prezumția în cauză este incompatibilă cu natura bunurilor sau cu natura neconformității (cuvintele „în perioada prezumției de neconformitate, care apare” se vor exclude).



d) Alin. (15) necesită a fi reformulat în sensul că, prin acordul părților (a vânzătorului și a cumpărătorului) se stabilește doar mărimea reducerii la produsele neconforme, dar nu și dreptul la reducere. Astfel, exercitarea unei măsuri reparatorii de către consumator (în cazul dat – solicitarea reducerii prețului la produsele neconforme), prin esența sa, nu trebuie să depindă de acordul agentului economic. Or, scopul reglementării este frustrat dacă se păstrează cerința unui acord al agentului economic pentru reducerea prețului.

Mai mult, alineatul respectiv, în redacția propusă, contravine alin. (20) din același articol, potrivit căruia reducerea corespunzătoare a prețului produsului neconform în cadrul termenului de garanție *se face necondiționat de către vânzător* în termen de 14 zile calendaristice de la data înaintării reclamației de către consumator.

6. La art. 18² întru corectitudinea redactării, cuvintele „are dreptul de a se îndrepta împotriva” se vor substitui cu cuvintele „are dreptul să înainteze acțiune de regres împotriva”.

7. La art. 18³ alin. (10) cuvintele „El curge” se vor substitui cu cuvintele „Termenul de garanție se suspendă”.

8. Art. 18⁵ contravine art. 18³ alin. (1) și (5), care prevede că neconformitatea se notifică în termen de 2 luni de la descoperirea ei. Astfel, spre exemplu, consumatorul poate depista neconformitatea în perioada de garanție, dar să informeze vânzătorul după expirarea termenului de garanție, dar în termen de 2 luni de la constatare.

9. La art. 18⁵ alin. (5) se va revedea obligativitatea anexării la petiție a copiei răspunsului vânzătorului în cazul refuzului satisfacerii reclamației consumatorului, or, potrivit alin. (4) din același articol, neprezentarea refuzului în termenul stabilit de lege se consideră refuz tacit. Astfel, în cazul refuzului tacit al vânzătorului, consumatorul nu va avea posibilitate să anexeze la petiție refuzul respectiv.

10. La art. 27 alin. (2):

a) lit. e), întru corectitudinea redactării, după cuvîntul „autorităților” se va completa cu cuvîntul „administrației”.

b) se vor revedea lit. g) și q), deoarece respectivele nu se regăsesc în alineatul (2). c) la lit. f) cuvintele „se exclude” se vor substitui cu cuvintele „se abrogă”.

11. Propunem revizuirea art. 32 în partea ce ține de mărimea penalității pentru încălcarea termenelor prevăzute de art. 18 alin. (7) și (20) și art. 18¹ alin. (1), deoarece penalitatea respectivă nu este rezonabilă și nici proporțională în raport cu gravitatea încălcării. Mai mult, penalitatea respectivă constituie o sancțiune exagerată pentru agenții economici, care pune în pericol solvabilitatea acestora. În acest context, atragem atenția că, potrivit art. 18 alin. (14) în cazul în care vânzătorul nu a executat măsura reparatorie într-o perioadă de 14 zile calendaristice, consumatorul poate solicita o reducere corespunzătoare a prețului sau restituirea contravalorii produsului.

12. Proiectul constituie unul cu relevanță UE și urmează să corespundă cerințelor legale stabilite de Regulamentul privind mecanismul de armonizare a legislației Republicii Moldova cu legislația comunitară, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 1345 din 24 noiembrie 2006. În acest context, atragem atenția că, pct. 22 din Regulamentul privind mecanismul de armonizare a legislației Republicii Moldova cu legislația comunitară, prevede expres că toate proiectele de acte normative și legislative elaborate în vederea transpunerii normelor Uniunii Europene în legislația națională necesită a fi avizate de către Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene.

Viceministru



Nicolae EȘANU