

CENTRUL NAȚIONAL
ANTICORUPȚIE
AL REPUBLICII MOLDOVA



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР
ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfint 198
Tel. 24-36-41

Nr. 06/5672 din 19.12 2016

La nr.456 din 06 decembrie 2016

Parlamentul Republicii Moldova

Prin prezenta, Vă remitem atașat raportul de expertiză anticorupție asupra nivelului coruptibilității proiectului de lege pentru modificarea Legii despre statutul deputatului în Parlament, nr.39 din 07.04.1994.

Anexă:

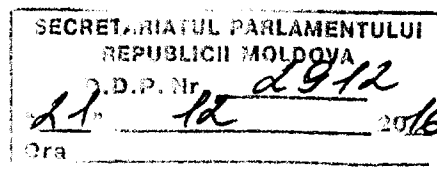
Raportul de expertiză anticorupție – 2 (două) file;

Anexa la raportul de expertiză anticorupție – 1 (una) filă.

Director adjunct

Cristina ȚARNĂ

Ex: D. Galamaga
Tel:022 257-421





RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE

asupra nivelului coruptibilității proiectului

de lege pentru modificarea Legii despre statutul deputatului în
Parlament, nr.39 din 07.04.1994 (art.22/1 și art.29/1)

I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI

1. Evaluarea fundamentării proiectului

1.1 Fundamentarea generală a proiectului

a. Autor al inițiativei legislative este deputat în Parlament, autor nemijlocit - deputați în Parlamentul RM, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 47(44) din Regulamentul Parlamentului.

b. Categoria actului legislativ propus este lege organică, ceea ce corespunde art. 72 din Constituție și art.art. 6-11, 35 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.

c. Scopul promovării proiectului. Potrivit autorului, scopul proiectului de lege este ajustarea prevederilor legale la realitățile actuale. Prin urmare, se propune modificarea art.22/1 și art.29/1 lit.d) din Legea nr.39 din 07.04.1994 despre statutul deputatului în Parlament.

Considerăm că prevederile proiectului sunt oportune și nu contravin interesului public.

d. Suficiența argumentării. Nota informativă stabilește condițiile ce au impus elaborarea proiectului, principalele prevederi cu evidențierea elementelor noi, rezultatele scontate la adoptarea și implementarea prevederilor de lege pentru modificarea Legii nr.39 din 07.04.1994 despre statutul deputatului în Parlament.

Astfel, nota informativă justifică promovarea proiectului, dar necesită a fi revizuită prin prisma recomandării înaintate în compartimentul „Evaluarea în fond” al raportului de expertiză anticorupție.

1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului

Implementarea proiectului nu presupune cheltuieli financiare suplimentare.

1.3 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei

Prevederile proiectului nu promovează și nu prejudiciază careva interese de grup sau individuale în lipsa justificării interesului public.

2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție

Proiectul supus expertizei nu reglementează expres domenii anticorupție, motiv din care compatibilitatea acestuia cu standardele internaționale anticorupție nu este evaluată. Totodată, dată fiind obiecția expusă în acest raport cu privire la neîntreținerea rigorilor de expertiză anticorupție, considerăm proiectul insuficient compatibil cu standardele naționale anticorupție.

Asigurarea transparenței în procesul decizional. Proiectul întrunește cerințele impuse de prevederile art.8-11 ale Legii privind transparența în procesul decizional nr. 239-XVI din 13.11.2008, potrivit cărora autoritățile publice sunt obligate de a întreprinde măsurile necesare pentru asigurarea posibilităților de participare a cetățenilor, a asociațiilor constituite în corespundere cu legea, a altor părți interesate la procesul decizional, plasînd proiectul de act legislativ pe pagina web oficială a instituției.

La momentul examinării, proiectul și nota informativă au fost regăsite pe pagina web oficială a Parlamentului: www.parlament.md.

II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI

1. Formulări lingvistice ambigui

Textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice.

2. Conflicte ale normelor de drept

Nu sînt identificate conflicte ale normelor de drept, capabile să genereze coruptibilitate.

3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb

La articolul 22/1

- sintagma „în condițiile legii cu privire la organizarea și desfășurarea întrunirilor” se substituie cu sintagma „în condițiile legii”

Propunerea autorului de a substitui sintagma „în condițiile legii cu privire la organizarea și desfășurarea întrunirilor” cu sintagma „în condițiile legii” este, pe de o parte, justificativă în ceea ce privește faptul că Legea cu privire la organizarea și desfășurarea întrunirilor a fost abrogată și necesită excluderea acestei sintagme din normă. Însă, pe de altă parte, substituirea cu sintagma „în condițiile legii” generează trimitere defectuoasă, de o manieră imprecisă la legislație, care poate admite reglementări neclare și interpretări abuzive.

Recomandarea: *Propunem autorului ca sintagma „în condițiile legii cu privire la organizarea și desfășurarea întrunirilor” să fie substituită cu sintagma „ în condițiile legii privind întrunirile”, deoarece Legea cu privire la organizarea și desfășurarea întrunirilor nr.560-XIII din 21.07.1995 a fost abrogată prin adoptarea unei alte Legi privind întrunirile nr.26 din 22.02.2008 care are drept scop garantarea exercitării de oricare persoană a libertății întrunirilor în modul prevăzut de Constituția Republicii Moldova și de actele internaționale la care Republica Moldova este parte.*

4. Discreții excesive ale autorităților publice

Nu sînt identificate discreții excesive ale autorităților publice, capabile să genereze coruptibilitate.

5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor

Nu sînt identificate cerințe excesive, care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea drepturilor sau obligațiilor subiecților vizați.

6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.

7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control

Implementarea prevederilor proiectului nu presupune aplicarea cărorva mecanisme suplimentare de control.

8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare

Proiectul nu implică careva responsabilități și nu necesită referințe exprese la responsabilitate și sancțiunile aplicate pentru încălcarea prevederilor sale.

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, adoptat prin Hotărîrea Guvernului nr. 977 din 23.08.2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului Național Anticorupție nr. 62 din 19.04.2013, de către


inspector al Direcției legislație și expertiză anticorupție
Galamaga Dorina
16 Decembrie 2016

*Prezentul raport este publicat pe pagina oficială a
Centrului Național Anticorupție - www.cna.md*

**Anexa la raportul de expertiză anticorupție
asupra nivelului coruptibilității proiectului**

de lege pentru modificarea Legii despre statutul deputatului în Parlament, nr.39 din 07.04.1994 (art.22/1 și art.29/1)

Nr.	Norma	Factori de coruptibilitate și alte obiecții	Analiza	Recomandarea
1	La articolul 22/1 - sintagma „în condițiile legii cu privire la organizarea și desfășurarea întrunirilor” se substituie cu sintagma „în condițiile legii”	Norme de trimitere	Propunerea autorului de a substitui sintagma „în condițiile legii cu privire la organizarea și desfășurarea întrunirilor” cu sintagma „în condițiile legii” este, pe de o parte, justificativă în ceea ce privește faptul că Legea cu privire la organizarea și desfășurarea întrunirilor a fost abrogată și necesită excluderea acestei sintagme din normă. Însă, pe de altă parte, substituirea cu sintagma „în condițiile legii” generează trimitere defectuoasă, de o manieră imprecisă la legislație, care poate admite reglementări neclare și interpretări abuzive.	Propunem autorului ca sintagma „în condițiile legii cu privire la organizarea și desfășurarea întrunirilor” să fie substituită cu sintagma „ în condițiile legii privind întrunirile”, deoarece Legea cu privire la organizarea și desfășurarea întrunirilor nr.560-XIII din 21.07.1995 a fost abrogată prin adoptarea unei alte Legi privind întrunirile nr.26 din 22.02.2008 care are drept scop garantarea exercitării de oricare persoană a libertății întrunirilor în modul prevăzut de Constituția