



28 aprilie 2015

Dj-8 nr. 147

AVIZ

la proiectul de lege privind modificarea și completarea unor acte legislative

(nr. 82 din 18.03.2015)

Proiectul de lege a fost înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către un grup de deputați, fapt ce corespunde art.73 din Constituția Republicii Moldova.

Potrivit notei informative, scopul proiectului de lege este aducerea legilor supuse spre modificare în concordanță cu prevederile Constituției Republicii Moldova, alte tratate și Convenții internaționale la care Republica Moldova este parte.

În temeiul art. 54 din Regulamentul Parlamentului, **Direcția Generală Juridică** avizează proiectul de lege cu următoarele observații și propuneri:

1. Conform prevederilor art. 34 alin. (2) și (3) din Legea nr. 780/2001 privind actele legislative, modificarea intervine pentru a schimba unele soluții din actul legislativ prin altele, iar completarea intervine pentru a introduce soluții noi în problema reglementată de actul legislativ.

Luând în considerare că proiectul de lege vine doar cu introducerea unor soluții noi, din titlul proiectului de lege se va exclude textul „*modificarea și*”.

2. Pentru respectarea normelor tehnicii legislative și modului de redactare al actelor legislative **Art. I.** din proiectul de lege se va redacta după cum urmează:

“Legea nr.837-XIII din 17 mai 1996 cu privire la asociațiile obștești (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr.153–156 BIS), cu modificările ulterioare se completează după cum urmează:

1. La articolul 4 alin. (1), după cuvântul „*subminarea*” se introduce textul „*suveranității, independenței*”.

2. La articolul 36 alin. (4) lit. a) după sintagma „*Republicii Moldova*” se introduce textul „*precum și contestarea și defăimarea statului și a poporului, îndemnul la agresiune, incitarea la discriminare, la violență, la separatism teritorial.*” ”

Reiterăm obiecția cu privire la redactarea structurii articolelor de modificare și pentru **Art. II, Art. III și Art. IV**, după modelul redat mai sus pentru **Art. I**.

Totodată, este de menționat că la **Art. II**, în dispoziția articolului se va indica sursa publicării legii supuse modificării.

19

3. **Art. III** din proiectul de lege, ce propune modificarea art. 21 alin. (6) din Legea privind partidele politice, atenționăm că cuvintele „*va cere*” care se propun a fi înlocuite nu se găsesc în norma de la alin. (6) din art. 21. **Menționăm că nu este clar unde se propune modificarea și solicităm autorilor să clarifice acest aspect.**

Totodată, este de menționat că în conformitate cu prevederile art. 32 din Legea nr.780/2001 privind actele legislative, în cazul unei legi de modificare și completare a mai multor acte legislative, fiecărui act i se consacră un articol, numerotat cu cifre romane, iar fiecărui articol modificat sau completat i se consacră un punct, numerotat cu cifre arabe.

Articolul din lege poate fi compus din alineate numerotate cu cifre arabe, luate între paranteze, iar alineatul poate avea diviziuni, însemnate, cu **litere latine mici și o paranteză**. Astfel, se va redacta norma de la **Art. III**, prin corectarea sintagmei “litera E) se introduce litera F)”.

4. **Art. IV** din proiectul de lege, propune completarea art. 20 alin. (1) din Legea privind întrunirile cu o normă nouă cu privire la interzicerea întrunirilor și manifestațiilor care au drept scop subminarea suveranității, independenței și integrității teritoriale a Republicii Moldova.

Menționăm că textul normei propuse spre completare nu se încadrează conceptual, la art. 20, care prevede drepturile și obligațiile autorităților administrației publice locale. Mai mult ca atât, limitarea dreptului la întruniri și interzicerea întrunirilor este reglementată la art. 14 din aceeași lege, care la aline.(4) prevede că „*Dacă deține probe concludente că întrunirea urmează să se desfășoare cu încălcarea prevederilor art. 8, autoritatea administrației publice locale poate iniția o procedură judiciară, prin care să ceară interzicerea întrunirii sau modificarea, după caz, a orei, a locului sau a formei de desfășurare a acesteia.*”

Totodată, articolul 8 din aceeași Lege interzice întrunirile prin care se urmărește:

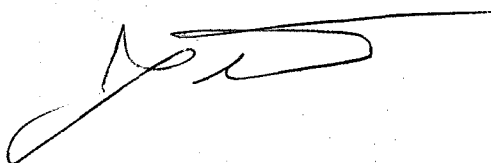
„a) îndemnarea la război de agresiune, la ură națională, rasială, etnică sau religioasă;

b) incitarea la discriminare sau violență publică;

c) **subminarea securității naționale sau a integrității teritoriale a țării**, săvârșirea infracțiunilor, încălcarea ordinii publice sau organizarea tulburărilor în masă, încălcarea moralității publice, a drepturilor și a libertăților altor persoane ori punerea în pericol a vieții sau a sănătății acestora.”

În această ordine de idei, considerăm inoportună modificarea art. 20. Sugerăm autorilor să revadă această propunere, prin completarea lit. c) art. 8 din Legea privind întrunirile cu cuvântul „*independenței*”.

În concluzie, considerăm că proiectul de lege nu poate fi înaintat Parlamentului spre examinare în forma prezentată, deoarece nu corespunde principiilor și cerințelor tehnicii legislative.



Șef Direcție,
Ion CREANGĂ