

**CENTRUL  
NAȚIONAL ANTICORUPȚIE AL  
REPUBLICII MOLDOVA**



**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР  
ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ  
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**

MD - 2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare, nr. 198  
tel.: 022 24-36-41

Nr. 06/2104 din "19" 06 2013

La nr. 15/4 – 148 din 04 iunie 2013

**Ministerul Agriculturii și  
Industriei Alimentare**

Prin prezenta, Vă remitem atașat Raportul de expertiză anticorupție asupra proiectului legii privind modificarea anexei la Legea nr. 668 – XIII din 23 noiembrie 1995 pentru aprobarea Listei unităților ale căror terenuri destinate agriculturii rămân în proprietatea statului.

Anexă potrivit textului: 2 file.

**Director-adjunct**

**Vadim COJOCARU**

24 06 2013



## RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE asupra nivelului coruptibilității proiectului

de lege privind modificarea anexei la Legea nr. 668 - XIII din  
23 noiembrie 1995 pentru aprobarea Listei unităților ale căror  
terenuri destinate agriculturii rămân în proprietatea statului

### I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI

#### 1. Evaluarea fundamentării proiectului

##### 1.1 Fundamentarea generală a proiectului

**a. Autor al inițiativei legislative** este Guvernul RM, autor nemijlocit - Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 47(44) din Regulamentul Parlamentului.

**b. Categoria actului legislativ** propus este lege organică, ceea ce corespunde art. 72 din Constituție și art. art. 6-11, 35 din Legea privind actele legislative, nr. 780-XV din 27 decembrie 2001.

**c. Scopul promovării proiectului.** Proiectul este elaborat în scopul asigurării unei evidențe stricte a terenurilor cu destinație agricolă, proprietate a statului, măsură stabilită în Hotărârea Guvernului nr. 1093 din 22 septembrie 2006 despre unele măsuri privind inventarierea și înregistrarea de stat a terenurilor destinate agriculturii, proprietate a statului.

**d. Suficiența argumentării.** Considerăm că argumentele invocate de autor în nota informativă justifică necesitatea elaborării proiectului. Autorul a specificat clarificațiile care au determinat elaborarea acestuia, principalele prevederi și locul actului în sistemul legislației. Elaborarea proiectului este binevenită și necesară.

Suplimentar, menționăm că obiectul proiectului depășește sfera de activitate a Centrului, motiv pentru care nu ne putem expune asupra corectitudinii datelor stabilite în prevederile acestuia. Totodată, deoarece domeniul funciar este unul sensibil și necesită o atenție sporită, nu excludem posibilitatea prezentării, de către autor, a unor date eronate. În acest context, în urma analizei notei informative și a actelor normative la care se face trimitere în notă, s-au constatat unele neconcordanțe. Astfel, referindu-se la diferența de 3,4459 ha terenuri agricole dintre prevederile legii și terenurile pe care le deține în prezent Întreprinderea de Stat „Vivaflora” din or. Chișinău, autorul face trimitere la Hotărârea Guvernului nr. 493 din 10 mai 2004 cu privire la atribuirea terenurilor, prin care Ministerului Transporturilor și Comunicațiilor i-au fost transmise în folosință pentru construcția autogării "Gara Nord" în mun. Chișinău 2,73 hectare teren din folosința Întreprinderii agricole de stat "Vivaflora" mun. Chișinău. Putem presupune de diferența de suprafață dintre cifra de 3,4459 ha, indicată de autor în nota informativă, și cifra de 2,73 h, menționată în Hotărârea Guvernului, este rezultatul precizării de teren în baza lucrărilor de identificare, inventariere și elaborarea a planurilor cadastrale, însă autorul n-a menționat acest lucru în nota informativă, ceea ce ne face să

presupunem că terenul de 0.71 ha au fost înstrăinat ilegal.

În nota informativă, referindu-se la diferența de suprafață dintre datele prevăzute în lege și cele obținute în urma lucrărilor de identificare și înregistrare, autorul invocă de mai multe ori drept motiv precizările de teren, în majoritatea cazurilor acestea nefiind mai mari de un hectar. Însă, în cazul Școlii Tehnice Profesionale nr. 79, comuna Cucuruzeni de Sus, raionul Orhei, care și-a schimbat denumirea în Școala Profesională orașul Orhei, diferența de teren depistată în urma precizărilor de teren este de aproape 9 hectare. Nefiind experți în domeniul funciar, luând în considerare și faptul că hotarele generale stabilite în planul cadastral (geometric) sunt aproximative și nu corespund cu hotarele fixe, care sunt stabilite în urma precizărilor de teren, considerăm că 9 hectare de teren sunt o cifră prea mare și nu poate fi rezultatul impreciei datorate de stabilirea hotarelor generale

### 1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului

Prevederile proiectului nu presupun cheltuieli financiare suplimentare din bugetul de stat.

### 1.3 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public

Apărent prevederile proiectului nu promovează și nu prejudiciază careva interese de grup sau individuale și nu par să fie în detrimentul interesului public.

## 2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție

În proiect nu au fost atestate incompatibilități cu standardele naționale și internaționale anticorupție și nu au fost identificate domenii în care proiectul nu satisface cerințele sau sânt în contradicție cu aceste standarde.

**Asigurarea transparenței în procesul decizional.** Potrivit prevederilor Legii nr. 239-XVI din 13 noiembrie 2008 privind transparența în procesul decizional, la inițierea procesului de elaborare a deciziei, autoritatea publică plasează pe pagina web oficială, cu cel puțin 15 zile lucrătoare până la examinarea deciziei, anunțul referitor la inițierea elaborării deciziei care trebuie să conțină: argumentarea necesității de a adopta decizia, termenul-limită, locul și modalitatea în care cetățenii, asociațiile constituite în corespundere cu legea, alte părți interesate pot avea acces la proiectul de decizie și pot prezenta sau expedia recomandări, datele de contact ale persoanelor responsabile de recepționarea și examinarea recomandărilor.

La momentul efectuării expertizei anticorupție proiectul este plasat pe pagina web a Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare.

## II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI

### 1. Formulări lingvistice ambigue

Textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice

### 2. Conflicte ale normelor de drept

Nu sânt identificate conflicte ale normelor de drept, capabile să genereze coruptibilitate.

### 3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb

Nu sânt identificate norme de trimitere, ~~de~~ blanchetă și norme în alb, capabile să genereze coruptibilitate.

#### 4. Discreții excesive ale autorităților publice

Nu sânt identificate discreții excesive ale autorităților publice, capabile să genereze coruptibilitate.

#### 5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor

Nu sânt identificate cerințe excesive, care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea drepturilor sau obligațiilor subiecților vizați.

#### 6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.

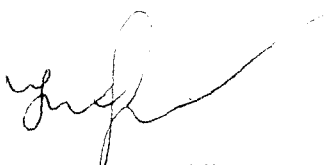
#### 7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control

Implementarea prevederilor proiectului nu presupune aplicarea cărorva mecanisme suplimentare de control.

#### 8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare

Proiectul nu implică careva responsabilități și nu necesită referințe exprese la responsabilitate și sancțiunile aplicate pentru încălcarea prevederilor sale.

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative adoptat prin Hotărârea Guvernului nr. 977 din 23 august 2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului Național Anticorupție nr. 62 din 19 aprilie 2013, de către



Vadim Gheorghita  
inspector principal Direcția legislație și expertiză anticorupție  
17 iunie 2013

Prezentul raport este publicat pe pagina oficială a Centrului Național Anticorupție - [www.ccced.ro](http://www.ccced.ro).