



PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA

Comisia juridică, numiri și imunități

MD-2073, Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 105

www.parlament.md

03 martie 2016

CJG nr. 27

RAPORT

asupra proiectului de Hotărâre privind constituirea Comisiei de anchetă pentru monitorizarea respectării drepturilor și libertăților omului în procesul examinării cazului grupului Petrenco (nr. 35 din 16.02.2016)

Comisia juridică, numiri și imunități a examinat proiectul de Hotărâre nr. 35 din 16.02.2016, inițiativă legislativă a unui grup de deputați, privind constituirea Comisiei de anchetă pentru monitorizarea respectării drepturilor și libertăților omului în procesul examinării cazului grupului Petrenco și comunică următoarele..

Scopul proiectul de hotărâre, conform notei informative, constă în **monitorizarea respectării drepturilor și libertăților omului în procesul examinării cazului grupului Petrenco** care se află în arest preventiv în penitenciarul nr. 13.

Judecătoria sectorului Râșcani din 22 februarie 2016 a schimbat măsura preventivă în arest la domiciliu și argumentele care se conțin în nota informativă nu au relevanță.

În cadrul ședinței Comisiei a fost menționat că, cazul grupului Petrenco se examinează în instanța de judecată. Art. 114 din Constituție stabilește că justiția se îndeplinește în numele legii de instanțele judecătorești.

Art. 34 din Regulamentul Parlamentului prevede, că Parlamentul poate constitui comisii de anchetă. Comisiile de anchetă se înființează în condițiile art.16-29, art.31 alin.(4)-(9) și art.33 alin.(2) din Regulamentul Parlamentului.

Art. 36 alin.(1) din Regulamentul Parlamentului stabilește, că nu pot fi citați în cadrul anchetei reprezentanții puterii judecătorești, procuraturii și ai organului de urmărire penală pentru prezentarea informațiilor ce ar putea prejudicia corectitudinea judecării cauzelor și/sau confidențialitatea urmăririi penale.

Conform art. 122 alin. (3) din Regulamentul Parlamentului deputații nu pot formula întrebări reprezentanților puterii judecătorești, precum și întrebări care conduc la amestecul în îndeplinirea justiției și în urmărirea penală.

În acest sens, menționăm existența Hotărârii Curții Constituționale nr. 29 din 23 septembrie 2013 pentru controlul constituționalității Hotărârii

Parlamentului nr.3 din 15 februarie 2013 referitoare la comisia de anchetă în cazul „Pădurea Domnească” (competența comisiilor parlamentare de anchetă), care apreciază că, nimeni nu poate interveni în deciziile și modul de gândire ale unui judecător, decât prin procedurile judiciare stabilite. Curtea Constituțională reiterează că, politicienii (deputații) trebuie să se abțină în a da ordine justiției sau să creeze impresia că pot da ordine justiției.

Constituirea Comisiei de anchetă „Pentru monitorizarea respectării drepturilor și libertăților omului în procesul examinării cazului grupului Petrenco” poate fi calificată ca ingerință în activitatea instanțelor judecătorești.

În urma dezbaterilor, Comisia juridică, numiri și imunități, cu votul majorității membrilor (7 deputați au votat „pentru”, 2 – „împotriva”), propune plenului Parlamentului respingerea proiectului de Hotărâre nr. 35 din 16.02.2016.



Raisa APOLSCHII
Președintele Comisiei