



**MINISTERUL JUSTIȚIEI  
AL REPUBLICII MOLDOVA**

str. 31 August 1989, nr. 82  
MD- 2012, mun. Chișinău.  
tel.: 0 22 23 47 95, fax: 0 22 23 47 97  
[www.justice.gov.md](http://www.justice.gov.md)

Digitally signed by Serbenco Eduard  
Date: 2019.11.25 09:27:58 EET  
Reason: MoldSign Signature  
Location: Moldova



04/11298 din 18.11.2019  
La nr 12-07/3918 din 30.10.2019

**Ministerul Agriculturii,  
Dezvoltării Regionale și Mediului**

Cu referire la proiectul de lege privind controlul pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase și proiectul hotărîrii Guvernului privind aprobarea acestuia (număr unic 312/MADRM/2019) remis spre avizare repetată, comunicăm următoarele.

1. La proiectul hotărîrii Guvernului menționăm că, Viceprim-ministrul reprezintă o funcție în Guvern, instituită pentru coordonarea anumitor domenii ale politicii Guvernului, coordonarea activității miniștrilor și a ministerelor, a altor autorități administrative centrale subordonate Guvernului în domeniile de activitate date în competență, în conformitate cu art. 25 alin. (2) din *Legea nr. 136/2017 cu privire la Guvern*, și care nu este instituită pentru conducerea unui minister concret. Astfel, în procedura de contrasemnare a hotărîrilor Guvernului, în temeiul dispozițiilor legale menționate mai sus, miniștrii care potrivit structurii generale a Guvernului dețin concomitent și funcția de viceprim-ministru, contrasemnează hotărîrile Guvernului în virtutea funcției de ministru.

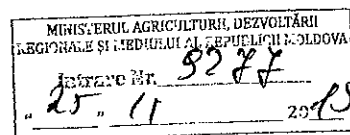
În acest context din proiectul hotărîrii se va exclude referința la funcția de viceprim-ministru.

*La proiectul Legii:*

2. În clauza de armonizare, întru corectitudinea redactării, textul „L 197” se va substitui cu textul „L 197/1”.

3. La art. 2 cuvintele „la prezenta lege” urmează a fi excluse deoarece, în conformitate cu art. 55 alin. (4) din *Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative*, în cazul în care se face trimitere la o normă juridică care este stabilită în același act normativ, pentru evitarea reproducerii acesteia, se face trimitere la elementul structural sau constitutiv respectiv, fără a se indica că elementul respectiv face parte din același act normativ (obiecție valabilă pentru restul cazurilor similare din proiect).

4. Textul actului normativ trebuie să aibă un caracter concis și concret. Este inadmisibilă plasarea în text a unor sintagme, care vor genera interpretări diferite și vor crea probleme la aplicarea acesteia. În acest sens, la art. 6 se vor revedea expresiile „după caz”, „legislației specifice”, iar la art. 9 alin. (2) expresia „cel puțin”.



5. La art. 7 alin. (5), referința la principiile prevăzute la anexa nr. 4 se va substitui cu referința la elementele prevăzute în anexa nr.4 or, la la anexa nr.4 sunt indicate elemente și nu principii.

6. La art. 8 alin. (1), textul „art.6 și 9” se va substitui cu textul la „art. 6 și art. 9” (obiecție valabilă și la art. 13 alin. (5)). Adițional, la art. 8 alin. (1), cuvântul „excepție” se va substitui cu cuvintele „cu excepția autorității indicate la” (obiecție valabilă și la art. 10 alin. (3)).

7. La art. 13 alin. (2), prevederile de la lit. b) se vor indica din alineat.

8. La art. 14 alin. (3) lit. a) și alin. (6) din formula „legislația națională” se va exclude cuvântul „națională” fiind inutil (obiecție valabilă și la formula „sistemul juridic național” indicat la art. 22 alin. (2)).

9. Potrivit art. 55 alin. (3) din *Legea nr. 100/2017* într-o normă nu se admite trimiterea la o altă normă de trimitere. La art. 14 alin. (2) lit. f) se face referință la alin. (8), iar la alin. (8) se face trimitere la *Hotărîrea Guvernului nr. 1467/2016 pentru aprobarea Regulamentului privind accesul publicului la informația de mediu*. Astfel, referința la alin. (8) se va substitui cu referința la actul normativ concret. Totodată, menționăm că, prevederi referitoare la informarea publicului sunt indicate în Regulament și nu în hotărîrea Guvernului. Prin urmare, referința va fi la *Regulamentul privind accesul publicului la informația de mediu aprobată prin Hotărîrea Guvernului nr. 1467/2016* și nu la *Hotărîrea Guvernului nr. 1467/2016 pentru aprobarea Regulamentului privind accesul publicului la informația de mediu* (obiecție valabilă și în alte cazuri similare și la *Hotărîrea Guvernului nr. 1076/2010 cu privire la clasificarea situațiilor excepționale și la modul de acumulare și prezentare a informațiilor în domeniul protecției populației și teritoriului în caz de situații excepționale*).

10. La art. 18 alin. (3), la indicarea denumirii *Codului administrativ*, denumirea Codului nu se va diviza prin virgulă de numărul și data adoptării.

11. În conformitate cu art. 54 alin. (1) lit. i) din *Legea nr. 100/2017*, exprimarea prin abrevieri a unor denumiri sau termeni se poate face numai după explicarea acestora în text la prima folosire. Prin urmare, la art. 20 alin. (1) abrevierea „UNECE” se va substitui cu referința la Comisia Economică Europeană a Națiunilor Unite (obiecție valabilă și la abrevierile „CAS”, „IUPAC” utilizate în Anexa nr. 3).

12. La art. 21, textul „cap.III” se va substitui cu textul „Capitolul III”.

13. În conformitate cu art. 52 alin. (1)-(3) din *Legea nr. 100/2017*, punctul este elementul structural de bază al hotărîrilor Guvernului, al actelor normative ale autorităților administrației publice centrale de specialitate, ale autorităților publice autonome, ale autorităților unității teritoriale autonome cu statut juridic special și ale autorității administrației publice locale. Astfel, avînd în vedere prevederile legale enunțate supra, la art. 22 din proiectul legii, referința la art. 16-19 din *Hotărîrea Guvernului nr. 1467/2016 pentru aprobarea Regulamentului privind accesul*

publicului la informația de mediu, se va substitui cu referința la pct. 16-19 din Regulamentul privind accesul publicului la informația de mediu aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 1467/2016.

14. În conformitate cu art. 54 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 100/2017, aceleași noțiuni se exprimă numai prin aceeași termeni. În Codul administrativ nr. 116/2002, este utilizată noțiunea „procedura de contestare”. Prin urmare, la art. 22 alin. (2) din proiectul legii, noțiunea „procedurile de atac” se va substitui cu noțiunea „procedurile de contestare”.

15. Parafele de aprobare a Anexelor nr. 1-7 se vor indica după modelul „Anexa nr. \_\_\_\_ la Legea nr. \_\_\_\_/\_\_\_\_”.

*La proiectul Anexei nr. 1:*

16. În conformitate cu art. 42 alin. (5) Legea nr. 100/2017, după adoptarea, aprobarea sau emiterea actului normativ, denumirea se completează cu un număr de ordine, ca element de identificare, la care se adaugă anul în care a fost adoptat, aprobat sau emis acesta. Prin urmare, denumirea Legii nr. 277/2018 privind substanțele chimice, se va expune ținînd cont de prevederile legale enunțate supra.

17. La denumirea Regulamentului (CE) nr. 1272/2008 privind clasificarea, etichetarea și ambalarea substanțelor și a amestecurilor, textul „Regulamentul (CE)” va fi succedat de textul „nr. 1272/2008 al Parlamentului European și al Consiliului din 16 decembrie 2008”, cuvîntul „amestecurilor” va fi succedat de textul „, de modificare și de abrogare a Directivelor nr. 67/548/CEE, precum și de modificare a Regulamentului (CE) nr. 1907/2006” (Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 353 din 31 decembrie 2008, p.1).

18. La pct. 16:

a) Referința la notele 14 și 15 se va substitui cu referința la pct. 14 și pct. 15.

b) Textul „în pct. 13 prima liniuță și în pct. 14” se va substitui cu textul „la pct.13 prima liniuță și la pct. 14”.

*La proiectul Anexei nr. 3*

19. Textul „anexa nr. 2 și 4” se va substitui cu textul „anexele nr. 2 și nr.4”.

20. Diviziunile punctelor din anexă se vor însemna cu numere ordinare, exprimate prin cifre arabe, urmate de o paranteză, care, la rîndul lor, se vor diviza în litere, însemnate succesiv cu litere latine mici, urmate de o paranteză.

21. Întreg conținutul proiectului urmează a fi revăzut redacțional.

**Ministru**

**Fadei NAGACEVSCHI**



## CONGRESUL AUTORITĂȚILOR LOCALE DIN MOLDOVA

Str. Columna 106 A, Chișinău, Republica Moldova (secretariat)  
Tel: 22-35-09, Fax: 22-35-29, mob. 079588547, [info@calm.md](mailto:info@calm.md),  
[www.calm.md](http://www.calm.md)

Nr. 9 din 15 ianuarie 2020

Către:  
Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului

### ***Aviz repetat***

la proiectului de Lege privind controlul pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase (**număr unic 312/MADRM/2019**)

#### **1. Constatări**

În urma analizei SINTEZEI obiecțiilor și propunerilor (recomandărilor) la proiectul de lege privind controlul pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase, în contextul divergențelor identificate urmare a procesului de reavizare, Congresul Autorităților Locale din Moldova (CALM) își menține poziția expusă în Avizul la proiectului de Lege privind controlul pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase (număr unic 312/MADRM/2019) și Avizul la varianta definitivată a proiectului de Lege privind controlul pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase (număr unic 312/MADRM/2019).

#### **2. Propuneri**

În vederea depășirii divergențelor identificate și îmbunătățirii prevederilor proiectului de lege, propunem:

Art. 12 din Legea nr.397/2003 privind finanțele publice locale (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2018, nr. 384-395, art.612), se completează cu litera b<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:

„b<sup>1</sup>) realizarea măsurilor de prevenire a accidentelor majore care implică substanțe periculoase, precum și măsurilor de limitare a consecințelor acestora asupra sănătății umane și asupra mediului;”.

Ținând cont de cele menționate, Congresul Autorităților Locale din Moldova consideră că proiectul de lege poate fi aprobat, doar după modificarea prevederilor menționate mai sus.

Cu respect,  
Viorel FURDUI  
Director Executiv al CALM





MINISTERUL AFACERILOR EXTERNE ȘI INTEGRĂRII EUROPENE  
AL REPUBLICII MOLDOVA  
MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS AND EUROPEAN INTEGRATION  
OF THE REPUBLIC OF MOLDOVA

Str. 31 August 1989 80, MD-2012 Chișinău • Tel: (373 22) 233940 • Fax: (373 22) 232302 • <http://www.mfa.gov.md>

Nr. DI/3/041.1-11743 din "04" noiembrie 2019  
La nr. 12-07/3918 din 30 octombrie 2019

Ministerul Agriculturii  
Dezvoltării Regionale și Mediului

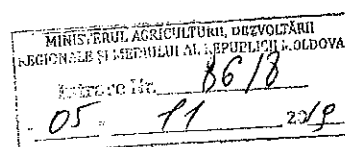
Cu referire la scrisoarea nr. 12-07/3918 din 30.10.2019, privind avizarea repetată a proiectului hotărârii de Guvern „Cu privire la aprobarea proiectului de Lege privind controlul pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase” (*număr unic 312/MADRM/2019*), MAEIE susține avizul prezentat prin scrisoarea nr. DI/3/041-7757 din 22.07.2019, care și-a găsit reflectare în proiectul definitivat.

Digitally signed by Toderășcu Dinu  
Date: 2019.11.04 15:39:45 EET  
Reason: MoldSign Signature  
Location: Moldova



Dinu TODERAȘCU  
Secretar de Stat

Red.: Ghenadie Codreanu  
tel.: (022) 578 269





**Ministerul Afacerilor Interne al Republicii Moldova**  
**Ministry of Internal Affairs of the Republic of Moldova**



MD 2012, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare, 75 tel. (373-22) 255-830, (373-22) 255-236 e-mail: mai@mai.gov.md  
www.mai.gov.md c/d 210105010370133, Ministerul Finanțelor, Trezoreria de Stat IDNO 1006601000130

nr. 41/3213 din "08" noiembrie 2019  
la nr. unic 312/MADRM/2019

**Ministerul Agriculturii, Dezvoltării  
Regionale și Mediului**

Ministerul Afacerilor Interne a examinat repetat proiectul hotărîrii Guvernului cu privire la aprobarea proiectului de Lege privind controlul pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase și, reieșind din competența funcțională, comunică următoarele.

La art. 9 alin. (1) lit. d) propunem reformularea corespunzătoare a textului.

Propunem revizuirea denumirii și conținutului art. 19, prin prisma și în corelare cu prevederile Legii nr.131/2012 cu privire la controlul de stat asupra activității de întreprinzător. Or, actul normativ în speță reglementează domeniul de „control”, dar nu de „inspecție”.

Reieșind din faptul că, Inspectoratul General pentru Situații de Urgență nu deține dreptul de inițiere și desfășurare a controlului asupra activității de întreprinzător, optăm pentru redacția inițială a proiectului, prin care Inspectoratul are funcție consultativă în domeniul de referință.

Proiectul actului normativ se va revizui prin prisma regulilor gramaticale, de ortografie și de punctuație (art.7, art.13, art.17).

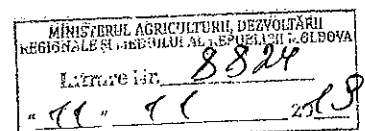
**Secretar de stat**

Digitally signed by Erhan Ianuș  
Date: 2019.11.11 08:26:21 EET  
Reason: MoldSign Signature  
Location: Moldova



**Ianuș ERHAN**

Ex: Vitalie Cozmolici  
Tel: (022) 255561  
E-mail: vitalie.cozmolici@mai.gov.md





Ministerul Economiei  
și Infrastructurii  
al Republicii Moldova

nr. 04-7563

din 12.11.2019

## Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului

Urmare demersului nr.12-07/3918 din 30.10.2019, Ministerul Economiei și Infrastructurii a examinat repetat proiectul hotărârii de Guvern *cu privire la aprobarea proiectului de Lege privind controlul pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase (număr unic 312/MADRM/2019)* și, în limita competențelor funcționale, comunică următoarele.

În urma examinării proiectului prenotat, s-a constatat că autorul proiectului a luat în considerație majoritatea obiecțiilor expuse prin avizul Ministerului Economiei și Infrastructurii nr.04-4768 din 26.07.2019.

Suplimentar, la Art.8 alin.(3) lit. b) se propune substituirea cuvintelor „*în privința siturilor de exploatare învecinate*” cu cuvintele „*a siturilor învecinate*”. Considerăm că redacția propusă vine să asigure o transpunere corectă a normei prezentate la art.9 alin.(3) paragraful (b) din Directiva 2012/18/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 04 iulie 2012 privind controlul pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase, care specifică expres:

„(b) cooperează în ceea ce privește informarea publicului și a siturilor învecinate care nu intră în domeniul de aplicare a prezentei directive și în ceea ce privește furnizarea de informații autorității responsabile cu pregătirea planurilor de urgență externe.”.

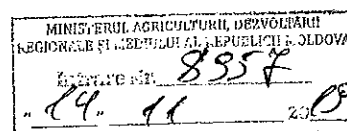
Secretar de stat

Ionela COSTACHI

Digitally signed by Costachi Ionela  
Date: 2019.11.14 08:41:21 EET  
Reason: MoldSign Signature  
Location: Moldova



Ex Ana Gribinet Tel: 0 22 250 603  
Anatolie Silistrari tel 0 22 250 536





**Ministerul Afacerilor Interne al Republicii Moldova**  
**Ministry of Internal Affairs of the Republic of Moldova**



**Inspectoratul General pentru Situații de Urgență**

MD-2028, mun. Chișinău, str. Gh. Asachi, 69 tel: +373 (22) 73-85-45, +373 (22) 73-85-16, fax: +373 (22) 73-85-01  
e-mail: [serv.prot.civila@mai.gov.md](mailto:serv.prot.civila@mai.gov.md), [dse@dse.md](mailto:dse@dse.md), pagina-web: [www.dse.md](http://www.dse.md), [cancelaria@dse.md](mailto:cancelaria@dse.md)

Nr. 19/4-1850/1 din „05” 11 2019

La nr. 1207/3918 din 30.10.2019

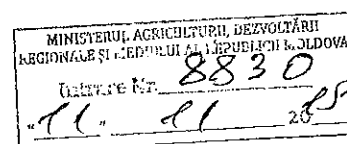
**Ministerul Agriculturii,  
Dezvoltării Regionale și Mediului**

Prin prezenta, vă comunicăm că Inspectoratul General pentru Situații de Urgență al MAI a examinat repetat proiectul hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea proiectului de Lege privind controlul pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase (număr unic 312/MADRM/2019) și, în limita competenței sale funcționale, reiterează lipsa de obiecții și propuneri pe marginea acestuia.

**Vicepreședinte al Comisiei pentru Situații  
Excepționale a Republicii Moldova,  
șeful Inspectoratului**

**Mihail HARABAGIU**

Ex. Rubina Bubuioc  
☎ 022 738-572  
e-mail: [dpi@dse.md](mailto:dpi@dse.md)







MINISTERUL APĂRĂRII AL REPUBLICII MOLDOVA

Șoseaua Hîncești, 84, MD-2021, mun. Chișinău  
Tel. +373 22 25-20-70; Fax. +373 25-22-93  
e-mail: [cancelariama@army.gov.md](mailto:cancelariama@army.gov.md); web: [www.army.md](http://www.army.md)

Nr. 11/1220 din 04 noiembrie 2019

La nr. 12-07/3918 din 30.10.2019

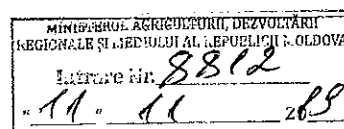
Ministerul Agriculturii,  
Dezvoltării Regionale și Mediului

Ministerul Apărării a examinat proiectul de hotărâre a Guvernului cu privire la aprobarea proiectului de Lege privind controlul pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase (număr unic 312/MADRM/2019) și informează despre lipsa propunerilor, obiecțiilor pe marginea proiectului în cauză.

Ministru

Pavel VOICU

Ex. Lucia Brunchi  
tel. 022 25-21-69  
e-mail: [lucia.brunchi@army.md](mailto:lucia.brunchi@army.md)





Nr.07-09/6321 din 06.11.19

la nr. 12-07/3918 din 30.10.2019

Ministerul Agriculturii,  
Dezvoltării Regionale și Mediului

Ministerul Educației, Culturii și Cercetării a reexaminat și susține, fără obiecții și propuneri, proiectul hotărârii de Guvern *cu privire la aprobarea proiectului de Lege privind controlul pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase (număr unic 312/MADRM/2019).*

Ministru

Liliana NICOLAESCU-ONOFREI

MINISTERUL FINANTELOR  
AL REPUBLICII MOLDOVA



МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ  
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

MD-2005, mun. Chișinău, str. Constantin Tănase, 7  
[www.mf.gov.md](http://www.mf.gov.md), tel.(022) 26-25-23, fax 022-26-25-17

21.11.2019 nr. 11/3-09/8850  
La numărul unic 312/MADRM/2019

**Ministerul Agriculturii,  
Dezvoltării Regionale și Mediului**

Ministerul Finanțelor a examinat proiectul definitivat al hotărârii Guvernului „*Cu privire la aprobarea proiectului de lege privind controlul pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase*” și, în limita competențelor funcționale, comunică susținerea de principiu a proiectului.

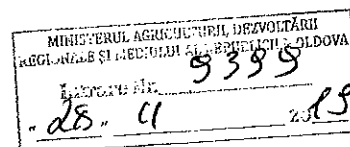
Totodată, ținând cont de faptul că elaborarea politicilor publice în domeniile de competență reprezintă o atribuție funcțională a autorităților publice centrale de resort, costurile legate de elaborarea/promovarea documentului prezentat spre avizare vor fi acoperite din contul și în limita bugetului aprobat.

Suplimentar, în vederea evitării apariției unor cheltuieli neprevăzute din bugetul de stat, odată cu identificarea necesităților financiare concrete, argumentate prin calcule, legate de implementarea proiectului legii, autoritățile responsabile urmează să înainteze propuneri de includere a măsurilor identificate în cadrul procesului ulterior de elaborare a Cadrului Bugetar pe Termen Mediu pentru anii 2021-2023, ținând cont de impactul financiar al acestora precum și de prioritățile din sector, în limita mijloacelor financiare disponibile.

**Serghei PUȘCUȚA**

**Viceprim-ministru, Ministru al Finanțelor**

Ex.: Victoria Railean  
Tel. (022)26- 26- 77



MINISTERUL  
SĂNĂTĂȚII, MUNCII ȘI  
PROTECȚIEI SOCIALE  
AL REPUBLICII MOLDOVA



MINISTRY  
OF HEALTH, LABOUR AND  
SOCIAL PROTECTION OF THE  
REPUBLIC OF MOLDOVA

MD-2009, Chișinău, str. Vasile Alecsandri, 2  
Tel. + 373 22268818; Fax. + 373 22738781  
e-mail: secretariat@msmps.gov.md  
www.msmps.gov.md

2. Vasile Alecsandri street, Chisinau. MD-2009  
Tel. + 373 22268818; Fax. + 373 22738781  
e-mail: secretariat@msmps.gov.md  
www.msmps.gov.md

07.11.2019 nr. 04/6242  
La nr. 12-07/3918 din 30.10.2019

Ministerul Agriculturii,  
Dezvoltării Regionale și Mediului

Prin prezenta, urmare examinării proiectului definitivat al *hotărîrii Guvernului cu privire la aprobarea proiectului de Lege privind controlul pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase (număr unic 312/MADRM/2019)*, autor Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului și ținând cont de faptul că propunerile înaintate prin scrisoarea Ministerului Sănătății, Muncii și Protecției Sociale nr. 04/4274 din 22.07.2019 au fost luate în considerare la definitivarea proiectului, în limita competențelor funcționale, comunicăm lipsă de obiecții.

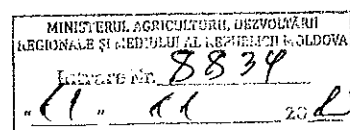
Secretar de stat

Digitally signed by Voloc Alexandru  
Date: 2019.11.11 12:09:09 EET  
Reason: MoldSign Signature  
Location: Moldova



Alexandru VOLOC

Ex.: Sîlnic Alexandra, 022 268 836



CONSILIUL  
CONCURENȚEI



СОВЕТ ПО  
КОНКУРЕНЦИИ

MD- 2001, Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfint, 73/1  
tel: (00 373 22) 27 34 43; fax: (00 373 22) 27 06 06  
E-mail: office@competition.md  
www.competition.md

МД- 2001, Кишинэу, бул. Штефан чел Маре ши Сфинт, 73/1  
тел: (00 373 22) 27 34 43; факс: (00 373 22) 27 06 06  
E-mail: office@competition.md  
www.competition.md

15 noiembrie 2019 Nr. DJ-06/611-2494  
Număr unic 312/MADRM/2019

Ministerul Agriculturii, Dezvoltării  
Regionale și Mediului

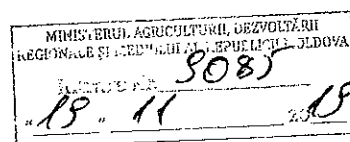
Plenul Consiliului Concurenței, în cadrul ședinței din 14 noiembrie 2019, a examinat, repetat, în temeiul prevederilor art. 39 lit. c) și art. 41 alin. (1) lit. d) ale Legii concurenței nr. 183 din 11 iulie 2012, proiectul de hotărâre a Guvernului cu privire la aprobarea proiectului de lege privind controlul pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase și, în limitele competenței sale, comunică despre lipsa propunerilor și obiecțiilor pe marginea acestuia.

*Cu respect,*

Președinte

Marcel RĂDUCAN

Ex: C. Tataru - controlor de stat  
Tel. 022 273 443





**MINISTERUL JUSTIȚIEI  
AL REPUBLICII MOLDOVA**

str. 31 August 1989, nr. 82  
MD- 2012, mun. Chișinău,  
tel.: 0 22 23 47 95, fax: 0 22 23 47 97  
[www.justice.gov.md](http://www.justice.gov.md)

04/7774 din 26.07.19  
La nr. 312/MADRM/2019

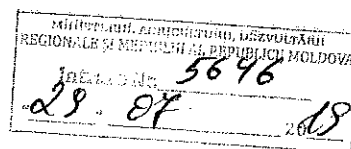
**Ministerul Agriculturii,  
Dezvoltării Regionale și Mediului**  
*copie: Cancelaria de Stat*

Cu referire la adresa Cancelariei de Stat nr. 18-23-3291 din 4 iulie 2019 privind expertiza juridică a proiectului de Lege privind controlul pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase (număr unic 312/MADRM/2019), comunicăm următoarele.

Proiectul urmează a fi revizuit integral în sensul în care, transpunerea directă a prevederilor Directivelor UE nu constituie un argument valabil pentru păstrarea formulării defectuoase a normei legale naționale. În procesul de armonizare a legislației naționale cu legislația UE, este necesară nu transpunerea literală a prevederilor Directivelor, ci elaborarea textelor normative prin raportare la legislația națională, precum și respectarea rigorilor normative din punct de vedere al expunerii. Transpunerea ar trebui să constea nu în reproducerea normei comunitare *ad litteram*, ci în redarea sensului reglementării, în formularea unei soluții juridice identice, fie ajustate realităților naționale. Astfel, la revizuirea proiectului în cauză se va ține cont de faptul că, prevederile actului normativ trebuie expuse într-un limbaj simplu, clar și concis, astfel ca la aplicarea acestora să nu genereze interpretări diferite, fapt ce va crea probleme la aplicare. Prin urmare, odată cu revizuirea prevederilor proiectului prin prisma obiecției expuse, din conținutul anexei din proiectul de lege, se vor exclude cuvintele „statul membru” sau „state membre”, „state-membre ale Uniunii Europene”.

Întru respectarea principiului unității terminologice, în limbajul normativ aceleași noțiuni se exprimă numai prin aceiași termeni, iar dacă o noțiune sau un termen nu este consacrat sau poate avea înțelesuri diferite, semnificația acestuia în context se stabilește în cadrul dispozițiilor generale ale actului normativ ce îl instituie și devine obligatoriu pentru actele normative din aceeași materie. Însă, se va ține cont că, actul normativ nu este un dicționar juridic sau un manual și noțiunile nu ar trebui să fie definite doar pentru a explica care este sensul acestora. Definiția ca o parte a actului normativ care, după natura sa, are scopul de a reglementa drepturile și obligațiile subiecților de drept și modul de exercitare a acestora poate fi inclusă într-un act

Digitally signed by Eșanu Nicolae  
Date: 2019.07.26 17:00:06 EEST  
Reason: MoldSign Signature  
Location: Moldova



normativ doar în cazurile și în limitele conforme cu scopul menționat. Astfel, includerea definițiilor în actul normativ trebuie să se facă doar în cazul și în limita necesară pentru reglementarea cercului subiecților, drepturilor și obligațiilor acestora și a modului de exercitare a drepturilor și obligațiilor. Pentru atingerea acestui scop se impune imperios ca noțiunile să fie definite doar în cazul în care la momentul adoptării actului se constată că un termen este pasibil de a fi interpretat în mai multe sensuri și autorul actului normativ la etapa adoptării decide că nu trebuie să lase determinarea sensului exact al termenului în sarcina celor care vor interpreta și aplica actul normativ. Această regulă este aplicabilă și în cazul în care termenul este folosit în alt sens decât cel uzual.

Respectarea acestei norme este necesară din mai multe motive dintre care menționăm două. În primul rând trebuie să avem în vedere că relațiile sociale sunt extraordinar de complexe și la momentul adoptării actului normativ este imposibil să se poată determina cu o precizie absolută toate circumstanțele raporturilor juridice reglementate. Din această cauză nici într-un sistem de drept nu s-a impus conceptul că normele ar trebui să reglementeze exhaustiv toate circumstanțele unui raport juridic. În al doilea rând trebuie să ținem cont de faptul că norma de drept trebuie să fie formulată astfel încât aceasta să fie aplicabilă nu doar relațiilor sociale existente la momentul adoptării actului normativ dar și relațiilor sociale viitoare. Definirea noțiunilor atrage în mod inevitabil rigiditatea actelor normative și face imposibilă aplicarea acestora pentru reglementarea raporturilor juridice noi.

În acest context, menționăm necesitatea arătării în nota informativă a întrunirii condițiilor care impun definirea termenului în actul normativ și indicării circumstanțelor care justifică definirea termenului în sensul propus de autori. În opinia noastră aceasta trebuie să se facă doar în situații excepționale, deoarece art. 71 alin. (4) al *Legii 100/2017*, care prevede că la interpretarea actului normativ trebuie să se țină cont de nota informativă care a însoțit proiectul, permite ca problemele care ar putea apărea pot fi soluționate prin menționarea în mod expres în nota informativă a sensului în care urmează să fie interpretat un termen, deoarece aceasta ar permite să se atingă atât scopul limitării discreției celor care vor interpreta actul dar și scopul de a permite ca actul normativ să fie aplicat și relațiilor sociale care se vor naște pe viitor și de care, evident, nu putea să țină cont autorul actului normativ. Trebuie de avut în vedere că, lista lungă de definiții în actele internaționale se datorează faptului că, în diferite țări noțiunile au sens diferit.

Totodată, se va ține cont că, în definiția la noțiunea „amplasament de nivel inferior” nu este redat sensul exact al noțiunii, dar se face trimitere la prevederile de la anexa nr. 1, ceea ce este contrar legii. Prin urmare, propunem revizuirea definiției la noțiunea enunțată (obieecție valabilă și la noțiunile: „amplasament de nivel superior”,

„prezența substanțelor periculoase”, „substanță periculoasă”). La noțiunea „amplasament nou” propunem revizuirea semnificației care în proiectul legii este indicat la două subpuncte distincte și redarea unei noțiuni unice. Noțiunile „amestec”, „depozitare”, „efecte transfrontaliere”, „public”, „risc”, „risc rezidual” nu suscită dubii de interpretare, prin urmare, propunem excluderea acestora. La noțiunile „amplasament existent”, „alt amplasament” de fapt sunt indicate actele normative de care sunt reglementate acestea până și după data intrării în vigoare a *Legii privind controlul pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase*, ceea ce nu poate fi prevăzut la semnificația noțiunilor. Totodată, la noțiunea „alt amplasament”, considerăm necesar a se enumera concret acele motive în contextul expresiei „din alte motive”, întru excluderea unor interpretări abuzive. La noțiunea „instalație” considerăm de prisos enumerarea tuturor echipamentelor care fac parte din o instalație, prin urmare, propunem excluderea părții a doua din noțiune. La noțiunea „public interesat” sunt indicate două semnificații distincte ceea ce nu asigură înțelegerea corectă a noțiunii și poate crea interpretări neuniforme, prin urmare, propunem ca la noțiunea „public interesat” să fie indicată o singură semnificație.

Art. 4, 6, 8 cât și întreg proiectul de act normativ se va revizui pornind de la caracterul obligatoriu al actului normativ, utilizarea cuvintelor „are obligația”, „este obligat”, „obligația”, considerăm a fi inutilă și chiar periculoasă, deoarece în cazurile în care nu s-a precizat ca norma e obligatorie ar fi posibilă interpretarea că respectiva este facultativă.

Totodată, art. 4, 9 și art. 14, cât și întregul proiect, se va revizui sub aspectul concretizării prevederilor acestuia, și anume expresia „să dovedească” și „în orice moment”. În această ordine de idei, după cum am menționat, odată cu transpunerea unui act UE, nu trebuie să se procedeze la o preluare simplă a dispozițiilor acestuia, ci să se stabilească acele reguli obligatorii pentru toți sau pentru o categorie de subiecți, instituind conduite sau cerințe exacte de respectat și care să fie proprii și să se integreze în sistemului de drept și contextului social național.

Prevederile pct. 5 se vor revizui în sensul excluderii dublărilor competențelor prevăzute în Regulamentele de activitate a organelor indicate (a se vedea Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.695/2017, Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Ministerului Economiei și Infrastructurii, aprobat prin *Hotărârea Guvernului nr. 690/2017*, etc.), or dublarea atribuțiilor este inutilă, cât și incorectă din punct de vedere a rigorilor de tehnică legislativă.

La fel, la art. 5 cuvintele „desemnate la nivel central responsabile pentru aplicarea prevederilor prezentei legi” sunt inutile.



Textul actului normativ trebuie să aibă un caracter concis și concret. Este inadmisibilă plasarea în text a unor sintagme, care vor genera interpretări diferite și vor crea probleme la aplicarea acestora. În acest sens, la art.6 remarcăm: „trebuie să fie elaborată” „cel puțin o dată la 5 ani”, la art. 8 „în cazul în care ”, „legislației specifice” (a se vedea ar. 7), „după caz”, „cel puțin”.

Art. 6 din *Legea nr. 100/2017* prevede că, legislația Republicii Moldova este constituită din următoarele acte normative: Constituția Republicii Moldova, legile și hotărârile Parlamentului, decretele Președintelui Republicii Moldova, hotărârile și ordonanțele Guvernului, actele normative ale autorităților administrației publice centrale de specialitate, actele normative ale autorităților publice autonome, actele normative ale autorităților unităților teritoriale autonome cu statut juridic special, actele normative ale autorităților administrației publice locale. Astfel, la art. 9 cuvintele „legislația subsecventă prezentei legi” se vor substitui cu cuvântul „legislația”, iar pe parcursul textului proiectului din formula „legislația în vigoare” și „legislația națională” se vor exclude cuvintele „în vigoare” și „națională” fiind inutile (a se vedea art. 24 „actele normative în vigoare”).

La art. 13 cuvintele „pagina de internet” se vor substitui cu cuvintele „pagina oficială”, în conformitate cu *Hotărârea Guvernului nr. 188 din 03 aprilie 2012 privind paginile oficiale ale autorităților administrației publice în rețeaua Internet*.

În sensul obiecției privind caracterul concret al actului normativ la art. 13 alin. (2) lit. a) se vor revizui cuvintele „să informeze în forma cea mai potrivită toate persoanele care ar putea fi afectate”. Mai mult, se va indica periodicitatea informării cât și „forma potrivită”, or fără o precizare se creează premise pentru persoana responsabilă de a determina în mod discreționar perioada și forma.

În sensul obiecției anterioare se va revizui art. 19 alin. (1), stabilindu-se clar ce autoritate are funcție de control și care sunt cazurile când Inspectoratul General pentru Situații de Urgență are funcție consultativă și de control.

La fel, prevederile art. 21 se vor revizui în sensul excluderii confuziei, precum și a stabilirii clare a modalității de contestare a actelor autorităților.

Art. 23 conține prevederi cu privire la aderarea Republicii Moldova la Uniunea Europeană. Menționăm că nu este judicios să se reglementeze norme cu privire la aderare, or acest lucru este prematur la etapa actuală. Prin urmare, propunem excluderea art. 23 din proiectul legii.

Noțiunea „la momentul aderării” este formulată defectuos or, noțiunea corectă este „data aderării”.

Potrivit art. 23, la momentul aderării Republicii Moldova la Uniunea Europeană, Comisia Europeană va fi notificată cu privire la autoritățile de supraveghere și

domeniile lor de competență precum și privind sancțiunile aplicabile pentru nerespectarea prevederilor prezentei legi. Cu privire la prevederea enunțată supra și anume termenul în care Republica Moldova urmează să execute obligația cu privire la notificare, menționăm că nu considerăm oportun ca Republica Moldova să își asume o obligație care urmează a fi executată în termen de o zi.

La art 23 menționăm că, prin Tratatul de la Lisabona de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană (TUE) și a Tratatului de instituire a Comunității Europene (TCE) (JO C 306, 17.12.2007), intrat în vigoare la 1 decembrie 2009, Tratatul de instituire a Comunității Europene a fost redenumit în „Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene” (TFUE), iar termenul „Comunitate” a fost substituit cu termenul „Uniune” în tot textul. Ulterior, în textul actelor Uniunii Europene termenul „comunitar” a fost substituit cu termenul „UE”. Prin urmare, cuvintele „legislația comunitară” se vor substitui cu cuvintele „legislația Uniunii Europene”.

Potrivit art. 24 alin. (2), la data intrării în vigoare a prezentei legi, actele normative în vigoare se vor aplica în măsura în care nu contravin prezentei legi. Este de menționat că, prevederea enunțată supra este inutilă și prin urmare urmează a fi exclusă or, aceasta constituie regula generală de aplicare a actelor normative și nu necesită a fi menționată în mod distinct în proiectul legii.

Potrivit regulilor de tehnică legislativă, denumirea actului normativ va conține numărul și anul adoptării. Prin urmare, din denumirea actelor de referință se va exclude textul ce redă luna emiterii actului, spre exemplu: „din 07.06.2012” (a se vedea formula: „*Legea nr. 131/2012*”).

**Secretar de stat**

**Nicolae EȘANU**



MINISTERUL AFACERILOR EXTERNE ȘI INTEGRĂRII EUROPENE  
AL REPUBLICII MOLDOVA  
MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS AND EUROPEAN INTEGRATION  
OF THE REPUBLIC OF MOLDOVA

Str. 31 August 1989 80, MD-2012 Chișinău • Tel: (373 22) 578205 • Fax: (373 22) 232302 • <http://www.mfa.gov.md>

Nr. DI/3/041-7757 din "22" iulie 2019  
La nr. 18-23-3921 din 4 iulie 2019

Ministerul Agriculturii,  
Dezvoltării Regionale și Mediului

Copie: Cancelaria de Stat

Prin prezenta, Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene comunică despre examinarea *proiectului hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea proiectului de Lege privind controlul pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase (număr unic 312/MADRM/2019)* și, în limita competențelor funcționale, propune următoarele.

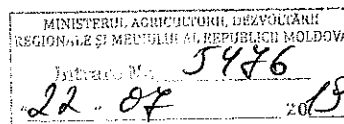
1. În Articolul 3 *Definiții* se consideră oportun de a transpune definiția termenilor "pericol" și "inspecție" din Directiva UE, ultimul fiind substituit în legislația națională cu cuvântul "control" pentru care la fel nu este prevăzută o definiție, deși cu ambii termeni se operează pe larg în lege.
2. La art. 5, paragraful (1) lit. a) expresia „*Convenției privind efectele transfrontaliere ale accidentelor industriale (CETAI) nr. 1992 din 17.03.1992 (publicată la 30.12.2001 în Tratatul Internațional nr. 26, art. nr. 55), la care Republica Moldova a aderat prin Hotărârea Parlamentului nr. 1546-XII din 23 iunie 1993 pentru aderarea Republicii Moldova la unele convenții în domeniul protecției mediului înconjurător și ratificarea Convenției privind diversitatea biologică*” urmează a fi substituită cu expresia “*Convenției privind efectele transfrontaliere ale accidentelor industriale (UNECE) din 17 martie 1992, în vigoare pentru Republica Moldova din 19 aprilie 2000 (Ediția specială a Monitorului Oficial "Tratatul Internațional", 2001, Nr. 26, art. 55).*”
3. Anexele la proiectul de Lege examinat urmează a fi ajustate la cerințele naționale, or în redacția înaintată spre examinare acestea au fost preluate integral din Directiva UE și nu se înscriu în cadrul legal care urmează a fi stabilit de proiectul legii examinate.

Digitally signed by Căpățînă Mihail  
Date: 2019.07.22 14:33:41 EEST  
Reason: MoldSign Signature  
Location: Moldova



Mihail CĂPĂȚÎNĂ  
Secretar General de Stat

Ex. A. Cebuc  
Tel. 022 578216





**Ministerul Afacerilor Interne al Republicii Moldova**  
**Ministry of Internal Affairs of the Republic of Moldova**



MD 2012, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare, 75 tel. (373-22) 255-830, (373-22) 255-236 e-mail: mai@mai.gov.md  
www.mai.gov.md c/d 210105010370133, Ministerul Finanțelor, Trezoreria de Stat IDNO 1006601000130

nr. 41/1810 din "25" iulie 2019  
la nr. unic 312/MADRM/2019

**Ministerul Agriculturii, Dezvoltării  
Regionale și Mediului**

Digitally signed by Purice Dorin  
Date: 2019.07.25 13:29:13 EEST  
Reason: MoldSign Signature  
Location: Moldova



Ministerul Afacerilor Interne a examinat proiectul hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea proiectului de Lege privind controlul pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase și reieșind din competența funcțională comunică următoarele.

În proiectul hotărârii Guvernului se va indica corect funcția ministrului afacerilor interne.

În clauza de adoptare a se revedea categoria actului normativ, în conformitate cu prevederile art.10 a Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative.

La art.3, în descrierea termenului „*amplasament existent*” de exclus textul „*cu modificările și completările ulterioare*”.

La art.12:

alin.(1) se va revizui prin prisma Legii nr.131/2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător, reieșind din faptul că autoritățile administrației publice responsabile de amenajarea teritoriului și urbanism nu au competențe în domeniul controlului;

alin. (3) propunem revizuirea textului „*fie de la caz la caz, fie la nivel general*”, deoarece instituie o marjă de discreție pentru autoritățile competente în procesul de luare a deciziilor, iar recomandările tehnice cu privire la riscuri vor avea un caracter opțional, dar nu unul obligatoriu;

alin. (5) de exclus textul „*cu modificările și completările ulterioare*”.

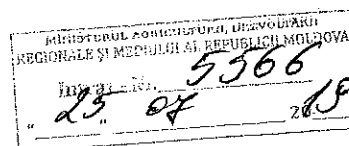
Subsidiar, la art.16 alin.(2) de exclus textul „*cu modificările și completările ulterioare*”.

Sub aspect general, trimiterea la alte acte normative urmează a fi efectuată în conformitate cu art.55 din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative.

La art.18 alin.(3) recomandăm revizuirea trimiterii la Legea contenciosului administrativ nr.793/2000, deoarece actul normativ nominalizat a fost abrogat la 01.04.2019.

La art.19 reiterăm obiecțiile și propunerile prezentate anterior la demersul MADRM cu nr.01/01-4598 din 02.10.2018:

alin.(4) lit.g) propunem substituirea textului „*controalelor excepționale*” cu textul „*controalelor inopinate*”, în corelare cu art.19 alin.(7) al proiectului;



alin.(12), în scopul excluderii interpretării ambigue, se propune revizuirea conținutului normei și stabilirea unui mecanism clar definit privind furnizarea informațiilor necesare schimbului de experiență, inclusiv participarea la mecanismul similar al Uniunii Europene;

alin.(14) de revizuit și corelat în corespundere cu prevederile Legii nr.131/2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător, care deja reglementează procedura de efectuare a controlului.

La art.24 alin.(1) textul „*data publicării*” se va completa cu textul „*în Monitorul Oficial al Republicii Moldova*”.

Per ansamblu, proiectul actului normativ se va revizui prin prisma regulilor gramaticale, de ortografie și de punctuație.

**Secretar de stat**

**Dorin PURICE**



## Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului

Urmare demersului nr.18-23-3921 din 4 iulie 2019, Ministerul Economiei și Infrastructurii a examinat proiectul hotărîrii de Guvern cu privire la aprobarea proiectului de Lege privind controlul pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase (număr unic 312/MADRM/2019) și, în limita competenței funcționale deținute, comunică următoarele.

### La articolul 3

1. Noțiunea „*amplasament*” necesită a fi revăzută și redactată prin prisma prevederilor art. 6 alin (4) al Legii nr. 835/1996 privind principiile urbanismului și amenajării teritoriului. Dacă se vorbește despre „*amplasament*” ca despre un teren, este necesar de a indica că are o suprafață și o configurație și destinația acestui teren coincide cu destinația stabilită prin documentația de urbanism.

2. La noțiunea „*amplasamentul nou*” sintagma „*intră în exploatare*” necesită a fi revăzută. Conform art.9 lit.j) al Legii 721/1996 privind calitatea în construcții, se utilizează termenul de „*recepția construcțiilor*”.

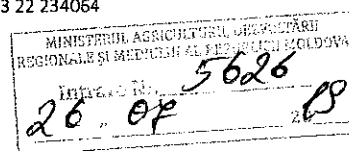
De asemenea, în noțiunea „*amplasament nou*” se folosește sintagma „*sit de exploatare*”. De remarcat, că Legea nr.853/1996, Legea nr.721/1996 și Legea nr. 163 din 2010, care sunt legile de bază a dezvoltării teritoriilor și localităților, nu operează cu astfel de noțiune. În acest sens, este necesar definirea acesteia.

3. Noțiunea „*amplasament existent*” de expus în următoarea redacție:

*„amplasament existent – un amplasament, care până la data intrării în vigoare a prezentei legi se afla în domeniul de aplicare a Legii nr. 116/2012 privind securitatea industrială a obiectelor industriale periculoase, cu modificările și completările ulterioare, iar de la data intrării în vigoare a prezentei legi intră și sub incidența prevederilor acesteia, fiind atribuit la amplasament de nivel inferior sau de nivel superior, fără a fi exclus din domeniul de aplicare a Legii nr. 116/2012;”*

Considerăm că redacția propusă este adecvată situației în care obiectele industriale periculoase sunt reglementate de Legea nr.116/2012 și care totodată corespund criteriilor stabilite de legea nouă, trebuie să rămână și în domeniul Legii nr.116/2012.

Digitally signed by Costin Iulia  
Date: 2019.07.26 12:40:34 EEST  
Reason: MoldSign Signature  
Location: Moldova



4. La noțiunea „operator”, considerăm judicios excluderea din definiție a cuvintelor „fizică sau”, luând în considerație aspectele naționale la care face trimitere Directiva 2012/18/UE „**dacă acest lucru este prevăzut în legislația națională**” în noțiunea stipulată.

Astfel cadrul normativ național, în special Legea nr.116/2012, specifică expres:

- art.1 alin.(1) - legea stabilește bazele juridice, economice și sociale pentru asigurarea funcționării obiectelor industriale periculoase în condiții de securitate și fiabilitate și are scopul de prevenire a avariilor la obiectele industriale periculoase, **de asigurare a pregătirii agenților economici** care desfășoară activități la aceste obiecte în vederea localizării și lichidării efectelor produse de avariile industriale și de catastrofele cu caracter tehnogen, precum și de protecție a populației și a mediului înconjurător.

- art.4 alin.(2) - prevederile legii se extind **asupra tuturor agenților economici**, indiferent de tipul de proprietate și de forma juridică de organizare a lor, care desfășoară activități în domeniul securității industriale,

Reieșind și gradul de risc major (pericol) pe care îl prezintă amplasamentele inferioare și superioare, cadrul național existent care reglementează activitatea obiectelor industriale periculoase și practica statuată în domeniu considerăm, că persoanele fizice nu pot fi antrenate în exploatarea sau controlul unui amplasament. Astfel este necesar excluderea categoriei **de persoane fizice** din noțiunea „operator”.

#### **La articolul 5**

5. La Art.5 alin.(2) lit. c) cuvintele „supravegherea pieței privind obiectele industriale periculoase,” urmează a fi substituite cu cuvintele „supravegherea pieței privind utilaje/obiectele industriale periculoase, siguranța antiincendiară,” în sensul ajustării cu domeniile de competență stabilite la pct.8 ale Regulamentului cu privire la organizarea și funcționarea Agenției pentru Supraveghere Tehnică (Hotărîrea Guvernului nr.1088/2017).

#### **La articolul 6**

6. La Art.6 alin.(1) lit. d) sînt menționate „fișele cu date” care constituie parte a *notificării* ce trebuie prezentată de către operator în adresa Agenției de Mediu. În acest sens, considerăm oportun să fie prevăzut conținutul, cadru și forma acestor fișe.

7. La Art.6 alin.(1) lit. f) se solicită prezentarea informației despre activitatea zonelor de depozitare. Conform Legii nr.853/1996, informația poate fi preluată din documentația de proiect, care a servit drept bază pentru realizarea obiectului de construcție de orice natură.

8. La Art.6 alin.(1) lit. g). 6. Date despre imediată vecinătate a amplasamentului pot fi preluate din planul urbanistic general al localității, care este public, și nu este necesar că această informație să fie solicitată.

9. La Art.6 alin.(2) lit. a) este necesar de menționat că toate amplasamentele se realizează în conformitate cu planul urbanistic general al localității. Mai mult ca atît de completat că toate procedurile privind proiectarea și construirea obiectelor de orice categorii se efectuează în conformitate cu cerințele stabilite prin Legea 163/2010 privind autorizarea executării lucrărilor de construcție.

10. La Art.6. alin.(3) considerăm inoportun ca *"procedura de notificare a activităților care prezintă pericole de producere a accidentelor majore în care sunt implicate substanțe periculoase"* să fie aprobată la nivel departamental, prin ordin al ministrului agriculturii, dezvoltării regionale și mediului, astfel cum este stipulat în proiectul de lege. Or, conform prevederilor Legii nr.235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător, aceste proceduri urmează a fi invocate cel puțin la nivelul actelor Guvernului.

Obiecția este valabilă și pentru Art.7 alin.(6) referitor la *"Conținutul-cadru al documentului care prezintă PPAM, modul de verificare și aprobare al acestuia"*.

#### **La articolul 7**

11. La Art.7 alin (2) lit. a) trebuie să fie modificat în conformitate cu cerințele stabilite prin Legea 163/2010 privind autorizarea executării lucrărilor de construcție.

#### **La articolul 9**

12. La Art. 9 alin (3) lit. a) și alin (6) urmează a fi modificat în conformitate cu cerințele Legii nr.721/1996 privind calitatea în construcții și Legii nr. 163 din 2010 privind autorizarea executării lucrărilor de construcție.

#### **La articolul 12**

13. Scopul legii, stabilit în Art.1 al proiectului, este de a reglementa măsurile pentru prevenirea accidentelor majore care implică substanțe periculoase, precum și pentru limitarea consecințelor acestora asupra sănătății umane și asupra mediului.

Acestea norme sunt deja stabilite prin cerințele Legea 835/1996 privind principiile urbanismului și amenajării teritoriului și Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală. Mai mult ca atât, în domeniul construcțiilor acestea măsuri se reglementează prin Legea nr.721/1996 privind calitatea în construcții. Prin urmare, articolul 12 urmează a fi revăzut cu excluderea clauzelor deja existente în alte legi.

#### **La articolul 14**

14. La Art.14 alin.(1) propunem substituirea cuvintelor *„Agenția teritorială de Mediu”* cu cuvintele *„Agenția de Mediu, prin subdiviziunile sale teritoriale”*, deoarece conform prevederilor pct.3 al Regulamentului cu privire la organizarea și funcționarea Agenției de Mediu (Hotărârea Guvernului nr.549/2018) *„În cadrul Agenției funcționează subdiviziuni teritoriale desconcentrate fără personalitate juridică, gestionate direct de către aparatul central al Agenției [...]”*.

#### **La articolul 19**

15. La Art.19, considerăm important reexaminarea substanțială a normelor propuse, deoarece în varianta actuală prevederile articolului vizat riscă să distorsioneze procesul de implementare a noului sistem de organizare a controalelor de stat asupra activității de întreprinzător, în mod special la implementarea soluției electronice de analiză a criteriilor de risc în cadrul versiunii actualizate a Registrului de stat al controalelor, la instituirea unor practici



omogene de utilizare a listelor de verificare deja aprobate pentru autoritățile competente din domeniile abordate în proiect.

În acest sens, criteriile puse la bază în analiza pericolelor la amplasamentele abordate în proiect, urmează de a fi coordonate cu prevederile Hotărîrii Guvernului nr.379/2018 cu privire la controlul de stat asupra activității de întreprinzător, în baza analizei riscurilor, precum și subsecvent cu metodologiile specifice organelor de control competente.

#### **La Anexa nr.1**

**16.** Urmează a fi revizuite trimiterile exprese în notele explicative la tabele din Anexa nr.1 prin indicarea actului normativ național, spre exemplu în loc de *„Regulamentul (CE) nr.1272/2008 al Parlamentului European și al Consiliului din 16 decembrie 2008 privind clasificarea, etichetarea și ambalarea substanțelor și a amestecurilor”* de indicat *„Legea nr. 277/2018 privind substanțele chimice”*;

Analogic în cazul sintagmei *„Regulamentul (CE) nr. 2003/2003 al Parlamentului European și al Consiliului din 13 octombrie 2003 privind îngrășămintele”* de indicat actul normativ național.

**Secretar general de stat**

**Iulia COSTIN**



**MINISTERUL APĂRĂRII  
AL REPUBLICII MOLDOVA**  
MD- 2021, mun. Chișinău, șos. Hîncești, 84

**MINISTRY OF DEFENSE  
OF REPUBLIC OF MOLDOVA**  
MD-2021, Chisinau mun., Hincesti Highway 84

Ministerul Agriculturii, Dezvoltării  
Regionale și Mediului

Copie Cancelaria de Stat

11/762  
17.07.2019

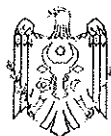
La nr. 18-23-3921  
din 04.07.2019

Ministerul Apărării a examinat proiectul de hotărâre cu privire la aprobarea proiectului de Lege privind controlul pericolelor de accidente majore care implică substanțele periculoase (număr unic 312/MADRM/2019), și informează despre lipsa propunerilor și obiecțiilor.

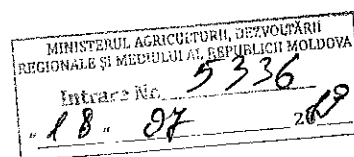
Secretat general de stat

Radu BURDUJA

Digitally signed by Burduja Radu  
Date: 2019.07.17 13:46:15 EEST  
Reason: MoldSign Signature  
Location: Moldova



Executor:  
locotenent-colonel P. Morari  
tel: 022- 25-23-83



**Ministerul Educației, Culturii  
și Cercetării al Republicii Moldova**

MD-2033, mun. Chișinău, Piața Marii Adunări Naționale, 1  
tel. (373) 22227620, fax (373) 22232388



**Ministry of Education, Culture and  
Research of the Republic of Moldova**

MD-2033, Chișinău, 1, Piața Marii Adunări Naționale  
tel. (373) 22227620, fax (373) 22232388

Nr.07-09/ 3748      din 22.07.2019

la nr. 18-23-3921 din 04.07.2019

**Ministerul Agriculturii,  
Dezvoltării Regionale și Mediului**

**Copie: Cancelaria de Stat**

Ministerul Educației, Culturii și Cercetării a examinat și susține, fără obiecții și propuneri, proiectul hotărârii de Guvern *cu privire la aprobarea proiectului de Lege privind controlul pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase (număr unic 312/MADRM/2019).*

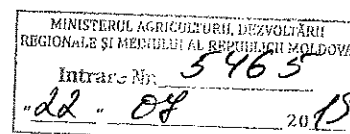
Digitally signed by Nicolaescu-Onofrei Liliana  
Date: 2019.07.22 13:34:12 EEST  
Reason: MoldSign Signature  
Location: Moldova



**Ministru,**

**Liliana NICOLAESCU-ONOFREI**

Ex.: A. Bezu, tel.: 022 23 37 66; e-mail: [angela.bezu@mecc.gov.md](mailto:angela.bezu@mecc.gov.md)



MINISTERUL FINANTELOR  
AL REPUBLICII MOLDOVA



МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ  
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

MD-2005, mun. Chișinău, str. Constantin Tănase, 7  
[www.mf.gov.md](http://www.mf.gov.md), tel.(022) 26-25-23, fax 022-26-25-17

30 iulie 2019 nr. 11/3-09/874/658

La Număr unic 312/MADRM/2019

Ministerul Agriculturii,  
Dezvoltării Regionale și Mediului

*Copie: Cancelaria de Stat*

Ministerul Finanțelor, la Indicația Cancelariei de Stat nr. 18-23-3921 din 04 iulie 2019, a examinat proiectul hotărârii Guvernului „*Cu privire la aprobarea proiectului de lege privind controlul pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase*” și, în limita competențelor funcționale, comunică următoarele obiecții:

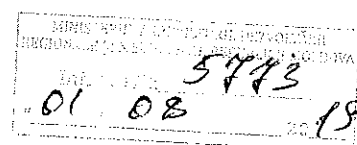
***La proiectul legii:***

La Capitolul II „*Obligații și responsabilități*”, art. 5, alin. (2), lit. e) urmează a fi completată cu detalii și explicații privind competențele desemnate autorităților administrației publice locale în vederea implementării proiectului de lege menționat, ținându-se totodată cont de prevederile art. 6, alin.(3) din *Legea privind administrația publică locală nr.436/2006*, care stipulează faptul că între autoritățile centrale și cele locale, între autoritățile publice de nivelul întâi și cele de nivelul al doilea nu există raporturi de subordonare.

Concomitent, pentru asigurarea clarității și concordanței ideilor expuse, se recomandă revizuirea textului de la art. 6, alin. (2), lit. b) și art. 14, alin. (2), lit. e) din Capitolul II „*Obligații și responsabilități*” al proiectului prezentat spre avizare.

Totodată, se recomandă ca denumirea articolului 18 să fie completată cu textul „amplasamentelor, instalațiilor și zonelor de depozitare”, având în vedere faptul că conform art. 51, alin. (2) din *Legea nr. 100 din 22 decembrie 2017 cu privire la actele normative*, denumirea articolului trebuie să exprime succint obiectul de reglementare.

Digitally signed by Ursu Veronica  
Date: 2019.07.31 11:33:07 EEST  
Reason: MoldSign Signature  
Location: Moldova



***La nota informativă:***

Potrivit anexei nr.1 la *Legea nr. 100 din 22 decembrie 2017*, la compartimentul „Fundamentarea economico-financiară” din Nota informativă se descrie impactul economico-financiar, cu indicarea cheltuielilor (bugetare și nebugetare) necesare pentru implementarea prevederilor noului act normativ și, după caz, a veniturilor generate de noile reglementări.

Astfel, odată cu efectuarea unor analize detaliate și identificarea costurilor aferente implementării prevederilor proiectului de lege menționat, autoritățile responsabile urmează să asigure planificarea bugetară anuală și pe termen mediu a mijloacelor financiare necesare în acest scop. Totodată, în cazul survenirii unor cheltuieli neprevăzute/ suplimentare, menționăm că acestea urmează a fi acoperite din contul și în limita alocațiilor aprobate în bugetele autorităților/instituțiilor respective.

**SECRETAR DE STAT**

**Veronica URSU**

**MINISTERUL  
SĂNĂTĂȚII, MUNCII ȘI  
PROTECȚIEI SOCIALE  
AL REPUBLICII MOLDOVA**



**MINISTRY  
OF HEALTH, LABOUR AND  
SOCIAL PROTECTION OF THE  
REPUBLIC OF MOLDOVA**

MD-2009, Chișinău, str. Vasile Alecsandri, 2  
Tel. + 373 22268818; Fax. + 373 22738781  
e-mail: secretariat@msmps.gov.md  
www.msmps.gov.md

2, Vasile Alecsandri street, Chisinau, MD-2009  
Tel. + 373 22268818; Fax. + 373 22738781  
e-mail: secretariat@msmps.gov.md  
www.msmps.gov.md

22.07.2019 nr. 04/4274  
La nr. 18-23-3921 din 04.07.2019

**Cancelaria de Stat**

**Ministerul Agriculturii,  
Dezvoltării Regionale și Mediului**

Prin prezenta, Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale, urmare examinării proiectului *hotărîrii Guvernului cu privire la aprobarea proiectului de Lege privind controlul pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase (număr unic 312/MADRM/2019)*, autor Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului, în limita competențelor funcționale, comunică următoarele.

La proiectul de Lege se propune:

1. la articolul 5, alin. (1), a completa cu lit. d) care va avea următorul cuprins: „d) Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale – organul central de specialitate al administrației publice, care asigură realizarea politicii de stat în domeniul identificării, evaluării, managementului și comunicării riscurilor pentru sănătatea publică, prognozarea și diminuarea impactului negativ al acestora asupra sănătății;

2. la articolul 16, alin. (1), a completa cu lit. g) care va avea următorul cuprins: „g) să evalueze impactul accidentului major asupra sănătății”.

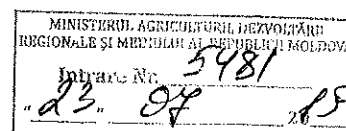
În conformitate cu art. 4 și 10 ale Legii nr. 10/2009 privind supravegherea de stat a sănătății publice, art. 11, alin. (1) al Legii nr. 277/2018 privind substanțele chimice (în vigoare din 15.02.2019), Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale reprezintă autoritatea care planifică și realizează măsuri de pregătire, prevenire și răspuns în cazul urgențelor de sănătate publică, precum și evaluează pericolele și riscurile pentru sănătatea umană în cazurile în care este necesar, or, accidentele majore care implică substanțe periculoase reprezintă un pericol substanțial pentru sănătatea publică, necesitând evaluarea impactului asupra acesteia.

**SECRETAR DE STAT**

Digitally signed by Serbulenco Aliona.  
Date: 2019.07.23 14:48:48  
Reason: MoldSign Signature  
Location: Moldova



**Aliona SERBULENCO**



CONSILIUL  
CONCURENȚEI



СОВЕТ ПО  
КОНКУРЕНЦИИ

MD- 2001, Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 73/1  
tel: (00 373 22) 27 34 43; fax: (00 373 22) 27 06 06  
E-mail: office@competition.md  
www.competition.md

МД- 2001, Кишинэу, бул. Стефан чел Мареш и Сфынт, 73/1  
тел: (00 373 22) 27 34 43; факс: (00 373 22) 27 06 06  
E-mail: office@competition.md  
www.competition.md

02 august 2019 Nr. DJ-06/ 410-1828  
Număr unic 312/MADRM/2019

Doamnei Georgeta MINCU,  
Ministru Agriculturii,  
Dezvoltării Regionale și Mediului

copie: Domnului Andrei SPÎNU  
Secretar general al Guvernului

*Stimată doamnă Ministru,*

Plenul Consiliului Concurenței, în cadrul ședinței din 02 august 2019, a examinat în temeiul prevederilor art. 39 lit. c) și art. 41 alin. (1) lit. d) ale Legii concurenței nr. 183 din 11 iulie 2012, proiectul de hotărâre a Guvernului cu privire la aprobarea proiectului de Lege privind controlul pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase și, în limitele competenței sale, comunică despre lipsa propunerilor și obiecțiilor pe marginea acestuia.

*Cu respect,*

Președinte

Marcel RĂDUCAN



Confederația Națională a Patronatului din Republica Moldova  
The National Confederation of Employers of the Republic of Moldova

*Facem vocea business-ului auzită*

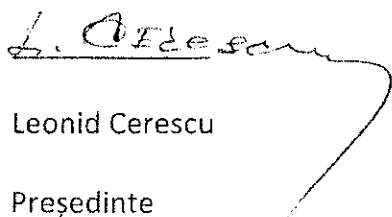
Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale  
și Mediului al Republicii Moldova

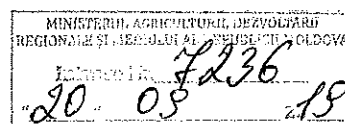
str. Constantin Tănase, 9  
MD 2005, Chișinău

Nr. 04/1-84 din 13.09. 2019  
La nr. unic 312/MADRM/2019

CNPM a examinat și avizează negativ proiectul de hotărâre cu privire la aprobarea proiectului de Lege privind controlul pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase.

Considerăm că prevederile prezentului proiect urmează a fi înserate în legislația existentă privind securitatea industrială a obiectelor industrial periculoase, privind substanțele chimice, securitatea și sănătatea la locul de muncă pentru a nu crea dublarea normelor legale și suprapunerea (extinderea) funcțiilor autorităților.

  
Leonid Cerescu  
Președinte







## CONGRESUL AUTORITĂȚILOR LOCALE DIN MOLDOVA

Str. Columna 106 A, Chișinău, Republica Moldova (secretariat)  
Tel: 22-35-09, Fax: 22-35-29, mob. 079588547, [info@calm.md](mailto:info@calm.md),  
[www.calm.md](http://www.calm.md)

Nr. 111 din 12 august 2019

Către:  
**Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului**

*Aviz*

*la proiectul de Lege privind controlul pericolelor de accidente majore  
care implică substanțe periculoase  
(număr unic 312/MADRM/2019)*

### 1. Considerații generale

Congresul Autorităților Locale din Moldova (CALM) a examinat proiectul de Lege privind controlul pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase.

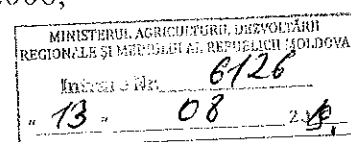
CALM a analizat prevederile proiectului de Lege în cauză prin prisma respectării principiilor de organizare, funcționare și a intereselor autorităților administrației publice locale (APL), stabilind următoarele.

Proiectul de Lege a fost elaborat în scopul creării cadrului legal de reglementare și stabilire a unui sistem de control și prevenire a pericolelor de accidente majore în care sunt implicate substanțe periculoase, precum și de limitare a consecințelor acestora asupra sănătății populației și mediului înconjurător. Prin adoptarea acestui proiect de Lege se transpun prevederile Directivei 2012/18/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 4 iulie 2012 privind controlul pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase, de modificare și ulterior de abrogare a Directivei 96/82/CE a Consiliului, ca parte din angajamentele asumate în Capitolul 16 „Mediul Înconjurător” din Acordul de Asociere UE-Moldova.

Potrivit art. 3 alin. (3) din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, actul normativ trebuie să corespundă prevederilor Constituției Republicii Moldova, tratatelor internaționale la care Republica Moldova este parte, principiilor și normelor unanim recunoscute ale dreptului internațional, precum și legislației Uniunii Europene.

### 2. Legislația aplicabilă

- ❖ Carta Europeană a Autonomiei Locale din 15.10.1985, publicată în ediția oficială "Tratate internaționale", 1999, volumul 14, pag.14
- ❖ Constituția Republicii Moldova, adoptată la 29 iulie 1994;
- ❖ Legea privind finanțele publice locale, nr. 397 din 16.10.2003;
- ❖ Legea privind descentralizarea administrativă, nr. 435 din 28.12.2006;
- ❖ Legea privind administrația publică locală, nr. 436 din 28.12.2006;
- ❖ Legea cu privire la actele normative, nr.100 din 22.12.2017.



### 3. Constatări/obiectii

În urma analizei proiectului de Lege, CALM a remarcat următoarele:

Art. 5 din proiectul de Lege stabilește autoritățile competente desemnate la nivel central și teritorial, responsabile pentru aplicarea prevederilor prezentei legi, conform sferei sale de competență, printre care sunt și autoritățile administrației publice locale. În continuare proiectul de lege stipulează mai multe atribuții pentru autoritățile administrației publice locale:

- efectuează vizita amplasamentului (zonă unde sunt prezente substanțe periculoase în una sau mai multe instalații situate în această zonă), potrivit Legii privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător nr.131/2012 și ulterior încadrarea amplasamentului, potrivit dispozițiilor legii în cauză (art. 6 din proiectul de Lege);

- furnizează operatorului amplasamentului informații suplimentare față de cele furnizate de operator, dacă acest lucru este necesar, pentru aplicarea prevederilor legii (art. 8 din proiectul de Lege);

- permit sau interzic utilizarea sau punerea în funcțiune a amplasamentului înainte de construcția sau exploatarea acestuia, în baza raportului de securitate a operatorului (art. 9 din proiectul de Lege) și în baza raportului de inspecție (art. 9 din proiectul de Lege);

- **elaborează un plan de urgență externă pentru măsurile care trebuie luate în exteriorul amplasamentului** (în termen de 180 de zile de la data primirii de la operator a informațiilor necesare) și îl supune consultărilor publice înainte de aprobare; planul de urgență este revizuit și testat periodic, la intervale de cel mult 3 ani și, unde este necesar, actualizat; pentru accidente majore sunt prevăzute măsuri de cooperare cu statele vecine (în ceea ce privește asistența în domeniul protecției civile) (art. 11 din proiectul de Lege);

- include obiectivele de prevenire a accidentelor majore și de limitare a consecințelor acestora pentru sănătatea umană și pentru mediu în cadrul politicilor de amenajare a teritoriului și planificarea urbană, reieșind din standardele stabilite (art. 12 din proiectul de Lege);

- supune consultărilor publice: planificarea de noi amplasamente, modificarea semnificativă a amplasamentelor, noile amenajări în apropierea imediată a amplasamentelor (art. 14 din proiectul de Lege);

- în cazul producerii unui accident major:

- a) informează autorități competente;

- b) ia toate măsurile urgente, care s-ar putea dovedi necesare, pe termen mediu și lung;

- c) colectează, prin control, investigație sau prin alte mijloace corespunzătoare, informațiile necesare pentru o analiză completă a aspectelor tehnice, organizaționale și manageriale ale accidentului;

- d) se asigură că operatorul a luat toate măsurile necesare de remediere;

- e) face recomandări cu privire la măsurile preventive viitoare;

- f) informează persoanele care ar putea fi afectate cu privire la accidentul care a avut loc și, atunci când este cazul, cu privire la măsurile luate pentru atenuarea consecințelor acestuia (art. 15 și 16 din proiectul de Lege).

Planul de urgență externă trebuie să corespundă anumitor cerințe, inclusiv să conțină: măsuri pentru coordonarea resurselor necesare pentru punerea în aplicare a planului de urgență extern; măsuri pentru acordarea de sprijin prin acțiuni de atenuare a efectelor în interiorul amplasamentului; măsuri pentru acțiuni de atenuare a efectelor în exteriorul amplasamentului, inclusiv răspunsurile la scenarii de accidente majore, astfel cum sunt prevăzute în raportul de securitate, și luând în considerare posibilele efecte domino, inclusiv ale celor cu impact asupra mediului (anexa 5 la proiectul de Lege).

Prin semnarea Acordului de asociere RM-UE, Republica Moldova și-a asumat mai multe angajamente, inclusiv de adoptare a unor legi conforme cu standardele UE, iar punerea în aplicare a legilor respective are drept obiectiv suprem îmbunătățiri concrete și durabile ale condițiilor de viață ale cetățenilor obișnuiți din Republica Moldova.

În același timp, în Preambulul Cartei Europene a Autonomiei Locale, de asemenea ratificată de Republica Moldova, este fixat că colectivitățile locale reprezintă unul din principalele fundamente ale oricărui regim democratic, iar apărarea și întărirea puterii locale în diferitele țări ale Europei reprezintă o contribuție importantă la edificarea unei Europe fondate pe principiile democrației și ale decentralizării puterii.

Din prevederile proiectului de lege expuse mai sus observăm, că realizarea, la nivel local, a măsurilor de protecție a populației și măsurilor de prevenire a situațiilor excepționale, de reducere a prejudiciului și de lichidare a consecințelor de către autoritățile administrației publice locale nu face parte din domeniile proprii de activitate ale autorităților publice locale, ci se înscrie în lista competențelor delegate de către autoritățile publice centrale.

Mai observăm și faptul, că în proiectul de lege nu este concretizat care autorități publice locale, de nivelul întâi sau de nivelul al doilea, sunt responsabile de atribuțiile delegate în domeniul securității industriale, iar acest fapt poate genera un conflict de competențe între autoritățile publice locale de nivelul întâi și de nivelul al doilea.

Potrivit art. 6 alin. (4) și (6) din Legea privind descentralizarea administrativă nr. 435/2006, delegarea de competențe este însoțită obligatoriu de asigurarea resurselor financiare necesare și suficiente realizării acestora, respectiv este efectivă doar din momentul în care a avut loc transferul resurselor financiare și materiale necesare și suficiente.

Mai mult, potrivit art. 4 din Carta Europeană a Autonomiei Locale, atribuirea unei responsabilități unei alte autorități trebuie să țină cont de amplexarea și de natura-sarcinii și de exigențele de eficacitate și de economie. Totodată, potrivit art. 9 din Carta Europeană a Autonomiei Locale, resursele financiare ale colectivităților locale trebuie să fie proporționale cu competențele din Constituție sau din lege.

Pe lângă atribuțiile de control, investigare, analiză a amplasamentelor, unde sunt substanțe periculoase, colectare și distribuție a informațiilor, autorităților publice locale elaborează un plan de urgență externă pentru măsurile care trebuie luate în exteriorul amplasamentului, precum și stabilesc măsuri de prevenire a accidentelor majore și de limitare a consecințelor acestora pentru sănătatea umană și pentru mediu în cadrul politicilor de amenajare a teritoriului și planificarea

urbană. Mai mult ca atât, planul de urgență include măsuri pentru coordonarea resurselor necesare pentru punerea în aplicare a planului de urgență extern, precum și alte măsuri pentru acordarea de sprijin prin acțiuni de atenuare a efectelor.

— Pe cât este de importantă realizarea acestor atribuții, pe atât este de nerealistă, în condițiile în care capacitatea administrativă a autorităților publice locale este serios afectată de lipsa unor mijloace și resurse umane, logistice, patrimoniale și financiare consistente pentru a asigura servicii publice locale calitative în domeniile proprii de competență, ne mai vorbind de cele delegate.

— Mai este necesar de accentuat, că pentru realizarea atribuțiilor de control, investigare, analiză a amplasamentelor, colectare și distribuire a informațiilor, prevenire a pericolelor de accidente majore în care sunt implicate substanțe periculoase, precum și de limitare a consecințelor acestora asupra sănătății populației și mediului înconjurător este nevoie de specialiști instruiți și atestați în domeniul securității industriale, așa încât sunt necesare mijloace financiare suplimentare pentru a contracta profesioniști în acest domeniu, cu atât mai mult cu cât Clasificatorul unic al funcțiilor publice nu prevede o astfel de funcție publică.

#### **4. Propuneri și recomandări**

În vederea îmbunătățirii prevederilor proiectul de Lege privind controlul pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase, propunem:

— - La art. 5 alineatul (2), litera e) din proiectul de lege se completează cu sintagma “de nivelul întâi, în limitele mijloacelor financiare disponibile”;

— - Modificarea statelor de personal ale autorităților publice locale de nivelul întâi, astfel ca să fie posibilă realizarea atribuțiilor delegate în ceea ce privește controlul, investigarea, analiza amplasamentelor, colectarea și distribuirea informațiilor, prevenirea pericolelor de accidente majore în care sunt implicate substanțe periculoase, precum și limitarea consecințelor acestora asupra sănătății populației și mediului înconjurător.

**Ținând cont de cele menționate, CALM consideră că proiectul de Lege poate fi susținut spre a fi promovat, doar după modificarea prevederilor menționate mai sus.**

*Cu respect,*

**Viorel FURDUI**

**Director Executiv al CALM**



Exec: C. Scorțescu, expert CALM  
tel. 22 35 09



---

IDNO 1010620005483, adresa poștală: Chișinău, str. Vlaicu Pircălab 27/1,  
tel. 022996162, [office@vox.md](mailto:office@vox.md)

*Asociația Obștească EcoContact este înregistrată în Republica Moldova și are misiunea de a susține îmbunătățirea calității mediului și a parteneriatului privind dezvoltarea durabilă a comunităților din Republica Moldova, contribuind astfel la formarea unei societăți responsabile în vederea asigurării unui mediu favorabil pentru generația prezentă și viitoare. În același context, EcoContact este implicată activ în dezvoltarea și aplicarea legislației și politicilor de mediu prin acordarea suportului în soluționarea problemelor de mediu, în mod participativ.*

nr. 44-EC/2019 din 05 august 2019

**Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului**

Conștientizând importanța armonizării legislației naționale cu cea internațională, transpunerea Directivei 2012/18/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 04 iulie 2012 privind controlul pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase, de modificare și ulterior de abrogare a Directivei 96/82/CE a Consiliului este un pas important în crearea unor mecanisme eficiente de protecție a mediului înconjurător.

În urma examinării proiectului de lege privind controlul pericolelor de accidente care implică substanțe periculoase, AO EcoContact susține adoptarea acestei inițiative legislative.

Cu respect,

**Director Executiv**

**Dr., Iordanca-Rodica Iordanov**

Ex: Cazacu Anna  
Tel: 079776423

**COMISIA DE STAT PENTRU  
REGLEMENTAREA ACTIVITĂȚII DE  
ÎNȚEPRINZĂTOR**

**GRUPUL DE LUCRU**



**STATE COMMISSION FOR  
REGULATION OF ENTREPRENEURIAL  
ACTIVITY**

**WORKING GROUP**

Republica Moldova, MD-2033, mun. Chișinău, Piața Marii Adunări Naționale 1, Casa Guvernului, etajul 2, of. 226, tel./fax. 250-533

10.09.2019 nr.06/2 – GL – 67

**Ministerul Agriculturii, Dezvoltării  
Regionale și Mediului**

În baza prevederilor art.19 din Legea nr.235-XVI din 20.07.2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător, precum și a atribuțiilor stabilite în Hotărârea Guvernului nr.1429 din 16.12.2008 privind revizuirea și optimizarea cadrului normativ de reglementare a activității de întreprinzător, și în conformitate cu procedura reglementată în capitolul IV al Metodologiei de analiză a impactului de reglementare și de monitorizare a eficienței actului de reglementare, Grupul de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător în cadrul ședinței din 04 septembrie curent a **avizat negativ Analiza impactului de reglementare la proiectul Legii privind controlul pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase și proiectul de lege propriu-zis.**

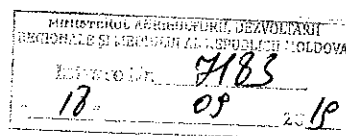
Extrasul din procesul-verbal nr.19 al ședinței Grupului de lucru și opiniile consultantului din cadrul SEIR se anexează.

Anexă: 8 file.

Vicepreședintele Grupului de lucru

**Vladislav CAMINSCHI**

Ex. L. Țimbaliuc  
tel. 022 250 533



**Procesul - verbal nr.19**  
**al ședinței Grupului de lucru pentru reglementarea activității de întreprinzător**  
**în Republica Moldova**

04 septembrie 2019

Casa Guvernului, sala de ședințe, et.2, biroul 246

**A prezidat: dl Caminschi Vladislav, vicepreședintele Grupului de lucru, director executiv, Confederația Națională a Patronatului**

**Au participat:**

Nr. d/nr	Numele	Instituția	Postul
<b>Membrii Grupului de lucru</b>			
1.	Golban Viorica	Ministerul Finanțelor	Consultant principal, Direcția politici fiscale și vamale
2.	Groza Ana	Asociației Investitorilor Străini	Director executiv
3.	Calenic Natalia	Camera de Comerț și Industrie	Vicepreședinte
4.	Albulesa Dumitru	AITA	Director executiv
5.	Dațco Eugeniu	Uniunea Transportatorilor și Drumarilor	Director executiv
6.	Bejan Raisa	Uniunea Producătorilor de Zahăr	Vicepreședinte
7.	Baciu Victor	Camera de Comerț Americană	Reprezentant
8.	Bejenaru Elena	CONDRUMAT	Director executiv
9.	Țîmbaliuc Ludmila	Ministerul Economiei și Infrastructurii	Secretarul Grupului de lucru, consultant superior, Secția reglementarea mediului de afaceri și IMM
<b>INVITAȚI</b>			
1.	Morari Daniela	Agencia de Stat pentru Proprietatea Intelectuală	Șef adjunct, Direcție juridică
2.	Levițchi Simion	Agencia de Stat pentru Proprietatea Intelectuală	Șef al Direcției mărci și design industrial
3.	Luțcan Alexandru	Agencia de Stat pentru Proprietatea Intelectuală	Șef al Serviciului audit intern
4.	Cucoș Andrei	Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului	Consultant superior, Direcția Politici de prevenire a poluării și evaluării de mediu
5.	Tronza Serafima	Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului	Consultant superior, Direcția Politici de Management Integrat al Resurselor de Apă
6.	Negrei Elena	Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului	Consultant superior, Serviciul politici și reglementări în domeniul produselor sectorului vitivinicol și băuturilor
7.	Donos Evlampie	Agencia Națională pentru Reglementare în Energetică	Șef al Departamentului reglementări

8.	Stici Silvia	Agencia Națională pentru Reglementare în Energetică	Şef secție energie termică, cogenerare și aprovizionare cu apă, Departamentul Reglementări
9.	Chiviriga Daniel	Agencia Națională pentru Reglementare în Energetică	Şef secție energie electrică și regenerabile, Departament reglementări
10.	Veaceslav Țurcanu	Agencia Națională pentru Reglementare în Energetică	Consultant principal, Secția energie electrică și regenerabile, Departamentul Reglementări
11.	Ceban Dionisie	Agencia Națională pentru Reglementare în Energetică	Consultant superior, Secția energie electrică și regenerabile, Departamentul Reglementări;
<b>EXPERTI</b>			
1.	Chelaru Oleg	Unitatea de Implementare a Proiectului Băncii Mondiale de Ameliorare a Competitivității	Consultant, Secretariatul Evaluării Impactului de Reglementare
2.	Iovv Tatiana	Unitatea de Implementare a Proiectului Băncii Mondiale de Ameliorare a Competitivității	Consultant, Secretariatul Evaluării Impactului de Reglementare
3.	Ermurachi Victor	Unitatea de Implementare a Proiectului Băncii Mondiale de Ameliorare a Competitivității	Consultant, Secretariatul Evaluării Impactului de Reglementare
4.	Crețu Natalia	Unitatea de Implementare a Proiectului Băncii Mondiale de Ameliorare a Competitivității	Consultant, Secretariatul Evaluării Impactului de Reglementare

Ședința a fost deschisă și prezidată de către dl Caminschi Vladislav, vicepreședintele Grupului de lucru, director executiv, Confederația Națională a Patronatului.

**Examinarea Analizei impactului de reglementare la proiectul Legii privind controlul pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase și a proiectului de lege propriu-zis, elaborate de Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului**

Opinia a fost prezentată de către dna Iovv Tatiana, consultant din cadrul Secretariatului Evaluării Impactului de Reglementare, care a relatat că AIR-ul asupra proiectului de lege prenotat a fost examinat prin prisma prevederilor stipulate în Metodologia de analiză a impactului de reglementare și de monitorizare a eficienței actului de reglementare, la fel și în baza în baza Legii nr.116/2012 privind securitatea industrială a obiectelor periculoase, Legii nr.277/2018 privind substanțele chimice. Conform AIR-ului, proiectul este elaborat în scopul transpunerii Directivei 2012/18/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 04 iulie 2012 privind controlul pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase (SEVESO III).

Urmare analizei actului de AIR în opinie au fost expuse un șir de obiecții și recomandări, autorii au luat în considerare unele propuneri, dar totuși au mai rămas, și anume:

- la secțiunea „*Definirea problemei*” - urmează ca autorii suplimentar să descrie clar cauzele care au dus la apariția problemei. „*Lipsa cadrului legal care ar reglementa obiectele SEVESO*” nu poate fi catalogat ca problemă, pentru că cadrul legal în domeniu există, doar că necesită a fi racordat la prevederile SEVESO în scopul atingerii obiectivelor stabilite. Astfel, în scopul asigurării principiului de consecutivitate și predictibilitate a normelor juridice, stabilit de art.3 alin.1 lit. d) al Legii 100/2017, se consideră oportun de a racorda cadrul legal în vigoare la prevederile Seveso III, și nu de a emite un alt act legislativ în domeniul reglementărilor activităților cu substanțe chimice periculoase și control a obiectelor industriale periculoase;

- la secțiunea „*Stabilirea principalelor obiective*”. Conform Metodologiei AIR, obiectivele nu pot fi stabilite ca „necesitatea aprobării unei reglementări”. În acest sens, „*crearea premiselor necesare transpunerii Directivei...*”, „*adoptarea prin act normativ a responsabilităților, drepturilor și*



*obligărilor autorităților publice, agenților economici în scopul...”, ”modificarea cadrului normativ în conformitate cu...” nu pot fi catalogate ca obiective;*

- la secțiunea „*Identificarea opțiunilor*”. În pofida faptului că este o analiză simplificată, se consideră oportun a aborda și o opțiune alternativă – cea de a completa/ modifica cadrul legal în vigoare;

- la secțiunea „*Analiza și compararea opțiunilor*” – este necesar de a descrie principalele costuri și beneficii pentru opțiunea recomandată. Dat fiind faptul, că nu este clar identificată problema, deoarece necesitatea transpunerii Directivei prin emiterea unui nou act legislativ nu poate fi definită ca problemă potrivit Metodologiei AIR. Beneficiile stipulate în AIR sunt nefundamentate prin dovezi economice, sociale și de mediu, nu pot fi catalogate ca beneficii scontate în urma implementării prevederilor proiectului. De asemenea, la această secțiune urma să fie indicate separat costuri de conformare pentru întreprinderi. Mai mult ca atât, tot aici se expune și justifică beneficiile nete a opțiunii recomandate, fața de alte opțiuni și/sau demonstrează că opțiunea recomandată este mai ieftină. Din moment ce nu sunt cuantificate costurile, și nici identificate beneficiile opțiunii propuse, argumentate economic, social etc., nu se poate deduce eficiența acesteia. Astfel, autorii nu au demonstrat că opțiunea recomandată este mai eficientă și mai ieftină în comparație cu alte opțiuni, cum ar fi cea alternativă – de a modifica/completa cadrul legal în vigoare, nefiind analizată.

- la secțiunea „*Consultarea*” – se recomandă să se descrie cum a fost asigurat procesul de consultare cu părțile interesate în intervenție/opțiunea propusă. La fel, se impune necesar de a expune succint poziția fiecărei entități consultate, precum și luarea în considerație a opiniilor acestora.

Cuvîntul i s-a oferit dlui Cucoș Andrei, care a menționat că proiectul legii privind controlul pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase (Legea SEVESO), deși din start redă o posibilă asemănare și coincidență cu Legea nr.116/2012 privind securitatea industrială a obiectelor periculoase, per ansamblu sunt două documente cu conținut și obiective diferite. Directiva Seveso III (transpusă prin Legea SEVESO) și Legea nr.116/2012 au puncte comune, dar nu împărtășesc aceleași metodologii sau obiective. Legea nr.116/2012 se concentrează pe securitatea obiectelor industriale, reducerea emisiilor și a deșeurilor prin definirea limitelor de permise care nu pot fi depășite. Scopul Seveso este de a stabili sisteme de control și sisteme de management pentru a preveni accidentele de la utilizarea de substanțe periculoase și provocarea accidentelor majore.

Prevederile noii legi SEVESO se axează pe prevenirea și controlul accidentelor care ar putea să se producă în urma activităților desfășurate la obiectele industriale periculoase reglementate de Legea nr. 116/2012. Noua Legea este o etapă premergătoare pentru securitatea industrială. Legea nr. 116/2012 nu transpune nici un act european, dar în realitate conține reglementări vechi sovietice (norme tehnice învechite) care nu mai fac față cerințelor și etapelor de dezvoltare conform celor europene.

Referitor la consultarea AIR-ului și a proiectului de lege propriu-zis, acestea au fost publicate repetat la data de 12.07.2019 pe pagina *particip.gov.md* anterior acesta a fost publicat la data de 10.08.2018, astfel încât orice persoană interesată să aibă posibilitatea de a accesa documentele respective pentru a prezenta propuneri și obiecții pe marginea acestora, inclusiv prin poșta electronică, la adresa de e-mail indicată pe site. La fel, în data de 15.07.2019 întreg setul a fost expediat spre consultare prin poșta electronică către 53 ONG-uri de Mediu. Timpul limită pentru comentarii a fost stabilit 09.08.2019. Urmare a procesului de avizare și efectuare a consultării publice, la documentul Analiză impactului de reglementare, obiecții și-a prezentat doar Asociația Obștească „Calitatea Mediului”, și acestea de ordin redacțional.

În continuare dna Iovv T. a prezentat opinia asupra proiectului de lege propriu-zis. Acesta a fost examinat în baza prevederilor Legii nr.116/2012 privind securitatea industrială a obiectelor periculoase, Legii nr.277/2018 privind substanțele chimice, Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative și Legii nr.235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător și altor acte legislative tangente. În rezultatul examinării în opinie au fost expuse obiecții și recomandări în vederea corespunderii proiectului cu prevederile legiilor prenotate. Principala obiecție (dar și sugestie) rămâne a fi necesitatea racordării cadrului legal în vigoare la prevederile Directivei SEVESO III. De asemenea, în scopul conformării principiilor de previzibilitate și transparență decizională, stabilite de art. 4 din Legea nr.235/2006 și în sensul evitării dublei

interpretări, se impune necesitatea eliminării normelor cu aspect incert și conținut evaziv (a se vedea opinia anexată). Totodată, în scopul asigurării conformării principiilor de previzibilitate și transparență a reglementării activității de întreprinzător, este necesar a se stabili expres ca norme primare *"modul de verificare și aprobare a conținutului – cadru al PPAM"*, acestea purtând caracter de norme permissive, și nu *"...prin ordin al ministrului economiei și infrastructurii"* (prevăzute la art. 7 alin. (6) al proiectului).

Ce ține de obiecțiile asupra proiectului de lege propriu-zis dl Cucuș A. a specificat că necesitatea elaborării proiectului actului normativ și transpunerii Directivei 2012/18/UE este specificată în Acordul de Asociere ratificat prin Legea nr. 112/2014. Scopul proiectului fiind alinierea domeniului de aplicare la noua clasificare internațională a chimicalelor și îmbunătățirea acestora cu noi reglementări și desemnarea autorităților competente, instituirea unor mecanisme eficiente de coordonare între autorități și crearea unor sisteme de notificare cu privire la unitățile Seveso relevante și de raportare a accidentelor majore. Referitor la celelalte obiecții și recomandări unele au fost acceptate/parțial acceptate și argumentate. Sinteza/argumentările au fost transmise Secretariatului.

S-au inițiat discuții la care au participat dnii Caminschi V. Dațco E., Baci V.; dele Bejan R., Groza A., Golban V.; din partea autorității – dl Cucuș A.; dna Iovv T. – consultant din cadrul SEIR.

Urmare discuțiilor membrii Grupului de lucru au menționat că susțin recomandările consultantului privind necesitatea racordării cadrului legal în vigoare la prevederile Directivei SEVESO III. În acest context, s-a propus avizarea negativă a AIR-ului și a proiectului propriu-zis.

**S-a decis:**

**De a aviza negativ Analiza impactului de reglementare la proiectul Legii privind controlul pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase și proiectul de lege propriu-zis.**

Vicepreședintele Grupului de lucru



Vladislav CAMINSCHI

## OPINIE

Actul supus analizei:

**Analiza Impactului de Reglementare (AIR) la proiectul hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea proiectului de Lege privind controlul pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase;**

Entitatea emitentă (Autorul):

**Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului**

### I. Introducere

Analiza Impactului de Reglementare (în continuare – AIR) la proiectul hotărârii Guvernului **cu privire la aprobarea proiectului de Lege privind controlul pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase** (în continuare – Proiect), a fost examinată în baza Legii nr.116 din 18.05.2012 privind securitatea industrială a obiectelor periculoase (în continuare – Legea 116/2012), Legii nr.277 din 29.11.2018 privind substanțele chimice (în continuare – Legea 277/2018), Metodologiei de analiză a impactului de reglementare și de monitorizare a eficienței actului de reglementare, aprobată prin Hotărârea de Guvern nr.1230 din 24.10.2006 (în continuare – Metodologia AIR), prevederilor Legii nr.235-XVI din 20 iulie 2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător (în continuare – Legea 235/2006) și altor acte legislative tangente.

Conform AIR-ului, proiectul este elaborat în scopul transpunerii Directivei 2012/18/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 04 iulie 2012 privind controlul pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase (SEVESO III).

### Examinarea Analizei Impactului de Reglementare

	Compartimentul și conținutul documentului AIR	Conformare cu Metodologia AIR (Da, Parțial, Nu)
1	<b>Este justificat nivelul complexității</b>	Da
2	<b>Definirea problemei</b>	
a	<b>Determină clar și concis (într-o frază) problema</b> În calitate de problemă se invocă lipsa reglementărilor în domeniul controlului și prevenirii pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase (conform Directivei SEVESO III). Însă, Legea 116/2012 reglementează unele aspecte ale noului proiect (inclusiv aspecte de gestionare, clasificare și control a obiectelor industriale periculoase). Iar Legea 277/2018 stabilește competențe și atribuții pentru autoritățile administrației publice centrale în domeniul reglementării activităților cu substanțe și produse chimice, inclusiv a Agenției Naționale de Reglementare a Activităților Nucleare, Radiologice și Chimice, care conform acesteia este responsabilă de gestionarea integrată a substanțelor chimice (iar în noul proiect nu se regăsește), precum și responsabilitățile și obligațiile operatorilor (importatorilor, producătorilor, exportatorilor, distribuitorilor) de substanțe și produse chimice. Aceasta va intra în vigoare în noiembrie 2019, abrogându-se o altă Lege în domeniu, Legea 1236/1997 cu privire la regimul produselor și substanțelor chimice. De altfel, chiar autorul în AIR afirmă că ”Legea 116/2012 prevede o altă abordare și un alt mod de clasificare a substanțelor, doar 15 substanțe periculoase în comparație cu 48 substanțe periculoase din proiectul propus...” Astfel, în scopul asigurării principiului de consecutivitate și predictibilitate a normelor juridice, stabilit de art.3 alin.1 lit. d) al Legii 100/2017, considerăm oportun de a racorda cadrul legal în vigoare la prevederile Seveso III, și nu de a emite un alt act legislativ în domeniul reglementărilor activităților cu substanțe chimice periculoase și control a obiectelor industriale periculoase.	Nu

b	<p><b>Describe problema, cine sunt cei afectați și justificarea necesității schimbării situației curente și viitoare, în baza dovezilor și datelor cu indicarea surselor acestora</b></p> <p><i>"Lipsa cadrului legal care ar reglementa obiectele SEVESO"</i> nu poate fi catalogată ca problemă, cu atât mai mult că nu considerăm afirmația corectă, pentru că cadrul legal în domeniu există, doar că necesită a fi racordat la prevederile SEVESO în scopul atingerii obiectivelor stabilite.</p>	Nu
c	<p><b>Describe clar cauzele care au dus la apariția problemei</b></p> <p>Conform Metodologiei AIR, cauzele care au dus la apariția problemei "nu pot fi definite ca lipsa intervenției sau lipsa reglementării", sau <i>"lipsa autorității/autorităților competente în domeniul controlului asupra pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase"</i>. Cu atât mai mult, că Legea 277/2018 clar stabilește competențe și atribuții pentru autoritățile administrației publice centrale în domeniul reglementării activităților cu substanțe și produse chimice, inclusiv a Agenției Naționale de Reglementare a Activităților Nucleare, Radiologice și Chimice, care conform acesteia este responsabilă de gestionarea integrată a substanțelor chimice, inclusiv periculoase.</p>	Nu
d	<p><b>Describe cum a evoluat problema și cum va evolua în viitor fără o intervenție adițională</b></p> <p>Dat fiind faptul că problema nu a fost identificată, conform cerințelor Metodologiei, nu putem aborda subiectul necesității racordării la prevederile Seveso III în acest context. Totodată, nu putem neglija problematica abordată și susținem necesitatea implementării prevederilor Seveso sub aspectul asigurării securității industriale și protejării intereselor societății față de accidentele care implică substanțe chimice periculoase..."<i>fără a prejudicia dezvoltarea activității mediului de afaceri, sănătatea populației și mediul"</i>.</p>	Parțial
e	<p><b>Describe cadrul juridic actual, carențele prevederilor normative în vigoare</b></p> <p>Argumentele aduse în AIR întru depistarea carențelor cadrului juridic în vigoare nu fundamentează necesitatea emiterii unui nou act legislativ în domeniu.</p>	Partial
3	<b>Stabilirea obiectivelor</b>	
a	<p><b>Stabilirea principalelor obiective</b></p> <p>Conform Metodologiei AIR, obiectivele nu pot fi stabilite ca "necesitatea aprobării unei reglementări". În acest sens, <i>"crearea premiselor necesare transpunerii Directivei..."</i>, <i>"adoptarea prin act normativ a responsabilităților, drepturilor și obligațiilor autorităților publice, agenților economici în scopul..."</i>, <i>"modificarea cadrului normativ în conformitate cu..."</i> nu pot fi catalogate ca obiective.</p>	Parțial
4	<b>Identificarea opțiunilor</b>	
a	<p><b>Describe opțiunea "a nu face nimic"</b></p>	Da
b	<p><b>Describe opțiunea (intervenția) recomandată. Identifică și se expune întregul spectru de soluții/drepturi/obligații ce se doresc să fie stabilite.</b></p> <p>Sunt descrise responsabilitățile mediului de afaceri, care conform autorilor vor apărea ulterior implementării prevederilor proiectului (notificarea, politica de prevenire a accidentelor majore, raportul de securitate, planul de urgență internă și externă). De menționat, însă, că acestea în mare parte se suprapun cu cele existente deja în cadrul legal în vigoare (Legea 116/2012 prevede notificarea agentului economic, program și politici de prevenire a accidentelor industriale, iar Legea 277/2018 prevede evaluarea securității chimice și întocmirea raportului privind securitatea, înregistrarea și raportarea produselor chimice, precum și autorizarea produselor chimice periculoase).</p> <p>Reieșind din cele menționate, în pofida faptului că este o analiză simplificată, considerăm oportun a aborda și o opțiune alternativă – cea de a completa/ modifica cadrul legal în vigoare.</p>	Parțial
5	<b>Analiza și compararea opțiunilor</b>	
a	<p><b>Describe principalele costuri și beneficii pentru opțiunea "a nu face nimic"</b></p>	Da
	<p><b>Describe principalele costuri și beneficii pentru opțiunea recomandată</b></p> <p>Dat fiind faptul că nu este clar identificată problema (pentru că necesitatea transpunerii Directivei prin emiterea unui nou act legislativ nu poate fi definită ca problemă, conform</p>	Parțial

	Metodologiei), beneficiile stipulate în AIR, precum "...va fi armonizat cadrul legal din Republica Moldova cu legislația UE...", "...vor fi puse în aplicare cerințele Convenției ...", "... va fi asigurat un control strict în scopul asigurării implementării mai eficiente a normelor de securitate pentru amplasamentele ...", nefundamentate prin dovezi economice, sociale și de mediu, nu pot fi catalogate ca beneficii scontate în urma implementării prevederilor proiectului.	
b	<b>Identifică cele mai relevante/iminente riscuri</b>	Da
c	<b>Indică separat costuri de conformare pentru întreprinderi</b>	Nu
d	<b>Identifică dacă există impacturi disproporționate asupra anumitor categorii de întreprinderi</b>	Da
e	<b>Expune și justifică beneficiile nete a opțiunii recomandate (față de alte opțiuni) și/sau demonstrează că opțiunea recomandată este mai efektivă și mai ieftină.</b> Din moment ce nu sunt cuantificate costurile, și nici identificate beneficiile opțiunii propuse, argumentate economic, social etc., nu putem deduce eficiența acesteia. Astfel, autorii nu au demonstrat că opțiunea recomandată este mai eficientă și mai ieftină în comparație cu alte opțiuni (cea alternativă – de a modifica/completa cadrul legal în vigoare, nefiind analizată).	Nu
7	<b>Implementarea și monitorizarea</b>	
	Clauza este valabilă pentru AIR complex.	
8	<b>Consultarea</b>	
a	<b>Describe principalele părți interesate în intervenția/opțiunea propusă</b>	Nu
b	<b>Explică succint cum s-a asigurat consultarea adecvată a părților</b>	Nu
c	<b>Expune succint poziția fiecărei entități consultate vizavi de documentul AIR și/sau intervenția propusă</b>	Nu
d	<b>Se atașează tabelul de divergențe pentru documentul de analiză a impactului de reglementare</b> Clauza este valabilă pentru AIR complex.	

*Iovv Tatiana, consultant*  
*Secretariatul Evaluării Impactului de Reglementare*  
22.07.2019

**Analiza impactului de reglementare**  
asupra proiectului Legii privind controlul pericolelor de accidente majore  
care implică substanțe periculoase

<b>Titlul analizei impactului</b> (poate conține titlul propunerii de act normativ)	proiectul Legii privind controlul pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase
<b>Data:</b>	2019
<b>Autoritatea administrației publice autor:</b>	Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului
<b>Subdiviziunea:</b>	Direcția politici de prevenire a poluării și evaluării de mediu
<b>Persoana responsabilă și informația de contact:</b>	Cucoș Andrei, consultant superior DPPPEM 0(22) 204-599, <a href="mailto:andrei.cucos@madrm.gov.md">andrei.cucos@madrm.gov.md</a>

**Componentele analizei impactului de reglementare**

**1. Stabilirea complexității analizei impactului de reglementare**

Criteriul	Punctajul (de la 1 la 3)
Nivelul de interes public față de intervenția propusă	2
Gradul de inovație al intervenției propuse	2
Mărimea potențialelor impacturi ale inițiativei propuse	2
<b>TOTAL</b>	<b>6</b>

Argumentare/descifrarea succintă a punctajului atribuit:

**Intervenția dată necesită o analiză simplificată.**

- a) *Nivelul de interes public față de intervenția propusă este apreciat cu cifra 2* - intervenția propusă va avea un nivel de interes public mediu, din partea unor agenți economici și operatori, activitatea cărora cade sub incidența proiectului Legii, dar care nu reprezintă majoritatea societății sau o parte importantă a unui sector economic, deoarece proiectul se va aplica doar amplasamentelor în cadrul cărora sunt prezente substanțe periculoase (în cantități egale sau mai mari decât cele prevăzute în anexa nr. 1 la proiectul de Lege propus).
- b) *Gradul de inovație al intervenției propuse este apreciat cu cifra 2* - intervenția propusă nu este nouă, unele reglementări sunt prevăzute în Legea nr. 116 din 18.05.2012 privind securitatea industrială a obiectelor periculoase, dar prin transpunerea Directivei 2012/18/UE (SEVESO III) a Parlamentului European și a Consiliului, privind controlul pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase, intervenția propusă vine cu unele mecanisme/norme de bază existente în prezent în UE, care delimitează

amplasamentele Seveso de obiectele industrial periculoase.

- c) *Mărimea potențialelor impacturi ale inițiativei propuse este apreciat cu cifra 2* - intervenția propusă ar putea afecta neesențial o parte a societății sau a unui sector economic, dar în caz de accidente majore, lipsa intervenției poate aduce la un impact major cu consecințe grave atât în Republica Moldova cât și dincolo de hotarele țării.

## **2. Definirea problemei**

a) Lipsa reglementării privind controlul și prevenirea pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase, precum și determinarea amplasamentelor acestora conform Directivei 2012/18/UE (Directivă Seveso III), în raport cu cerințele de clasificare internațională a substanțelor și amestecurilor periculoase, care presupune un sistem de management al siguranței în conformitate cu standardele europene și internaționale prin aplicarea unui mecanism transparent, care va stabili acțiunile concrete ale operatorului și responsabilizarea acestuia, cu condiția ca securitatea, protecția mediului și a sănătății umane să nu fie compromise, au dus la necesitatea inițierii creării cadrului legal de reglementare a măsurilor și stabilirea unui sistem de control și prevenire a pericolelor de accidente majore în care sunt implicate substanțe periculoase, precum și de limitare a consecințelor acestora asupra sănătății populației și mediului înconjurător.

Analiza Preliminară a Impactului de Reglementare a fost elaborată în conformitate cu prevederile art. 13 (Analiza impactului de reglementare) din Legea nr. 235 din 20.07.2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător și Metodologia de analiză a impactului în procesul de fundamentare a proiectelor de acte normative, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 1230 din 24.10.2006.

Prezenta Analiza a impactului de reglementare (AIR) include argumentarea necesității elaborării proiectului Legii privind controlul pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase, reieșind din prevederile Directivei 2012/18/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 04 iulie 2012 privind controlul pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase, de modificare și ulterior de abrogare a Directivei 96/82/CE a Consiliului și a impactului acesteia asupra activității părților implicate în acest proces.

b) Lipsa cadrului legal care ar reglementa obiectele Seveso, în conformitate cu cerințele europene și modificările UE în ceea ce privește clasificarea substanțelor chimice (Regulamentul (CE) nr. 1272/2008 privind clasificarea, etichetarea și ambalarea substanțelor chimice și amestecurilor (CLP) a substanțelor și a amestecurilor (Regulamentul CLP) transpus parțial prin Legea nr. 277 din 29.11.2018 privind substanțele chimice), racordat la sistemul Global Armonizat de Clasificare și Etichetare a produselor Chimice (GHS), care ar impune măsuri speciale și ar stabili un sistem comun de control și prevenire a pericolelor de accidente majore în care sunt implicate substanțe periculoase, precum și de limitare a consecințelor acestora asupra sănătății populației și mediului înconjurător care pot avea consecințe grave și irecuperabile la nivel național și internațional.

Legea nr. 116 din 18.05.2012 privind securitatea industrială a obiectelor periculoase prevede o altă abordare și un alt mod de clasificare a substanțelor, doar 15 substanțe periculoase în comparație cu 48 substanțe periculoase din proiectul propus, respectiv nu prevede cantitățile relevante ale substanțelor periculoase pentru încadrarea lor în obiecte Seveso și categoriile de pericol în conformitate cu Regulamentul (CE) nr. 1272/2008 privind

clasificarea, etichetarea și ambalarea substanțelor și amestecurilor, precum și alte reglementări.

În Raportul experților Biroului pentru accidente majore al Centrului Comun de Cercetare al Comisiei Europene din septembrie 2018, cu privire la punerea în aplicare a Directivei Seveso, se menționează următoarele: „În conformitate cu legislația în vigoare, operatorii obiectelor periculoase trebuie să pregătească și să prezinte o declarație de siguranță. Se pare că această obligație nu este întotdeauna îndeplinită. De asemenea, nu există cerințe pentru un sistem de management al siguranței. De exemplu, Danube Logistics S.R.L., depozitul de produse petroliere majore nu are nici un sistem de management certificat, chiar dacă există instrucțiuni și proceduri de operare. Documentația privind siguranța este verificată la etapa proiectului și înainte de a începe să funcționeze. De asemenea, se pare că verificările sunt orientate în principal pe documentația proiectului, fără a acorda suficientă atenție unor aspecte precum controlul riscurilor asociate cu îmbătrânirea echipamentului instalat în unitate, coroziunea, și așa mai departe. La fel, siguranța în timp nu se bazează pe evaluarea sistematică a riscurilor. Totodată, diferite instituții atribuite cu funcții de control dețin diferite liste privind operatorii și cantitățile de substanțe periculoase prezente pe amplasament. De asemenea, datorită cadrului legal actual, unii operatori apar în mai multe rânduri dacă folosesc mai multe instalații periculoase. Listele conțin informații limitate privind substanțele prezente în aceste unități, datorită cadrului juridic existent în prezent.”

Totodată, Hotărârea Parlamentului nr. 1546-XII din 23 iunie 1993 prin care Republica Moldova a aderat la Convenția privind efectele transfrontiere ale accidentelor industriale (Helsinki, 17 martie 1992), prevede măsuri necesare de a fi transpuse în legislația națională privind prevenirea, pregătirea și răspunsul la accidentele industriale care pot avea efecte transfrontaliere, precum și măsuri privind cooperarea internațională în acest domeniu. Accidentele majore pot avea consecințe dincolo de frontiere, iar costurile de mediu și cele economice ale unui accident nu sunt suportate doar de către amplasamentul afectat, ci și de către statele vecine. Fiind parte la Convenție, statul Republica Moldova trebuie să pună în aplicare prevederile acesteia și să ia măsurile necesare pentru a proteja populația și mediul înconjurător împotriva accidentelor industriale prin prevenirea, pe cât posibil, a unor astfel de accidente, prin reducerea frecvenței și impactului, atenuarea consecințelor acestora, măsuri care sunt prevăzute în proiectul de Lege propus. Prin urmare, este necesar să se stabilească și să se pună în aplicare măsuri de securitate și de reducere a riscurilor, pentru a se evita eventualele accidente care pot avea efecte transfrontaliere, reducerea pericolului producerii unor astfel de accidente și minimizarea consecințelor în cazul producerii lor, ceea ce ar permite asigurarea unui nivel ridicat de protecție.

Necesitatea elaborării proiectului actului normativ și transunerii Directivei 2012/18/UE (Seveso III, care înlocuiește Directiva 96/82/CE – Seveso II, abrogată la 4 iulie 2012) este inclusă în Acordul de Asocieri între Republica Moldova, pe de o parte, și Uniunea Europeană și Comunitatea Europeană a Energiei Atomice și statele membre ale acestora, pe de altă parte, ratificat prin Legea nr. 112 din 02.07.2014. Astfel, Anexa XI la Capitolul 16 „Mediul înconjurător”, domeniul „Poluarea industrială și pericolele industriale” prevede aplicarea următoarelor dispoziții ale Directivei:

- adoptarea legislației naționale și desemnarea autorității (autorităților) competente;
- instituirea unor mecanisme eficiente de coordonare între autoritățile relevante;
- crearea unor sisteme de primire a notificărilor cu privire la unitățile Seveso relevante și de



raportare a accidentelor majore (art. 6, 14 și 15).

Prin urmare, Planul național de acțiuni pentru implementarea Acordului de Asociere Republica Moldova – Uniunea Europeană în perioada 2017–2019, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1472 din 30.12.2016, cu modificările și completările ulterioare, conține acțiunea LT10. Act nou. *Proiect de lege privind controlul asupra pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase*, cu termen de realizare trimestrul IV, 2019 (indicatorul de performanță: Lege intrată în vigoare).

Totodată, necesitatea transpunerii Directivei 2012/18/UE - Seveso III a fost discutată în cadrul ședințelor Comitetului de Asociere RM – UE în configurația comerț și ședințelor Sub-Comitetului de Asociere RM-UE „Energie, transport, mediu, acțiuni climatice și protecție civilă” care au avut loc în anii perioada anilor 2015 - 2018, unde reprezentanții Uniunii Europene au recomandat Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului să ia în considerare noile reglementări din Directiva SEVESO III și elaborarea noului proiect de Lege.

c) Cauza principală care a dus la apariția problemei este lipsa unui sistem de control comun și prevenire a pericolelor de accidente majore în care sunt implicate substanțe periculoase, precum și de limitare a consecințelor acestora asupra sănătății populației și mediului înconjurător care pot avea consecințe grave și irecuperabile la nivel național, incluziv internațional, iar costurile de mediu și cele economice ale unui accident ne fiind suportate doar de către amplasamentul afectat, ci și de către statele vecine.

Faptul că Republica Moldova este parte la Convenția privind efectele transfrontiere ale accidentelor industriale (Helsinki, 17 martie 1992), statul nostru trebuie să pună în aplicare prevederile acesteia și să ia măsurile necesare pentru a proteja populația și mediul înconjurător împotriva accidentelor majore care implică substanțe periculoase, prin prevenirea, pe cât posibil, a unor astfel de accidente, prin reducerea frecvenței și impactului, atenuarea consecințelor acestora, măsuri care sunt prevăzute în proiectul de Lege propus.

O altă cauză care a dus la apariția problemei a fost lipsa autorității/autorităților competente în domeniul controlului asupra pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase, care să transpună Directiva 2012/18/UE - Seveso III. Proiectul de lege inițial privind controlul asupra riscului de accidente majore, care implică substanțe periculoase, ce întrunea prevederile Directivei 96/82/CE sau Seveso II (abrogată la 4 iulie 2012) a fost elaborat de către Ministerul Economiei (anul 2015), dar ulterior transmis Ministerului Mediului pentru elaborare și promovare, pentru includerea prevederilor Directivei 2012/18/UE (Directiva Seveso III).

Actualmente 28 de țări membre UE raportează Comisiei Europene cu privire la punerea în aplicare și funcționarea eficientă a Directivei SEVESO III, inclusiv despre accidentele majore produse pe teritoriul Uniunii Europene și impactul potențial al acestora asupra aplicării prezentei Directive.

Din cele 28 țări membre UE, doar în trei țări Directiva 2012/18/UE nu se consideră Directivă de mediu și este implementată de către autoritățile responsabile pentru protecția civilă.

În urma efectuării unei analize de către membrii grupului de lucru interministerial, responsabil pentru elaborarea și promovarea legislației în domeniul controlului pericolelor de accidente majore, care implică substanțe periculoase, creat prin Ordinul Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului nr. 173 din 01 august 2018, au fost identificate

circa 30 de amplasamente, care cad sub incidența proiectului Legii propus, 10 dintre care de nivel superior, majoritatea fiind companii petroliere. O informație mai detaliată vom putea obține de la operatori doar după adoptarea proiectului de Lege sus-menționat.

d) Accidentele majore care implică substanțe periculoase constituie o amenințare gravă pentru populație și pentru mediu. În plus, asemenea accidente cauzează pierderi economice substanțiale și perturbă creșterea economică durabilă. În același timp, utilizarea unor cantități mari de substanțe periculoase este inevitabilă în unele sectoare industriale, care sunt esențiale pentru o societate industrializată modernă. În scopul reducerii la minimum a riscurilor asociate, sunt necesare măsuri de prevenire a accidentelor majore și de asigurare a unui nivel adecvat de pregătire și de reacție în cazul în care, astfel de accidente se produc.

În Europa, accidentul Seveso din anul 1976 a determinat adoptarea legislației care vizează prevenirea și controlul acestor accidente. Acesta a fost un accident industrial de mare amploare, care a avut loc la un reactor chimic din incinta unei fabrici de pesticide din nordul Italiei. Atunci a fost eliberat în atmosferă un nor de dioxină, o substanță cunoscută pentru efectele ei cancerigene. 37000 de persoane au intrat în contact cu aerul contaminat, au fost găsite mii de animale moarte, iar solul a fost puternic contaminat. Zona afectată (circa 18 km<sup>2</sup>) cuprindea în special orașul Seveso, aflat la 15 km de Milano, oraș care ulterior a fost evacuat. Gravitatea accidentului a determinat Consiliul Europei să emită așa-numita Directivă Seveso, prin care s-au introdus reglementări stricte privind producerea, utilizarea și stocarea a cca. 80 de substanțe considerate foarte periculoase. Ca rezultat al analizei cauzelor avariilor industriale și catastrofelor cu caracter tehnogen, care au avut loc în lume, accidentul Seveso din Europa, din anul 1976 a determinat adoptarea unei legislații care vizează prevenirea și controlul acestor accidente.

În 1982 a fost adoptată prima Directivă UE 82/501/CEE (Directivă Seveso). La 9 decembrie 1996, Directiva Seveso a fost înlocuită de Directiva 96/82/CE a Consiliului (Directiva Seveso II), care se aplică la câteva mii de unități industriale în care sunt prezente substanțe periculoase în cantități care depășesc limitele din Directivă.

Urmare a introducerii noilor prevederi referitor la accidentele majore datorate substanțelor chimice periculoase, la 4 iulie 2012 a fost adoptată noua Directivă 2012/18/EU - Seveso III, de înlocuire a Directivei 96/82/CE. Principalele modificări aduse de Directiva Seveso III sunt:

- Actualizări tehnice pentru a ține seamă de modificările din UE în ceea ce privește clasificarea substanțelor chimice, în conformitate cu Regulamentul (CE) nr. 1272/2008 privind clasificarea, etichetarea și ambalarea (CLP) a substanțelor și a amestecurilor (denumite anterior preparate), care aliniază legislația UE anterioară cu Sistemul Global Armonizat de Clasificare și Etichetare a Produselor Chimice.
- Asigurarea accesului cetățenilor la informația cu privire la riscurile care rezultă din activitățile companiilor din apropierea lor, precum și felul cum trebuie să se comporte în cazul unui accident care implică substanțe periculoase;
- Norme (reguli) mai eficiente privind participarea publicului interesat, în proiecte de planificare a amenajărilor teritoriale aferente amplasamentelor tip Seveso;
- Accesul la justiție al cetățenilor cărora nu li s-a acordat acces la informații sau participare;
- Standarde mai stricte pentru controalele amplasamentelor în scopul asigurării

implementării mai eficiente a normelor de securitate.

Directiva Seveso III se aplică la câteva mii de unități industriale în lume, în care sunt prezente substanțe periculoase în cantități care depășesc limitele prevăzute de Directivă și fac posibil controlul activității instalațiilor industriale astfel încât emisiile, deșeurile rezultate și consumurile de energie să fie cât mai mici.

Exemple de accidente majore cu implicarea substanțelor periculoase, care au avut o rezonanță la nivel internațional:

#### **New London, Texas, SUA.**

Aproape 300 de oameni au murit pe data de 18 martie 1937, în urma unei explozii la școala din New London. Aceasta este cea mai mare catastrofă de acest gen care a avut loc într-o școală din SUA. Explozia a fost provocată de o scurgere de gaze fără miros în subteran și a putut fi auzită la o depărtare de șase kilometri. Deflagrația a dărâmat zidurile clădirii și a îngropat sub dărâmături pe cei 540 de oameni din interior, dintre care doar 240 au supraviețuit.

#### **Ufa, Federația Rusă**

Circa 575 de oameni au murit pe data de 4 iunie 1989 în Rusia, după ce un nor uriaș de gaze s-a aprins în apropierea a două trenuri. Gazele s-au scurs dintr-o conductă aflată la câteva sute de metri de calea ferată. Cele două trenuri transportau circa 1.300 de pasageri pe ruta Adler-Novosibirsk. Accidentul s-a produs la circa 50 kilometri de Ufa, capitala Republicii Bașkortostan, la peste 1.000 de kilometri est de Ucraina. Explozia a avut o forță estimată la peste 10 kilotone de TNT (trinitrotoluenă) și a distrus 37 de vagoane și două locomotive. În operațiunea de salvare au fost implicate elicoptere și peste 100 de ambulanțe.

#### **Republica Moldova (sursa: IPSSTOIP)**

- La 10 mai 2013 în depozitul de alcool etilic de la ÎCS „Moldavschii standard” din s. Tvardița, r-nul Taraclia, în urma deermetizării unui rezervor pentru alcool etilic a avut loc o explozie a amestecului vaporilor de alcool cu aer. Din cauza încălcărilor normelor și regulilor de securitate industrială la efectuarea lucrărilor cu pericol de foc, au fost traumatizate 2 persoane, o persoană decedată.
- La 19 mai 2013 SA „Incomlac”, instalația frigorifică cu amoniac din o. Bălți, din cauza unor scurgeri de amoniac la deermetizarea utilajului tehnologic au avut de suferit 10 persoane cu intoxicație acută cu vapori de amoniac.
- La 10 iulie 2013, la depozitul de produse petroliere din mun. Chisinau „DIES tehnologie” a avut loc o explozie a amestecului de vapori de produse petroliere cu aerul, din timpul efectuării lucrărilor de tăiere cu aparatul de sudat a țării metalice, în urma căruia a decedat o persoană.
- La finele anului 2015 un accident produs recent la SA „Termoelectrica”, deversarea de produs petrolier (păcura din rezerva de stat de tipul M-100). În momentul transvazării păcurii dintr-un rezervor în altul din cauza defectării echipamentelor de măsurare și neevidențierii exacte a cantității substanței chimice utilizate, produsul petrolier în exces s-a deversat în exterior poluând suprafața solului și aducând pagube mediului în valoare de mii de lei.
- La 12 aprilie 2016, la o instalație frigorifică cu amoniac de la SA Fabrica de brânzeturi Cahul, a avut loc o scurgere de amoniac din compresor și au fost intoxicați cu amoniac 2

persoane.

Scopul Directivei Seveso este prevenirea riscurilor de accidente majore care implică substanțe periculoase și limitarea consecințelor unor astfel de accidente nu numai pentru om (aspectele de securitate și sănătate), dar și pentru mediu (aspectul de mediu).

Directiva Seveso obligă Statele Membre să se asigure că operatorii elaborează și aplică planuri de prevenire a accidentelor majore. Operatorii care utilizează cantități de substanțe periculoase ce depășesc anumite limite, trebuie să informeze populația posibil afectată, furnizând rapoarte de securitate. Totodată, operatorii trebuie să dețină un sistem de management privind siguranța și un plan de urgență. Există o abordare secvențială a nivelului de control: pe măsură ce cantitatea substanțelor periculoase prezente în cadrul unei entități este mai mare, regulile devin mai stricte.

#### **Posibilele consecințe în cazul în care nici o acțiune nu va fi întreprinsă**

În cazul în care, nu va fi întreprinsă nici o acțiune în sensul transpunerii Directivei 2012/18/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 04 iulie 2012 privind controlul pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase, pot surveni următoarele situații:

1. Nu se va respecta îndeplinirea angajamentelor asumate în Acordul de Asociere între Republica Moldova, pe de o parte, și Uniunea Europeană și Comunitatea Europeană a Energiei Atomice și statele membre ale acestora, pe de altă parte (Anexa XI, Capitolul 16 „Mediul înconjurător”), ratificat prin Legea nr. 112 din 02.07.2014;
2. Nu se va asigura implementarea Planului național de acțiuni pentru implementarea Acordului de Asociere Republica Moldova – Uniunea Europeană în perioada 2017–2019 (Anexa XI la Capitolul 16 „Mediul înconjurător”, acțiunea LT10), aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1472 din 30.12.2016, cu modificările și completările ulterioare;
3. Nu vor fi îndeplinite obiectivele prioritare, printre care armonizarea cadrului legal din Republica Moldova cu legislația UE privind mediul înconjurător;
4. Nu se vor pune în aplicare cerințele Convenției privind efectele transfrontaliere ale accidentelor industriale (CETAI) (Helsinki, 17 martie 1992), la care R. Moldova a aderat prin Hotărârea Parlamentului nr. 1546-XII din 23 iunie 1993, fapt ce va afecta imaginea statului și credibilitatea Moldovei în raport cu partenerii europeni;
5. Nu se va asigura un control strict în scopul asigurării implementării mai eficiente a normelor de securitate pentru amplasamentele obiectelor ce desfășoară activități de utilizare și/sau depozitare a substanțelor chimice periculoase, în raport cu directiva Seveso;
6. Nu se va asigura accesul cetățenilor la informația cu privire la riscurile care rezultă din activitățile companiilor din apropierea lor, precum și felul cum trebuie să se comporte în cazul unui accident care implică substanțe periculoase;
7. Nu se va omite riscul existent pentru sănătatea angajaților care activează în cadrul companiilor care desfășoară activități de utilizare și/sau depozitare a substanțelor chimice periculoase, în raport cu directiva Seveso, cât și riscul producerii unor accidente majore, cu un impact negativ asupra populației și mediului înconjurător;
8. Nu se va preveni eliminarea emisiilor de substanțe periculoase în atmosferă, fapt ce va afecta calitatea altor factori de mediu, ecosistemelor dar și sănătatea populației.

#### **e) Politicile și reglementările existente:**

1. *Acordul de Asociere între Republica Moldova, pe de o parte, și Uniunea Europeană și*

*Comunitatea Europeană a Energiei Atomice și statele membre ale acestora, pe de altă parte ratificat prin Legea nr. 112 din 02.07.2014.*

2. *Legea nr. 116 din 18.05.2012 privind securitatea industrială a obiectelor periculoase, (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2012, nr. 135-141, art. 445).*
3. *Hotărârea Parlamentului nr. 1546-XII din 23.06.1993, cu privire la ratificarea de către Republica Moldova la 4 ianuarie 1994 a Convenției privind Efectele Transfrontiere ale Accidentelor Industriale.*

Cadrul legal național existent (*Legea nr. 116 din 18.05.2012 privind securitatea industrială a obiectelor periculoase*) reglementează activitatea întreprinderilor, care utilizează și/sau depozitează substanțe chimice periculoase și stabilește bazele juridice, economice și sociale pentru asigurarea funcționării obiectelor industriale periculoase în condiții de securitate și fiabilitate, prin reglementarea procesului de pregătire a personalului, expertiză, verificarea tehnică, diagnosticarea tehnică, controlul și supravegherea tehnică de stat, proiectarea, construcția-montarea, exploatarea, deservirea tehnică, fabricarea, utilizarea ș.a. Totodată, Legea nr. 116 din 18.05.2012 prevede ca autorități responsabile:

- 1) organul abilitat în domeniul securității industriale - Ministerul Economiei și Infrastructurii;
- 2) organul de control și supraveghere tehnică de stat - Agenția pentru Supraveghere Tehnică (HG nr. 886 din 01.11.2017);
- 3) organul expertizei în domeniul securității industriale - Centrul Tehnic pentru Securitate Industrială și Certificare,

dar nu reglementează suficient pericolele accidentelor majore care implică substanțe periculoase asupra componentele de mediu, dar și controlul, expertiza și evaluarea impactului asupra mediului. Totodată, Legea nr. 116 din 18.05.2012 privind securitatea industrială a obiectelor periculoase nu prevede informarea populației și consultarea publicului și participarea acestuia la procesul decizional.

Proiectul de Lege privind controlul pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase prevede obligații generale și specifice atât pentru operatori, cât și pentru autoritățile competente. De asemenea, introduce o definiție nouă, ca cea de amplasament, și care presupune o divizare a zonelor care se află sub controlul unui operator, în amplasamente de nivel inferior și amplasamente de nivel superior.

Reglementările din proiectul propus se aplică numai amplasamentelor în instalațiile cărora există substanțe periculoase, inclusiv în infrastructurile și activitățile obișnuite sau conexe.

În același timp, proiectul Legii propus introduce noi clase și categorii de pericol, care corespund celor utilizate în Directivele Europene și GHS.

Prin urmare, proiectul descrie procedura, începând cu planificarea, consultarea până la darea în exploatare a amplasamentelor, care implică mai multe autorități competente, inclusiv cele responsabile de protecția mediului, și care cooperează și coordonează activitățile în vederea aplicării prevederilor proiectului.

Este de menționat faptul că proiectul de Lege respectiv mai prevede o măsură benefică pentru populație, în ceea ce privește informarea publicului care ar putea fi afectat de un accident major, fără ca acesta să solicite acest lucru, cu informații clare, suficiente privind măsurile de securitate și conduita obligatorie în caz de accident major.

Ca autorități competente desemnate la nivel central responsabile pentru aplicarea prevederilor proiectului Legii, sunt prevăzute următoarele instituții:

1) **Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului** - organul central de specialitate al administrației publice, care asigură realizarea politicii guvernamentale în domeniul dezvoltării regionale și rurale, planificării spațiale, protecției mediului și schimbărilor climatice, resurselor naturale. Totodată, ministerul este coordonator național al Convenției privind efectele transfrontaliere ale accidentelor industriale (CETAI) (Helsinki, 17 martie 1992), la care Republica Moldova a aderat prin Hotărârea Parlamentului nr. 1546-XII din 23 iunie 1993 pentru aderarea Republicii Moldova la unele convenții în domeniul protecției mediului înconjurător și ratificarea Convenției privind diversitatea biologică.

2) **Ministerul Economiei și Infrastructurii** - organul central de specialitate al administrației publice, care asigură realizarea politicii guvernamentale în domeniul securității industriale.

3) **Ministerul Afacerilor Interne** - organul central de specialitate al administrației publice, care asigură realizarea politicii guvernamentale în domeniul prevenirii și lichidării consecințelor situațiilor de urgență și excepționale, protecția civilă, apărarea împotriva incendiilor și acordarea primului ajutor calificat, domeniul ordinii și securității publice;

Autoritățile competente desemnate la nivel local responsabile pentru aplicarea prevederilor proiectului de Lege sunt:

1) **Agencia de Mediu** prin subdiviziunile sale teritoriale, asigură implementarea documentelor de politici publice și a legislației privind protecția mediului atât la nivel național, cât și local;

2) **Inspectoratul pentru Protecția Mediului** prin subdiviziunile sale teritoriale, implementează politicile statului în domeniul protecției mediului și utilizării raționale a resurselor naturale, exercită controlul și supravegherea de stat, prevenirea și contracararea încălcărilor în domeniile de competență, pentru a asigura un nivel înalt de supraveghere și protecție mediului, a intereselor publice, siguranța ecologică a statului și altor valori ocrotite de legislație;

3) **Agencia pentru Supraveghere Tehnică** prin subdiviziunile sale teritoriale, asigură implementarea politicii statului în domeniul siguranței obiectelor industriale periculoase, supravegherea pieței privind obiectele industriale periculoase, protecția consumatorilor în sfera securității industriale și construcțiilor și respectarea condițiilor de licențiere conform domeniului;

4) **Agencia Națională de Reglementare a Activităților Nucleare, Radiologice și Chimice** exercită atribuții de reglementare, autorizare și control în domeniul nuclear, radiologic la importul și exportul produselor chimice, și, este responsabilă de gestionarea integrată a substanțelor chimice, colectarea raportărilor privind produsele chimice care fac obiectul raportării, ținerea Sistemului informațional automatizat „Registrul produselor chimice plasate pe piața Republicii Moldova” și a altor baze de date, precum și introducerea în registru a substanțelor ca atare, în amestecuri sau articole supuse înregistrării;

5) **Inspectoratul General pentru Situații de Urgență** prin subdiviziunile sale teritoriale - punct național de contact în relația cu instituțiile similare din alte state și cu organizațiile internaționale de profil, asigură transmiterea și primirea cererilor de asistență internațională în

situații de urgență și în situații excepționale și care, prin subdiviziunile sale teritoriale, execută, în condițiile legii, sarcini în domeniul protecției populației, teritoriului, mediului înconjurător și proprietății în caz de pericol sau declanșare a situațiilor excepționale;

6) **Autoritatea publică locală** unde primarul localității și președintele raionului exercită atribuțiile de președinte al comisiei pentru situații excepționale și contribuie, la realizarea, la nivel local, a măsurilor de protecție a populației și ia măsuri de prevenire a situațiilor excepționale, de reducere a prejudiciului și de lichidare a consecințelor.

În scopul realizării prevederilor proiectului Legii, autoritățile competente prevăzute la nivel central și local acceptă informații echivalente, prezentate de operatori în conformitate cu obligațiile ce le revin din alte acte normative relevante de la nivel european și, respectiv, național.

### 3. Stabilirea obiectivelor

1. Asigurarea elaborării și implementării politicii de prevenire a accidentelor majore, a principiilor de acțiune ale autorităților publice, agenților economici, rolul și responsabilitățile gestionării, precum și angajamentul față de îmbunătățirea continuă a controlului pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase și asigurarea unui nivel ridicat de protecție pentru a limita consecințele acestora (trim. IV 2019);

2. Identificarea amplasamentelor care cad sub incidența Legii SEVESO, privind producerea, utilizarea și/sau depozitarea substanțelor chimice considerate foarte periculoase, evaluarea acestora și a capacității lor de echipare cu echipamente adecvate (trim. I – II 2020);

3. Instituirea unor mecanisme eficiente de coordonare și informare între autoritățile publice, agenții economici, cetățenii, inclusiv statele vecine, prin crearea unor sisteme de monitorizare, notificare, furnizare a informației cu privire la unitățile Seveso relevante și de raportare a accidentelor majore care implică substanțe periculoase (trim. II-III 2020);

4. Stabilirea termenului și măsurilor de conformare pentru companiile care desfășoară activități de utilizare și/sau depozitare a substanțelor chimice periculoase, în raport cu directiva Seveso (trim. IV 2019 - trim. II 2020);

5. Modificarea cadrului normativ/legislativ existent, în conformitate cu prevederile legii privind controlul pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase, în scopul limitării consecințelor unor astfel de accidente nu numai pentru om (aspectele de securitate și sănătate), dar și pentru mediu (aspectul de mediu) (trim. II – IV 2020).

### 4. Identificarea opțiunilor

#### a) Opțiunea a nu face nimic.

Această inițiativă normativă este determinată, în special de necesitatea instituirii unui mecanism de interacțiune între instituțiile statului, abilitate cu funcții de reglementare și control în domeniul vizat și operatorii, care dețin amplasamente ce cad sub incidența Directivei Seveso, ținându-se cont de efectul transfrontier pe care îl poate avea accidentul major.

Astfel, urmare descrierilor relatate la compartimentul 2 „Definirea problemei” din prezentul AIR lit. d), cât și lipsa cadrului juridic în acest domeniu, va demonstra neîndeplinirea angajamentelor asumate de către Republica Moldova în cadrul Acordului de Asociere, va crea o lacună în legislația națională referitor la obiectele Seveso, reglementate conform standardelor europene și aliniate la modificările din UE în ceea ce privește clasificarea substanțelor chimice conform Regulamentului (CE) nr. 1272/2008 privind clasificarea, etichetarea și ambalarea

(CLP) a substanțelor și a amestecurilor. Totodată, nu va fi asigurată raportarea în cadrul Convenției UNECE ETAI și în cazul accidentelor transfrontiere, respectiv nu va fi asigurată fiabilitatea și securitatea în exploatarea amplasamentelor, ce sunt parte integrată a Directivei Seveso.

Având în vedere cele menționate și posibilele consecințe în cazul în care nici o acțiune nu va fi întreprinsă, opțiunea „A nu face nimic” - nu este realistă.

#### **b) Opțiunea (intervenția) recomandată.**

Scopul politicii statului în domeniul securității industriale este de a elabora și implementa un cadru normativ adecvat în vederea apărării intereselor societății față de accidente majore, care implică substanțe periculoase, fără a prejudicia dezvoltarea activității mediului de afaceri, sănătatea populației și mediul. La fel, va fi asigurată funcționarea obiectelor industriale periculoase în condiții de siguranță și fiabilitate, în scopul prevenirii accidentelor și asigurarea pregătirii operatorilor, care desfășoară activități și/sau lucrări la aceste obiecte, pentru localizarea și lichidarea efectelor avariilor și accidentelor, protecției populației și a mediului înconjurător.

În această ordine de idei acțiunile/obiectivele statului constau în propunerea de elaborare și adoptare a actului normativ ce cuprinde măsurile privind prevenirea accidentelor majore în care sunt implicate substanțe periculoase, precum și limitarea consecințelor acestora asupra sănătății populației și mediului înconjurător, și pentru asigurarea unui nivel înalt de protecție, într-un mod coerent și eficient.

Totodată vor fi introduse reguli mai eficiente privind participarea publicului interesat, în proiecte de planificare a amenajărilor teritoriale aferente amplasamentelor tip Seveso, accesul la justiție al cetățenilor, cărora nu li s-a acordat acces la informații sau participare, standarde mai stricte pentru controalele amplasamentelor pentru a asigura implementarea mai eficientă a normelor de securitate.

Prin proiectul de Lege propus, statul intenționează să stabilească un cadru normativ eficient care ar reglementa în mod detaliat procedurile de prevenire și control asupra pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase, precum și de limitare a consecințelor acestora asupra sănătății populației și mediului înconjurător.

În următorul tabel sunt prezentate opțiunile propuse:

<b>Alternativa</b>	<b>Posibilele avantaje</b>	<b>Posibile dezavantaje</b>
A nu face nimic	Nu necesită alocarea de resurse financiare.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nerespectarea prevederilor actelor internaționale, la care Republica Moldova este parte.</li> <li>2. Legislația națională nu va fi armonizată cu cea europeană, în ceea ce ține de securitatea industrială.</li> <li>3. Lipsa unui mecanism clar de implementare a prevederilor Directivei Seveso III și riscul producerii unor accidente majore, cu un impact negativ, asupra populației și mediului înconjurător.</li> </ol>



		<p>4. Lipsa controlului total din partea diferitor instituții de stat a pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase</p> <p>5. Lipsa mecanismului de atragere la răspundere pentru cauzarea prejudiciului mediului și sănătății populației în urma producerii accidentelor majore care implică substanțe periculoase.</p>
Elaborarea și adoptarea cadrului normativ	<p>1. Cadrul legal național va fi ajustat la Directiva Seveso III;</p> <p>2. Va fi pus în aplicare un mecanism transparent care va stabili acțiunile concrete ale operatorului care deține amplasamentele, cu cantitățile aprobate prin Anexă la Directiva SEVESO III;</p> <p>3. Va fi asigurată transparența în luarea deciziilor a activității desfășurate de către organele de control;</p> <p>4. Va permite identificarea unor eventuale nereguli care s-au comis de către operatori, la etapa de exploatare a amplasamentelor.</p> <p>5. Vor putea fi identificate abaterile admise de inspectorii organelor de control la etapa verificării acestor obiecte industriale periculoase.</p> <p>6. Va scădea riscul de accidente majore care implică substanțe periculoase și a consecințelor acestora asupra sănătății populației și mediului înconjurător.</p>	<p>1. Necesită alocarea de resurse financiare.</p> <p>2. Identificarea, instruirea personalului care va fi responsabil de controlul și monitorizarea proceselor de utilizare și/sau depozitare a substanțelor chimice periculoase.</p> <p>3. Implementarea unor măsuri mai stricte de control asupra producerii/utilizării și/sau depozitării substanțelor chimice periculoase.</p>

## 5. Analiza și compararea opțiunilor

a) Opțiunile care sunt luate în considerare ca răspuns la problemă sunt următoarele:

**Opțiunea 1:** A nu face nimic – care constă în inactivitate sau continuarea gestionării pericolelor de accidente majore în modul vechi.

Opțiunea 1 nu presupune costuri.

**Opțiunea 2:** Adoptarea Legii privind controlul pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase, care va avea ca efect corelarea cadrului legal național cu prevederile Directivei Seveso III și astfel alinierea la legislația europeană.

Importanța implementării Directivei Seveso III prin promovarea proiectului de Lege nominalizat constă în creșterea nivelului de siguranță a populației și a mediului, care în caz de

accident major pot provoca consecințe imprevizibile, cu efect transfrontalier, iar costurile de recuperare pot atinge sume enorme.

Instrumentele de implementare a prevederilor proiectul de lege, care vor avea impact asupra activității de întreprinzător, sunt următoarele:

- 1) **Notificarea**, care reprezintă informarea organelor competente despre cantitatea și conținutul substanțelor chimice, depozitate și/sau utilizate la obiectul industrial periculos corespunzător (*se prezintă doar de operatorii care cad sub incidența Seveso*);
- 2) Documentul care să stabilească **politica de prevenire a accidentelor majore (PPAM)** și care să garanteze că aceasta este implementată în mod corespunzător în scopul protecției sănătății populației și mediului la un nivel ridicat, prin mijloace, structuri și sisteme de management necesare, care trebuie să cuprindă obiectivele globale ale titularului activității și principiile de acțiune referitoare la controlul asupra pericolelor de accidente majore reprezentat într-un plan de măsuri pe termen lung (*se elaborează doar de către operatorii amplasamentelor de nivel inferior*).
- 3) **Raportul de securitate** care reprezintă o informație detaliată referitor la obiectul industrial periculos, identificarea și analiza riscurilor de accidente și metodele de prevenire a lor, precum și descrierea măsurilor de protecție și de intervenție pentru limitarea consecințelor unui accident (*se întocmește doar de operatorul unui amplasament de nivel superior*);
- 4) **Planul de urgență internă și externă**, care reprezintă măsuri în vederea limitării riscurilor (*se întocmește pentru toate amplasamentele de nivel superior*).

Costurile și beneficiile pentru opțiunea de aprobare a proiectului de Lege privind controlul pericolelor de accidente majore, care implică substanțe periculoase sunt legate în primul rând de elaborarea documentului propriu zis, însă aceste costuri sunt nesemnificative și se referă la:

1. cheltuielile ce țin de elaborarea și procedura de aprobare a proiectului menționat;
2. cheltuielile ce țin de publicarea actului normativ în Monitorul Oficial.

Totodată, pentru implementarea proiectului Legii vor fi necesare cheltuieli pentru consolidarea capacităților autorităților centrale și altor instituții implicate în realizarea măsurilor planificate, cheltuieli eventuale suplimentare de angajare a personalului responsabil de prelucrarea informației primite de la operatori, timpul utilizat pentru prelucrarea informației și elaborarea rapoartelor finale, precum și alte costuri de funcționare a prevederilor (softuri, logistică, etc.). Se propune integrarea și planificarea acestor cheltuieli în Strategiile sectoriale de cheltuieli pe termen mediu.

Ca exemplu, ținând cont de faptul că structura Agenției de Mediu și Inspectoratului pentru Protecția Mediului nu prevede funcții și atribuții în domeniul controlului pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase, pentru organizarea, punerea în funcțiune și menținerea activității acestora vor fi necesare cheltuieli bugetare suplimentare. Cheltuielile necesare pentru punerea în funcțiune, dar și menținerea activității unităților din cadrul Agenției de Mediu și Inspectoratului pentru Protecția Mediului pot fi acoperite din cadrul subprogramului bugetar 70.01 „Politici și management în domeniul protecției mediului” pentru care anual se planifică în cadrul Strategiei sectoriale de cheltuieli în domeniul protecției mediului 19,4 milioane de lei.

Alte costuri esențiale de implementare nu putem anticipa, ținând cont de faptul că instituțiile de stat abilitate își vor exercita ca mai înainte atribuțiile funcționale care le revin.

Costuri și impact asupra nivelului prețurilor, exportului, importului, bugetului de stat proiectul nu va avea.

Implementarea proiectului propus va asigura un nivel ridicat de protecție a sănătății umane și mediului, proporțional cu pericolele de accidente majore la amplasamentele aflate pe teritoriul Republicii Moldova. La fel, proiectul sus-menționat va avea impact pozitiv și beneficiu social asupra populației, prin crearea locurilor de muncă.

**b) Cele mai relevante riscuri care pot cauza eșecul intervenției preconizate:**

- Instabilitatea politică și administrativă;
- imprevizibilitatea deciziilor politice;
- lipsa de consecvență și susținere politică în promovarea politicilor;
- Neaprobarea proiectului hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea proiectului Legii privind controlul pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase;
- Lipsa mijloacelor financiare pentru implementare.

**c) Costuri de conformare pentru întreprinderi:**

Costurile suportate de operatori pentru realizarea anumitor activități la solicitarea de conformare cu prevederile Legii date, pot fi considerate ca costuri administrative, prin armonizarea intervenției propuse, crearea noilor subdiviziuni, instruirea personalului. Cuantificarea costurilor suportate de operatori poate fi efectuată prin stabilirea cheltuielilor per oră și timpul, utilizat pentru realizarea măsurilor necesare prevenirii accidentelor.

În același timp costurile de conformare nu vor avea un impact negativ asupra mediului de afaceri, întrucât proiectul, propus spre aprobare, specifică clar condițiile și măsurile de securitate, obligațiile și responsabilitățile operatorilor, controlul și supravegherea de stat asupra corectitudinii desfășurării activităților efectuate de către operatorii amplasamentelor ce pot provoca accidente majore, axate, în mare parte, pe principiul previzibilității și transparenței decizionale, precum și a prevenirii și limitării consecințelor accidentelor majore. Prin aplicarea prevederilor proiectului și suportarea unor costuri de implementare a Legii, operatorul în acest fel va preveni și se va asigura de producerea unor accidente majore, în urma cărora, costurile vor fi cu mult mai mari. În rezultat, se va mări capacitatea de reacție în cazul apariției situației de accident major, respectiv se vor micșora cheltuielile de recuperare a prejudiciului posibil cauzat și prevenirea accidentelor majore similare.

**d) Impacturi disproporționate asupra anumitor categorii de întreprinderi:**

La moment sunt identificate circa 30 de amplasamente Seveso, 10 dintre care de nivel superior, majoritatea fiind companii petroliere. Operatorii în cauză, gestionează substanțe periculoase cu cantități mai mari de 5000 tone, aceștia la rândul lor conștientizează riscurile la care sunt supuși, și pericole majore asupra sănătății populației, angajaților nemijlocit, și mediului înconjurător. Prin urmare o asemenea reglementare în conformitate cu standardele europene va fi binevenită.

Ca urmare a adoptării Legii, în urma verificării și controalelor comune vor fi stabiliți toți operatorii existenți, care cad sub incidența Seveso.

**e) Beneficiile opțiunii recomandate:**

Prin implementarea opțiunii recomandate vor fi obținute următoarelor beneficii:

1. Va fi armonizat cadrulul legal din Republica Moldova cu legislația UE privind controlul pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase;
2. Vor fi puse în aplicare cerințele Convenției privind efectele transfrontaliere ale accidentelor industriale (CETAI) (Helsinki, 17 martie 1992), la care R. Moldova a aderat prin Hotărârea Parlamentului nr. 1546-XII din 23 iunie 1993;
3. Va fi asigurat un control strict în scopul asigurării implementării mai eficiente a normelor de securitate pentru amplasamentele obiectelor ce desfășoară activități de utilizare și/sau depozitare a substanțelor chimice periculoase;
4. Va fi posibil identificarea la timp a eventualelor nereguli care sunt comise de către operatori, la etapa de exploatare a amplasamentelor;
5. Va fi asigurat accesul cetățenilor la informația cu privire la riscurile care rezultă din activitățile companiilor din apropierea lor, precum și felul cum trebuie să se comporte în cazul unui accident care implică substanțe periculoase;
6. Va fi redus riscul existent pentru sănătatea angajaților care activează în cadrul companiilor care desfășoară activități de utilizare și/sau depozitare a substanțelor chimice periculoase, cât și riscul producerii unor accidente majore, cu un impact negativ asupra populației și mediului înconjurător.

Beneficiile opțiunii recomandate sunt cele ce țin de protecția sănătății populației și componentelor de mediu, care au o valoare semnificativă în comparație cu opțiunea de a nu face nimic.

Importanța implementării Directivei Seveso III prin promovarea proiectului de Lege nominalizat (Opțiunea 2, recomandată), constă în prevenirea riscurilor de accidente majore care implică substanțe periculoase și limitarea consecințelor unor astfel de accidente nu numai pentru om (aspectele de securitate și sănătate), dar și pentru mediu (aspectul de mediu).

**6. Implementarea și monitorizarea (se completează pentru analiza complexă)**

Implementarea și monitorizarea va fi asigurată de instituțiile nemijlocit responsabile la nivel național și local: Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului, Ministerul Economiei și Infrastructurii, Ministerul Afacerilor Interne, Agenția de mediu, Inspectoratul pentru Protecția Mediului, Agenția pentru Supraveghere Tehnică și Inspectoratul General pentru Situații de Urgență.

**7. Consultarea**

a) Principalele părți care ar putea fi interesate odată cu punerea în aplicare a proiectului hotărârii de Guvern cu privire la aprobarea proiectului de Lege privind controlul pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase, sunt:

- Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului;
- Ministerul Economiei și Infrastructurii;
- Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale;

- Ministerul Afacerilor Interne;
- Ministerul Apărării;
- Agenția de Mediu;
- Agenția pentru Supraveghere Tehnică;
- Serviciul Hidrometeorologic de Stat;
- Agenții economici;
- Cetățenii.

b) În procesul de elaborare și promovare a prezentului proiect de act normativ au fost respectate regulile procedurale aplicabile pentru asigurarea transparenței decizionale, prevăzute de Legea nr. 239-XVI din 13 noiembrie 2008 privind transparența în procesul decizional, Legea nr. 100 din 22.12.2017 cu privire la actele normative și Hotărârea Guvernului nr. 610 din 03.07.2018 pentru aprobarea Regulamentului Guvernului.

La data de **04.07.2019** - proiectul hotărârii de Guvern cu privire la aprobarea proiectului de Lege privind controlul pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase, nota informativă, analiza impactului de reglementare și tabelul de concordanță, au fost examinate în ședința secretarilor de stat, fiind înregistrat cu nr. **unic 312/MADRM/2019** și transmis pentru avizare și expertiză (scr. CS nr. 18-23-3921 din 04.07.2019).

#### **Autoritățile vizate au fost:**

##### Avizare:

- Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene;
- Ministerul Afacerilor Interne;
- Ministerul Apărării;
- Ministerul Economiei și Infrastructurii;
- Ministerul Educației, Culturii și Cercetării;
- Ministerul Finanțelor;
- Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale;
- Centrul de Armonizare a Legislației;
- Grupul de lucru pentru reglementarea activității de întreprinzător;
- Confederația Națională a Patronatului;
- Consiliul Concurenței.

##### Expertiză:

- Ministerul Justiției;
- Centrul Național Anticorupție.

În vederea efectuării consultării publice, proiectul hotărârii de Guvern cu privire la aprobarea proiectului de Lege privind controlul pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase, nota informativă, analiza impactului de reglementare și tabelul de concordanță, au fost publicate repetat **la data de 12.07.2019** pe pagina [www.particip.gov.md](http://www.particip.gov.md) la rubrica Proiecte (anterior acesta a fost publicat la data de 10.08.2018), astfel încât orice persoană interesată să aibă posibilitatea de a accesa documentele respective pentru a prezenta propuneri și obiecții pe marginea acestora, inclusiv prin poșta electronică, la adresa de e-mail indicată pe site.

La fel, **în data de 15.07.2019** întreg setul Legii după cum a fost numerotat mai sus, a fost expediat spre consultare prin poșta electronică către 53 ONG-uri de Mediu. Timpul limită pentru comentarii a fost stabilit 09.08.2019.

La data de **24.09.2019** setul de documente a fost expediat Centrului Național Anticorupție (CNA) pentru efectuarea expertizei anticorupție, care a stabilit că prevederile proiectului de lege sunt în conformitate cu interesul public și nu conține factori de risc care să genereze riscuri de corupție (scr. CNA nr. 06/2-6155 din 10.10.2019).

La data de **30.10.2019** – proiectul Legii și setul de documente aferente a fost expediat pentru avizare și expertiză repetată instituțiilor participante la prima avizare (scr. MADRM nr. 12-07-3918).

**c)** Urmare a procesului de avizare și efectuare a consultării publice, la documentul Analiză impactului de reglementare, obiecții și-a prezentat doar Asociația Obștească „Calitatea Mediului” (mesaj electronic din 20.07.2019), după cum urmează:

Textul din proiectul AIR „Analiză impactului de reglementare asupra proiectului Legii....”.

Redactarea propusă „Analiza impactului de reglementare asupra proiectului Legii.....”.

## **2. Definirea problemei**

Pag. 3, aliniatul 2:

Textul din proiectul AIR „...Fiind parte la Convenție, statul nostru trebuie să pună în aplicare....”.

Redactarea propusă „...Fiind parte la Convenție, statul Republica Moldova trebuie să pună în aplicare...”.

Textul din proiectul AIR „...au dus la necesitatea inițierii creării cadului legal de reglementare a măsurilor...”.

Redactarea propusă „...au dus la necesitatea inițierii creării cadrului legal de reglementare a măsurilor...”.

Pag. 4, aliniatul 2:

Textul din proiectul AIR „Totodată, necesitatea transpunerii Directivei sus-menționate a fost discutată în cadrul ședințelor ... perioada 2015 - 2018, unde reprezentanții Uniunii Europene au recomandat Ministerului să ia în considerare noile reglementări ...”.

Redactarea propusă „Totodată, necesitatea transpunerii Directivei 2012/18/UE - Seveso III a fost discutată în cadrul ședințelor ... perioada anilor 2015 - 2018, unde reprezentanții Uniunii Europene au recomandat Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului să ia în considerare noile reglementări ...”.

Pag. 6, Ufa, Federația Rusă:

Textul din proiectul AIR „Explozia a avut o forță estimată la peste 10 kilotone de TNT și a...”.

Redactarea propusă „Explozia a avut o forță estimată la peste 10 kilotone de TNT (trinitrotoluenă) și a...”.

Pag. 6, Republica Moldova (sursa: IPSSTOIP):

Textul din proiectul AIR „- La finele anului 2015 ... măsurare și neevidenței exacte al cantității substanței chimice utilizate, produsul petrolier în exces s-a devărsat în exterior poluând suprafața solului și aducând pagube mediului în valoare de mii de lei.”.

Redactarea propusă „- La finele anului 2015 ... măsurare și neevidenții exacte a cantității substanței chimice utilizate, produsul petrolier în exces s-a deversat în exterior poluând suprafața solului și aducând pagube mediului în valoare de mii de lei.”.

Pag. 8, e) Politicile și reglementările existente, Pct. 3):

Textul din proiectul AIR „...Totodată, Legea sus-menționată nu prevede informarea populației....”.

Redactarea propusă „...Totodată Legea nr. 116 din 18.05.2012 privind securitatea industrială a obiectelor periculoase nu prevede informarea populației....”.

Pag. 8, aliniatul 6:

Textul din proiectul AIR „Reglementările din proiectul propus se aplică numai amplasamentelor în instalațiile cărora există substanțe periculoase, inclusiv în infrastructurile și activitățile obișnuite sau conexe.”.

Redactarea propusă „Reglementările din proiectul propus se aplică numai amplasamentelor în instalațiile cărora există substanțe periculoase, inclusiv în infrastructurile și activitățile obișnuite sau conexe.”.

Pag. 9, 5) Autoritatea publică locală...:

Textul din proiectul AIR „În scopul realizării prevederilor proiectului Legii, autoritățile...”.

Redactarea propusă „În scopul realizării prevederilor proiectului Legii, autoritățile...”.

Pag. 11, b) Opțiunea (intervenția) recomandată:

Textul din proiectul AIR „1. Nerespectarea prevederilor actelor internaționale, la care R.Moldova este parte.”.

Redactarea propusă „1. Nerespectarea prevederilor actelor internaționale, la care Republica Moldova este parte.”.

Pag. 12, 5. Analiza și compararea opțiunilor. Opțiunea 2:

Textul din proiectul AIR „2) Documentul care să stabilească politica de prevenire a accidentelor majore (PPM) și...(se elaborează doar de către operatorii amplasamentelor de nivel inferior).”.

Redactarea propusă „2) Documentul care să stabilească politica de prevenire a accidentelor majore (PPAM) și.....(se elaborează doar de către operatorii amplasamentelor de nivel inferior)...”.

Similar: în „Articolul 7 (1), pag. 9, din proiectul de Lege privind controlul pericolelor de ...(în continuare PPAM).

Pag. 13, b) Cele mai relevante riscuri ...:

Textul din proiectul AIR „- Instabilitatea politică și administrativă;”.

Redactarea propusă „- Instabilitatea politică și administrativă;”.

Pag. 15, 6. Implementa-rea și monitori-zarea (se completează pentru analiza complexă):

Textul din proiectul AIR „... Ministerul Economiei și Infrastructurii, Ministerul...;”.

Redactarea propusă „... Ministerul Economiei și Infrastructurii, Ministerul...;”.

#### **Anexe:**

1. Nota informativă – 8 file.

Proiectul hotărârii de Guvern cu privire la aprobarea proiectului de Lege privind controlul pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase – 47 file.

**SINTEZA**  
**obiectiilor și propunerilor (recomandărilor)**  
**la proiectul**  
**hotărârii Guvernului pentru aprobarea**

Legii privind controlul pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase

Participantul la avizare (expertizare)/consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene (nr. DI/3/041-7757 din 22.07.2019)	<b>I. Obiecțiile</b>	
	Anexele la proiectul de Lege examinat urmează a fi ajustate la cerințele naționale, or în redacția înaintată spre examinare acestea au fost preluate integral din Directiva UE și nu se înscriu în cadrul legal care urmează a fi stabilit de proiectul legii examinate.	<u><b>Se acceptă.</b></u> Anexele la proiectul de Lege au fost modificate și ajustate la cerințele naționale, în ceea ce privește trimiterea la regulamentele UE.  Anexele cu cantitățile, denumirile și parametrii substanțelor periculoase sunt preluate din Directiva 2012/18/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 04 iulie 2012 privind controlul pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase, reieșind din cerințele armonizării legislației naționale cu cea a Uniunii Europene.
	<b>II. Propunerile (recomandările)</b>	
	În Articolul 3 <i>Definiții</i> se consideră oportun de a transpune definiția termenilor "pericol" și "inspecție" din Directiva UE, ultimul fiind substituit în legislația națională cu cuvântul "control" pentru care la fel nu este prevăzută o definiție, deși cu ambii termeni se operează pe larg în lege.	<u><b>Se acceptă.</b></u> Au fost introduse modificările de rigoare.



	<p>La art. 3 din proiectul Legii a fost introdusă definiția termenului de „<i>inspecție</i>” conform Directivei 2012/18/UE.</p> <p>Dat fiind faptul că pe teritoriul Republicii Moldova sistemul de control/inspecție este în conformitate cu cerințele și condițiile prevederilor Legii nr. 131/2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător, proiectul legii privind controlul pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase, este ajustat terminologiei și legislației naționale în sensul acestor proceduri de control.</p> <p>Astfel, reieșind din prevederile Legii nr. 131/2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător, care reglementează procedura de efectuare a controlului, se constată necesitatea menținerii pe tot parcursul textului actului normativ național, termenul de „control”.</p> <p>Definiția termenului „<i>pericol</i>”, cu același conținut ca și în Directiva 2012/18/UE, se regăsește în Legea nr. 116/2012 privind securitatea industrială a obiectelor industriale periculoase.</p> <p>La fel, definiția termenului de „control” se regăsește în Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător.</p> <p>Prin urmare, în scopul de a evita dublările în actele legislative, definițiile menționate nu se vor include în proiectul legii date.</p>
--	--

	La art. 5, paragraful (1) lit. a) expresia „Convenției privind efectele transfrontaliere ale accidentelor industriale (CETAI) nr. 1992 din 17.03.1992 (publicată la 30.12.2001 în Tratatul Internațional nr. 26, art. nr. 55), la care Republica Moldova a aderat prin Hotărârea Parlamentului nr. 1546-XII din 23 iunie 1993 pentru aderarea Republicii Moldova la unele convenții în domeniul protecției mediului înconjurător și ratificarea Convenției privind diversitatea biologică” urmează a fi substituită cu expresia "Convenției privind efectele transfrontaliere ale accidentelor industriale (UNECE) din 17 martie 1992, în vigoare pentru Republica Moldova din 19 aprilie 2000 (Ediția specială a Monitorului Oficial "Tratatul Internațional", 2001, Nr. 26, art. 55/".	<u>Se acceptă.</u> Denumirea Convenției a fost substituită conform propunerii.
<b>Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene</b> (Avizare repetată nr. DI/3/041.1-11743 din 04.11.2019)	MAEIE sustine avizul prezentat în scrisoarea nr. DI/3/041-7757 din 22.07.2019, care și-a găsit reflectarea în proiectul definitivat.	-
<b>Ministerul Afacerilor Interne</b> (nr. 41/1810 din 25.07.2019)	<b>I. Obiecțiile</b>  În proiectul hotărârii Guvernului se va indica corect funcția ministrului afacerilor interne.  În clauza de adoptare a se revedea categoria actului normativ, în conformitate cu prevederile art. 10 a Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative.  Per ansamblu, proiectul actului normativ se va revizui prin prisma regulilor gramaticale, de ortografie și de punctuație.	<u>Se acceptă.</u> Denumirea funcției a fost modificată.  <u>Se acceptă.</u>
	<b>II. Propunerile (recomandările)</b>	<u>Se acceptă.</u> Proiectul a fost revizuit și modificat conform obiecției.

	<p>La art. 3, în descrierea termenului „<i>amplasament existent</i>” de exclus textul „<i>cu modificările și completările ulterioare</i>”.</p> <p>La art. 12:</p> <p>alin. (1) se va revizui prin prisma Legii nr. 131/2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător, reieșind din faptul că autoritățile administrației publice locale responsabile de amenajarea teritoriului și urbanism nu au competențe în domeniul controlului;</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Textul a fost exclus conform propunerii.</p> <p><b>Se acceptă <u>parțial</u>.</b> Ca urmare a propunerilor parvenite în procesul de avizare a proiectului legii, art. 12 alin. (1) a fost modificat după cum urmează: „<i>Autoritățile administrației publice locale pe teritoriul cărora se află amplasamentul, responsabile de amenajarea teritoriului și planificarea urbană, în comun cu autoritățile competente prevăzute la art. 5 alin. (2), [...] . În acest scop, autoritățile competente examinează documentele de planificare teritorială și emit avize la proiectele în care sunt implicate substanțe sau amestecuri periculoase, cu privire la următoarele aspecte, [...] .</i>”  De menționat, că în conformitate cu art. 68 din Legea nr. 835/1996 privind principiile urbanismului și amenajării teritoriului, „<i>Controlul de stat asupra activității de urbanism și de amenajare a teritoriului este exercitat de către personalul serviciului specializat al autorității administrației publice centrale pentru urbanism și amenajare a teritoriului sau al serviciilor specializate descentralizate ale acestei autorități din raioane și din municipii</i>” .  Totodată, Legea nr. 163/2010 privind autorizarea executării lucrărilor de construcție, cap. VII, art. 22 specifică: „(1) Certificatul de urbanism și autorizația de</p>
--	---	--

	construire/desființare se semnează de primar sau, după caz, președintele raionului, de secretarul consiliului local și de arhitectul-șef”, astfel considerăm important ca autoritățile administrației publice locale ca fiind direct responsabile de amenajarea teritoriului și urbanism să fie implicate în procedura de examinare a documentelor de planificare teritorială, în scopul asigurării includerii obiectivelor de prevenire a accidentelor majore și de limitare a consecințelor acestora în documentele respective.
alin. (3) propunem revizuirea textului „ <i>fie de la caz la caz, fie la nivel general</i> ”, deoarece instituie o marjă de discreție pentru autoritățile competente în procesul de luare a deciziilor, iar recomandările tehnice cu privire la riscuri vor avea un caracter opțional, dar nu unul obligatoriu;	<b>Se acceptă.</b> În scopul omiterii caracterului opțional și evitarea situației de blocaj de prezentare a informațiilor necesare, a fost eliminată sintagma „ <i>fie de la caz la caz, fie la nivel general</i> ”.
alin. (5) de exclus textul „ <i>cu modificările și completările ulterioare</i> ”.	<b>Se acceptă.</b> Textul a fost exclus.
Subsidiar, la art. 16 alin. (2) de exclus textul „ <i>cu modificările și completările ulterioare</i> ”.	<b>Se acceptă.</b> Textul a fost exclus.
Sub aspect general, trimiterea la alte acte normative urmează a fi efectuată în conformitate cu art. 55 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative.	<b>Se acceptă.</b> În sensul art. 55 Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, proiectul de lege a fost revizuit și ajustat.

	<p>La art. 18 alin. (3) recomandăm revizuirea trimiterii la Legea contenciosului administrativ nr. 793/2000, deoarece actul normativ nominalizat a fost abrogat la 01.04.2019.</p> <p>La art. 19 reiterăm obiecțiile și propunerile prezentate anterior la demersul MADRM cu nr. 01/01-4598 din 02.10.2018:</p> <p>alin. (4) lit. g) propunem substituirea textului „<i>controalelor excepționale</i>” cu textul „<i>controalelor inopinate</i>”, în corelare cu art. 19 alin. (7) al proiectului;</p> <p>La art. 19, alin. (12), în scopul excluderii interpretării ambigue, se propune revizuirea conținutului normei și stabilirea unui mecanism clar definit privind furnizarea informațiilor necesare schimbului de experiență, inclusiv participarea la mecanismul similar al Uniunii Europene;</p> <p>La art. 19, alin. (14) de revizuit și corelat în corespundere cu prevederile Legii nr. 131/2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător, care deja reglementează procedura de efectuare a controlului.</p>	<p><b><u>Se acceptă.</u></b> Art. 18, alin. (3) s-a modificat, prin includerea noului act normativ <i>Codul administrativ al Republicii Moldova nr. 116/2018</i>.</p> <p><b><u>Se acceptă.</u></b> Textul a fost substituit cu sintagma „<i>controalelor inopinate</i>”.</p> <p><b><u>Se acceptă.</u></b> Alin. (12) din art. 19 a fost exclus deoarece este o reglementare strictă pentru țările membre UE.</p> <p><b><u>Se acceptă.</u></b> Reieșind din scopul și prevederile Legii nr. 131/2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător, art. 19, alin. (14), care a devenit alin. (13) a fost reformulat după cum urmează: <i>Modul de planificare, organizare, pregătire și desfășurare a controalelor comune pe amplasamentele care se supun prevederilor prezentei legi, se stabilesc în baza Legii nr. 131/2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător.</i></p> <p>Totodată, menționăm că urmare procedurii de consultare, avizare și ajustare a proiectului de lege, prin care alin. (12) a fost exclus deoarece este reglementare strictă pentru țările membre</p>
--	--	--

		UE, alin. (14) de la art. 19, s-a modificat în alin. (13).
	La art. 24 alin. (1) textul „data publicării” se va completa cu textul „în Monitorul Oficial al Republicii Moldova”.	<p><u>Se acceptă.</u> Modificarea a fost operată conform propunerii.</p> <p>Totodată, menționăm că urmare procedurii de consultare, avizare și ajustare a proiectului de lege, prin care art. (23) a fost exclus deoarece este reglementare strictă pentru țările membre UE, art. 24, s-a modificat în art. (23).</p>
	La art. 9 alin. (1) lit. d) propunem reformularea corespunzătoare a textului.	<p><u>Se acceptă.</u> Modificările au fost operate.</p>
Ministerul Afacerilor Interne (Avizare repetată nr. 41/3213 din 08.11.2019)	Propunem revizuirea denumirii și conținutului art. 19, prin prisma și în corelare cu prevederile Legii nr. 131/2012 cu privire la controlul de stat asupra activității de întreprinzător. Or, actul normativ în speță reglementează domeniul de „control”, dar nu de „inspecție”.	<p><u>Se acceptă.</u> Au fost introduse modificările de rigoare.</p> <p>Dat fiind faptul că pe teritoriul Republicii Moldova sistemul de control/inspecție este în conformitate cu cerințele și condițiile prevederilor Legii nr. 131/2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător, proiectul legii privind controlul pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase, este ajustat terminologiei și legislației naționale în sensul acestor proceduri de control.</p> <p>Astfel, reieșind din prevederile Legii nr. 131/2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător, care reglementează procedura de efectuare a controlului, se constată necesitatea menținerii pe tot parcursul</p>

		textului actului normativ național, termenul de „control”.
	Reieșind din faptul că, Inspectoratul General pentru Situații de Urgență nu deține dreptul de inițiere și desfășurare a controlului asupra activității de întreținător, optăm pentru redacția inițială a proiectului, prin care Inspectoratul are funcție consultativă în domeniul de referință.	<b>Se acceptă.</b> Modificările au fost operate conform obiectiei.
	Proiectul actului normativ se va revizui prin prisma regulilor gramaticale, de ortografie și de punctuație (art.7, art.13, art.17).	<b>Se acceptă.</b> Modificările au fost operate.
<b>Ministerul Afacerilor Interne</b> <b>(Inspectoratul General pentru Situații de Urgență)</b> (Avizare repetată nr. 19/4-1890/1 din 08.11.2019)	<b>Lipsa propunerilor și obiectiilor.</b>	-
<b>Ministerul Apărării</b> (nr. 11/762 din 17.07.2019)	<b>Lipsa propunerilor și obiectiilor.</b>	-
<b>Ministerul Apărării</b> (Avizare repetată nr. 11/1220 din 07.11.2019)	<b>Lipsa propunerilor și obiectiilor.</b>	-
<b>Ministerul Economiei și Infrastructurii</b> (nr. 04-4768 din 26.07.2019)	<b>II. Propunerile (recomandările)</b>  Noțiunea „ <i>amplasament</i> ” necesită a fi revăzută și redactată prin prisma prevederilor art. 6 alin (4) al Legii nr. 835/1996 privind principiile urbanismului și amenajării teritoriului. Dacă se vorbește despre „ <i>amplasament</i> ” ca despre un teren, este necesar de a indica că are o suprafață și o configurație și destinația acestui teren coincide cu destinația stabilită prin documentația de urbanism.	<b>Nu se acceptă.</b> Noțiunea de „ <i>amplasament</i> ” inclusă în proiectul legii reiese din specificul legii și obiectul acesteia, care transpune Directiva UE cu aceeași denumire. Conform proiectului legii, „ <i>amplasament</i> - <i>într-o zonă care se</i>

		<p>află sub controlul unui operator, unde sunt prezente substanțe periculoase în una sau mai multe instalații situate în această zonă, inclusiv în infrastructurile sau activitățile obișnuite ori conexe; amplasamentele sunt fie amplasamente de nivel inferior, fie amplasamente de nivel superior” care are o viziune amplă asupra amplasamentelor unde sunt substanțe periculoase, fapt ce nu mereu poate coincide cu destinația inițială a acestui teren stabilită prin documentația de urbanism, principiile urbanismului și amenajării teritoriului.</p> <p>Totodată, alin. (2), punctul 12, Secțiunea I „Condițiile specifice ale procesului de armonizare legislativă” din Hotărârea Guvernului nr. 1171/2018 pentru aprobarea Regulamentului privind armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene, prevede că la elaborarea proiectului de act normativ urmează a fi respectată terminologia legislației Uniunii Europene, utilizându-se concepție și noțiuni identice sau compatibile celor utilizate în legislația Uniunii Europene.</p> <p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Reieșind din specificațiile al Legii nr. 721/1996 privind calitatea în construcții, după sintagma „intră în exploatare” (art. 3, la noțiunea „amplasamentul nou”) se completează cu sintagma „după întocmirea actelor de recepție a construcțiilor”.</p>
	<p>La noțiunea „amplasamentul nou” sintagma „intră în exploatare” necesită a fi revăzută. Conform art. 9 lit. j) al Legii 721/1996 privind calitatea în construcții, se utilizează termenul de “recepția construcțiilor</p>	



	<p>De asemenea, în noțiunea „<i>amplasament nou</i>” se folosește sintagma „<i>sit de exploatare</i>”. De remarcat, că Legea nr. 853/1996, Legea nr. 721/1996 și Legea nr. 163 din 2010, care sunt legile de bază a dezvoltării teritoriilor și localităților, nu operează cu astfel de noțiune. În acest sens, este necesar definirea acesteia.</p> <p>Noțiunea „<i>amplasament existent</i>” de expus în următoarea redacție:</p> <p><b>„<i>amplasament existent</i> – un <i>amplasament</i>, care până la data intrării în vigoare a prezentei legi se afla în domeniul de aplicare a Legii nr. 116/2012 privind securitatea industrială a obiectelor industriale periculoase, cu modificările și completările ulterioare, iar de la data intrării în vigoare a prezentei legi intră și sub incidența prevederilor acesteia, fiind atribuit la amplasament de nivel inferior sau de nivel superior, fără a fi exclus din domeniul de aplicare a Legii nr. 116/2012.”</b></p> <p>Considerăm că redacția propusă este adecvată situației în care obiectele industriale periculoase sunt reglementate de Legea nr. 116/2012 și care totodată corespund criteriilor stabilite de legea nouă, trebuie să rămână și în domeniul Legii nr. 116/2012.</p> <p>La noțiunea „<i>operator</i>”, considerăm judicios excluderea din definiție a cuvintelor „<i>fizică sau</i>”, luând în considerație aspectele naționale la care face trimitere Directiva 2012/18/UE „<i>dacă acest lucru este prevăzut în legislația națională</i>” în noțiunea stipulată.</p> <p>Astfel cadrul normativ național, în special Legea nr. 116/2012, specifică expres:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• art. 1 alin. (1) - legea stabilește bazele juridice, economice și sociale pentru asigurarea funcționării obiectelor industriale periculoase în condiții de securitate și fiabilitate și are scopul de prevenire a avarilor la obiectele industriale periculoase, de asigurare a pregătirii agenților economici care desfășoară activități la aceste obiecte în vederea localizării și lichidării efectelor produse de avariile industriale și de catastrofele cu caracter tehnogen, precum și de protecție a populației și a mediului înconjurător.</li> <li>• art. 4 alin. (2) - prevederile legii se extind <b>asupra tuturor agenților economici</b>, indiferent de tipul de proprietate și de forma juridică de organizare a lor, care desfășoară activități în domeniul securității industriale,</li> </ul>	<p><b><u>Se acceptă.</u></b> Noțiunea a fost redactată.</p> <p><b><u>Se acceptă.</u></b> Modificarea a fost operată conform obiecției.</p> <p><b><u>Se acceptă.</u></b> Modificarea a fost operată conform obiecției, cuvintele „<i>fizică sau</i>” au fost excluse.</p>
--	---	--

	<p>Reieșind și gradul de risc major (pericol) pe care îl prezintă amplasamentele inferioare și superioare, cadrul național existent care reglementează activitatea obiectelor industriale periculoase și practica statuată în domeniu <b>considerăm, că persoanele fizice nu pot</b> fi antrenate în exploatarea sau controlul unui amplasament. Astfel, este necesar excluderea categoriei de persoane fizice din noțiunea „operator”.</p>	
	<p>La Art. 5 alin. (2) lit. c) cuvintele „supravegherea pieței privind obiectele industriale periculoase,” urmează a fi substituite cu cuvintele „supravegherea pieței privind utilajele/obiectele industriale periculoase, siguranța antiincendiară,” în sensul ajustării cu domeniile de competență stabilite la pct.8 ale Regulamentului cu privire la organizarea și funcționarea Agenției pentru Supraveghere Tehnică (Hotărârea Guvernului nr. 1088/2017).</p>	<p><u>Se acceptă.</u> Modificarea a fost operată conform obiecției.</p>
	<p>La Art. 6 alin. (1) lit. d) sunt menționate „fișele cu date” care constituie parte a notificării ce trebuie prezentată de către operator în adresa Agenției de Mediu. În acest sens, considerăm oportun să fie prevăzut conținutul, cadrul și forma acestor fișe.</p>	<p><u>Se acceptă.</u> Conform obiecției a fost modificat conținutul art. 6, alin. (3) în care se introduce aprobarea de către Guvern a formei fișei cu date de securitate, cupă cum urmează: „(3) <i>Procedura de notificare a activităților care prezintă pericole de producere a accidentelor majore în care sunt implicate substanțe periculoase, inclusiv conținutul și formei fișei cu date de securitate necesare pentru a identifica substanțele periculoase și categoria de substanțe implicate sau care pot fi prezente, se aprobă de către Guvern.</i>”</p>
	<p>La Art. 6 alin. (1) lit. f) se solicită prezentarea informației despre activitatea zonelor de depozitare. Conform Legii nr. 853/1996, informația poate fi preluată din documentația de proiect, care a servit drept bază pentru realizarea obiectului de construcție de orice natură.</p>	<p><u>Se acceptă.</u> Art. 6 alin. (1) lit. f) a fost completat cu sintagma „conform documentației de proiect”.</p>

	<p>La Art. 6 alin. (1) lit. g). Date despre imediată vecinătate a amplasamentului pot fi preluate din planul urbanistic general al localității, care este public, și nu este necesar ca această informație să fie solicitată.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b></p> <p>Art. 6, alin. „(1) <i>Operatorul transmite Agenției de Mediu, sau subdiviziunilor sale teritoriale o notificare care conține următoarele:...</i>” – această procedură ține de obligația operatorului de a prezenta în dependența de substanțele chimice utilizate, modul de utilizare, modificări la instalațiile de lucru, etc., o notificare care conține un set de informații necesare pentru prevenirea accidentelor majore care implică substanțe periculoase, fapt care, autoritățile competente nu le pot deține.</p> <p>Totodată, informațiile menționate la Art. 6 alin. (1) lit. g) trebuie să fie veridice și actuale, pentru a exclude utilizarea datelor învechite în situația când avem în vedere siguranța populației și a mediului.</p>
	<p>La Art. 6 alin. (2) lit. a) este necesar de menționat că toate amplasamentele se realizează în conformitate cu planul urbanistic general al localității. Mai mult ca atât de completat că toate procedurile privind proiectarea și construirea obiectelor de orice categorii se efectuează în conformitate cu cerințele stabilite prin Legea nr. 163/2010 privind autorizarea executării lucrărilor de construcție.</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Dat fiind faptul că art. 6 redă procedura de transmitere a unei Notificări din partea Operatorului către Agenția de Mediu în cazurile prevăzute de prezenta lege, modificarea propusă a fost <b>operată la art. 12, alin. (1)</b>, după cum urmează:</p> <p>„a) <i>amplasarea și construcția noilor amplasamente, care se încadrează în prevederile prezentei legi, și în conformitate cu planul urbanistic general al localității;</i></p> <p>b) <i>procedurile de proiectare și construcție a noilor amplasamente se efectuează în</i></p>

		conformitate cu Legea nr. 163/2010 privind autorizarea executării lucrărilor de construcție”.
	<p>La Art. 6. alin. (3) considerăm inoportun ca <i>”procedura de notificare a activităților care prezintă pericole de producere a accidentelor majore în care sunt implicate substanțe periculoase”</i> să fie aprobată la nivel departamental, prin ordin al ministrului agriculturii, dezvoltării regionale și mediului, astfel cum este stipulat în proiectul de lege.</p> <p>Or, conform prevederilor Legii nr. 235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător, aceste proceduri urmează a fi invocate cel puțin la nivelul actelor Guvernului.</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Conținutul art. 6, alin. (3) a fost modificat după cum urmează: <i>”(3) Procedura de notificare a activităților care prezintă pericole de producere a accidentelor majore în care sunt implicate substanțe periculoase, inclusiv conținutul și forma fișei cu date de securitate necesare pentru a identifica substanțele periculoase și categoria de substanțe implicate sau care pot fi prezente, se aprobă de către Guvern.”</i></p>
	<p>Obiecția de la Art. 6. alin. (3) este valabilă și pentru Art. 7 alin. (6) referitor la <i>”Conținutul-cadru al documentului care prezintă PPAM, modul de verificare și aprobare al acestuia”</i>.</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Modificarea a fost operată conform obiecției.</p> <p>Astfel, conținutul art. 7, alin. (6) a fost modificat după cum urmează: <i>”(6) Conținutul-cadru al documentului care prezintă PPAM, precum și informațiile privind sistemul de management al securității, se aprobă de către Guvern.”</i></p>
	<p>La Art. 7 alin (2) lit. a) trebuie să fie modificat în conformitate cu cerințele stabilite prin Legea nr. 163/2010 privind autorizarea executării lucrărilor de construcție.</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Art. 7 alin. (2), lit. a) se modifică prin includerea după sintagma „conform legislației în vigoare, ” a textului <i>”procedurile și cerințele stabilite prin Legea nr. 163/2010 privind autorizarea executării lucrărilor de construcție, ”</i>.</p>

	<p>La Art. 9 alin (3) lit. a) și alin (6) urmează a fi modificat în conformitate cu cerințele Legii nr. 721/1996 privind calitatea în construcții și Legii nr. 163 din 2010 privind autorizarea executării lucrărilor de construcție.</p>	<p><b><u>Se acceptă.</u></b></p> <p>Art. 9 alin. (3), lit. a) se modifică prin includerea după sintagma „<i>conform legislației în vigoare,</i>” a textului „<i>procedurile și cerințele stabilite prin Legea nr. 163/2010 privind autorizarea executării lucrărilor de construcție,</i>”.</p> <p>Reieșind din conținutul art. 9, alin. (6), cât și modificările aduse la art. 12, alin. (1), art. 7 alin. (2), lit. a), nu considerăm necesar a fi aduse modificări la art. 9, alin. (6).</p>
	<p>La art. 12: Scopul legii, stabilit în Art. 1 al proiectului, este de a reglementa măsurile pentru prevenirea accidentelor majore care implică substanțe periculoase, precum și pentru limitarea consecințelor acestora asupra sănătății umane și asupra mediului.</p> <p>Aceste norme sunt deja stabilite prin cerințele Legea nr. 835/1996 privind principiile urbanismului și amenajării teritoriului și Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală. Mai mult ca atât, în domeniul construcțiilor aceste măsuri se reglementează prin Legea nr. 721/1996 privind calitatea în construcții. Prin urmare, articolul 12 urmează a fi revăzut cu excluderea clauzelor deja existente în alte legi.</p>	<p><b><u>Nu se acceptă.</u></b></p> <p>Contextul proiectului Legii privind controlul pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase (Legea SEVESO) transpune Directiva Seveso III.</p> <p>Prevederile noii Legi SEVESO se axează pe prevenirea și controlul accidentelor care ar putea să se producă în urma activităților desfășurate la obiectele industriale periculoase reglementate de Legea nr. 116/2012. Noua Legea este o etapă premergătoare pentru securitatea industrială.</p> <p>Punctul 6 din Directiva 2012/18/UE menționează că accidentele majore pot avea consecințe dincolo de frontiere, iar costurile de mediu și cele economice ale unui accident nu sunt suportate doar de către amplasamentul afectat, ci și de către statele membre în cauză. Prin urmare, este necesar să se stabilească și să se pună în aplicare măsuri de securitate și de</p>

	<p>reducere a riscurilor, pentru a se evita eventualele accidente și pentru a se minimiza consecințele în cazul producerii lor, ceea ce ar permite asigurarea unui nivel ridicat de protecție în întreaga Uniune.</p> <p>Astfel, direcțiile principale reflectate în proiectul actului normativ sunt: desemnarea autorităților competente, instituirea mecanismelor eficiente de coordonare între autorități și crearea sistemelor de notificare cu privire la unitățile Seveso din întreaga țară, de prevenire și raportare a accidentelor majore, organizarea unui sistem de management al siguranței în conformitate cu standardele europene și internaționale prin aplicarea unui mecanism transparent, care va stabili acțiunile concrete ale operatorului și responsabilizarea acestuia, cu condiția ca securitatea, protecția mediului și a sănătății umane să nu fie compromise.</p> <p>După adoptarea proiectului de Lege SEVESO actele normative care au tangențe cu prezentul proiect de lege, urmează a fi aduse în concordanță cu prevederile din proiectul legii.</p>
<p>La Art. 14 alin. (1) propunem substituirea cuvintelor „Agenția teritorială de Mediu” cu cuvintele „Agenția de Mediu, prin subdiviziunile sale teritoriale”, deoarece conform prevederilor pct.3 al Regulamentului cu privire la organizarea și funcționarea Agenției de Mediu (Hotărârea Guvernului nr. 549/2018) „În cadrul Agenției funcționează subdiviziuni teritoriale desconcentrate fără personalitate juridică, gestionate direct de către aparatul central al Agenției [...]”.</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Modificarea a fost operată conform obiecției prin includerea „Agenția de Mediu, prin subdiviziunile sale teritoriale”</p>

	<p>La Art. 19, considerăm important reexaminarea substanțială a normelor propuse, deoarece în varianta actuală prevederile articolului vizat riscă să distorsioneze procesul de implementare a noului sistem de organizare a controalelor de stat asupra activității de întreprinzător, în mod special la implementarea soluției electronice de analiză a criteriilor de risc în cadrul versiunii actualizate a Registrului de stat al controalelor, la instituirea unor practici omogene de utilizare a listelor de verificare deja aprobate pentru autoritățile competente din domeniile abordate în proiect.</p> <p>În acest sens, criteriile puse la bază în analiza pericolelor la amplasamentele abordate în proiect, urmează de a fi coordonate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 379/2018 cu privire la controlul de stat asupra activității de întreprinzător, în baza analizei riscurilor, precum și subsecvent cu metodologiile specifice organelor de control competente.</p>	<p><b><u>Se acceptă.</u></b></p> <p>Art. 19 a fost revizuit conform obiecției. Astfel, urmare unor modificări efectuate ca rezultat al procesului de avizare, nu s-au identificat careva impedimente în procesul de implementare a noului sistem de organizare a controalelor de stat asupra activității de întreprinzător.</p> <p>Este important de menționat ca listele de verificare deja aprobate pentru autoritățile competente din domeniile abordate în proiect vor fi adaptate și modificate conform prezentei legi.</p> <p>Referitor la procedura de organizare a controalelor art. 19, alin. (1) prevede „Inspectoratul pentru Protecția Mediului, Agenția pentru Supraveghere Tehnică, prin subdiviziunile lor teritoriale și Inspectoratul General pentru Situații de Urgență (ca organ consultativ), organizează un sistem de control, adaptat tipului de amplasament, indiferent de primirea raportului de securitate sau a oricărei altei documentații înaintate de operator, în conformitate cu cerințele și condițiile prevederilor Legii nr. 131/2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător.”.</p> <p>Totodată alin. (3) prevede: „La elaborarea planurilor de control anuale, autoritățile competente cu atribuții de control se coordonează pentru a efectua controale</p>
--	---	---

	<p>Urmează a fi revizuite trimerile exprese în notele explicative la tabelele din Anexa nr. 1 prin indicarea actului normativ național, spre exemplu în loc de „Regulamentul (CE) nr. 1272/2008 al Parlamentului European și al Consiliului din 16 decembrie 2008 privind clasificarea, etichetarea și ambalarea substanțelor și a amestecurilor” de indicat „Legea nr. 277/2018 privind substanțele chimice”;</p>	<p><i>comune pentru amplasamentele încadrate sub incidența prevederilor prezentei legi.”</i></p> <p><b><u>Se acceptă.</u></b></p> <p>Proiectul a fost revizuit și modificat conform obiecției.</p> <p>În ceea ce privește Legea nr. 277/2018 privind substanțele chimice, aceasta transpune parțial Regulamentul (CE) nr. 1272/2008 privind clasificarea, etichetarea și ambalarea substanțelor chimice și amestecurilor (CLP) a substanțelor și a amestecurilor (Regulamentul CLP), astfel, nu prevede cantitățile relevante ale substanțelor periculoase pentru încadrarea lor în obiecte Seveso și categoriile de pericol conforme cu cerințele europene și modificările UE.</p> <p>Prin urmare, proiectul legii SEVESO transpune în totalitate anexa nr. 1 din Regulamentul (CE) nr. 1272/2008 inclusiv și cantitățile incluse în Directiva 2012/18/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 04 iulie 2012 privind controlul pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase.</p> <p><b><u>Se acceptă.</u></b></p> <p>Proiectul a fost revizuit și modificat conform obiecției, respectiv analogic punctului anterior.</p> <p><b><u>Se acceptă.</u></b></p>
	<p>Analogic în cazul sintagmei „Regulamentul (CE) nr. 2003/2003 al Parlamentului European și al Consiliului din 13 octombrie 2003 privind îngrășămintele” de indicat actul normativ național.</p>	<p>Analogic în cazul sintagmei „Regulamentul (CE) nr. 2003/2003 al Parlamentului European și al Consiliului din 13 octombrie 2003 privind îngrășămintele” de indicat actul normativ național.</p>
<p>Ministerul Economiei și Infrastructurii</p>	<p>În urma examinării proiectului prenotat, s-a constatat că autorul proiectului a luat în considerație majoritatea obiecțiilor expuse prin avizul Ministerului Economiei și Infrastructurii nr. 04-4768 din 26.07.2019.</p>	



(Avizare repetată nr. 04-4563 din 12.11.2019)	Suplimentar, la Art. 8 alin.(3) lit. b) se propune substituirea cuvintelor „ <i>în privința situurilor de exploatare învecinate</i> ” cu cuvintele „ <i>a situurilor învecinate</i> ”. Considerăm că redacția propusă vine să asigure o transpunere corectă a normei prezentate la art. 9 alin.(3) paragraful (b) din Directiva 2012/18/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 04 iulie 2012 privind controlul pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase, care specifică expres: „(b) <i>coopează în ceea ce privește informarea publicului și a situurilor învecinate care nu intră în domeniul de aplicare a prezentei directive și în ceea ce privește furnizarea de informații autorității responsabile cu pregătirea planurilor de urgență externe.</i> ”.	
<b>Ministerul Educației, Culturii și Cercetării</b> (nr. 07-09/3748 din 22.07.2019)	<b>Lipsa propunerilor și obiectivelor.</b>	-
<b>Ministerul Educației, Culturii și Cercetării</b> (Avizare repetată nr. 07-09/6321 din 06.11.2019)	<b>Lipsa propunerilor și obiectivelor.</b>	-
<b>Ministerul Finanțelor</b> (nr. 11/3-09/874/658 din 30.07.2019)	II. Propunerile (recomandările)  <b>La proiectul legii:</b> La Capitolul II „ <i>Obligații și responsabilități</i> ”, art. 5, alin. (2), lit. e) (în varianta modificată: lit. f) urmează a fi completată cu detalii și explicații privind competențele desemnate autorităților administrației publice locale în vederea implementării proiectului de lege menționat, ținându-se totodată cont de prevederile art. 6, alin. (3) din <i>Legea privind administrația publică locală nr. 436/2006</i> , care stipulează faptul că între autoritățile centrale și cele locale, între autoritățile publice de nivelul întâi și cele de nivelul al doilea nu există raporturi de subordonare.	<b>Se acceptă.</b> Art. 5, alin. (2) a fost completat cu competente ale APL conform prevederilor legislației.  Totodată, conform propunerii Ministerului Justiției prezentate prin scr. nr. 04/7774 din 26.07.2019 în sensul excluderii dublărilor competențelor prevăzute în Regulamentele de activitate a organelor indicate, detaliile și

		explicațiile privind competențele desemnate ale autorităților menționate au fost excluse.
	Concomitent, pentru asigurarea clarității și concordanței ideilor expuse, se recomandă revizuirea textului de la art. 6, alin. (2), lit. b) și art. 14, alin. (2), lit. e) din Capitolul II „ <i>Obligații și responsabilități</i> ” al proiectului prezentat spre avizare.	<b>Se acceptă.</b> Articolele menționate au fost revizuite și modificate conform obiecției.
	Totodată, se recomandă ca denumirea articolului 18 să fie completată cu textul „amplasamentelor, instalațiilor și zonelor de depozitare”, având în vedere faptul că conform art. 51, alin. (2) din <i>Legea nr. 100 din 22 decembrie 2017 cu privire la actele normative</i> , denumirea articolului trebuie să exprime succint obiectul de reglementare.	<b>Se acceptă.</b> Modificarea a fost operată conform obiecției.
	I. Obiecțiile	
	<p><b>La nota informativă:</b></p> <p>Potrivit anexei nr. I la <i>Legea nr. 100 din 22 decembrie 2017</i>, la compartimentul „Fundamentarea economico-financiară” din Nota informativă se descrie impactul economico-financiar, cu indicarea cheltuielilor (bugetare și nebugetare) necesare pentru implementarea prevederilor noului act normativ și, după caz, a veniturilor generate de noile reglementări.</p> <p>Astfel, odată cu efectuarea unor analize detaliate și identificarea costurilor aferente implementării prevederilor proiectului de lege menționat, autoritățile responsabile urmează să asigure planificarea bugetară anuală și pe termen mediu a mijloacelor financiare necesare în acest scop.</p> <p>Totodată, în cazul survenirii unor cheltuieli neprevăzute/ suplimentare, menționăm că acestea urmează a fi acoperite din contul și în limita alocațiilor aprobate în bugetele autorităților/instituțiilor respective.</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>În procesul de avizare și consultare a proiectului de lege, acesta a fost însoțit de documentul <i>Analiza Impactului de Reglementare (AIR)</i>, care descrie argumentarea costurilor și beneficiilor care urmează a fi suportate de mediul de afaceri cît și de autoritățile centrale și alte instituții implicate în realizarea măsurilor planificate, cheltuieli eventuale suplimentare de angajare a personalului responsabil de prelucrarea informației primite de la operatori, timpul utilizat pentru prelucrarea informației și elaborarea rapoartelor finale, precum și alte costuri de funcționare a prevederilor (softuri, logistică, etc.).</p>
Ministerul Finanțelor	Ministerul Finanțelor a examinat proiectul definitiv al hotărârii Guvernului „Cu privire la aprobarea proiectului de lege privind controlul pericolelor de	<b>Se acceptă.</b>

(Avizare repetată nr. 11/3-09/8850 din 21.11.2019)	accidente majore care implică substanțe periculoase” și în limita competențelor funcționale, comunică susținerea de principiu a proiectului. Totodată, ținând cont de faptul că elaborarea politicilor publice în domeniile de competență reprezintă o atribuție funcțională a autorităților publice centrale de resort, costurile legate de elaborarea/promovarea documentului prezentat spre avizare vor fi acoperite din contul și în limita bugetului aprobat. Suplimentar, în vederea evitării apariției unor cheltuieli neprevăzute din bugetul de stat, odată cu identificarea necesităților financiare concrete, argumentate prin calcule, legate de implementarea proiectului legii, autoritățile responsabile urmează să înainteze propuneri de includere a măsurilor identificate în cadrul procesului ulterior de elaborare a Cadrului Bugetar pe Termen Mediu pentru anii 2021-2023, ținând cont de impactul financiar al acestora precum și de prioritățile din sector, în limita mijloacelor financiare disponibile.	
<b>Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale</b> (nr. 04/4274 din 22.07.2019)	Propuneri:  La articolul 5, alin. (1), a completa cu lit. d) care va avea următorul cuprins: „d) <i>Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale - organul central de specialitate al administrației publice, care asigură realizarea politicii de stat în domeniul identificării, evaluării, managementului și comunicării riscurilor pentru sănătatea publică, prognozarea și diminuarea impactului negativ al acestora asupra sănătății.</i> ”	<u>Se acceptă.</u> Conform propunerii Ministerului Justiției prezentat prin scr. nr. 04/7774 din 26.07.2019, în sensul excluderii dublărilor competențelor prevăzute în Regulamentele de activitate a organelor indicate, detaliile și explicațiile privind competențele desemnate ale autorităților menționate au fost excluse.
	La articolul 16, alin. (1), a completa cu lit. g) care va avea următorul cuprins: „g) <i>să evalueze impactul accidentului major asupra sănătății</i> ”. În conformitate cu art. 4 și 10 ale Legii nr. 10/2009 privind supravegherea de stat a sănătății publice, art. 11, alin. (1) al Legii nr. 277/2018 privind substanțele chimice (în vigoare din 15.02.2019), Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale reprezintă autoritatea care planifică și realizează măsuri de pregătire, prevenire și răspuns în cazul urgențelor de sănătate publică, precum și evaluează pericolele și riscurile pentru sănătatea umană în cazurile în care este necesar, or, accidentele majore care implică substanțe periculoase reprezintă, un pericol	<u>Se acceptă.</u> Articolul a fost completat cu lit. g) conform propunerii.

	substanțial pentru sănătatea publică, necesitând evaluarea impactului asupra acesteia.	
<b>Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale</b> (A vizare repetată nr. 04/6242 din 07.11.2019)	MSMPS susține avizul prezentat în scrisoarea nr. 04/4274 din 22.07.2019, care și-a găsit reflectarea în proiectul definitivat.	-
<b>Consiliul Concurenței</b> (nr. DJ-06/410-1827 din 02.08.2019)	<b>Lipsa propunerilor și obiecțiilor.</b>	-
<b>Consiliul Concurenței</b> (A vizare repetată nr. DJ-06/611-2497 din 15.11.2019)	<b>Lipsa propunerilor și obiecțiilor.</b>	-
<b>Ministerul Justiției</b> (nr. 04/7774 din 26.07.2019)	I. Obiecțiile  Proiectul urmează a fi revizuit integral în sensul în care, transpunerea directă a prevederilor Directivei UE nu constituie un argument valabil pentru păstrarea formulării defectuoase a normei legale naționale. În procesul de armonizare a legislației naționale cu legislația UE, este necesară nu transpunerea literală a prevederilor Directivei, precum și respectarea textelor normative prin raportare la legislația națională, precum și respectarea rigorilor normative din punct de vedere al expunerii. Transpunerea ar trebui să constea nu în reproducerea normei comunitare <i>ad litteram</i> , ci în redarea sensului reglementării, în formularea unei soluții juridice identice, fie ajustate realităților naționale. Astfel, la revizuirea proiectului în cauză se va ține cont de faptul că, prevederile actului normativ trebuie expuse într-un limbaj simplu, clar și concis, astfel ca la aplicarea acestora să nu genereze interpretări diferite, fapt ce va crea probleme la aplicare. Prin urmare, odată cu revizuirea prevederilor proiectului prin prisma obiecției expuse, din conținutul anexei din proiectul de lege, se vor exclude cuvintele „statul membru” sau „state membre”, „state-membre ale Uniunii Europene”.	<u>Se acceptă.</u> Proiectul legii a fost revizuit și ajustat conform obiecției.  La transpunerea Directivei 2012/18/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 04 iulie 2012 privind controlul pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase, s-a ținut cont de prevederile Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative și Hotărârea Guvernului nr. 1171/2018 pentru aprobarea Regulamentului privind armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene, și Metodologia de armonizare a legislației.

<p>Întru respectarea principiului unității terminologice, în limbajul normativ aceleași noțiuni se exprimă numai prin aceiași termeni, iar dacă o noțiune sau un termen nu este consacrat sau poate avea înțelesuri diferite, semnificația acestuia în context se stabilește în cadrul dispozițiilor generale ale actului normativ ce îl instituie și devine obligatoriu pentru actele normative din aceeași materie. Însă, se va ține cont că, actul normativ nu este un dicționar juridic sau un manual și noțiunile nu ar trebui să fie definite doar pentru a explica care este sensul acestora. Definiția ca o parte a actului normativ care, după natura sa, are scopul de a reglementa drepturile și obligațiile subiecților de drept și modul de exercitare a acestora poate fi inclusă într-un act normativ doar în cazurile și în limitele conforme cu scopul menționat. Astfel, includerea definițiilor în actul normativ trebuie să se facă doar în cazul și în limita necesară pentru reglementarea cercului subiecților, drepturilor și obligațiilor acestora și a modului de exercitare a drepturilor și obligațiilor. Pentru atingerea acestui scop se impune imperios ca noțiunile să fie definite doar în cazul în care la momentul adoptării actului se constată că un termen este pasibil de a fi interpretat în mai multe sensuri și autorul actului normativ la etapa adoptării decide că nu trebuie să lase determinarea sensului exact al termenului în sarcina celor care vor interpreta și aplica actul normativ. Această regulă este aplicabilă și în cazul în care termenul este folosit în alt sens decât cel uzual.</p> <p>Respectarea acestei norme este necesară din mai multe motive dintre care menționăm două. În primul rând trebuie să avem în vedere că relațiile sociale sunt extraordinar de complexe și la momentul adoptării actului normativ este imposibil să se poată determina cu o precizie absolută toate circumstanțele raporturilor juridice reglementate. Din această cauză nici într-un sistem de drept nu s-a impus conceptul că normele ar trebui să reglementeze exhaustiv toate circumstanțele unui raport juridic. În al doilea rând trebuie să ținem cont de faptul că norma de drept trebuie să fie formulată astfel încât aceasta să fie aplicabilă nu doar relațiilor sociale existente la momentul adoptării actului normativ dar și relațiilor sociale viitoare. Definirea noțiunilor atrage în mod inevitabil rigiditatea actelor normative și face imposibilă aplicarea acestora pentru reglementarea raporturilor juridice noi.</p> <p>În acest context, menționăm necesitatea arătării în nota informativă a întrunirii condițiilor care impun definirea termenului în actul normativ și indicării circumstanțelor care justifică definirea termenului în sensul propus de autori. În</p>	<p><b><u>Se acceptă.</u></b></p> <p>Proiectul legii a fost revizuit și ajustat conform obiecției.</p> <p>Totodată, alin. (2), punctul 12, Secțiunea 1 „<i>Condițiile specifice ale procesului de armonizare legislativă</i>” din Hotărârea Guvernului nr. 1171/2018 pentru aprobarea Regulamentului privind armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene, prevede că, <i>la elaborarea proiectului de act normativ urmează a fi respectată terminologia legislației Uniunii Europene, utilizându-se concepte și noțiuni identice sau compatibile celor utilizate în legislația Uniunii Europene.</i></p> <p>Transpunerea Directivei 2012/18/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 04 iulie 2012 privind controlul pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase, a fost efectuată reieșind din prevederile Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative, Hotărârea Guvernului nr. 1171/2018 pentru aprobarea Regulamentului privind armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene, și Metodologia de armonizare a legislației.</p>
--	--

	<p>opinia noastră aceasta trebuie să se facă doar în situații excepționale, deoarece art. 71 alin. (4) al Legii 100/2017, care prevede că la interpretarea actului normativ trebuie să se țină cont de nota informativă care a însoțit proiectul, permite ca problemele care ar putea apărea pot fi soluționate prin menționarea în mod expres în nota informativă a sensului în care urmează să fie interpretat un termen, deoarece aceasta ar permite să se atingă afit scopul limitării discreției celor care vor interpreta actul dar și scopul de a permite ca actul normativ să fie aplicat și relațiilor sociale care se vor naște pe viitor și de care, evident, nu putea să țină cont autorul actului normativ. Trebuie de avut în vedere că, lista lungă de definiții în actele internaționale se datorează faptului că, în diferite țări noțiunile au sens diferit.</p>	
	<p>II. Propunerile (recomandările)</p> <p>Totodată, se va ține cont că, în definiția la noțiunea „amplasament de nivel inferior” nu este redat sensul exact al noțiunii, dar se face trimitere la prevederile de la anexa nr. 1, ceea ce este contrar legii. Prin urmare, propunem revizuirea definiției la noțiunea enunțată (obiecție valabilă și la noțiunile: „amplasament de nivel superior”, „prezența substanțelor periculoase”, „substanță periculoasă”). La noțiunea „amplasament nou” propunem revizuirea semnificației care în proiectul legii este indicat la două subpuncte distincte și redarea unei noțiuni unice.</p>	<p><b><u>Nu se acceptă.</u></b></p> <p>Această noțiune descrie un amplasament care este direct dependent de cantitățile de substanțe periculoase prevăzute în anexa nr. 1 a proiectului de lege, prin urmare această noțiune nu poate fi interpretată altfel.</p> <p>Mai mult, prin această noțiune se stabilește o divizare clară a amplasamentelor de nivel inferior și superior aflate sub controlul unui operator.</p> <p>Aceste argumente sunt valabile și pentru noțiunile menționate în obiecție („amplasament de nivel superior”, „prezența substanțelor periculoase”, „substanță periculoasă”).</p>
	<p>Noțiunile „amestec”, „depozitare”, „efecte transfrontaliere” „public”, „risc” „risc rezidual” nu suscită dubii de interpretare, prin urmare, propunem excluderea acestora.</p>	<p><b><u>Se acceptă.</u></b></p> <p>Noțiunile au fost excluse.</p>

	<p>La noțiunile „amplasament existent”, „alt amplasament” de fapt sunt indicate actele normative de care sunt reglementate acestea până și după data intrării în vigoare a <i>Legii privind controlul pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase</i>, ceea ce nu poate fi prevăzut la semnificatia noțiunilor.</p>	<p><b><u>Nu se acceptă.</u></b></p> <p>Noțiunile date nu sunt expres definite în alte acte legislative/normative naționale. Mai mult, acestea definesc nemijlocit tipurile de amplasamente despre care se menționează în proiectul legii, astfel considerăm necesar menținerea definițiilor, conform Directivei 98/2012/UE (SEVESO).</p>
	<p>Totodată, la noțiunea „alt amplasament”, considerăm necesar a se enumera concret acele motive în contextul expresiei „din alte motive”, întru excluderea unor interpretări abuzive.</p>	<p><b><u>Nu se acceptă.</u></b></p> <p>Definirea acestei noțiuni reflectă faptul că orice alt amplasament poate intra în domeniul de aplicare a prevederilor prezentei legi dacă acesta a suferit modificări de orice gen, decât cele prevăzute la noțiunea de „amplasament nou”.</p>
	<p>La noțiunea „instalație” considerăm de prisos enumerarea tuturor echipamentelor care fac parte din o instalație, prin urmare, propunem excluderea părții a doua din noțiune.</p>	<p><b><u>Se acceptă.</u></b></p> <p>Modificarea a fost operată conform propunerii, fiind exclusă partea a doua a noțiunii.</p>
	<p>La noțiunea „public interesat” sunt indicate două semnificații distincte ceea ce nu asigură înțelegerea corectă a noțiunii și poate crea interpretări neuniforme, prin urmare, propunem ca la noțiunea „public interesat” să fie indicată o singură semnificație.</p>	<p><b><u>Se acceptă parțial.</u></b></p> <p>Modificarea a fost operată conform obiecției, iar urmare a procesului de avizare/avizare repetată, Centrul de Armonizare a Legislației în avizul sau a menționat următoarele: „<i>În ceea ce privește excluderea noțiunilor de „depozitare”, „public interesat” și „substanță periculoasă” din art. 2 (2) a proiectului național, menționăm că noțiunile în cauză se regăsesc în Directiva 2012/18/UE și sunt esențiale pentru înțelegerea și aplicarea corectă a prevederilor din proiectul național.</i>”</p>

		<p><i>Astfel, sensul uzual al noțiunilor exemplificate poate fi diferit de sensul juridic al acestora în contextul domeniului substanțelor chimice periculoase, iar potrivit bunelor practici ale statelor membre în ceea ce privește metodologia de armonizare, noțiunile din directivele UE reprezintă elemente care urmează a fi transpuse în mod obligatoriu, întrucât acestea asigură continuitatea și uniformitatea aplicării legislației UE în toate statele membre, minimalizând, astfel, riscul unor interpretări contradictorii și garantând atingerea obiectivelor stabilite. Mai mult, conform pct. 20 din Regulamentul privind armonizarea legislației RM cu legislația UE aprobat prin HG nr. 1171/2018, pentru respectarea terminologiei legislației Uniunii Europene, se vor utiliza termenii prevăzuți în actul Uniunii Europene sau similari acestora și, după caz, se vor înainta propuneri de modificare a actelor normative în vigoare ce necesită o ajustare la noua terminologie. Așadar, în lumina celor expuse, opinăm asupra necesității includerii noțiunilor specificate în versiunea finală a proiectului”.</i></p> <p>Astfel, după avizarea repetată, reieșind din avizul CAL, noțiunea „public interesat” a fost inclusă în proiect.</p>
	<p>Art. 4, 6, 8 cât și întreg proiectul de act normativ se va revizui pominde la caracterul obligatoriu al actului normativ, utilizarea cuvintelor „are obligația”, „este obligat”, „obligatia”, considerăm a fi inutilă și chiar periculoasă, deoarece în cazurile în care nu s-a precizat că norma e obligatorie ar fi posibilă interpretarea că respectiva este facultativă.</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Textul proiectului legii a fost revizuit cu modificarea cuvintelor și expunerea acestora în norme cu caracter obligatoriu.</p>



	<p>Totodată, art. 4, 9 și art. 14, cât și întregul proiect, se va revizui sub aspectul concretizării prevederilor acestuia, și anume expresia „să dovedească” și „în orice moment”. În această ordine de idei, după cum am menționat, odată cu transpunerea unui act UE, nu trebuie să se procedeze la o preluare simplă a dispozițiilor acestuia, ci să se stabilească acele reguli obligatorii pentru toți sau pentru o categorie de subiecți, instituind conduite sau cerințe exacte de respectat și care să fie proprii și să se integreze în sistemului de drept și contextului social național.</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Textul proiectului legii a fost revizuit cu modificarea cuvintelor și concretizarea prevederilor acestora.</p>
	<p>Prevederile art. 5 se vor revizui în sensul excluderii dublărilor competențelor prevăzute în Regulamentele de activitate a organelor indicate (a se vedea Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 695/2017, Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Ministerului Economiei și Infrastructurii, aprobat prin <i>Hotărârea Guvernului nr. 690/2017</i>, etc.), or dublarea atribuțiilor este inutilă, cât și incorectă din punct de vedere a rigorilor de tehnică legislativă.</p> <p>La fel, la art. 5 cuvintele „desemnate la nivel central responsabile pentru aplicarea prevederilor prezentei legi” sunt inutile.</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Proiectul legii a fost revizuit conform obiecției și exclus textul ce ține de competențele instituțiilor enumerate în art. 5.</p>
	<p>Textul actului normativ trebuie să aibă un caracter concis și concret. Este inadmisibilă plasarea în text a unor sintagme, care vor genera interpretări diferite și vor crea probleme la aplicarea acestora. În acest sens, la art. 6 remarcăm: „trebuie să fie elaborată” „cel puțin o dată la 5 ani”, la art. 8 „în cazul în care”, „legislației specifice” (a se vedea ar. 7), „după caz”, „cel puțin”.</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Proiectul legii a fost revizuit conform obiecției fiind modificat și ajustat prin excluderea expresiilor cu caracter ambiguu și neclar.</p>
	<p>Art. 6 din <i>Legea nr. 100/2017</i> prevede că, legislația Republicii Moldova este constituită din următoarele acte normative: Constituția Republicii Moldova, legile și hotărârile Parlamentului, decretul Președintelui Republicii Moldova, hotărârile și ordonanțele Guvernului, actele normative ale autorităților administrației publice centrale de specialitate, actele normative ale autorităților publice autonome, actele normative ale autorităților unităților teritoriale autonome cu statut juridic special, actele normative ale autorităților administrației publice locale.</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Modificările au fost operate conform obiecției.</p>

	<p>Astfel, la art. 9 cuvintele „legislația subsecventă prezentei legi” se vor substitui cu cuvîntul „legislația”, iar pe parcursul textului proiectului din formula „legislația în vigoare” și „legislația națională” se vor exclude cuvintele „în vigoare” și „națională” fiind inutile (a se vedea art. 24 „actele normative în vigoare”).</p> <p>La art. 13 cuvintele „pagina de internet” se vor substitui cu cuvintele „pagina oficială”, în conformitate cu <i>Hotărârea Guvernului nr. 188 din 03 aprilie 2012 privind paginile oficiale ale autorităților administrației publice în rețeaua Internet</i>.</p> <p>În sensul obiecției privind caracterul concret al acului normativ la art. 13 alin. (2) lit. a ) se vor revizui cuvintele „să informeze în forma cea mai potrivită toate persoanele care ar putea fi afectate”. Mai mult, se va indica periodicitatea informării cât și „forma potrivită”, or fără o precizare se creează premise pentru persoana responsabilă de a determina în mod discreționar perioada și forma.</p> <p>În sensul obiecției anterioare se va revizui art. 19 alin. (1), stabilindu-se clar ce autoritate are funcție de control și care sunt cazurile când Inspectoratul General pentru Situații de Urgență are funcție consultativă și de control.</p>	
	<p><b><u>Se acceptă.</u></b></p> <p>Modificarea a fost operată conform obiecției</p>	<p><b><u>Se acceptă.</u></b></p> <p>Modificarea a fost operată conform obiecției fiind concretizat periodicitatea informării și modul de informare.</p>
	<p><b><u>Se acceptă.</u></b></p> <p>Instituțiile cu funcții de control menționate la art. 19 sunt incluse în anexa la Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător.</p> <p>Conform Legii nr. 131/2012, cît și HG nr. 137/2019 referitor la IGSU, Inspectoratul General pentru Situații de Urgență cade sub incidența instituțiilor cu caracter consultativ, de cooperare și de coordonare.</p> <p>Reieșind din comentarii si obiecții referitor la IGSU rămîne a fi păstrat formatul inițial al textului de la art. 19, alin.(1), precum:</p> <p>„(1) <i>Inspectoratul pentru Protecția Mediului, Agenția pentru Supraveghere Tehnică, prin subdiviziunile lor teritoriale și, după caz, Inspectoratul General pentru Situații de Urgență (ca organ consultativ), [...]</i>”</p>	<p><b><u>Se acceptă.</u></b></p> <p>Instituțiile cu funcții de control menționate la art. 19 sunt incluse în anexa la Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător.</p> <p>Conform Legii nr. 131/2012, cît și HG nr. 137/2019 referitor la IGSU, Inspectoratul General pentru Situații de Urgență cade sub incidența instituțiilor cu caracter consultativ, de cooperare și de coordonare.</p> <p>Reieșind din comentarii si obiecții referitor la IGSU rămîne a fi păstrat formatul inițial al textului de la art. 19, alin.(1), precum:</p> <p>„(1) <i>Inspectoratul pentru Protecția Mediului, Agenția pentru Supraveghere Tehnică, prin subdiviziunile lor teritoriale și, după caz, Inspectoratul General pentru Situații de Urgență (ca organ consultativ), [...]</i>”</p>

<p>La fel, prevederile art. 21 se vor revizui în sensul excluderii confuziei, precum și a stabilirii clare a modalității de contestare a actelor autorităților.</p>	<p><b><u>Nu se acceptă.</u></b></p> <p>Asigurarea transparenței, în ceea ce privește informațiile livrate în baza prevederilor proiectului de lege se face în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 1467/2016 pentru aprobarea Regulamentului privind accesul publicului la informația de mediu.</p> <p>La fel, conform art. 22, accesul la justiție este descris prin prevederile din Hotărârea Guvernului nr. 1467/2016 pentru aprobarea Regulamentului privind accesul publicului la informația de mediu, inclusiv reieșind din cadrul sistemului juridic național, publicul interesat are acces la procedurile de atac în conformitate cu prevederile Codului administrativ al Republicii Moldova nr. 116/2018</p>
<p>Art. 23 conține prevederi cu privire la aderarea Republicii Moldova la Uniunea Europeană. Menționăm că nu este judicios să se reglementeze norme cu privire la aderare, or acest lucru este prematur la etapa actuală. Prin urmare, propunem excluderea art. 23 din proiectul legii.</p> <p>Noțiunea „la momentul aderării” este formulată defectuos or, noțiunea corectă este „data aderării”.</p> <p>Potrivit art. 23, la momentul aderării Republicii Moldova la Uniunea Europeană, Comisia Europeană va fi notificată cu privire la autoritățile de supraveghere și domeniile lor de competență precum și privind sancțiunile aplicabile pentru nerespectarea prevederilor prezentei legi. Cu privire la prevederea enunțată supra și anume termenul în care Republica Moldova urmează să execute obligația cu privire la notificare, menționăm că nu considerăm oportun ca Republica Moldova să își asume o obligație care urmează a fi executată în termen de o zi.</p> <p>La art. 23 menționăm că, prin Tratatul de la Lisabona de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană (TUE) și a Tratatului de instituire a Comunității</p>	<p><b><u>Se acceptă.</u></b></p> <p>Modificarea a fost operată conform obiecției.</p> <p>Astfel, art. 23 a fost exclus.</p>

	<p>Europene (TCE) (JO C 306, 17.12.2007), intrat în vigoare la 1 decembrie 2009, Tratatul de instituire a Comunității Europene a fost redenumit în „Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene” (TFUE), iar termenul „Comunitate” a fost substituit cu termenul „Uniune” în tot textul. Ulterior, în textul actelor Uniunii Europene termenul „comunitar” a fost substituit cu termenul „UE”. Prin urmare, cuvintele „legislația comunitară” se vor substitui cu cuvintele „legislația Uniunii Europene”.</p> <p>Potrivit art. 24 alin. (2), la data intrării în vigoare a prezentei legi, actele normative în vigoare se vor aplica în măsura în care nu contravin prezentei legi. Este de menționat că, prevederea enunțată supra este inutilă și prin urmare urmează a fi exclusă or, aceasta constituie regula generală de aplicare a actelor normative și nu necesită a fi menționată în mod distinct în proiectul legii.</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Modificarea a fost operată conform obiectiei.</p> <p>Totodată, menționăm că urmare procedurii de consultare, avizare și ajustare a proiectului de lege, prin care art. (23) a fost exclus deoarece este reglementare strictă pentru țările membre UE, art. 24, s-a modificat în art. (23).</p>
	<p>Potrivit regulilor de tehnică legislativă, denumirea actului normativ va conține numărul și anul adoptării. Prin urmare, din denumirea actelor de referință se va exclude textul ce redă luna emiterii actului, spre exemplu: „din 07.06.2012” (a se vedea formula: „Legea nr. 131/2012”).</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Modificările au fost operate în textul proiectului actului normativ.</p>
<p><b>Ministerul Justiției</b></p> <p>(Avizare repetată nr. 04/11298 din 18.11.2019)</p>	<p>La proiectul hotărârii Guvernului menționăm că, Viceprim-ministrul reprezintă o funcție în Guvern, instituită pentru coordonarea anumitor domenii ale politicii Guvernului, coordonarea activității miniștrilor și a ministerelor, a altor autorități administrative centrale subordonate Guvernului în domeniile de activitate date în competență, în conformitate cu art. 25 alin. (2) din <i>Legea nr. 136/2017 cu privire la Guvern</i>, și care nu este instituită pentru conducerea unui minister concret. Astfel, în procedura de contrasemnare a hotărârilor Guvernului, în temeiul dispozițiilor legale menționate mai sus, miniștrii care potrivit structurii generale a Guvernului dețin concomitent și funcția de viceprim-ministru, contrasemnează hotărârile Guvernului în virtutea funcției de ministru.</p> <p>În acest context din proiectul hotărârii se va exclude referința la funcția de viceprim-ministru.</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Modificarea a fost operată conform obiectiei.</p>

<i>La proiectul Legii:</i>	
În clauza de armonizare, întru corectitudinea redactării, textul „L 197” se va substitui cu textul „L 197/1”.	<u>Se acceptă.</u> Modificarea a fost operată conform obiecției.
La art. 2 cuvintele „la prezenta lege” urmează a fi excluse deoarece, în conformitate cu art. 55 alin. (4) din <i>Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative</i> , în cazul în care se face trimitere la o normă juridică care este stabilită în același act normativ, pentru evitarea reproducerii acesteia, se face trimitere la elementul structural sau constitutiv respectiv, fără a se indica că elementul respectiv face parte din același act normativ (obiecție valabilă pentru restul cazurilor similare din proiect).	<u>Se acceptă.</u> Modificarea a fost operată conform obiecției.
Textul actului normativ trebuie să aibă un caracter concis și concret. Este inadmisibilă plasarea în text a unor sintagme, care vor genera interpretări diferite și vor crea probleme la aplicarea acesteia. În acest sens, la art. 6 se vor revede expresiile „după caz”, „legislației specifice”, iar la art. 9 alin. (2) expresia „cel puțin”.	<u>Se acceptă.</u> Modificarea a fost operată conform obiecției.
La art. 7 alin. (5), referința la principiile prevăzute la anexa nr. 4 se va substitui cu referința la elementele prevăzute în anexa nr. 4 or, la anexa nr. 4 sunt indicate elemente și nu principii.	<u>Se acceptă.</u> Modificarea a fost operată conform obiecției.
La art. 8 alin. (1), textul „art. 6 și 9” se va substitui cu textul la „art. 6 și art. 9” (obiecție valabilă și la art. 13 alin. (5)). Adicional, la art. 8 alin. (1), cuvântul „excepție” se va substitui cu cuvintele „cu excepția autorității indicate la” (obiecție valabilă și la art. 10 alin. (3)).	<u>Se acceptă.</u> Modificarea a fost operată conform obiecției.
La art. 13 alin. (2), prevederile de la lit. b) se vor indica din alineat.	<u>Se acceptă.</u> Modificarea a fost operată conform obiecției.
La art. 14 alin. (3) lit. a) și alin. (6) din formula „legislația națională” se va exclude cuvântul „națională” fiind inutil (obiecție valabilă și la formula „sistemul juridic național” indicat la art. 22 alin. (2)).	<u>Se acceptă.</u> Modificarea a fost operată conform obiecției.

<p>Potrivit art. 55 alin. (3) din <i>Legea nr. 100/2017</i> într-o normă nu se admite trimiterea la o altă normă de trimitere. La art. 14 alin. (2) lit. f) se face referință la alin. (8), iar la alin. (8) se face trimitere la <i>Hotărârea Guvernului nr. 1467/2016 pentru aprobarea Regulamentului privind accesul publicului la informația de mediu</i>. Astfel, referința la alin. (8) se va substitui cu referința la actul normativ concret.</p> <p>Totodată, menționăm că, prevederi referitoare la informarea publicului sunt indicate în Regulament și nu în hotărârea Guvernului. Prin urmare, referința va fi la <i>Regulamentul privind accesul publicului la informația de mediu aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 1467/2016</i> și nu la <i>Hotărârea Guvernului nr. 1467/2016 pentru aprobarea Regulamentului privind accesul publicului la informația de mediu</i> (obiecție valabilă și în alte cazuri similare și la <i>Hotărârea Guvernului nr. 1076/2010 cu privire la clasificarea situațiilor excepționale și la modul de acumulare și prezentare a informațiilor în domeniul protecției populației și teritoriului în caz de situații excepționale</i>).</p>	<p><b><u>Se acceptă.</u></b> Modificarea a fost operată conform obiecției.</p>
<p>La art. 18 alin. (3), la indicarea denumirii <i>Codului administrativ</i>, denumirea Codului nu se va diviza prin virgulă de numărul și data adoptării.</p>	<p><b><u>Se acceptă.</u></b> Modificarea a fost operată conform obiecției.</p>
<p>În conformitate cu art. 54 alin. (1) lit. i) din <i>Legea nr. 100/2017</i>, exprimarea prin abrevieri a unor denumiri sau termeni se poate face numai după explicarea acestora în text la prima folosire. Prin urmare, la art. 20 alin. (1) abrevierea „UNECE” se va substitui cu referința la Comisia Economică Europeană a Națiunilor Unite (obiecție valabilă și la abrevierile „CAS”, „IUPAC” utilizate în Anexa nr. 3).</p>	<p><b><u>Se acceptă.</u></b> Modificarea a fost operată conform obiecției.</p>
<p>La art. 21, textul „cap.III” se va substitui cu textul „Capitolul III”.</p>	<p><b><u>Se acceptă.</u></b> Modificarea a fost operată conform obiecției.</p>
<p>În conformitate cu art. 52 alin. (1)-(3) din <i>Legea nr. 100/2017</i>, punctul este elementul structural de bază al hotărârilor Guvernului, al actelor normative ale autorităților administrației publice centrale de specialitate, ale autorităților publice autonome, ale autorităților unității teritoriale autonome cu statut juridic special și ale autorității administrației publice locale. Astfel, avînd în vedere</p>	<p><b><u>Se acceptă.</u></b> Modificarea a fost operată conform obiecției.</p>

	prevederile legale enunțate supra, la art. 22 din proiectul legii, referința la art. 16-19 din <i>Hotărârea Guvernului nr. 1467/2016 pentru aprobarea Regulamentului privind accesul publicului la informația de mediu</i> , se va substitui cu referința la pct. 16-19 din <i>Regulamentul privind accesul publicului la informația de mediu aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1467/2016</i> .	
	În conformitate cu art. 54 alin. (1) lit. d) din <i>Legea nr. 100/2017</i> , aceleași noțiuni se exprimă numai prin aceeași termeni. În <i>Codul administrativ nr. 116/2002</i> , este utilizată noțiunea „procedura de contestare”. Prin urmare, la art. 22 alin. (2) din proiectul legii, noțiunea „procedurile de atac” se va substitui cu noțiunea „procedurile de contestare”.	<b>Se acceptă.</b> Modificarea a fost operată conform obiecției.
	Parafele de aprobare a Anexelor nr. 1-7 se vor indica după modelul „Anexa nr. ____ la Legea nr. ____ / ____”.	<b>Se acceptă.</b> Modificarea a fost operată conform obiecției.
	<i>La proiectul Anexei nr. 1:</i>	
	În conformitate cu art. 42 alin. (5) <i>Legea nr. 100/2017</i> , după adoptarea, aprobarea sau emiterea actului normativ, denumirea se completează cu un număr de ordine, ca element de identificare, la care se adaugă anul în care a fost adoptat, aprobat sau emis acesta. Prin urmare, denumirea <i>Legii nr. 277/2018 privind substanțele chimice</i> , se va expune ținând cont de prevederile legale enunțate supra.	<b>Se acceptă.</b> Modificarea a fost operată conform obiecției.
	La denumirea <i>Regulamentului (CE) nr. 1272/2008 privind clasificarea, etichetarea și ambalarea substanțelor și a amestecurilor</i> , textul „Regulamentul (CE)” va fi succedat de textul „nr. 1272/2008 al Parlamentului European și al Consiliului din 16 decembrie 2008”, cuvântul „amestecurilor” va fi succedat de textul „, de modificare și de abrogare a Directivei nr. 67/548/CEE, precum și de modificare a Regulamentului (CE) nr. 1907/2006” (Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 353/1 din 31 decembrie 2008, p.1).	<b>Se acceptă.</b> Modificarea a fost operată conform obiecției.
	La pct. 16: a) Referința la notele 14 și 15 se va substitui cu referința la pct. 14 și pct. 15. b) Textul „în pct. 13 prima liniuță și în pct. 14” se va substitui cu textul „la pct.13 prima liniuță și la pct. 14”.	<b>Se acceptă.</b> Modificarea a fost operată conform obiecției.

<p><b>Centrul de armonizare a legislației</b> (Declarație de compatibilitate nr. 31/02-3-4657 din 29.07.2019)</p>	<i>La proiectul Anexei nr. 3:</i>	
	Textul „anexa nr. 2 și 4” se va substitui cu textul „anexele nr. 2 și nr.4”.	<b>Se acceptă.</b> Modificarea a fost operată conform obiecției.
	Diviziunile punctelor din anexă se vor însemna cu numere ordinare, exprimate prin cifre arabe, urmate de o paranteză, care, la rândul lor, se vor diviza în litere, însemnate succesiv cu litere latine mici, urmate de o paranteză.	<b>Se acceptă.</b> Modificarea a fost operată conform obiecției.
	I. Obiecțiile	
	<p>Cu referire la art. 23 din proiectul național, care stabilește că Republica Moldova, din momentul aderării la Uniunea Europeană, va notifica Comisiei Europene autoritățile de supraveghere a pericolelor de accidente majore și domeniile lor de competență, precum și sancțiunile aplicabile pentru nerespectarea prevederilor Legii, menționăm că o asemenea dispoziție este inoportună, avînd în vedere că, aderarea RM la Uniune reprezintă un eveniment incert și nefundamentat, creîndu-se, astfel, incertitudine juridică în ceea ce privește aplicarea reglementărilor în cauză. În acest context, prevederile naționale menționate <i>supra</i> urmează a fi revizuite potrivit contextului actual al relațiilor bilaterale RM-UE.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Modificarea a fost operată conform obiecției. Art. 23 a fost exclus.</p>
	<p>De asemenea, proiectul național operează cu referințe directe la mai multe acte UE: Regulamentul (CE) nr. 1272/2008 al Parlamentului European și al Consiliului din 16 decembrie 2008 privind clasificarea, etichetarea și ambalarea substanțelor și a amestecurilor, de modificare și de abrogare a Directivelor 67/548/CEE și 1999/45/CE, precum și de modificare a Regulamentului (CE) nr. 1907/2006 (a se vedea coloana 1 din Partea 1, pct. 1, 2, 5, 8, 11, 12 din Partea 2 a Anexei 1 din proiectul național); Regulamentul (CE) nr. 2003/2003 al Parlamentului European și al Consiliului din 13 octombrie 2003 privind îngrășămintele (a se vedea pct. 13, 14, 16 din Partea 2 a Anexei 1 din proiectul național); Regulamentul (CE) nr. 440/2008 al Comisiei din 30 mai 2008 de stabilire a metodelor de testare în temeiul Regulamentului (CE) nr. 1907/2006 al Parlamentului European și al Consiliului privind înregistrarea, evaluarea, autorizarea și restricționarea substanțelor chimice (REACH) (a se vedea coloana 1 din Partea 1 și nota la tabel din Partea 2 a Anexei 1 din proiectul național); Directiva 75/324/CEE a Consiliului din 20 mai 1975 privind</p>	<p><b>Se acceptă.</b> În textul proiectului actului normativ au fost excluse trimiterile și referințele la actele UE.</p>



	<p>apropierea legislațiilor statelor membre referitoare la generatoarele de aerosoli (a se vedea pct. 11 din Partea 2 a Anexei 1 din proiectul național).</p> <p>În acest context, atenționăm că în textul actelor naționale nu sunt admise trimerite la actele UE, cu excepția clauzei de armonizare, or potrivit pct. 22 din Regulamentul privind armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1171/2018, trimerite la legislația UE nu reprezintă o metodă de transpunere. Astfel, trimerite la actele UE vor fi substituite cu trimerite la actele naționale care au asigurat transpunerea acestora.</p>	
	<p><i>b) Obiecții privind Tabelul de concordantă</i></p> <p>Cu referire la Tabelul de concordantă al proiectului național, menționăm că acesta a fost elaborat în conformitate cu modelul stabilit în Hotărârea Guvernului nr. 1345/2006, act abrogat și substituit de Hotărârea Guvernului nr. 1171/2018. Drept urmare, Tabelul de concordantă trebuie revizuit și întocmit potrivit noilor cerințe prevăzute în Anexa nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 1171/2018, iar gradul de compatibilitate indicat în rubrica 3 se va modifica din „parțial compatibil” în „compatibil”, pentru a reflecta transpunerea integrală a Directivei 2012/18/UE.</p> <p>De asemenea, atenționăm că în conformitate cu pct. 53 din Regulamentul privind mecanismul de armonizare a legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1171/2018, Tabelul de concordantă actualizat urmează a fi prezentat în format electronic, în termen de 20 zile de la aprobarea proiectului de act normativ Cămariei de Stat (Centrului de armonizare a legislației) pentru a fi inclus în baza de date a legislației naționale armonizate.</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Modificările au fost operate în tabelul de concordantă conform obiecției.</p> <p>MADRM va transmite tabelul de concordantă la Centrul de armonizare în termen de 20 zile de la aprobarea proiectului de act normativ.</p>
	<p><b>III. Concluzii</b></p> <p>Apreciem că, în urma evaluării realizate, proiectul de act normativ prezentat pentru expertiza de compatibilitate și-a atins finalitatea propusă, asigurând implementarea corespunzătoare a prevederilor Directivei 2012/18/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 4 iulie 2012 privind controlul pericolilor de accidente majore care implică substanțe periculoase, de modificare și ulterior de abrogare a Directivei 96/82/CE a Consiliului. Totodată, în procesul de definitivare a proiectului vor fi modificate sau, după caz, excluse dispozițiile privind notificarea Comisiei Europene la momentul aderării RM la</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Obiecțiile expuse în concluziile CAL au fost introduse în tabelul de concordantă și respectiv în proiectul legii.</p>

<p><b>Centrul de armonizare a legislației</b> (Avizare repetată nr. 31/02-4-7830 din 7 noiembrie 2019)</p>	<p>UE, vor fi excluse referințele directe la actele UE, iar Tabelul de concordanță se va revizui potrivit cerințelor stabilite în Hotărârea Guvernului nr. 1171/2018, conform obiecțiilor menționate <i>supra</i>. <i>Facem mențiunea că analiza Centrului de armonizare a legislației nu are în vedere elementele de oportunitate ale soluțiilor juridice incluse în proiectul de act normativ, ci se referă strict la conformitatea acestora cu Dreptul UE aplicabil și obligațiile juridice asumate în lumina Acordului de Asociere RM – UE.</i></p>
	<p>Proiectul național nominalizat este inclus în pct. 91 din Planul Național de Acțiuni pentru Implementarea Acordului de Asociere pentru perioada 2017-2019 (PNA 2017-2019), aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1472/2016 și în pct. 1, secțiunea C „Protecția mediului”, capitolul VIII „Agricultură și dezvoltare regională” din Planul de Acțiuni al Guvernului pentru anii 2019-2020, aprobat prin GH nr. 420/2019, având drept obiectiv completarea cadrului legislativ național din domeniul obiectelor industriale periculoase în acord cu cele mai recente reglementări stabilite la nivel UE prin Directiva 2012/18/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 4 iulie 2012 privind controlul pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase, de modificare și ulterior de abrogare a Directivei 96/82/CE a Consiliului.</p> <p>Astfel, în Declarația sa de compatibilitate (nr. 31/02-3-4657 din 29 iulie 2019) emisă în baza expertizei versiunii inițiale a proiectului, Centrul de armonizare a legislației a constatat că proiectul în cauză asigură transpunerea integrală a Directivei 2012/18/UE, fiind formulate unele obiecții referitoare la aspectele de tehnică legislativă și elaborarea Tabelului de concordanță în conformitate cu HG nr. 1171/2018, care au fost luate în considerare de autorii proiectului de act normativ în procesul de definitivare a acestuia, fiind înlăturate toate deficiențele identificate.</p>
<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Modificările au fost operate conform obiecțiilor, în textul proiectului actului normativ, nota informativă și Tabelul de concordanță.</p>	
	<p>Modificările operate în proiectul</p> <p>Cu referire la versiunea actuală a proiectului național, constatăm că acesta a suferit mai multe modificări rezultate din procesul de avizare, cum ar fi: excluderea noțiunilor de „amestec”, „public”, „depozitare”, „public interesat”, „substanță periculoasă”, „risc” și „risc rezidual”; includerea noțiunii de „inspecție”; substituirea unor sintagme precum: „controalele excepționale”, „obiectele”, „Agenția teritorială de Mediu”, „legislația subsecventă prezentei</p>

	<p>legi”, „pagină de internet”; reformularea și completarea unor articole din proiect (art. 5 (1), art. 6 (3), art. 12 (1) și (3), art. 14 (2), art. 16 (1), art. 19 (1), art. 21)).</p> <p>În ceea ce privește excluderea noțiunilor de „depozitare”, „public interesat” și de „substanță periculoasă” din art. 2 (2) a proiectului național, menționăm că noțiunile în cauză se regăsesc în Directiva 2012/18/UE și sunt esențiale pentru înțelegerea și aplicarea corectă a prevederilor din proiectul național. Astfel, sensul uzual al noțiunilor exemplificate poate fi diferit de sensul juridic al acestora în contextul domeniului substanțelor chimice periculoase, iar potrivit bunelor practici ale statelor membre în ceea ce privește metodologia de armonizare, noțiunile din directivele UE reprezintă elemente care urmează a fi transpuse în mod obligatoriu, întrucât acestea asigură continuitatea și uniformitatea aplicării legislației UE în toate statele membre, minimalizând, astfel, riscul unor interpretări contradictorii și garantând atingerea obiectivelor stabilite. Mai mult, conform pct. 20 din Regulamentul privind armonizarea legislației RM cu legislația UE aprobat prin HG nr. 1171/2018, pentru respectarea terminologiei legislației Uniunii Europene, se vor utiliza termenii prevăzuți în actul Uniunii Europene sau similari acestora și, după caz, se vor înainta propuneri de modificare a actelor normative în vigoare ce necesită o ajustare la noua terminologie. Așadar, în lumina celor expuse, opinăm asupra necesității includerii noțiunilor specificate în versiunea finală a proiectului.</p>	<p><u>Se acceptă.</u></p> <p>Noțiunile au fost incluse în proiectul legii conform obiectiei.</p>
<p>De asemenea, <b>reiterăm</b> necesitatea modificării gradului de compatibilitate indicat în rubrica 3 a Tabelului de concordanță din „parțial compatibil” în „compatibil”, pentru a reflecta transpunerea integrală a Directivei 2012/18/UE și completării Notei informative cu rubrica 9 prin inserarea constatărilor expertizei de compatibilitate, în conformitate cu cerințele stabilite în pct. 26, 31 și 35 din Regulament.</p>	<p><u>Se acceptă.</u></p> <p>În ceea ce ține de necesitatea modificării gradului de compatibilitate indicat în rubrica 3 a Tabelului de concordanță din „parțial compatibil” în „compatibil” de concordanță din „parțial compatibil” în „compatibil”, pentru a reflecta transpunerea integrală a Directivei 2012/18/UE, menționăm că s-au analizat toate oportunitățile posibile de ajustare a textelor și articolelor pentru a fi transpuse integral în legislația Republicii Moldova. Prin urmare</p>	<p><u>Se acceptă.</u></p> <p>În ceea ce ține de necesitatea modificării gradului de compatibilitate indicat în rubrica 3 a Tabelului de concordanță din „parțial compatibil” în „compatibil”, pentru a reflecta transpunerea integrală a Directivei 2012/18/UE, menționăm că s-au analizat toate oportunitățile posibile de ajustare a textelor și articolelor pentru a fi transpuse integral în legislația Republicii Moldova. Prin urmare</p>

		utilizarea termenului de „compatibil” a fost utilizat în toate rubricile posibile.  Nota informativă a fost completată cu cerințele din Regulament.
<b>Centrul Național Anticorupție</b> (nr. 06/2-4113 din 16.07.2019)	<p>Prin prezenta, cu referire la proiectul de lege privind controlul pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase (număr unic 312/MADRM/2019), Vă comunicăm următoarele.</p> <p>Proiectul nu conține avizele instituțiilor implicate în procesul de avizare și sinteza recomandărilor recepționate în cadrul consultării publice, fapt ce presupune că redacția proiectului poate suferi ulterior modificări și completări. În vederea excluderii neconcordanțelor între constatările expertizei anticorupție și prevederile proiectului definitivat, comunicăm că expertiza suscitată se va efectua conform Legii integrității nr.82/2017. Potrivit art. 28 alin. (4) din legea menționată, „Expertiza anticorupție, cu excepțiile stabilite la alin. (2) și (3), se efectuează de către Centrul Național Anticorupție doar asupra proiectului definitivat în baza propunerilor și obiecțiilor expuse în procesul de avizare și/sau de consultare a părților interesate. În cazul proiectelor inițiate de Guvern, acestea se consideră definitive înainte de a fi transmise spre expertiza juridică, iar în cazul inițiativelor altor categorii de autori - după înregistrarea proiectelor în Parlament”.</p> <p>Reieșind din cele expuse, solicităm respectuos, autorului, să prezinte Centrului Național Anticorupție, proiectul definitivat pentru efectuarea expertizei anticorupție.</p>	<p><u>Se acceptă.</u></p> <p>Proiectul a fost retrimis la CNA după parcurgerea procedurii de avizare.</p>
<b>Centrul Național Anticorupție</b> (nr. 06/2-6155 din 10.10.2019)	<p>Concluziile expertizei:</p> <p>Prin proiect se propune aprobarea unei legi noi integrale - Legea privind controlul pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase. Proiectul de lege reglementează măsurile pentru prevenirea accidentelor majore care implică substanțe periculoase, precum și pentru limitarea consecințelor acestora asupra sănătății umane și asupra mediului. În acest sens, Operatorii notifică entitățile statului despre amplasamentele unde sunt prezente substanțe periculoase; elaborează și implementează politica de prevenire a accidentelor majore; întocmesc rapoarte de securitate; elaborează planul de urgență internă,</p>	<p><u>Se acceptă.</u></p> <p>După definitivarea proiectului de Lege SEVESO, urmare consultărilor publice, proiectul în cauză a fost retrimis către CNA pentru efectuarea expertizei anticorupție (scr. MADRM nr.12-06/3387 din 24.09.2019).</p>

	<p>iar autoritățile publice locale elaborează planul de urgență externă, în cazul producerii unui accident major. Proiectul mai reglementează modalitatea de informare și consultare a publicului, măsurile necesare a fi întreprinse în caz de accident, inspecția amplasamentelor etc.</p> <p>Prevederile proiectului corespund scopului declarat de către autor în nota informativă și este în conformitate cu interesul public.</p> <p>Proiectul în redacția parvenită la efectuarea expertizei anticorupție nu conține factori de risc care să genereze riscuri de corupție.</p>	
<p><b>Centrul Național Anticorupție</b> (Avizare repetată nr. 06/2-6911 din 07.11.2019)</p>	<p>Rezultatele expertizei anticorupție sunt expuse în Raportul nr.ELO19/6079 din 10.10.2019, remis în adresa Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului prin scrisoarea nr.06/2-6155 din 10.10.2019 și care poate fi vizualizat pe pagina web oficială a Centrului Național Anticorupție: <a href="http://www.cna.md">www.cna.md</a>.</p> <p>În acest context, ținând cont de faptul că proiectul remis repetat spre expertizare nu a suferit modificări esențiale, în temeiul art. 28 alin. (8) din Legea integrității nr. 82 din 25 mai 2017, considerăm inoportună efectuarea expertizei anticorupție, în mod repetat, asupra proiectului respectiv.</p>	<p><u>Se acceptă.</u></p>
<p><b>Confederația Națională a Patronatului din Republica Moldova</b> (prezentat cu întârziere nr. 01/1-84 din 13.09.2019)</p>	<p>I. Obiecțiile</p> <p>CNPM a examinat și avizează negativ proiectul de hotărâre cu privire la aprobarea proiectului de Lege privind controlul pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase.</p> <p>Considerăm că prevederile prezentului proiect urmează a fi înserate în legislația existentă privind securitatea industrială a obiectelor industrial periculoase, privind substanțele chimice, securitatea și sănătatea la locul de muncă pentru a nu crea dublarea normelor legale și suprapunerea (extinderea) funcțiilor autorităților.</p>	<p><u>Nu se acceptă.</u></p> <p>Proiectul Legii privind controlul pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase (Legea SEVESO), care transpune Directiva Seveso III și Legea nr. 116/2012 privind securitatea industrială a obiectelor periculoase au obiective, scopuri și metodologii total diferite. Legea nr. 116/2012 se concentrează pe securitatea obiectelor industriale, reducerea emisiilor și a generării deșeurilor prin stabilirea limitelor permise și care nu pot fi depășite. Scopul Legii noi Seveso este de a stabili <b>sisteme de control și sisteme de management</b> pentru a preveni accidentele</p>

de la utilizarea de substanțe periculoase și provocarea accidentelor majore.

Prevederile noii legi SEVESO se axează pe prevenirea și controlul accidentelor care ar putea să se producă în urma activităților desfășurate la obiectele industriale periculoase reglementate de Legea nr. 116/2012. Noua Legea este o *etapă premergătoare* pentru securitatea industrială.

În „Raportul inițial pentru consultări privind cadrul de control al pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase” elaborat de către PNUD Moldova (august 2014) este menționat că Legea nr. 116/2012 a abrogat Legea nr. 803 din 11.02.2000 cu privire la același subiect, care s-a bazat pe *reglementările IOCT sovietice*, iar această înlocuire a păstrat multe dintre prevederile sale de comandă și control, din actele normative-tehnice. Raportul dat prezintă o analiză pas cu pas a prevederilor din Legea nr. 116/2012 vis-a-vis de cele din Directiva SEVESO II, o analiză care demonstrează diferența de abordare dintre Legea nr. 116/2012 și Directiva SEVESO.

Legea nr. 116/2012 are la bază mai mult acordarea atenției asupra **provocărilor pur tehnice**, care poate fi remediate prin respectarea strictă a unui **standard de control tehnic**, și anume evitarea neglijenței sau neatenției lucrătorilor.

În anul 2014 un proiect de Lege privind controlul pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase a fost elaborat de

	<p>Ministerul Economiei, dar care nu a fost promovat pentru adoptare de către Parlament, cu toate că acesta transpunea în totalitate cerințele Directivei 96/82/CE SEVESO II. Aceasta s-a datorat faptului că la acel moment Comisia Europeană a elaborat o versiune nouă a Directivei SEVESO și anume Directiva 2012/18/UE, care a intrat în vigoare în anul 2015.</p> <p>Punctul 6 din Directiva 2012/18/UE menționează că accidentele majore pot avea consecințe dincolo de frontiere, iar costurile de mediu și cele economice ale unui accident nu sunt suportate doar de către amplasamentul afectat, ci și de către statele vecine. Prin urmare, este necesar să se stabilească și să se pună în aplicare măsuri de securitate și de <b>reducere a riscurilor</b>, pentru a se evita eventualele accidente și pentru a se minimiza consecințele în cazul producerii lor, ceea ce ar permite asigurarea unui nivel ridicat de protecție în întreaga regiune.</p> <p>Astfel, direcțiile principale reflectate în proiectul actului normativ sunt: desemnarea autorităților competente, instituirea mecanismelor eficiente de coordonare între autorități și crearea sistemelor de notificare cu privire la unitățile Seveso din întreaga țară, de prevenire și raportare a accidentelor majore, organizarea unui sistem de management al siguranței în conformitate cu standardele europene și internaționale prin aplicarea unui mecanism transparent, care va stabili acțiunile concrete ale operatorului și responsabilizarea</p>
--	---

		<p>acestuia, cu condiția ca securitatea, protecția mediului și a sănătății umane să nu fie compromise.</p> <p>Mai multe argumentări la prezentul punct se pot vedea la lit. b) punctul 2 „<i>Definierea problemei</i>” din Analiză impactului de reglementare asupra proiectului de Lege privind controlul pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase.</p> <p>Totodată, după adoptarea proiectului de Lege SEVESO actele legislative și normative care au tangențe cu prezentul proiect de lege, urmează a fi aduse în concordanță cu normele similare din proiectul legii.</p>
<p><b>Congresul Autorităților Locale din Moldova (CALM)</b> (nr. 111 din 12.08.2019)</p>	<p><b>I. Obiecțiile</b></p> <p>În urma analizei proiectului de Lege, CALM a remarcat următoarele:</p> <p>Art. 5 din proiectul de Lege stabilește autoritățile competente desemnate la nivel central și teritorial, responsabile pentru aplicarea prevederilor prezentei legi, conform sferei sale de competență, printre care sunt și autoritățile administrației publice locale. În continuare proiectul de lege stipulează mai multe atribuții pentru autoritățile administrației publice locale:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- efectuează vizita amplasamentului (zonă unde sunt prezente substanțe periculoase în una sau mai multe instalații situate în această zonă), potrivit Legii privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător nr.131/2012 și ulterior încadrarea amplasamentului, potrivit dispozițiilor legii în cauză (<b>art. 6 din proiectul de Lege</b>);</li> <li>- furnizează operatorului amplasamentului informații suplimentare față de cele furnizate de operator, dacă acest lucru este necesar, pentru aplicarea prevederilor legii (<b>art. 8 din proiectul de Lege</b>);</li> <li>- permit sau interzic utilizarea sau punerea în funcțiune a amplasamentului înainte de construcția sau exploatarea acestuia, în baza</li> </ul>	<p><b>Se acceptă parțial</b></p> <p>Observațiile CALM asupra proiectului de lege, reflectă o abordare corectă a proiectului de lege în cauză: „<i>punerea în aplicare a legilor respective are drept obiectiv suprem îmbunătățiri concrete și durabile ale condițiilor de viață ale cetățenilor obișnuiți din Republica Moldova</i>”.</p> <p>Reducerea prejudiciului și lichidarea consecințelor unui accident major nu fac parte direct din domeniile proprii de activitate ale autorităților publice locale, însă conform prevederilor Legii nr. 436/2006 privind administrația publică locală, administrația publică locală promovează interesele generale ale locuitorilor unei unități administrativ-teritoriale, exercitându-și, în condițiile legii,</p>



<p>raportului de securitate a operatorului (art. 9 din proiectul de Lege) și în baza raportului de inspecție (art. 9 din proiectul de Lege);</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- <b>elaborează un plan de urgență externă pentru măsurile care trebuie luate în exteriorul amplasamentului</b> (în termen de 180 de zile de la data primirii de la operator a informațiilor necesare) și îl supune consultărilor publice înainte de aprobare; planul de urgență este revizuit și testat periodic, la intervale de cel mult 3 ani și, unde este necesar, actualizat; pentru accidente majore sunt prevăzute măsuri de cooperare cu statele vecine (în ceea ce privește asistența în domeniul protecției civile) (art. 11 din proiectul de Lege);</li><li>- include obiectivele de prevenire a accidentelor majore și de limitare a consecințelor acestora pentru sănătatea umană și pentru mediu în cadrul politicilor de amenajare a teritoriului și planificarea urbană, reieșind din standardele stabilite (art. 12 din proiectul de Lege);</li><li>- supune consultărilor publice: planificarea de noi amplasamente, modificarea semnificativă a amplasamentelor, noile amenajări în apropierea imediată a amplasamentelor (art. 14 din proiectul de Lege);</li><li>- în cazul producerii unui accident major:<ul style="list-style-type: none"><li>a) informează autorități competente;</li><li>b) ia toate măsurile urgente, care s-ar putea dovedi necesare, pe termen mediu și lung;</li><li>c) colectează, prin control, investigație sau prin alte mijloace corespunzătoare, informațiile necesare pentru o analiză completă a aspectelor tehnice, organizaționale și manageriale ale accidentului;</li><li>d) se asigură că operatorul a luat toate măsurile necesare de remediere;</li><li>e) face recomandări cu privire la măsurile preventive viitoare;</li><li>f) informează persoanele care ar putea fi afectate cu privire la accidentul care a avut loc și, atunci cînd este cazul, cu privire la măsurile luate pentru atenuarea consecințelor acestuia (art. 15 și 16 din proiectul de Lege).</li></ul></li></ul>	<p>autoritatea în limitele teritoriului administrat, contribuie în comun cu autoritățile centrale de specialitate și cu serviciile publice descentralizate ale acestora, la realizarea măsurilor de protecție a populației în caz de calamități naturale și tehnogene, de catastrofe, incendii, epidemii, epifitotii și epizootii, ia măsuri de prevenire a situațiilor excepționale, de reducere a prejudiciului și de lichidare a consecințelor, prin urmare proiectul de lege elaborat, doar concretizează unele aspecte de implicare a APL-urilor în mecanismul de prevenire, control și gestionare a accidentelor majore care pot avea loc pe teritoriul acestora.</p> <p>Totodată, menționăm că proiectul de lege, prin formulările „<i>Autoritățile publice locale pe teritoriul căreia se află amplasamentul, [...]</i>”, cît și reieșind din condițiile Legii nr. 436/2006, nu presupune situații de conflict de competențe.</p> <p>În ceea ce privește asigurarea resurselor financiare a APL-urilor, aceasta ține nemijlocit de responsabilitatea planificării bugetare și elaborarea proiectului de buget local a autorității administrației publice locale reieșind din prevederile Legii nr. 436/2006 privind administrația publică locală, cît și Legea nr. 435/2006 privind descentralizarea administrativă. Mai mult că <i>proiectul de Lege privind controlul pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase</i>, nu prevede instituirea unor obligații adiționale pentru autoritățile administrației publice locale, care ar necesita resurse financiare</p>
---	---

	<p>Planul de urgență externă trebuie să corespundă anumitor cerințe, inclusiv să conțină: măsuri pentru coordonarea resurselor necesare pentru punerea în aplicare a planului de urgență extern; măsuri pentru acordarea de sprijin prin acțiuni de atenuare a efectelor în interiorul amplasamentului; măsuri pentru acțiuni de atenuare a efectelor în exteriorul amplasamentului, inclusiv răspunsurile la scenarii de accidente majore, astfel cum sunt prevăzute în raportul de securitate, și luând în considerare posibilele efecte domino, inclusiv ale celor cu impact asupra mediului (<b>anexa 5 la proiectul de Lege</b>).</p> <p>Prin semnarea Acordului de asociere RM-UE, Republica Moldova și-a asumat mai multe angajamente, inclusiv de adoptare a unor legi conforme cu standardele UE, iar punerea în aplicare a legilor respective are drept obiectiv suprem îmbunătățiri concrete și durabile ale condițiilor de viață ale cetățenilor obișnuiți din Republica Moldova.</p> <p>În același timp, în Preambulul Cartei Europene a Autonomiei Locale, de asemenea ratificată de Republica Moldova, este fixat că colectivitățile locale reprezintă unul din principalele fundamente ale oricărui regim democratic, iar apărarea și întărirea puterii locale în diferitele țări ale Europei reprezintă o contribuție importantă la edificarea unei Europe fondate pe principiile democrației și ale decentralizării puterii.</p> <p>Din prevederile proiectului de lege expuse mai sus observăm, că realizarea, la nivel local, a măsurilor de protecție a populației și măsurilor de prevenire a situațiilor excepționale, de reducere a prejudiciului și de lichidare a consecințelor de către autoritățile administrației publice locale nu face parte din domeniile proprii de activitate ale autorităților publice locale, ci se înscrie în lista competențelor delegate de către autoritățile publice centrale.</p> <p>Mai observăm și faptul, că în proiectul de lege nu este concretizat care autorități publice locale, de nivelul întâi sau de nivelul al doilea, sunt responsabile de atribuțiile delegate în domeniul securității industriale, iar acest fapt poate genera un conflict de competențe între autoritățile publice locale de nivelul întâi și de nivelul al doilea.</p> <p>Potrivit art. 6 alin. (4) și (6) din Legea privind descentralizarea administrativă nr. 435/2006, delegarea de competențe este însoțită obligatoriu de asigurarea resurselor financiare necesare și suficiente realizării acestora, respectiv este</p>	<p>adăugătoare și modificarea statelor de personal ale acestora prin impunerea contractării sau angajarea specialiștilor din domeniul securității industriale, sau altele, acestea încadrându-se în responsabilitățile atribuite conform Legii nr. 436/2006, Legea nr. 435/2006 și Legea nr. 163/2010 privind autorizarea executării lucrărilor de construcție.</p>
--	---	---

	<p>efectivă doar din momentul în care a avut loc transferul resurselor financiare și materiale necesare și suficiente.</p> <p>Mai mult, potrivit art. 4 din Carta Europeană a Autonomiei Locale, atribuirea unei responsabilități unei alte autorități trebuie să țină cont de amploarea și de natura-sarcinii și de exigențele de eficacitate și de economie. Totodată, potrivit art.</p> <p>9 din Carta Europeană a Autonomiei Locale, resursele financiare ale colectivităților locale trebuie să fie proporționale cu competențele din Constituție sau din lege.</p> <p>Pe lângă atribuțiile de control, investigare, analiză a amplasamentelor, unde sunt substanțe periculoase, colectare și distribuire a informațiilor, autorităților publice locale elaborează un plan de urgență externă pentru măsurile care trebuie luate în exteriorul amplasamentului, precum și stabilesc măsuri de prevenire a accidentelor majore și de limitare a consecințelor acestora pentru sănătatea umană și pentru mediu în cadrul politicilor de amenajare a teritoriului și planificarea urbană. Mai mult ca atât, planul de urgență include măsuri pentru coordonarea resurselor necesare pentru punerea în aplicare a planului de urgență extern, precum și alte măsuri pentru acordarea de sprijin prin acțiuni de atenuare a efectelor.</p> <p>Pe cât este de importantă realizarea acestor atribuții, pe atât este de nerealistă, în condițiile în care capacitatea administrativă a autorităților publice locale este serios afectată de lipsa unor mijloace și resurse umane, logistice, patrimoniale și financiare consistente pentru a asigura servicii publice locale calitative în domeniile proprii de competență, ne mai vorbind de cele delegate.</p> <p>Mai este necesar de accentuat, că pentru realizarea atribuțiilor de control, investigare, analiză a amplasamentelor, colectare și distribuire a informațiilor, prevenire a pericolelor de accidente majore în care sunt implicate substanțe periculoase, precum și de limitare a consecințelor acestora asupra sănătății populației și mediului înconjurător este nevoie de specialiști instruiți și atestați în domeniul securității industriale, așa încât sunt necesare mijloace financiare suplimentare pentru a contracta profesioniști în acest domeniu, cu atât mai mult</p>
--	---

	<p>cu cât Clasificatorul unic al funcțiilor publice nu prevede o astfel de funcție publică</p> <p>II. Propunerile (recomandările)</p> <p>La art. 5 alineatul (2), litera e) (în varianta modificată: lit. f) din proiectul de lege se completează cu sintagma „de nivelul întâi, în limitele mijloacelor financiare disponibile”;</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b></p> <p>Reieșind din importanța contextului prezentei legi în prevenirea accidentelor majore care implică substanțe periculoase ce pot avea efecte transfrontaliere, cât și Legea nr. 163/2010 privind autorizarea executării lucrărilor de construcție, cap. VII, art. 22 care specifică: „(1) <i>Certificatul de urbanism și autorizația de construire/desființare se semnează de primar sau, după caz, președintele raionului, de secretarul consiliului local și de arhitectul-șef</i>”, considerăm important ca prevederile prezentei legi să fie aplicate pentru toate autoritățile administrației publice locale.</p> <p>Astfel, nu se acceptă completarea în textul legii a sintagmei „autoritățile administrației publice locale” cu sintagma „de nivelul întâi”</p> <p>Sintagma „<i>în limitele mijloacelor financiare disponibile</i>” – nu face parte din textul prezentei legi, aceasta ține nemijlocit de responsabilitatea planificării bugetare și elaborarea proiectului de buget local a autorității administrației publice locale reieșind din prevederile Legii nr. 436/2006 privind administrația publică locală, cât și Legea nr. 435/2006 privind descentralizarea administrativă.</p>
--	---	---

	<p>- Modificarea statelor de personal ale autorităților publice locale de nivelul întâi, astfel ca să fie posibilă realizarea atribuțiilor delegate în ceea ce privește controlul, investigarea, analiza amplasamentelor, colectarea și distribuirea informațiilor, prevenirea pericolelor de accidente majore în care sunt implicate substanțe periculoase, precum și limitarea consecințelor acestora asupra sănătății populației și mediului înconjurător.”</p>	<p><b><u>Nu se acceptă.</u></b></p> <p>Prevederea dată nu face parte din textul prezentei legi, aceasta ține nemijlocit de responsabilitatea autorității publice locale reieșind din prevederile Legii nr. 436/2006 privind administrația publică locală, cât și Legea nr. 435/2006 privind descentralizarea administrativă.</p>
<p><b>Congresul Autorităților Locale din Moldova</b> (Avizare repetată nr. 160 din 15.11.2019)</p>	<p>Propunerile argumentate ale Congresul Autorităților Locale din Moldova pentru îmbunătățirea prevederilor proiectului de Lege privind controlul pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase nu au fost luate în considerare la definitivarea proiectului de lege.</p> <p>Argumentele CALM se fundamentează atât pe prevederile internaționale (Carta Europeană a Autonomiei Locale, ratificată de RM), cât și pe cele naționale: în I rând Constituția Republicii Moldova, apoi Legea nr. 435/2006 privind descentralizarea administrativă și Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală.</p> <p>Potrivit art. 3 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative la elaborarea unui act normativ se respectă principiile activității de legiferare, iar actul normativ trebuie să corespundă prevederilor Constituției Republicii Moldova, tratatelor internaționale la care Republica Moldova este parte, principiilor și normelor unanim recunoscute ale dreptului internațional, precum și legislației Uniunii Europene. Mai mult art. 5 alin. (3) din Legea nr. 100/2017 stabilește că în caz de divergență între o normă generală și o normă specială, care se conțin în acte normative de același nivel, se aplică norma specială.</p> <p>1. În legătură cu cele menționate, accentuăm că suntem de acord cu poziția expusă de Ministerul Justiției în Sinteza obiecțiilor și propunerilor (recomandărilor) la PL: „În procesul de armonizare a legislației naționale cu legislația UE, este necesară nu transpunerea literală a prevederilor Directivelor, ci elaborarea textelor normative prin raportare la legislația națională.”</p>	<p><b><u>Se acceptă.</u></b></p> <p>Se menține poziția MADRM reflectată anterior, pe același subiect și se completează cu următoarele:</p> <p>1. În ceea ce ține de transpunerea Directivei 2012/18/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 04 iulie 2012 privind controlul pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase, a fost efectuată reieșind din prevederile Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative, Hotărârea Guvernului nr. 1171/2018 pentru aprobarea Regulamentului privind armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene, și Metodologia de armonizare a legislației.</p> <p>Totodată, conform Declarației de compatibilitate nr. 31/02-3-4657 din 29.07.2019 a Centrului de armonizare a legislației, potrivit bunelor practici ale statelor</p>

		<p>membre în ceea ce privește metodologia de armonizare, noțiunile din directivele UE reprezintă elemente care urmează a fi transpuse în mod obligatoriu, întrucât acestea asigură continuitatea și uniformitatea aplicării legislației UE în toate statele membre, minimalizând, astfel, riscul unor interpretări contradictorii și garantând atingerea obiectivelor stabilite. Mai mult, conform pct. 20 din Regulamentul privind armonizarea legislației RM cu legislația UE aprobat prin HG nr. 1171/2018, pentru respectarea terminologiei legislației Uniunii Europene, se vor utiliza termenii prevăzuți în actul Uniunii Europene sau similari acestora și, după caz, se vor înainta propuneri de modificare a actelor normative în vigoare ce necesită o ajustare la noua terminologie.</p>
	<p>2. Totodată, atragem atenția că în concordanță cu argumentele CALM și Ministerul Finanțelor și-a expus următoarea poziție: „La Capitolul II „Obligații și responsabilități”, art. 5, alin. (2), lit. e) urmează a fi completată cu detalii și explicații privind competențele desemnate autorităților administrației publice locale în vederea implementării proiectului de lege menționat, ținându-se totodată cont de prevederile art. 6, alin. (3) din Legea privind administrația publică locală nr. 436/2006, care stipulează faptul că între autoritățile centrale și cele locale, între autoritățile publice de nivelul întâi și cele de nivelul al doilea nu există raporturi de subordonare.”</p> <p>Astfel, autoritățile publice de nivelul întâi și cele de nivelul al doilea nu pot fi expuse sub o formulă generală „autoritățile administrației publice locale”, deoarece au domenii de competență diferite, între cele două nivele ale APL nu există raporturi de subordonare, iar o astfel de formulă ar putea crea multiple conflicte de competențe în ceea ce privește prevenirea accidentelor majore care implică substanțe periculoase, dar în special în cazul producerii unor astfel de</p>	<p><b>Se acceptă parțial.</b></p> <p>Se menține poziția MADRM reflectată anterior, pe același subiect și se completează cu următoarele:</p> <p>2. Menționăm că în baza abordării Ministerului Justiției prezentate prin scr. nr. 04/7774 din 26.07.2019, în sensul excluderii dublărilor competențelor prevăzute în Regulamentele de activitate a organelor indicate, s-a decis de a nu include detalii și explicații privind competențele desemnate.</p> <p>Totodată, reiterăm că proiectul de lege menționat, a fost revizuit prin prisma</p>

	<p>accidente și necesității de intervenție pentru limitarea consecințelor acestora asupra sănătății umane și asupra mediului. Din aceste considerente este <i>necesară delimitarea clară</i> de competențe pentru cele două nivele ale autorităților administrației publice locale.</p>	<p>prevederilor art. 6, alin. (3) din <i>Legea nr. 436/2006</i>, referitor la raporturile de subordonare. Astfel, formulările clar redată precum: „operatorul furnizează informații <i>Autorităților publice locale pe teritoriul căreia se află amplasamentul, [...]</i>”, „Autoritățile administrației publice locale pe teritoriul căreia se află amplasamentul,[...]” precum este redat în art. 12, alin. (1), etc, <b>nu presupun situații de subordonare.</b></p> <p>Reieșind din importanța contextului prezentei legi în prevenirea accidentelor majore care implică substanțe periculoase ce pot avea efecte transfrontaliere, cât și prevederile <i>Legii nr. 163/2010 privind autorizarea executării lucrărilor de construcție</i>, referitor la responsabilitățile APL-urilor și organelor locale de arhitectură și urbanism din cadrul administrației publice locale, art. 4, alin. (1) și (2), art. 8, alin. (2), art. 22, alin. (1), art. 27, etc, care pun accentul pe faptul că certificatul de urbanism pentru proiectare se elaborează în baza documentației de urbanism și de amenajare a teritoriului de către organele locale de arhitectură și urbanism din cadrul administrației publice locale, la fel, certificatul de urbanism și autorizația de construire/desființare se semnează de primar sau, după caz, președintele raionului, de secretarul consiliului local și de arhitectul-șef,</p>
--	---	---

		considerăm important ca prevederile prezentei legi să fie aplicate pentru toate autoritățile administrației publice locale.
	<p>3. În ceea ce privește faptul, că „Sintagma „în limitele mijloacelor financiare disponibile” – nu face parte din textul prezentei legi, aceasta ține nemijlocit de responsabilitatea planificării bugetare și elaborarea proiectului de buget local al autorității administrației publice locale reieșind din prevederile Legii nr. 436/2006 privind administrația publică locală, cit și Legea nr. 435/2006 privind descentralizarea administrativă.”, această explicație a autorilor nu este valabilă. În eventualitatea instituirii unor obligații pentru autoritățile administrației publice locale în sfera „controlului pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase”, sferă care nu face parte din domeniile proprii de activitate ale autorităților publice locale, ci se înscrie în lista competențelor delegate de către autoritățile publice centrale, în conformitate cu art. 6 alin. (4) și (6) din Legea nr. 435/2006, delegarea de competențe este însoțită obligatoriu de asigurarea resurselor financiare necesare și suficiente realizării acestora, respectiv este efectivă doar din momentul în care a avut loc transferul resurselor financiare și materiale necesare și suficiente.</p> <p>Respectiv și propunerea privind modificarea statelor de personal ale autorităților publice locale de nivelul întâi, astfel ca să fie posibilă realizarea atribuțiilor delegate în ceea ce privește controlul, investigarea, analiza amplasamentelor, colectarea și distribuirea informațiilor, prevenirea pericolelor de accidente majore în care sunt implicate substanțe periculoase, precum și limitarea consecințelor acestora asupra sănătății populației și mediului înconjurător, a fost făcută deoarece pentru realizarea prevederilor legale va fi nevoie de specialiști instruiți și atestați în domeniul securității industriale, așa încât sunt necesare mijloace financiare suplimentare pentru a contracta profesioniști în acest domeniu (Clasificatorul unic al funcțiilor publice nu prevede o astfel de funcție publică la nivelul APL).</p>	<p><u>Nu se acceptă.</u></p> <p>Se menține poziția MADRM reflectată anterior, pe același subiect.</p> <p>Mai mult, conform <i>Legii nr. 163/2010 privind autorizarea executării lucrărilor de construcție</i>, referitor la responsabilitățile APL-urilor și organelor locale de arhitectură și urbanism din cadrul administrației publice locale, art. 4, alin. (1) și (2), art. 8, alin. (2), art. 22, alin. (1), art. 27, etc, care pun accentul pe faptul că certificatul de urbanism pentru proiectare se elaborează în baza documentației de urbanism și de amenajare a teritoriului de către organele locale de arhitectură și urbanism din cadrul administrației publice locale, la fel, certificatul de urbanism și autorizția de construire/desființare se semnează de primar sau, după caz, președintele raionului, de secretarul consiliului local și de arhitectul-șef.</p> <p><b>Astfel, proiectul de Lege privind controlul pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase</b>, nu prevede instituirea unor obligații adiționale pentru autoritățile administrației publice locale, care ar necesita resurse financiare adăugătoare și modificarea statelor de personal ale acestora prin impunerea contractării sau angajarea</p>



	<p>În concluzie, Congresul Autorităților Locale din Moldova reiterează că proiectul de Lege poate fi propus pentru aprobare, luând în considerare obiecțiile și propunerile enunțate în avizul inițial.</p>	<p>specialiștilor din domeniul securității industriale, sau altele.</p> <p>Prin urmare, considerăm interpretarea de către Congresul Autorităților Locale din Moldova în ceea ce privește atribuțiile și responsabilitățile autorităților administrației publice locale menționate în <i>proiectul de Lege privind controlul pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase</i>, ca fiind interpretate eronat și astfel, obiecțiile aduse nu pot fi considerate ca impedimente pentru desfășurarea în continuare a activității APL-urilor.</p>
<p><b>Congresul Autorităților Locale din Moldova</b> (Avizare repetată nr. 9 din 15.01.2020)</p>	<p><b>Constatări:</b></p> <p>În urma analizei SINTEZEI obiecțiilor și propunerilor (recomandărilor) la proiectul de lege privind controlul pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase, în contextul divergențelor identificate urmare a procesului de reavizare, Congresul Autorităților Locale din Moldova (CALM) își menține poziția expusă în Avizul la proiectului de Lege privind controlul pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase (număr unic 312/MADRM/2019) și Avizul la varianta definitivată a proiectului de Lege privind controlul pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase (număr unic 312/MADRM/2019).</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b></p> <p>MADRM își menține poziția expusă în argumentările reflectate la obiecțiile din avizele CALM.</p>
	<p><b>Propuneri:</b></p> <p>În vederea depășirii divergențelor identificate și îmbunătățirii prevederilor proiectului de lege, propunem:</p> <p><b>Art. 12 din Legea nr.397/2003 privind finanțele publice locale</b> (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2018, nr. 384-395, art.612), <b>se completează cu litera b<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:</b></p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Reieșind din prevederile capitolului III „Dispoziții finale și tranzitorii” din proiectul de lege privind controlul pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase, MADRM în termen de 12 luni de</p>

	<p>„b<sup>1</sup>) realizarea măsurilor de prevenire a accidentelor majore care implică substanțe periculoase, precum și măsurilor de limitare a consecințelor acestora asupra sănătății umane și asupra mediului;”.</p>	<p>la data publicării prezentei legi, urmează să elaboreze propuneri privind aducerea în concordanță a actelor normative și legislative cu prezenta lege.</p> <p>Astfel, propunerea CALM urmează a fi luată în considerație și înaintată spre aprobare prin actul legislativ care va fi elaborat pentru modificarea și completarea actelor legislative.</p>
<p>Asociația obștească "Calitatea mediului" (mesaj electronic din 20.07.2019)</p>	<p><b>II. Propunerile (recomandările) la proiectul Legii:</b></p>	
	<p>Contrasemnează:</p> <p>Textul din proiectul Legii „Ministrul economiei și infrastructurii”;</p> <p>Redactarea propusă „Ministrul Economiei și Infrastructurii”.</p>	<p><u><b>Nu se acceptă.</b></u></p> <p>Propunerea dată nu poate fi acceptată deoarece conform regulilor ortografice, aceasta nu specifică denumirea unității, ci sectorul al cui ministru contrasemnează documentul.</p>
	<p>Articolul 1,</p> <p>Textul din proiectul Legii „(1) Prezenta lege reglementează măsurile pentru prevenirea accidentelor majore care implică substanțe periculoase”;</p> <p>Redactarea propusă „(1) Prezenta lege reglementează măsurile pentru prevenirea accidentelor majore care implică substanțe periculoase”.</p>	<p><u><b>Se acceptă.</b></u></p> <p>Modificarea a fost operată conform obiecției.</p>
	<p>Articolul 4. Obligațiile generale ale operatorului,</p> <p>Textul din proiectul Legii „(2) Operatorul are obligația .... stabilit de Legea nr. 116 din 18 mai 2012 privind securitatea industrială a obiectelor industriale periculoase.”</p>	<p><u><b>Se acceptă.</b></u></p> <p>Modificarea a fost operată conform obiecției.</p>

	Redactarea propusă „(2) Operatorul are obligația ... stabilit de Legea nr. 116 din 18 mai 2012 privind securitatea industrială a obiectelor industriale periculoase.”	
	<p>Articolul 7</p> <p>Textul din proiectul Legii „(6) Conținutul-cadru al documentului care prezintă PPAM, ..... ordin al ministrului economiei și infrastructurii.”</p> <p>Redactarea propusă „(6) Conținutul-cadru al documentului care prezintă PPAM, ..... ordin al ministrului economiei și infrastructurii.”</p>	<p><u>Se acceptă.</u></p> <p>Modificarea a fost operată conform obiectiei.</p>
	<p>Articolul 7</p> <p>Textul din proiectul Legii „(7) Documentul la care se face referire în anexa nr. 2 se elaborează doar de către operatorii amplasamentelor de nivel inferior.”</p> <p>Redactarea propusă „(7) Documentul la care se face referire în anexa nr. 2 se elaborează doar de către operatorii amplasamentelor de nivel inferior.”</p>	<p><u>Se acceptă.</u></p> <p>Modificarea a fost operată conform obiectiei.</p>
	<p>Articolul 8</p> <p>Textul din proiectul Legii „(1) Autoritățile competente prevăzute la art. 5 alin. (2) excepție lit. e), pe baza....”.</p> <p>Redactarea propusă (1) Autoritățile competente prevăzute la art. 5 alin. (2) excepție lit. e), pe baza....”.</p>	<p><u>Se acceptă.</u></p> <p>Modificarea a fost operată conform obiectiei.</p>
	<p>Articolul 9</p> <p>Textul din proiectul Legii „(8) Raportul de securitate se elaborează de către personalul instruit și atestat în condițiile Legii privind securitatea industrială a obiectelor industriale periculoase nr. 116 din 18 mai 2012.”</p>	<p><u>Se acceptă.</u></p> <p>Modificarea a fost operată conform obiectiei.</p>

	<p>Redactarea propusă „(8) Raportul de securitate se elaborează de către personalul instruit și atestat în condițiile Legii nr. 116 din 18 mai 2012 privind securitatea industrială a obiectelor industriale periculoase.”</p>	
	<p><b>II. Propunerile (recomandările) la AIR:</b></p>	
	<p>Textul din proiectul AIR „Analiză impactului de reglementare asupra proiectului Legii....”</p>	
	<p>Redactarea propusă „Analiza impactului de reglementare asupra proiectului Legii...”</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Modificarea a fost operată conform obiecției.</p>
	<p><b>2. Definirea problemei</b></p> <p>Pag. 3, aliniatul 2:</p> <p>Textul din proiectul AIR „...Fiind parte la Convenție, statul nostru trebuie să pună în aplicare...”</p> <p>Redactarea propusă „...Fiind parte la Convenție, statul Republica Moldova trebuie să pună în aplicare...”</p> <p>Textul din proiectul AIR „...au dus la necesitatea inițierii creării cadrului legal de reglementare a măsurilor...”</p> <p>Redactarea propusă „...au dus la necesitatea inițierii creării cadrului legal de reglementare a măsurilor...”</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Modificarea a fost operată conform obiecției.</p>
	<p>Pag. 4, aliniatul 2:</p> <p>Textul din proiectul AIR „Totodată, necesitatea transpunerii Directivei sus-menționate a fost discutată în cadrul ședințelor ... perioada 2015 - 2018, unde reprezentanții Uniunii Europene au recomandat Ministerului să ia în considerare noile reglementări ...”</p> <p>Redactarea propusă „Totodată, necesitatea transpunerii Directivei 2012/18/UE - Seveso III a fost discutată în cadrul ședințelor ... perioada anilor 2015 - 2018, unde reprezentanții Uniunii Europene au recomandat Ministerului</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Modificarea a fost operată conform obiecției.</p>

	Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului să ia în considerare noile reglementări ...”.	
	<p>Pag. 6, Federația Rusă:  <u>Textul din proiectul AIR „Explozia a avut o forță estimată la peste 10 kilotone de TNT și a....”.</u>  <u>Redactarea propusă „Explozia a avut o forță estimată la peste 10 kilotone de TNT (trinitrotoluenă) și a....”.</u></p>	<p><u>Se acceptă.</u>  Modificarea a fost operată conform obiecției.</p>
	<p>Pag. 6, Republica Moldova (sursa: IPSSTOIP):  <u>Textul din proiectul AIR „- La finele anului 2015 ... măsurare și neevidenței exacte al cantității substanței chimice utilizate, produsul petrolier în exces s-a deversat în exterior poluând suprafața solului și aducând pagube mediului în valoare de mii de lei.”.</u>  <u>Redactarea propusă „- La finele anului 2015 ... măsurare și neevidenții exacte a cantității substanței chimice utilizate, produsul petrolier în exces s-a deversat în exterior poluând suprafața solului și aducând pagube mediului în valoare de mii de lei.”.</u></p>	<p><u>Se acceptă.</u>  Modificarea a fost operată conform obiecției.</p>
	<p>Pag. 8, e) Politicile și reglementările existente, Pct. 3):  <u>Textul din proiectul AIR „...Totodată, Legea sus-menționată nu prevede informarea populației....”.</u>  <u>Redactarea propusă „... Totodată Legea nr. 116 din 18.05.2012 privind securitatea industrială a obiectelor periculoase nu prevede informarea populației....”.</u></p>	<p><u>Se acceptă.</u>  Modificarea a fost operată conform obiecției.</p>
	<p>Pag. 8, aliniatul 6:  <u>Textul din proiectul AIR „Reglementările din proiectul propus se aplică numai amplasamentelor în instalațiile cărora există substanțe periculoase, inclusiv în infrastructurile și activitățile obișnuite sau conexe.”.</u></p>	<p><u>Se acceptă.</u>  Modificarea a fost operată conform obiecției.</p>

	Redactarea propusă „Reglementările din proiectul propus se aplică numai amplasamentelor în instalațiile cărora există substanțe periculoase, inclusiv în infrastructurile și activitățile obișnuite sau conexe.”	
	Pag. 9, 5) Autoritatea publică locală... Textul din proiectul AIR „În scopul realizării prevederilor proiectului Legii, autoritățile...” Redactarea propusă „În scopul realizării prevederilor proiectului Legii, autoritățile...”	<u>Se acceptă.</u> Modificarea a fost operată conform obiecției.
	Pag. 11, b) Opțiunea (intervenția) recomandată: Textul din proiectul AIR „1. Nerespectarea prevederilor actelor internaționale, la care R. Moldova este parte.” Redactarea propusă „1. Nerespectarea prevederilor actelor internaționale, la care Republica Moldova este parte.”	<u>Se acceptă.</u> Modificarea a fost operată conform obiecției.
	Pag. 12, 5. Analiza și compararea opțiunilor. Opțiunea 2: Textul din proiectul AIR „2) Documentul care să stabilească politica de prevenire a accidentelor majore (PPM) și... (se elaborează doar de către operatorii amplasamentelor de nivel inferior).” Redactarea propusă „2) Documentul care să stabilească politica de prevenire a accidentelor majore (PPAM) și.... (se elaborează doar de către operatorii amplasamentelor de nivel inferior)...” Similar: în „Articolul 7 (1), pag. 9, din proiectul de Lege privind controlul pericolelor de ... (în continuare PPAM).	<u>Se acceptă.</u> Modificarea a fost operată conform obiecției.
	Pag. 13, b) Cele mai relevante riscuri ...: Textul din proiectul AIR „- Instabilitatea politică și administrativă.” Redactarea propusă „- Instabilitatea politică și administrativă.”	<u>Se acceptă.</u> Modificarea a fost operată conform obiecției.
	Pag. 15, 6. Implementarea și monitorizarea (se completează pentru analiza complexă):	<u>Se acceptă.</u>

	Textul din proiectul AIR „... Ministerul Economiei și Infrastructurii, Ministerul...”, Redactarea propusă „... Ministerul Economiei și Infrastructurii, Ministerul...”, Lipsa propunerilor și obiecțiilor.	Modificarea a fost operată conform obiecției.
Asociația obștească "Eco Contact" (nr. 44-EC/2019 din 05.08.2019)		-

Ministru



Ion PERJU