



PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA

Comisia drepturile omului și relații interetnice

MD-2073, Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 105

www.parlament.md

17 iulie 2015

CDR nr. 6/185

AVIZ

la proiectul legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 414-XVI din 22.12.2006 cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule (nr. 274 din 08.07.2015)

Comisia drepturile omului și relații interetnice a examinat proiectul de Lege nr. 274 din 08.07.2015 pentru modificarea și completarea Legii nr. 414-XVI din 22.12.2006 cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule și a constatat următoarele.

Potrivit art. 10 alin.(3) din lege la încetarea contractului de asigurare înainte de termen asiguratorul restituie asiguratului prima de asigurare pentru perioada de pînă la expirarea contractului, fiind în drept să rețină cheltuieli de gestiune, dar nu mai mult de 20% din prima de asigurare pentru restituire. Proiectul prevede excluderea acestui plafon în calitate de mecanism de protecție a asiguraților împotriva eventualelor abuzuri și speculații ale asiguratorului. În acest caz, propunerea urmărește diminuare garanțiilor persoanelor asigurate în folosul asiguratorilor.

În art. 11 din lege se propune ca primele de asigurări de bază și coeficienții de rectificare aferenți asigurării obligatorii de răspundere civilă auto interne și externe să se stabilească de asiguratorii în baza unei metodologii. Ca și în cazul celorlalte servicii prestate în interes public este oportun ca cuantumul primei de asigurare de bază aferentă asigurării obligatorii de răspundere civilă auto interne și externe să se aprobe de autoritate de supraveghere, așa cum de fapt prevede actuala dispoziție al art. 11 din Lege.

Cu referire la modificarea alin.(2) al art. 23, este de menționat că la moment norma prevede că valoarea pagubei pricinuite autovehiculului este egală cu costul reparației părților componente sau a pieselor avariate ori costul de înlocuire a acestora, inclusiv cheltuielile pentru materiale, pentru lucrările de demontare/montare aferente reparațiilor și înlocuirilor necesare, stabilite la prețurile practicate de unitățile specializate. Potrivit redacției proiectului, la

constatarea valorii pagubei nu va mai fi luate în considerație tarifele și costurile pentru lucrările de reparație stabilite de unitățile specializate. Prin urmare ar exista riscul ca companiile de asigurări să stabilească despăgubiri care nu ar acoperi valoarea lucrărilor de reparație, iar asiguratul în acest caz va fi impus să acopere restul cheltuielilor din cont propriu.

Prin prisma motivației de a evita diferențe financiare între cuantumul despăgubirilor și cuantumul pagubei reale autorii proiectului vin cu o soluție inedită în privința reparației autovehiculelor avariate. Și anume cînd este necesară înlocuirea pieselor de schimb și a părților componente, asiguratorii făcînd uz de prevederile art. 1416 din Cod civil în cazul autovehiculelor de pînă la 3 ani vor asigura cheltuielile pentru piese de schimb/părți componente originale noi, iar pentru restul mașinilor vor asigura plata doar pentru înlocuirea cu piese în bază de licență (neoriginale, necalitative, "Chineze", etc.) sau piese uzate din dezmembrări.

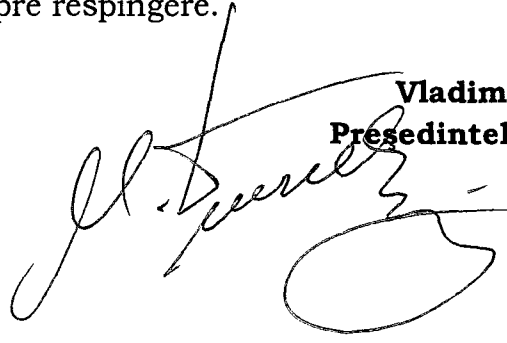
Art. 1416 alin.(2) din Cod civil prevede că, instanța de judecată, adoptînd hotărîre cu privire la reparația prejudiciului, obligă autorul prejudiciului să pună la dispoziție un bun de același gen și de aceeași calitate, să repare bunul pe care l-a deteriorat ori să compenseze integral prin echivalent bănesc prejudiciul cauzat. Este de relatat că autorii proiectului în mod eronat interpretează norma menționată, deoarece potrivit logicii acestei dispoziții principiu "de aceeași natură" se aplică doar pentru cazul înlocuirii autovehiculului, nu și pentru repararea lui.

Propunerea respectivă are un caracter discriminatoriu vis - a - vis de asigurați atît în calitate de consumatori cît și ca participanți în cadrul raporturilor civile, deoarece potrivit art. 1 din Codul civil legislația civilă este întemeiată pe recunoașterea egalității participanților la raporturile reglementate de ea. Este injust ca unii din asigurați contribuind în aceeași mărime, să beneficieze de servicii mai inferioare în raport cu alții.

De asemeni, realizarea acestei propuneri va crea deficiențe în raport cu alte situații, ca de exemplu în cazul realizării termenului de garanție a producătorilor auto, care este cu mult peste 3 ani și se menține doar în cazul în care piesele înlocuite sunt noi și originale.

Din punct de vedere al securității, prevederea respectivă ar putea să genereze situații de risc, deoarece instalînd piese nestandardizate sau uzate va fi pusă în pericol atît securitatea autovehiculului, cît și viața persoanelor care beneficiază de el.

Ținînd cont de cele relatate, Comisia drepturile omului și relații interetnice cu votul majorității membrilor prezenți la ședință, a constatat inoportunitatea proiectului și a hotărît să-l propună spre respingere.


Vladimir TURCAN
Președintele Comisiei