

*La proiect. nr. 407 din
21.10.2013*

**CENTRUL NAȚIONAL
ANTICORUPȚIE
AL REPUBLICII MOLDOVA**



**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР
ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**

MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 198
Tel. 24-36-41

Nr. 06/3693 din 21.10. 2013
La nr. 1463-771 din 16 octombrie 2013

Cancelaria de Stat a Republicii Moldova

Prin prezenta, Vă remitem atașat Raportul de expertiză anticorupție asupra nivelului coruptibilității *proiectului de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative*

Anexă: 3 (trei) file.

Director

Viorel CHETRARU



RAPORT DE EXPERTIZA ANTICORUPȚIE asupra nivelului coruptibilității proiectului

de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative
(Legea nr. 119 din 22.04.2004, Legea nr. 57 din 10 martie 2006,
Legea nr. 221 nr. 19.10.2007, Legea nr. 228 din 23.09.2010, Legea nr. 113
din 18.05.2012)

I. EVALUAREA GENERALA A PROIECTULUI

1. Evaluarea fundamentării proiectului

1.1. Fundamentarea proiectului de lege

a. Autor al inițiativei legislative este Guvernul RM, autor nemijlocit - Cancelaria de Stat, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 47(44) din Regulamentul Parlamentului.

b. Categoria actului legislativ propus este lege organică, ceea ce corespunde art. 72 din Constituție și art.art. 6-11, 35 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.

c. Scopul promovării proiectului. Proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (Legea nr.119 din 22 aprilie 2004, Legea nr. 57 din 10 martie 2006, Legea nr. 221 din 19 octombrie 2007, Legea nr. 228 din 23 septembrie 2010, Legea nr. 113 din 18 mai 2012) are drept scop crearea cadrului juridic necesar pentru aplicarea în deplină măsură a prerogativelor Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor prin trecerea acestei autorități publice din subordinea Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare în subordinea directă a Guvernului.

d. Suficiența argumentării.

Considerăm că argumentele invocate de autor în nota informativă justifică necesitatea elaborării proiectului. Autorul a specificat condițiile care au determinat elaborarea acestuia, principalele prevederi și locul actului în sistemul legislației în vigoare. Elaborarea proiectului este binevenită și necesară. Însă, atenționăm asupra faptului că în cazul în care nu vor fi delimitate strict competențele, vor exista două instituții separate, subordonate Guvernului (Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare, Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor) cu atribuții în același domeniu, ceea ce, în opinia noastră, nu va asigura eficiența a activității acestora. Totodată, merită a fi relevat și aspectul economico-financiar, deoarece implementarea noilor reglementări va necesita cheltuieli financiare și de altă natură. În acest context, enunțăm modificarea nivelului de salarizare a angajaților Agenției, dat fiind faptul că aceasta nu va mai fi o instituție subordonată Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare, ci o autoritate administrativă centrală.

1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului

Fundamentarea economico-financiară lipsește, deși prevederile proiectului presupun cheltuieli financiare.

1.3 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori intereselor individuale în justificări a interesului public

Prevederile proiectului nu promovează și nu prejudiciază careva interese de grup sau individuale în lipsa justificării interesului public.

2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standardele anticorupție

În proiect nu au fost atestate incompatibilități cu standardele naționale și internaționale anticorupție și nu au fost identificate domenii în care proiectul nu satisface cerințele sau sînt în contradicție cu aceste standarde.

Asigurarea transparenței în procesul decizional. Proiectul nu întrunește cerințele impuse de prevederile Legii privind transparența în procesul decizional nr. 239-XVI din 13.11.2008.

II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI

1. Formularea proiectului

Textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice.

2. Conflicte ale normelor de drept

Nu sînt identificate conflicte ale normelor de drept, capabile să genereze coruptibilitate.

3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb

Nu sînt identificate norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb, capabile să genereze coruptibilitate.

4. Surse în procesul decizional

Nu sînt identificate discreții excesive ale autorităților publice, capabile să genereze coruptibilitate.

5. Cerințe excesive pentru realizarea drepturilor sau obligațiilor subiecților vizati

Nu sînt identificate cerințe excesive, care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea drepturilor sau obligațiilor subiecților vizati.

6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.

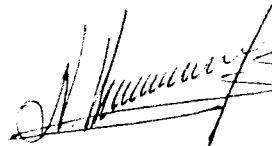
7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control

Implementarea prevederilor proiectului nu presupune aplicarea cărorva mecanisme suplimentare de control.

8. Responsabilitate și sancțiuni pentru încălcarea prevederilor

Proiectul nu implică careva responsabilități și nu necesită referințe exprese la responsabilitate și sancțiunile aplicate pentru încălcarea prevederilor sale.

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, adoptat prin Hotărîrea Guvernului nr. 977 din 23.08.2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului Național Anticorupție nr. 62 din 19.04.2013, de către



Nicolae Vutcariov
inspector
21 Octombrie 2013