



CANCELARIA DE STAT A REPUBLICII MOLDOVA

Nr. 1104-306

Chișinău

"28" 05.2015

**Biroul Permanent al
Parlamentului Republicii Moldova**

În temeiul articolului 73 din Constituția Republicii Moldova, se prezintă Parlamentului spre examinare proiectul de lege pentru modificarea și completarea Codului audiovizualului al Republicii Moldova nr.260-XVI din 27 iulie 2006, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 311 din 27 mai 2015.

Responsabil de prezentarea în Parlament a proiectului de lege – Ministerul Justiției.

Anexă:

Hotărârea Guvernului nr.311 din 27 mai 2015 - 2 ex; (limba română și rusă)

Proiectul de lege nominalizat (limba română și rusă);

Avizul Centrului Național Anticorupție;

Nota informativă (limba română și rusă).

**Secretar general adjunct
al Guvernului**

Roman CAZAN

ex:I. Păcuraru, tel: 250-298

SECRETARIATUL PARLAMENTULUI REPUBLICII MOLDOVA	
D.D.P. Nr.	<u>231</u>
" <u>28</u> "	<u>05</u> 20 <u>15</u>
Ora	



Parlamentul Republicii Moldova

GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA

HOTĂRÎRE nr. 311

din 27 mai 2015

Chișinău

**Privind aprobarea proiectului de lege pentru modificarea
și completarea Codului audiovizualului al Republicii Moldova
nr.260-XVI din 27 iulie 2006**

Guvernul HOTĂRĂȘTE:

Se aprobă și se prezintă Parlamentului spre examinare proiectul de lege pentru modificarea și completarea Codului audiovizualului al Republicii Moldova nr.260-XVI din 27 iulie 2006.

Prim-ministru

CHIRIL GABURICI

Contrasemnează:

Ministrul justiției

Vladimir Grosu

PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA

L E G E

pentru modificarea și completarea Codului audiovizualului al Republicii Moldova nr.260-XVI din 27 iulie 2006

Parlamentul adoptă prezenta lege organică.

Articol unic. – Codul audiovizualului al Republicii Moldova nr. 260-XVI din 27 iulie 2006 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2006, nr. 131-133, art. 679), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 38:

alineatul (8) va avea următorul cuprins:

„(8) Decizia Consiliului Coordonator al Audiovizualului cu privire la aplicarea oricărei sancțiuni se motivează.”;

se completează cu alineatele (8¹) și (8²) cu următorul cuprins:

„(8¹) Deciziile Consiliului Coordonator al Audiovizualului cu privire la aplicarea sancțiunilor avertizare publică, retragere a dreptului de a difuza anunțuri publicitare pentru o anumită perioadă, amendă sînt executorii de la data adoptării și aducerii acestora la cunoștința radiodifuzorilor și distribuitorilor de servicii vizati prin scrisoare recomandată, cu publicarea ulterioară în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a organului emitent.

(8²) Deciziile Consiliului Coordonator al Audiovizualului cu privire la aplicarea sancțiunilor de suspendare a licenței de emisie pentru o anumită perioadă și de retragere a licenței de emisie, neatacate în termenul stabilit de lege, devin documente executorii.”

2. La articolul 40 alineatul (3), cuvintele „cu excepția deciziilor prevăzute la art. 38 alin. (8)” se substituie cu cuvintele „cu excepția deciziilor de aplicare a sancțiunilor, care devin obligatorii în condițiile prevăzute de art. 38 alin. (8¹) și (8²)”.

Președintele Parlamentului

NOTĂ INFORMATIVĂ

la proiectul Legii pentru modificarea și completarea Codului audiovizualului al Republicii Moldova nr. 260-XVI din 27 iulie 2006

1. Condițiile ce au impus elaborarea proiectului și finalitățile urmărite.

Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Codului audiovizualului al Republicii Moldova nr. 260-XVI din 27 iulie 2006 a fost elaborat de către Ministerul Justiției, întru executarea Hotărârii Curții Constituționale nr. 17 din 6 decembrie 2012 pentru controlul constituționalității unor prevederi din Codul audiovizualului al Republicii Moldova și Hotărârii Curții nr. 18 din 11 decembrie 2012 pentru controlul constituționalității unor prevederi din Legea contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10 februarie 2000, executarea Hotărârii Guvernului privind modul de executare a hotărârilor Curții Constituționale nr. 1662 din 23 decembrie 2002, executarea indicației Prim-ministrului nr. 1121-16 din 9 ianuarie 2013 prin care se solicită prezentarea, de comun acord cu instituțiile interesate a propunerilor pentru revizuirea prevederilor alin. (8) al art. 38 din Codul audiovizualului, în redacția Legii nr. 84 din 13 aprilie 2012 și a indicației Prim-ministrului nr. 1513-10 din 14 ianuarie 2013 prin care se solicită prezentarea propunerilor pentru revizuirea prevederilor articolului 21 alin. (3) din Legea contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10 februarie 2000.

Scopul urmărit prin promovarea prezentului proiect este îmbunătățirea normelor și standardelor în partea ce ține de modul și procedura de executare a sancțiunilor aplicate de către Consiliul Coordonator al Audiovizualului.

2. Principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi.

Prin Legea nr. 84 din 13 aprilie 2012 privind modificarea și completarea Codului audiovizualului al Republicii Moldova nr. 260-XVI din 27 iulie 2006 s-au operat modificări și completări la Codul audiovizualului.

În acest sens, alineatul (8) al articolului 38 din Codul audiovizualului a fost expus în redacție nouă și anume, „(8) *Decizia Consiliului Coordonator al Audiovizualului cu privire la aplicarea oricărei sancțiuni va fi motivată, devenind executorie de la data adoptării și aducerii la cunoștință radiodifuzorilor și distribuitorilor de servicii vizați prin scrisoare recomandată, cu publicarea ulterioară în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a organului emitent.*”.

În urma acestor modificări legislative, la Curtea Constituțională a fost depusă o sesizare pentru a se efectua controlul constituționalității acestei noi prevederi. Autorul sesizării consideră că normele contestate sunt neconstituționale, fiindcă încalcă, direct sau indirect, prevederile articolelor 1, 6, 20, 26, 32, 34, 53, 54, 66, 114, 115, 116 din Constituția Republicii Moldova, precum și prevederile articolelor 6, 10, 13 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a libertăților fundamentale, articolelor 8 și 10 din Declarația Universală a Drepturilor Omului, articolului 14 din Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice. Autorul sesizării consideră aplicarea sancțiuni de suspendare și retragere a licenței, în urma cărora practic încetează activitatea unui radiodifuzor, încalcă dreptul la proprietate și doar instanța de judecată ar trebui să aibă dreptul să se pronunțe asupra suspendării sau retragerii licenței de emisie.

În Hotărîrea nr. 17 din 6 decembrie 2012 Curtea Constituțională recunoaște constituționale prevederile art.38 alin.(8) al din Codul audiovizualului al Republicii Moldova nr.260-XVI din 27 iulie 2006, în redacția Legii de modificare nr.84 din 13 aprilie 2012, în partea referitoare la devenirea executorie a deciziei Consiliului Coordonator al Audiovizualului cu privire la aplicarea sancțiunilor avertizare publică, retragere a dreptului de a difuza anunțuri publicitare pentru o anumită perioadă, amendă de la data adoptării și aducerii la cunoștința radiodifuzorilor și distribuitorilor de servicii vizați, prin scrisoare recomandată și declară neconstituționale prevederile art.38 alin.(8) al din Codul audiovizualului al Republicii Moldova nr.260-XVI din 27 iulie 2006, în redacția Legii de modificare nr.84 din 13 aprilie 2012, în partea referitoare la devenirea executorie a deciziei Consiliului Coordonator al Audiovizualului cu privire la aplicarea sancțiunilor de suspendare a licenței de emisie pentru o anumită perioadă sau de retragere a licenței de emisie de la data adoptării și aducerii la cunoștința radiodifuzorilor și distribuitorilor de servicii vizați prin scrisoare recomandată.

În motivare, Curtea a menționat că, art.38 alin.(8) din Codul audiovizualului în partea ce ține de executarea imediată a deciziilor Consiliului Coordonator al Audiovizualului privind aplicarea sancțiunilor sub formă de avertizare publică, retragere a dreptului de a difuza anunțuri publicitare pentru o anumită perioadă, amendă, cu posibilitatea contestării ulterioare a acestora în instanța de judecată, nu aduce atingere drepturilor privind accesul liber la justiție, la un proces echitabil, inclusiv la apărare, și la un recurs efectiv, fiind în concordanță cu prevederile art.20, 53, 54 din Constituție, precum și cu prevederile actelor internaționale în domeniu.

În partea referitoare la devenirea executorie a deciziei Consiliului Coordonator al Audiovizualului cu privire la aplicarea sancțiunilor de suspendare a licenței de emisie pentru o anumită perioadă sau de retragere a licenței de emisie de la data adoptării și aducerii la cunoștința radiodifuzorilor și distribuitorilor de servicii vizați prin scrisoare recomandată, Curtea a constatat că art.38 alin.(8) din Codul audiovizualului încalcă prevederile articolului 46 din Constituție, privind dreptul de proprietate și de protecție a acesteia, și prevederile articolului 1 al Protocolului nr.1 adițional la Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale și, prin conexiune, ale articolului 32 din Constituție.

Astfel, într-un respectarea drepturilor omului în partea ce ține de suspendarea actului administrativ, principiului accesului liber la justiție, dreptului la apărare, la un proces echitabil și la un recurs efectiv, în general și a prevederilor articolului 46 din Constituție, privind dreptul de proprietate și de protecție a acesteia și prevederilor articolului 1 al Protocolului nr.1 adițional la Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, în special, art. 38 alin. (8) a fost expus în redacție nouă.

De asemenea, articolul 38 a fost completat cu două alineate noi (8¹) și (8²), prin care s-au instituit norme ce stabilesc momentul devenirii deciziilor Consiliului Coordonator al Audiovizualului executorii, în cazul deciziilor cu privire la aplicarea sancțiunilor avertizare publică, retragere a dreptului de a difuza anunțuri publicitare pentru o anumită perioadă, amendă și a deciziilor cu privire la aplicarea sancțiunilor de suspendare a licenței de emisie pentru o anumită perioadă, retragere a licenței de emisie.

În acest context, trebuie să menționăm faptul că redacția nouă, propusă pentru art. 8² restabilește norma existentă anterior în alin. (10) din art. 38 (normă exclusă prin Legea nr. 84 din 13 aprilie 2012), cu deosebirea că deciziile Consiliului Coordonator al Audiovizualului nu vor fi titluri executorii, ci documente executorii.

Astfel, acestea se vor încadra în art. 11, lit. j) din Codul de executare și vor putea fi supuse executării silite. Or, pentru a supune un document executării silite, nu este strict necesar ca documentul respectiv să fie titlu executoriu, ci este suficient ca acesta să se regăsească în lista documentelor executorii indicate expres la art. 11 din Codul de executare. Aceasta rezultă din

prevederile art. 10, alin. (3) din Codul de executare, conform căruia *executarea silită se efectuează în baza unui titlu executoriu sau a unui alt document care, potrivit prezentului cod, este document executoriu.*

3. Fundamentarea economico-financiară.

Implementarea proiectului dat nu implică cheltuieli financiare.

4. Impactul proiectului.

Drept urmare a adoptării prezentului proiect de lege va fi îmbunătățită procedura de executare a sancțiunilor aplicate de către Consiliul Coordonator al Audiovizualului.

5. Modul de încorporare a proiectului în sistemul actelor normative în vigoare, actele normative care trebuie elaborate și modificate.

Drept urmare a adoptării prezentului proiect de lege, cadrul normativ conex nu necesită a fi modificat.

6. Avizarea și consultarea publică a proiectului.

Proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative a fost plasat pe pagina web a Ministerului Justiției, compartimentul *Transparența decizională*, directoriul *Proiecte de acte normative remise spre coordonare* la data de 28 ianuarie 2013, ulterior acesta a suferit modificări schimbându-se și denumirea acestuia în - proiectul Legii pentru modificarea și completarea Codului audiovizualului al Republicii Moldova nr. 260-XVI din 27 iulie 2006 .

Proiectul a fost coordonat cu toate autoritățile interesate. În mod special a fost solicitată opinia Consiliului Superior al Magistraturii, Curții Supreme de Justiție și Curții de Apel Chișinău.

Obiecțiile și propunerile autorităților interesate au fost luate în calcul la definitivarea proiectului.

De asemenea, în legătura cu investirea noului Guvern, în vederea executării indicației Guvernului nr. 1516-69 din 2 martie 2015 privind reexaminarea proiectelor devenite nule, cu reconfirmarea corespunzătoare a avizelor de către noii conducători ai autorităților interesate, Ministerul Justiției a coordonat repetat proiectul de lege cu Ministerul Economiei și Consiliul Coordonator al audiovizualului.

7. Conținutul proiectului de lege în raport cu principiile

În rezultatul efectuării expertizei anticorupție, în proiect nu au fost atestate incompatibilități cu standardele internaționale anticorupție, din textul proiectului nu rezultă promovarea unor interese/beneficii de grup sau individuale în detrimentul interesului public, nu au fost identificate cerințe excesive care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea drepturilor sau obligațiilor subiecților vizați. De asemenea, nu au fost identificate norme de trimitere, blanchetă sau în alb, capabile să genereze coruptibilitate.

Ministru



Vladimir GROSU