



17 01 2012

Dj 2 Nr. 21

AVIZ

la proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative
(nr. 2810 din 19.12.2011)

Direcția Juridică a examinat proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative, înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către Guvern, fiind aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 949 din 15 decembrie 2011 și în conformitate cu prevederile art. 54 din Regulamentul Parlamentului expune următoarele considerente.

Observații de bază

1. Proiectul de lege are ca obiect de reglementare modificarea și completarea la Legii nr.231 din 23 septembrie 2010 cu privire la comerțul interior și a Codului contravențional al Republicii Moldova nr. 218 –XVI din 24.10.2008 și are drept scop perfectarea cadrului juridic în domeniul comerțului interior.

2. Menționăm că nota informativă la proiectul de lege, nu conține informații privind analiza impactului de reglementare și efectuarea expertizelor proiectului de act legislativ, condiție obligatorie potrivit art. 20 și art. 22 din Legea privind actele legislative nr. 780/2001 și art. 13 din Legea nr. 235/2006 cu privire la principiile de baza cu privire la întreprinzători.

Observații de conținut

1. La **Art. I** ce vizează modificarea și completarea Legii nr.231/2010 cu privire la comerțul interior :

- la pct. 1, se propune modificarea și completarea art. 2 alin.(2), domeniul de reglementare, prin indicarea expresă a activităților din domeniul comerțului, printr-o anexă parte integrantă a Legii nr.231/2010. Propunem să fie exclus din dispoziția alineatului actul prin care a fost aprobat și sursa publicării Clasificatorului Activităților din Economia Moldovei. În acest sens, propunem următoarea redacție:

„(2) În sensul prezentei legi, activitățile de comerț cu produse alimentare, nealimentare și prestări servicii sunt definite conform Clasificatorului Activităților din Economia Moldovei (CAEM), prevăzute în anexă, parte integrantă a prezentei legi.”

- la pct. 2, se propun modificări la noțiunea *autorizație de funcționare*. Urmare a modificărilor propuse nu în toate autorizațiile de funcționare va fi indicat locul de amplasare a unității comerciale sau a locului pentru vânzare. Astfel, fiind permise diferențe în actele administrative prin care se oferă titularului dreptul de a practica o activitate de comerț. Dacă indicarea amplasării unității comerciale sau a locului deschis pentru vânzare, va fi indicat aleatoriu, de către autoritatea abilitată în acest sens, după cum se dorește prin introducerea modificării, riscăm ca acesta să fie indicat preferențial, întru favorizarea titularului pentru a-și alege și ulterior posibilitatea de a-și schimba singur locul pentru vânzare sau amplasarea unității comerciale, atât timp cât există posibilitatea ca în autorizația de funcționare, după caz să fie indicat amplasarea unității comerciale sau a locului pentru vânzare.

- la pct. 9 conține prevederi despre intrarea în vigoare a unor norme începând cu 1 ianuarie 2012. În acest sens, ținem să menționăm că este necesar de respectat principiul neretroactivității legii, din acest motiv, propunem revederea acestui termen.

- la pct. 10, în anexă, pozițiile 71.33 și 72.5 nu corespund cu cele din Clasificatorul Activităților din Economia Moldovei (CAEM).

2. La **Art. II** ce vizează modificări și completări la art. 273 din Codul contravențional:

- subpunctul 5), sancțiunea aplicată pentru încălcarea modului de formare a prețurilor/tarifelor de către stat, se propune să fie aplicată pentru fiecare caz în parte. Această reglementare fiind neclară, creând astfel o confuzie în aplicarea sancțiunii. Astfel nu se înțelege, dacă sancțiunea va fi aplicată pentru fiecare produs/serviciu pentru care a fost încălcat modul de formare și aplicare a prețurilor/tarifelor sau pentru acțiunea repetată a acestei încălcări de către aceeași persoană. Din aceste considerente, sugerăm autorului să revadă redacția propusă subpunctului 5).

- la subpunctul 5¹, nu este clar de ce va fi sancționat și cumpărătorul, pentru încălcarea regulilor de desfășurare a comerțului cu ridicata.

Este de menționat că, reglementările Legii cu privire la comerțul interior nr.231/2010, vizează activitățile în domeniul comerțului interior, stabilind cerințele principale pentru desfășurarea acestor activități, formele de desfășurare a comerțului, drepturile și obligațiile comercianților, competențele organelor centrale de specialitate ale administrației publice și ale autorităților administrației publice locale în domeniul comerțului. Iar, art.8 alin.(2) din Legea nr.231/2010, stabilește expres regulile și condițiile (cerințele) generale pe care trebuie să le respecte *comercianții* care desfășoară comerțul cu ridicata. Astfel, potrivit lit.e) din acest alineat, o cerință ce trebuie respectată de către comercianții care desfășoară comerțul cu ridicata este *achitarea mărfurilor procurate numai prin virament*.

Prin urmare, considerăm neargumentată redacția propusă subpunctului 5¹) la art.273 din Codul contravențional, prin care se propune sancționarea cumpărătorului, pentru încălcarea regulilor de desfășurare a comerțului cu ridicata privind achitarea doar prin virament a mărfurilor procurate/livrate.

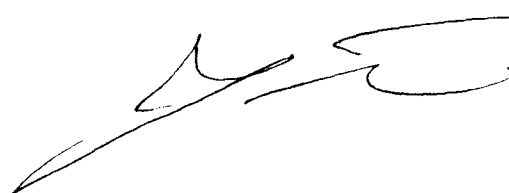
Observații de ordin tehnico-legislativ

1. La Art. I pct. 2. cuvântul "*cuvintele*" se va substitui cu "*sintagma*". Aceleași referiri și pentru Art. I pct.3 și Art. II subpunctul 3).

2. La Art. II subpunctul 2), deoarece nu este schimbată redacția articolului, ci este doar introdusă o sintagmă în dispoziția acestuia, propunem următoarea redacție:

„dispoziția subpunctului 2) se completează în final cu sintagma "*modificarea termenului de valabilitate indicat pe produs, pe etichetă, pe ambalaj sau în documentația de însoțire*" ” .

În concluzie, considerăm că modificările propuse necesită a fi revizuite și redactate prin prisma obiecțiilor enunțate în prezentul aviz. Oportunitatea adoptării proiectului ține în exclusivitate de atribuțiile Parlamentului.



Ion Creangă
Șef Direcție

ex. Cristina Boaghi
tel. 4-51