



**MINISTERUL JUSTIȚIEI  
AL REPUBLICII MOLDOVA**

MD - 2012, mun. Chișinău,  
str. 31 August 1989, nr. 82  
tel.: +373 22 20 14 24  
web: [www.justice.gov.md](http://www.justice.gov.md),  
e-mail: [secretariat@justice.gov.md](mailto:secretariat@justice.gov.md)

30.08.2023 nr. 04/1-7846

La nr. 08/1 – 2638 din 28.08.2023

**Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării**

Cu referire la examinarea proiectului de hotărâre al Guvernului privind aprobarea proiectului de lege pentru modificarea Legii nr. 139/2012 cu privire la ajutorul de stat (**număr unic 633/MDED/CC/2023**), comunicăm că observațiile și propunerile formulate în avizul nr. 04/2-7545 din 23 august 2023 al Ministerului Justiției în mare parte au fost luate în considerare, proiectul fiind revizuit prin prisma recomandărilor înaintate.

Totodată, la forma actuală a proiectului, clauza de armonizare se va expune conform modelului 2 din anexa nr. 2 al *Regulamentului privind armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene*, aprobat prin *Hotărârea Guvernului nr. 1171/2018*.

Cu referire la modificarea art. 10 alin. (2), lit. c), reiterăm propunerea de revizuire a sintagmei „prezintă îndoieli”, având în vedere că asemenea formulă ar putea determina apariția unor situații de incoerență și instabilitate, deoarece nu este clar care anume acțiuni/inacțiuni ale subiecților vizați vor fi calificate de Consiliul Concurenței drept „îndoieli” privind compatibilitatea măsurilor de sprijin cu mediul concurențial normal pentru a dispune inițierea investigației. În acest sens, se constată că norma nu îndeplinește condiția previzibilității normei juridice. Legea trebuie să precizeze cu suficientă claritate întinderea și modurile de exercitare a puterii de apreciere a autorităților în domeniul respectiv, ținând cont de scopul legitim urmărit (*Sissanis v. România*, 25 ianuarie 2007, § 66). O putere discreționară care nu este delimitată, chiar dacă face obiectul controlului judiciar din punct de vedere formal, nu trece de testul previzibilității (HCC nr. 28 din 23 noiembrie 2015, § 61). La elaborarea unui act normativ, legislatorul trebuie să respecte normele de tehnică legislativă pentru ca acesta să corespundă exigențelor calității, i.e. accesibilitatea și previzibilitatea (HCC nr.6 din 19 martie 2019, § 39).

Adițional la alin. (7), în avizul nr. 04/2-7545 din 23 august 2023 al Ministerului Justiției, a fost remarcată ideea că utilizarea sintagmei de „timp util” va putea crea incertitudine în privința conduitei furnizorului și/sau inițiatorului ajutorului de stat în cazul posibilității legale de a retrage notificarea, în acest sens se consideră oportun stabilirea exactă a termenului (zilelor) pentru a exclude orice echivoc, propunere neacceptată de autorii proiectului motivând „transpunerea fidelă a art. 10 din Regulamentul (UE) nr. 2015/1589”. La acest aspect precizăm că legislația Uniunii Europene nu impune statelor obligația de a prelua sau de a utiliza terminologia stabilită în aceste acte, și nici de a le copia mot à mot, ci doar de a ține cont de cerințele reglementărilor care se conțin în astfel de instrumente adaptându-le sistemului juridic național.

La Art. II, textul „Prevederile prezentei legi intră în vigoare în termen de o lună de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, cu excepția” urmează a fi exclus, având în vedere că potrivit art. 56 din *Legea nr. 100/2017* este aplicabilă norma imperativă pentru toate actele normative, astfel „actele normative intră în vigoare peste o lună de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova”.

Potrivit art. 76 din *Constituție*, legea intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova sau la data prevăzută în textul legii. Prin însăși natura principiului activității legii, o lege nouă este aplicabilă din momentul intrării ei în vigoare. În acest sens, se vor revedea cuvintele „care se pun în aplicare cu începere”.

**Secretar de stat**

**Stanislav COPEȚCHI**

Digitally signed by Copețchi Stanislav  
Date: 2023.08.30 15:34:03 EEST  
Reason: MoldSign Signature  
Location: Moldova





**MINISTERUL JUSTIȚIEI  
AL REPUBLICII MOLDOVA**

MD - 2012, mun. Chișinău,  
str. 31 August 1989, nr. 82  
tel.: +373 22 20 14 24  
web: [www.justice.gov.md](http://www.justice.gov.md),  
e-mail: [secretariat@justice.gov.md](mailto:secretariat@justice.gov.md)

Nr. 04/2-7545 din 23.08.2023

la nr. 18-69-8265 din 03.08.2023

**Ministerului Dezvoltării Economice și Digitalizării  
Cancelaria de Stat**

Urmarea examinării proiectului de hotărâre a Guvernului cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea Legii nr. 139/2012 cu privire la ajutorul de stat (**număr unic 633/MDED/CC/2023**), comunicăm următoarele.

Potrivit notei informative, propunerile de modificare a Legii cu privire la ajutorul de stat nr. 139/2012 au scop ajustarea cadrului normativ național din domeniul ajutorului de stat la normele Uniunii Europene, inclusiv modificarea și actualizarea pragului ajutorului de minimis, pentru a asigura acces mai facil la sprijinul acordat de stat unor întreprinderi și în cuantumul echivalent pragurilor la nivelul Uniunii Europene, astfel încât să fie asigurată eficiența controlului ajutorului de stat exercitat de către Consiliul Concurenței. În acest sens, prezentul proiect transpune nemijlocit Regulamentul (UE) nr. 2015/1589 al Consiliului din 13 iulie 2015 și Regulamentul (UE) nr. 1407/2013 al Comisiei din 18 decembrie 2013.

1. Potrivit art. 44 alin. (3) din *Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative*, „(3) Clauza de armonizare indică tipul, numărul și denumirea oficială a actelor Uniunii Europene care se transpun în actul normativ, seria, numărul și data Jurnalului Oficial al Uniunii Europene în care au fost publicate actele respective, precum și măsura în care acestea sunt transpuse”. Astfel, considerăm oportun completarea clauzei de armonizare cu gradul de transpunere a legislației UE cu luarea în considerare a modelului expus în anexa nr. 2 din *Hotărârea Guvernului nr. 1171/2018 pentru aprobarea Regulamentului privind armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene*.

2. Cu referire la pct. 5, propunem revizuirea și concretizarea termenului de „acte juridice” ținând cont că nu este clar sensul în care acesta urmează a fi utilizat, or, acest termen ar putea fi interpretat ca un „act normativ” în sensul Legii nr. 100/2017, un „act juridic civil” în sensul Codului Civil al Republicii Moldova sau un „act administrativ normativ” în sensul Codului administrativ al Republicii Moldova. În acest sens, se va revizui și per ansamblu *Legea nr. 139/2012*.

3. La pct. 7, ce vizează modificarea art. 10 alin. (2), lit. c), propunem revizuirea sintagmei „prezintă îndoieli”, având în vedere că asemenea formulă ar putea determina apariția unor situații de incoerență și instabilitate, deoarece nu este clar care anume acțiuni/inacțiuni ale subiecților vizati vor fi calificate de Consiliul

Concurenței drept „îndoieli” privind compatibilitatea măsurilor de sprijin cu mediul concurențial normal pentru a dispune inițierea investigației.

Menționăm că, potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului: „o normă este accesibilă și previzibilă numai atunci când este redactată cu suficientă precizie, în așa fel încât să permită oricărei persoane să își corecteze conduita și să fie capabilă, cu consiliere adecvată, să prevadă, într-o măsură rezonabilă, consecințele care pot apărea dintr-o normă. [...] legea trebuie să fie accesibilă într-un mod adecvat: cetățeanul trebuie să aibă un indiciu adecvat, în circumstanțe concrete, asupra reglementărilor legale aplicabile [...]” (*cauza Silver v. Regatul Unit, hotărârea din 25 martie 1983*). [*HCC 19/2012 (suspendarea licenței executorului judecătoresc)*, § 96].

Adițional, la alin. (7), comunicăm că utilizarea sintagmei de „timp util” va putea crea incertitudine în privința conduitei furnizorului și/sau inițiatorului ajutorului de stat în cazul posibilității legale de a retrage notificarea, în acest sens considerăm oportun stabilirea exactă a termenului (zilelor) pentru a exclude orice echivoc (Obiecție valabilă și în alte cazuri similare). Totodată, cuvântul „închide” se va substitui cu cuvântul „finalizează” potrivit terminologiei consacrate de art. 78 din *Codul administrativ a Republicii Moldova* (obiecție valabilă și în alte cazuri similare).

4. Cu referire la pct. 8, ce vizează modificarea art. 11 alin. (2) lit. d), se va exclude textul „(decizie negativă)”, având în vedere că este excedent, or decizia Consiliul Concurenței, prin care se constată că ajutorul este incompatibil cu mediul concurențial normal și afectează aplicarea corespunzătoare a acordurilor internaționale, reprezintă un act administrativ defavorabil potrivit art. 11 din *Codul administrativ a Republicii Moldova*, respectiv nu este necesară indicarea expresă a acestui fapt.

5. La pct. 10, ce vizează modificarea art. 15 alin. (1), propunem următoarea redacție pentru a exclude orice echivoc: „referința stabilită de Consiliul Concurenței în baza metodologiei aprobate de Plenul Consiliul Concurenței”.

6. Cu referire la pct. 11 și pct. 12, textul „pe pagina sa oficială web” se va substitui cu textul „pe pagina sa web oficială”, conform terminologiei consacrate de *Hotărârea Guvernului nr. 188/2012 privind paginile oficiale ale autorităților administrației publice în rețeaua Internet*.

La fel, atenționăm că propunerile privind completarea art. 21 cu aliniatele (2<sup>1</sup>) și (2<sup>2</sup>) urmează a fi revizuite conform art. 8 din *Legea nr. 148/2023 privind accesul la informațiile de interes public* (în vigoare din 08 ianuarie 2024), or, legea expusă mai sus nu prevede procedura examinării/acceptării de către o autoritate publică a „cererilor de tratament confidențial” dar, nemijlocit, posibilitatea autorităților publice (în calitate de furnizori de informație) de a limita accesul la informațiile de interes public în corespundere cu criteriul proporționalității prevăzut la art. 9 din *Legea nr. 148/2023*, dacă dezvăluirea informației va prejudicia: siguranța publică; relațiile internaționale; prevenirea sau descoperirea infracțiunilor ori contravențiilor; efectuarea urmăririi penale; desfășurarea procedurii administrative sau judiciare; protecția datelor cu caracter personal; drepturile de proprietate intelectuală; secretul comercial.

Astfel, reieșind din cele expuse mai sus, propunem următoarea redacție:

„(2<sup>1</sup>) Consiliul Concurenței publică pe pagina sa web oficială deciziile adoptate în temeiul prezentei legi, cu respectarea prevederilor privind informațiile cu accesibilitate limitată din Legea nr. 148/2023 privind accesul la informațiile de interes public.

(2<sup>2</sup>) Nu poate fi tratată ca informație cu accesibilitate limitată:

a) ....”.

7. La Art. II, textul „Prevederile prezentei legi intră în vigoare în termen de o lună de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, cu excepția” urmează a fi exclus, având în vedere că potrivit art. 56 din *Legea nr. 100/2017* este aplicabilă norma imperativă pentru toate actele normative, astfel „actele normative intră în vigoare peste o lună de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova”.

Potrivit art. 76 din *Constituție*, legea intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova sau la data prevăzută în textul legii. Prin însăși natura principiului activității legii, o lege nouă este aplicabilă din momentul intrării ei în vigoare. În acest sens, se vor revedea cuvintele „care se pun în aplicare cu începere”.

**Secretar de stat**

**Stanislav COPEȚCHI**

Digitally signed by Copețchi Stanislav  
Date: 2023.08.21 08:28:36 EEST  
Reason: MoldSign Signature  
Location: Moldova

