



Parlamentul
Republicii Moldova

CJ-6 nr. 85
15 august 2019

Comisia juridică, numiri și imunități

R A P O R T

cu privire la cererea Procurorului General interimar privind ridicarea imunității parlamentare a deputatului în Parlament Ilan Șor

Comisia juridică, numiri și imunități a examinat cererea Procurorului General interimar al Republicii Moldova adresată Parlamentului cu privire la ridicarea imunității parlamentare a deputatului în Parlament Ilan Șor.

Potrivit art. 70 alin. (3) din Constituția Republicii Moldova, deputatul nu poate fi reținut, arestat, percheziționat, cu excepția cazurilor de infracțiune flagrantă, sau trimis în judecată fără încuviințarea Parlamentului după ascultarea sa.

Conform procedurii legale prevăzute de art. 10 alin. (2) din Legea despre statutul deputatului în Parlament, cererea la reținere, arest, percheziție sau trimitere în judecată penală ori contravențională este adresată Președintelui Parlamentului de către Procurorul General. Președintele Parlamentului o aduce la cunoștință deputaților în ședință publică în cel mult 7 zile de la parvenirea acesteia și o trimite de îndată spre examinare Comisiei juridice, pentru numiri și imunități, care, în cel mult 15 zile, va constata existența unor motive temeinice pentru aprobarea cererii. Hotărîrea comisiei este adoptată prin votul secret a cel puțin jumătate plus unu din membrii ei.

Conform demersului Procurorului General interimar nr. 1-1d/19-6118 din 15 august 2019, și la solicitarea Președintelui Parlamentului, luînd act de importanța deosebită a subiectului devalizării în perioada anilor 2010-2014 a sistemului bancar al Republicii Moldova, prin sustragerea mijloacelor bănești în proporții deosebit de mari din activele unor bănci comerciale (Banca de Economii, Banca Socială, Unibank) și comiterea altor fapte penale în scopul realizării intereselor personale și de grup, s-a decis convocarea de îndată a ședinței Comisiei juridice, numiri și imunități în vederea examinării acestei cereri.

SECRETARIATUL PARLAMENTULUI REPUBLICII MOLDOVA	
D.D.P. Nr. 1391	
"15"	08 2019
Ora _____	

Procurorul General interimar a informat Comisia juridică, că la data de 04 decembrie 2014 de către Procuratura Anticorupție a fost pornită urmărirea penală în cauza nr.2014978151 în prezența bănuielii rezonabile despre comiterea infracțiunii prevăzute la art. 335 alin. (1¹) din Codul penal.

La această cauză penală au fost conexe mai multe cauze în care se investighează comiterea infracțiunilor prevăzute de art. art. 335 alin.(1/1), (3), 190 alin.(5), 243 alin.(3) lit.b), 239 alin.(1), 239/1 alin.(2), 239/2, 329 din Codul penal.

De asemenea, recent, la 09 august 2019 de către Procuratura Anticorupție a fost pornită urmărirea penală în cauza nr.2019978178 în prezența bănuielii rezonabile despre comiterea infracțiunilor prevăzute de art. art. 284 alin.(1); 191 alin. (2) lit. b) și d), alin.(21), alin.(5); 252 alin.(2) lit. a), alin.(3), alin.(4) lit. a) și lit. b); 243 alin.(2) lit. b) și lit. c), alin.(3) lit. a) și lit. b) din Codul penal, cea din urmă la 12 august 2019 fiind conexată la cauza penală nr.2014978151.

Obiectul investigației date îl reprezintă multitudinea de acțiuni ale unui grup de persoane, îndreptate la devalizarea în perioada anilor 2010 - 2014 a sistemului bancar al Republicii Moldova, prin sustragerea mijloacelor bănești în proporții deosebit de mari din activele BC „Banca de Economii” SA, BC „Banca Socială” SA și BC „Unibank” SA și comiterea altor fapte penale în scopul realizării intereselor personale și de grup.

În cadrul urmăririi penale au fost administrate probe concludente ce indică rezonabil asupra faptului comiterii de către Șor Ilan Miron, care la moment are calitatea de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, a infracțiunii prevăzute de art. 335 alin. (3) din Codul penal - abuzul de serviciu săvârșit de către administratorul unei bănci în interesul unui grup criminal organizat sau al unei organizații criminale.

La data de 15.08.2019 în privința domnului Șor Ilan Miron a fost emisă o ordonanță de completare a acuzații, acesta fiind acuzat de comiterea infracțiunii prevăzute de art.335 alin.(3) din Codul penal. Materialele și informația se anexează.

În contextul celor menționate, Procurorul General interimar a solicitat ridicarea imunității parlamentare și încuviințarea pentru reținere, arestare, percheziție și trimitere în judecată penală a deputatului Ilan Șor.

Analizând cadrul juridic în vigoare, precum și jurisprudența consacrată inclusiv la nivel internațional cu privire la problematica imunității parlamentare este necesar de subliniat următoarele.

Conform art. 9 alin. (1) din Legea despre statutul deputatului în Parlament, imunitatea parlamentară are ca scop protejarea deputatului în Parlament împotriva urmărilor judiciare și garantarea libertății lui de gândire și de acțiune.

Prin Hotărîrea Curții Constituționale nr. 2 din 20 ianuarie 2015 au fost interpretate mai multe articole constituționale, inclusiv art. 70 din Constituție ce se referă la imunitatea parlamentară.

Curtea Constituțională a RM a constatat că efectul inviolabilității parlamentare asupra urmăririi procedurilor penale este temporar, dar, în același timp, structurile parlamentare nu pot interveni din principiu asupra cursului justiției așa cum este el. Examinînd cererea de ridicare a imunității parlamentare, acestea trebuie să evalueze doar dacă inviolabilitatea, în calitatea sa de întrerupere temporară a procedurii din justiție, trebuie ridicată pe loc sau dacă nu este cumva preferabil să se aștepte pînă la expirarea mandatului de parlamentar. Astfel, Parlamentul doar poate suspenda cursul justiției, fără a interveni sau a participa la acesta.

În condițiile articolului 70 alin. (3) din Constituție, inviolabilitatea parlamentară în Republica Moldova asigură deputaților o protecție împotriva urmărilor judiciare pentru fapte care nu au legătură cu funcția parlamentară.

Totuși, exigențele preeminenței dreptului impun ca imunitatea parlamentară să nu poată funcționa decît prin raportare la legitimitatea scopurilor vizate, și anume păstrarea integrității Parlamentului și protejarea opoziției.

Avînd în vedere rațiunea sa de a fi, extinderea inutilă și fără spirit critic a imunității parlamentare la problematici care nu au nimic comun cu funcția publică respectivă nu face decît să afecteze gradul de încredere al publicului în însuși sistemul democrației parlamentare. Cu cît conduita de „acoperire” este mai îndepărtată de sarcinile funcției publice respective, cu atît trebuie justificată de o manieră mai solidă autorizarea aplicării beneficiului imunității și, prin extensie, devine imperioasă justificarea refuzului de a ridica imunitatea parlamentară. Atunci cînd imunitatea operează într-o așa manieră încît persoanele sunt protejate de acțiunea tribunalelor penale, atunci trebuie stabilită, clar și convingător, **motivația refuzului de ridicare a imunității.**

În urma dezbaterilor și votării secrete, Comisia juridică, numiri și imunități, cu votul a 8 deputați pentru și 0 împotriva a acceptat cererea Procurorului General interimar de ridicare a imunității deputatului Ilan Șor și remite prezentul raport Biroului permanent pentru examinare și includere în ordinea de zi a ședinței plenare.


Sergiu LITVINENCO
Președintele Comisiei