



2 aprilie 2012

2 2 Nr. 136

**AVIZ**

**la proiectul de lege privind desfășurarea în siguranță  
a activităților nucleare și radiologice**

**(nr.397 din 24 februarie 2012)**

Direcția juridică a examinat proiectul de lege nominalizat, conform prevederilor art.54 din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr.797-XIII din 02.04.1996, și ale Legii privind actele legislative nr.780-XV din 27.12.2001 și expune următoarele.

***1. Evaluarea generală a proiectului de lege:***

1. Proiectul de lege a fost înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către Guvern, fiind aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.118 din 23 februarie 2012, fapt ce corespunde prevederilor art.73 din Constituție și art.47 din Regulamentul Parlamentului.

2. Potrivit notei informative, proiectul de lege este elaborat în scopul ajustării cadrului legal în domeniul activităților nucleare și radiologice la legislația comunitară. La baza elaborării proiectului nominalizat au stat un șir de modificări legislative, dar și directive europene care necesită a fi transpuse în legislația națională.

Astfel, proiectul de lege menționat, conține norme care sunt necesare pentru a stabili un cadru legal în concordanță cu prevederile comunitare, cât și cu cele naționale în domeniul desfășurării în siguranță a activităților nucleare și radiologice, asigurând protecție societății civile și mediului împotriva impactului negativ pe care îl poate prezenta această activitate.

3. Referitor la compatibilitatea proiectului de lege cu legislația comunitară și standardele internaționale menționăm că, proiectul de lege a fost supus examinării Centrului de Armonizare a Legislației. Potrivit Declarației de compatibilitate s-a menționat că, proiectul de lege este un act cu relevanță UE care transpune prevederile Convenției privind securitatea nucleară, adoptată prin Decizia Comisiei 1999/819/Euratom din 16 noiembrie 1999 privind aderarea Comunității Europene a Energiei Atomice (Euratom) la Convenția din 1994 privind siguranța nucleară (notificată cu numărul C(1999 3223)), publicată în Jurnalul Oficial al Comunității Europene, nr. L 318/21 din 11 decembrie 1999.

De asemenea, în proiectul de lege se transpune parțial Directiva 96/29/Euratom a Consiliului din 13 mai 1996 de stabilire a normelor de securitate de bază privind protecția sănătății lucrătorilor și a populației împotriva pericolelor prezentate de radiațiile ionizate, publicată în Jurnalul Oficial al Comunităților Europene nr.159/1 din 29 iunie 1996.

4. Totodată, atenționăm asupra neconcordanței prevederilor proiectului de lege cu Legea privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător nr.160 din 22.07.2011. În anexa la Legea nr.160/2011 este prevăzut nomenclatorul actelor permissive eliberate de Agenția Națională de Reglementare a Activităților Nucleare și Radiologice, iar în lista acestora nu se regăsește „autorizația radiologică”, „autorizația radiologică cu caracter parțial”, însă se regăsesc altele acte permissive precum, „certificat de acreditare”, „adeverință de înregistrare” „aviz parțial”.

Prin urmare, în conformitate cu art.23 alin.(2) lit.f) din Legea nr.780/2001 și art.47 alin.(7) din Regulamentul Parlamentului, este stabilit că, dacă pentru executarea actului legislativ care se adoptă este necesară elaborarea sau revizuirea altor acte legislative sau normative, se anexează lista acestora și/sau, după caz, și proiectele lor.

6. Atenționăm că, potrivit prevederilor articolelor 20 și 22 din Legea nr.780/2001, art.4 și art.13 din Legea cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător nr.235-XVI din 20.07.2006, proiectul de lege nu este însoțit de expertiza economico-financiară, anticorupție și nu are informații privind analiza impactului de reglementare.

## ***II. În vederea respectării procedurilor tehnicii legislative, la proiectul supus avizării menționăm următoarele:***

1. **La Art. 3**, în denumirea articolului, după cuvintele „*de aplicare*”, urmează să se introducă cuvintele „*a legii*”;

**2. La Art.4,**

- la noțiunea „Agenția Națională de Reglementare a Activităților Nucleare și Radiologice”, sugerăm ca cuvintele „*al administrației publice pentru mediu*” să fie înlocuite cu cuvintele „*de pe lângă Ministerul Mediului*”;

- la noțiunile „autorizație radiologică” și „autorizație radiologică cu caracter parțial”, sugerăm să se excludă din textul noțiunii cuvintele „*eliberată de Agenția Națională*”, deoarece în noțiunea „*acte permissive*” este specificat că actele permissive sînt eliberare de Agenția Națională;

**3. La Art.5,** în denumirea articolului, recomandăm ca după cuvîntul „*Principiile*” să fie introdus cuvîntul „*fundamentale*”;

**4. La Art.8 alin.(2) lit. c),** după cuvîntul „*domeniul*” să se introducă cuvîntul „*activităților*”;

**5. La Art. 9 alin.(1),** nu este clar din ce considerente au fost excluse din conținutul articolului prevederile ce țin de: *cercetarea, experimentarea, dezvoltarea, fabricarea, deținerea, distribuirea, realizarea, repararea, punerea în funcțiune, manipularea, închiderea, detonarea unor arme nucleare, a oricărui dispozitiv exploziv nuclear sau dispozitiv cu caracter radioactiv*. Redacția actuală a art.9 alin.(1) lit.a) din Legea nr.111/2006 *privind desfășurarea în siguranță a activităților nucleare și radiologice*, care prevede interzicerea unor asemenea acțiuni.

**6. La Art.10 alin.(1),** sugerăm ca după cuvintele „*ștampilă cu*” să se introducă cuvîntul „*imaginea*”;

**7. La Art.11:**

- **lit. a),** cu referire la sintagma „*modificarea cadrului legal*”, expunem că, aceasta este una din funcția de bază a Agenției Naționale.

Prin urmare, menționăm că potrivit art.73 din Constituție, *dreptul de inițiativă legislativă aparține deputaților în Parlament, Președintelui Republicii Moldova, Guvernului, Adunării Populare a unității teritoriale autonome Găgăuzia*. Iar, Agenția Națională poate elabora proiecte de acte legislative privind modificarea cadrului legal în domeniul respectiv;

- **lit. s),** se utilizează noțiunea „AIEA”, iar la art.15 lit.c) se utilizează pe lung noțiunea „*Agenția Internațională pentru Energia Atomică*”, astfel recomandăm ca în textul proiectului de lege să fie redată o singură noțiune.

**8. La Art.12 alin.(1) lit.g),** cu referire la prevederile ce țin de suspendarea sau retragerea autorizației radiologice, *„inclusiv parțială”* de către Agenția Națională. Potrivit acestor prevederi se poate considera că, Agenția Națională are dreptul să suspende sau să retragă parțial autorizația radiologică. Totodată, nu este clar dacă această prevedere se răsfrânge și asupra *„permisului de exercitare”* sau *„certificatului de securitate”*.

Prin urmare, recomandăm autorului ca, prevederea *„inclusiv parțială”* să fie exclusă din articolul menționat, deoarece oferă normei un sens ambiguu.

**9. La Art.19:**

- **alineatele (4) și (6),** acestea sînt practic similare, este necesar de făcut distincție clară între activitățile permise dintre aceste tipuri de autorizații, pornind de la definiția acestora prevăzute la art.4 din proiect.

- **alin.(7),** cu referire la sintagma *„Fazele de autorizare”*, expunem că, autorul proiectului de lege nu redă sensul ce anume se are în vedere prin *„faze de autorizare”*, iar aceasta va duce la tălmăciri diferite la aplicarea legii. Astfel, recomandăm autorului de a defini termenul *„faze de autorizare”*;

**10. La Art.20 lit.e),** se prevede o condiție pentru autorizația radiologică ca solicitantul acesteia, să dispună de asigurare sau de orice altă garanție financiară. Prin urmare, atenționăm asupra faptului ca nu este clar de ce tip de asigurare are nevoie solicitantul și care ar fi suma financiară garantată. Totodată, nu este clar cine va fi obligat să plătească această sumă în caz de accident nuclear sau radiologic (asiguratorul sau persoana fizică sau juridică care practică această activitate).

**11. La Art.21 alin.(4) lit.d),** cu titlu de recomandare, sugerăm autorului să definească sintagma *„fond propriu de mijloace financiare”* în sensul prezentei legi.

**12. La Art.23:**

- **alin.(2) lit. a),** referitor la certificatul de conformitate, nu este descrisă situația în cazul celorlalte certificate care nu sînt eliberate în Uniunea Europeană;

- **alin.(3),** sugerăm ca cuvintele *„pe perioada eliberată de 5 ani”* să fie înlocuite cu cuvintele *„pe o perioadă de 5 ani”*.

**13. La Art.30 alin.(9),** propunem substituirea sintagmei *„ale Ministerului Afacerilor Interne”* cu textul *„competente în investigarea acestor cazuri”*.

**14. La Art.33 alin.(1),** se face referire la necesitatea implementării prevederilor Tratatului cu privire la neproliferarea armelor nucleare din 1 iulie 1968, la care Republica Moldova a aderat prin Hotărîrea Parlamentului nr.1623-XII din 26 octombrie 1993. Considerăm că această prevedere trebuie să se regăsească și în preambulul proiectului de lege.

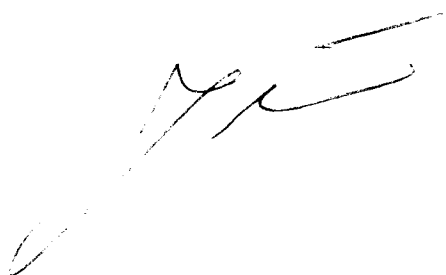
**15. La Art.43,** se utilizează noțiunile de „*generatorul deșeurilor*” și „*autorizație de gospodărire a deșeurilor radioactive*”.

Menționăm că, în textul proiectului de lege acestea nu sînt definite, nu este clar cine va elibera autorizația de gospodărire, iar acesta nu este indicat ca fiind un act permisiv al Agenției Naționale de Reglementare a Activităților Nucleare și Radiologice.

**16. La Art.51 alin.(2),** recomandăm să se excludă cuvîntul „*organică*”.

În concluzie, proiectul nominalizat poate fi supus examinării în cadrul ședințelor plenare ale Parlamentului, ținînd cont de cele expuse în aviz.

Ex. T.Rotaru  
Tel. 3-96



**Șef Direcție  
Ion CREANGĂ**