



Deputat în Parlamentul Republicii Moldova

Comisia economie, buget și finanțe

AMENDAMENT

**la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative
(în domeniul controlului de stat asupra activității de întreprinzător)
(nr. 77 din 07. 03.2024)**

În temeiul dispozițiilor art. 59 din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr. 797/1996 și art. 17 alin. (2) din Legea despre statutul deputatului în Parlament nr. 39/1994, se înaintează următoarele amendamente:

1) Proiectul de lege se completează la Art. II cu următorul text:

„Art. II. – Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2012, nr. 181-184, art. 595), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La pct. 2 - Articolul 1 alin. (3), după textul: „Consiliului Coordonator al Audiovizualului”, se completează cu textul: „Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal”.

2. La pct. 21 în Anexă:

- de la pct. 1 „Lista organelor de control și domeniile aferente acestora” se va exclude textul: „15. Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal – prelucrarea datelor cu caracter personal, inclusiv a măsurilor organizatorice și tehnice necesare în vederea asigurării unui nivel adecvat de protecție a datelor cu caracter personal.”

- la pct. 2 „Lista autorităților publice care aplică prezenta lege în măsura în care nu contravine prevederilor legilor privind activitatea de control și supraveghere a acestora” se va completa cu textul: „5) Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal”.

2) Proiectul de lege se completează după Art. III cu un nou Articol, cu următorul cuprins:

„**Art. IV** – Legea nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal (Monitorul Oficial, 2011. nr. 170-175 art. 492), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. Articolul 20 alineatul (1) litera i) textul „conform unui regulament pe care îl elaborează și îl aproba” se exclud;

2. Articolul 21 alineatul (2):

cuvintele „atribuțiilor de control” se substituie cu „atribuțiilor de soluționarea plângerilor”;

3. Articolul 26:

alineatul (2) va avea următorul cuprins:

„(2) Controlul legalității prelucrării datelor cu caracter personal se efectuează în conformitate cu un regulament elaborat și aprobat de Centru. La efectuarea controlului legalității prelucrării datelor cu caracter personal de către persoanele care practică activitate de întreprinzător Centrul aplică prevederile prezentei legi și ale Legii nr.131/2012 privind controlul de stat, în măsura în care aceasta nu contravine cu prezenta lege.”

4. alineatul (3) se abrogă.

alineatul (4) se completează cu un enunț cu următorul cuprins: „În cadrul controlului Centrul poate decide suspendarea sau încetarea operațiunilor de prelucrare a datelor cu caracter personal în privința persoanelor care practică activitate de întreprinzător în cazul în care încălcările constatate sunt „foarte grave”, în sensul prevăzut de Legea nr.131/2012 privind controlul de stat.”;

5. Articolul 27:

alineatul (2) cuvintele „unui control inopinat” se substituie cu cuvintele „cercetării la fața locului”,

alineatul (3) se completează cu un enunț cu următorul cuprins: „Dacă este cazul, instrucțiunile din decizie, se includ în planul de remediere a contravenției.”

ARGUMENTARE:

Modificările propuse în amendament la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (în domeniul controlului de stat asupra activității de întreprinzător), număr de înregistrare 77 din 06.03.2024, vizează:

-includerea CNPDCP în lista autorităților prevăzute la art. 1 alin. (3) și, respectiv, în pct. 1 și în pct. 2 al Anexei la Legea nr. 131/2012;

- modificarea unor prevederi ale Legii nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal.

Accentuăm faptul că, în corespondere cu art. 19 din Legea nr. 133/2011, CNPDCP efectuează controlul asupra conformității prelucrării datelor cu caracter personal în corespondere cu cerințele Legii privind protecția datelor cu caracter personal, în condiții de imparțialitate și independență. Controlul protecției datelor este reglementat la Capitolul V din lege, în special, art. 27 statuează procedura primirii și soluționării plângerilor de către Centru.

Astfel, efectuarea verificării/controlului legalității operațiunilor de prelucrare a datelor cu caracter personal de către CNPDCP, constatarea încălcărilor prevederilor legale din domeniu, constatarea faptelor contravenționale, precum și realizarea sarcinilor de agent constatator are loc în baza Legii nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal și Codului contravențional, în marea majoritate a cazurilor, în temeiul plângerilor subiecților de date, prin solicitarea de informații din oficiu, fără a efectua controale planificate sau cu ieșire la fața locului.

Specificăm că CNPDCP nu a efectuat și nu are capacitatea de a efectua controale planificate asupra conformității prelucrării datelor cu caracter personal cu cerințele Legii nr. 133/2011, în special având în vedere numărul mare de plângeri parvenite din partea subiecților de date, care deplâng operațiuni neconforme a datelor cu caracter personal ce îi vizează, motiv pentru care se propune a fi operate modificări la art. 26 al actului legislativ menționat supra.

Prin urmare, menționăm că potrivit art. 27 alin. (1) din Legea nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal, subiectul datelor cu caracter personal care consideră că prelucrarea datelor sale nu este conformă cu cerințele prezentei legi poate înaunta CNPDCP o plângere [...].

Astfel, în situația în care, o anumită persoană fizică, prin plângerea depusă, doar pretinde sau consideră că anumite drepturi garantate de Legea nr. 133/2011 nu i-au fost realizate sau că datele sale au fost prelucrate neconform, CNPDCP are obligația de a investiga cazul prin efectuarea unui control în vederea stabilirii circumstanțelor de fapt deplânse de subiectul de date, indiferent dacă la momentul depunerii plângerii au fost sau nu identificate anumite criterii de risc pentru drepturile și libertățile fundamentale, aşa cum reiese din noile obiective care se propun a fi incluse în Legea nr. 131/2012. Or, doar în cadrul controlului, examinând toate circumstanțele, CNPDCP poate să estimeze riscurile în legătură cu prelucrarea neconformă a datelor și prejudiciile aduse la adresa drepturilor subiectului de date și să vină cu o decizie obiectivă pe caz. Mai mult, urmează

a remarca faptul că, și în prezent, unii petenți contestă răspunsurile oferite de CNPDCP urmare a examinării plângerilor (celor care nu se încadrează în cerințele prevăzute la art. 27 alin. (1) Legii 133/2011), insistând asupra examinării acestora anume în procedură de control, în condițiile legii precitate.

În susținerea celor relatate supra, se va nota că Legea nr. 133/2011 (art. 27), oferă dreptul oricărei persoane fizice de a depune o plângere la CNPDCP în cazul în care consideră (adică persoana apreciază subiectiv prin prisma opiniei sale) că prelucrarea datelor cu caracter personal care o vizează încalcă legea. Respectiv, legea nu condiționează persoana fizică de a însobi plângerea cu informații despre riscurile/pericolele determinate în legătură cu pretinsa prelucrare a datelor cu caracter personal, ordine în care plângerea lui nu poate fi respinsă din motiv că nu au fost identificate riscurile evaluate pentru a putea fi luată în control plângerea.

Un alt aspect care urmează a fi menționat este termenul de efectuare a controlului prevăzut la art. 4 alin. (14) și art. 22 alin. (1), alin. (2) și alin. (22)-(24) ale Legii nr. 131/2012. Astfel, remarcăm că durata controlului statuată de Legea nr. 131/2012 este extrem de mic/insuficient pentru desfășurarea unui control în domeniul protecției datelor cu caracter personal.

Prevederile acestor articole contravin dispozițiilor din Legea nr. 133/2011 - lege specială – care, la art. 27, stabilește că termenul de examinare și soluționare a plângerii înaintate cu respectarea alin. (1) este de 3 luni, cu posibilitatea prelungirii justificate a acestuia la fiecare 30 de zile, în funcție de complexitatea cauzei, volumul de informații ce urmează a fi obținute și analizate, comportamentul participanților vizăți, conduită autorităților relevante și importanța procedurii administrative pentru partea interesată, dar nu mai mult de 6 luni. După obținerea tuturor informațiilor și analiza acestora, CNPDCP finalizează examinarea și soluționarea plângerii în cel mult 30 de zile.

Totodată, urmează a fi scoase în evidență reglementările statuate la art. 28 din Legea nr. 131/2012, care prevede încheierea procedurii de control prin întocmirea unui proces-verbal de control, dispoziții care contravin procedurilor stabilite de Legea nr. 133/2011. Or, controlul legalității prelucrării datelor cu caracter personal se finalizează prin emiterea unei decizii motivate, în conformitate cu prevederile art. 27 alin. (3) al legii precitate. Același alineat prevede că decizia privind constatarea încălcării legislației în domeniul protecției datelor cu caracter personal și probele acumulate, servesc drept temei pentru întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție, în condițiile Codului contravențional al Republicii Moldova.

Pornind de la prevederile menționate supra, CNPDCP nu poate încheia procedura de control prin întocmirea unui proces-verbal de control, dat fiind că Legea nr. 133/2011 statuează expres emiterea de decizii la finalizarea controlului, astfel, în cazul CNPDCP, procesul-verbal de control nu poate substitui decizia și procesul-verbal cu privire la contravenție.

Reiterăm că, decizia privind constatarea încălcării legislației în domeniul protecției datelor cu caracter personal servește drept temei legal pentru întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție, în condițiile Codului contravențional al Republicii Moldova. Or, actul administrativ emis de CNPDCP, prin care se constată încălcarea legislației privind protecția datelor cu caracter personal este obligatoriu, prealabil și inherent constatării contravenției în ordinea Codului Contravențional.

Suplimentar la cele menționate supra, se va remarcă că, consultând practica autorităților de protecție a datelor din alte state, nu au fost identificate proceduri de efectuare a controalelor similare celor impuse prin Legea nr. 131/2012, or, fiecare autoritate are stabilită în legislația de profil procedura sa de efectuate a investigațiilor.

Prin urmare, la efectuarea controlului legalității prelucrării datelor cu caracter personal de către persoanele care practică activitate de întreprinzător Centrul va aplica prevederile Legii nr. 133/2011 și ale Legii nr. 131/2012, în măsura în care nu contravin.

Mai mult, în cadrul controlului, Centrul poate decide suspendarea sau încetarea operațiunilor de prelucrare a datelor cu caracter personal în privința persoanelor care practică activitate de întreprinzător în cazuri „foarte grave”, în sensul prevăzut de Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat.”

Menționăm că modificările propuse nu vor avea nici un impact negativ asupra activității CNPDCP și asupra sferei economice. Mai mult, se va asigura o monitorizare/control coerent a prelucrării datelor cu caracter personal în baza plângerilor parvenite din partea subiecților de date.

La fel, va fi asigurată coresponderea cu cadrul normativ european, în partea ce vizează sarcinile și atribuțiile unei autorități de supraveghere a conformității prelucrării datelor cu caracter personal. Se va asigura o concordanță și compatibilitate cu Regulamentul (UE) 2016/679, precum și cu principiul autonomiei și independenței CNPDCP în exercitarea procedurilor de control privind verificarea conformității prelucrării datelor cu caracter personal inițiate.

Veronica ROȘCA,

Deputat în Parlament

