



PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA

Comisia securitate națională, apărare și ordine publică

MD-2073, Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 105

www.parlament.md

20 05 2015

CSN nr. 231

Raport asupra proiectului de Lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (nr. 117 din 01.04.2014), lectura II.

În conformitate cu Regulamentul Parlamentului, Comisia securitate națională, apărare și ordine publică, sesizată în fond, prezintă spre examinare și dezbateri plenului Parlamentului propunerile și obiecțiile înaintate de către deputații în Parlament, comisiile parlamentare permanente și direcția juridică a Secretariatului Parlamentului asupra prezentului proiect de Lege, scopul căruia este reformarea Serviciului de Protecție și Pază de Stat.

Amendamentele parvenite cu decizia argumentată a Comisiei se conțin în sinteză, care este parte integrantă la prezentul raport.

Reieșind din cele expuse, Comisia solicită plenului Parlamentului examinarea și adoptarea proiectului de lege în cauză în lectura a doua.

Veaceslav UNTILA,
Președinte al Comisiei

SINTEZA
amendamentelor, propunerilor și obiecțiilor
la proiectul de Lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative
(nr. 117 din 01.04.2015), lectura II.

Nr. crt.	Textul părții constitutive al actului legislativ în vigoare, ce se propune spre modificare, completare sau abrogare	Textul părții constitutive al proiectului de act legislativ la care se propun amendamente, propuneri, obiecții	Autorul amendamentului propunerii, obiecției	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei
I.	II.	III.	IV.	V.	VI.
1.			Deputat Vladimir VORONIN	De înlocuit cuvântul „Național” cu Serviciul Pază de Stat și s-ar înțelege totul în mod mai serios și mai concret. Pentru că în așa fel se înțelege că acest Serviciu are atribuții de stat. Cuvântul „național” nu în toate cazurile și unde trebuie, și unde nu trebuie de utilizat. În cazul de față e vorba despre Serviciul de Stat oficial. Serviciul important care are mențiunea să asigure ocrotirea persoanelor de stat cu funcții de stat.	- A se vedea decizia Comisiei de la punctul 5.
2.			Deputat Valeriu STRELEȚ	Denumirea acestui Serviciu, într-adevăr, trebuie să fie foarte bine argumentat, fiindcă actuala denumire ne poate iarăși aduce într-o zonă ridicolă. Eu sînt categoric pentru a găsi o altă promovare a denumirii, ceva gen Serviciul de Protecție de Stat sau mai știu eu, dar numai nu Protecție, Serviciul Național de Protecție. Serviciul Național de Protecție de Stat	- A se vedea decizia Comisiei de la punctul 5.

Nr. crt.	Textul părții constitutive al actului legislativ în vigoare, ce se propune spre modificare, completare sau abrogare	Textul părții constitutive al proiectului de act legislativ la care se propun amendamente, propuneri, obiecții	Autorul amendamentului propunerii, obiecției	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei
I.	II.	III.	IV.	V.	VI.
				sau Serviciul Național ... ceva trebuie să urmeze, fiindcă lasă loc de interpretări. Protecțiile sînt extrem de diferite. Există protecția pe lângă faptul că el are și o conotație de protecționism. Fiindcă știți care este noțiunea cuvîntului „protecționism”, Serviciul Național de Protecție, continuînd cu o mulțime de alte interpretări, adică protecția contra unor sarcini nedorite sau cine știe ce. Adică de aceea vă rog să vă gîndiți bine cum am putea argumenta și găsi o altă denumire pentru acest Serviciu.	
3.			Deputat Mihai GHIMPU	Sînt de acord cu faptul că trebuie să se numească Serviciul de Protecție și Pază de Stat.	- A se vedea decizia Comisiei de la punctul 5.
4.			Deputat Marian LUPU	Consider că denumirea trebuie cu strictețe să pună în evidență faptul că este un serviciu oficial și un serviciu care reprezintă statul Republica Moldova.	- A se vedea decizia Comisiei de la punctul 5.
5.			Deputat Valeriu GHILEȚCHI	Pe parcursul întregului proiect de lege se anulează propunerea de a substitui sintagma «Serviciul de Protecție și Pază de Stat» cu sintagma «Serviciul Național de Protecție»; Argument: Denumirea propusă nu aduce o	- Se acceptă propunerea de a păstra denumirea actuală a SPPS. Drept urmare, își pierde actualitatea, și se propune excluderea

Nr. crt.	Textul părții constitutive al actului legislativ în vigoare, ce se propune spre modificare, completare sau abrogare	Textul părții constitutive al proiectului de act legislativ la care se propun amendamente, propuneri, obiecții	Autorul amendamentului propunerii, obiecției	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei
I.	II.	III.	IV.	V.	VI.
				schimbare semnificativă, de aceea, propunerea este de a menține denumirea actuală a Serviciului. Totodată, din punct de vedere economic, se vor evita cheltuielile aferente schimbării simbolurilor corporative, legitimațiilor de serviciu, ștampilelor, foilor de antet, însemnelor, uniformelor etc. în contextul unui buget auster al țării.	următoarele articole din proiect: Art.I,II, III pct.1, V,VI,VII,VIII pct.1, X, XI, XII, XIII
6.	Lege 539/12.10.2001 cu privire la combaterea terorismului ... Articolul 6. Autoritățile care desfășoară activitate de combatere a terorismului (6) Din componența Serviciului de Protecție și Pază de Stat al Departamentului instituțiilor penitenciare al Ministerului Justiției fac parte ...	Art.IV. – Legea nr.539-XV din 12 octombrie 2001 cu privire la combaterea terorismului (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2001, nr.147-149, art.1163), cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează: la articolul 6 alineatul (5) litera f) și la articolul 7 alineatul (7), sintagma „Serviciul de Protecție și Pază de Stat al” se substituie cu sintagma ...;	Direcția Generală Juridică a Secretariatului Parlamentului	La Art. IV care modifică Legea nr. 539-XV din 12.10.2001 cu privire la combaterea terorismului, este necesar de exclus articolul ”al” din expresia modificată la art. 6 alin. (5) lit. f) și la art. 7 alin. (7) și de completat cu ”al” sintagma ”Serviciului de Protecție și Pază de Stat” care se cere a fi modificată la art. 6 alin. (6).	- Se acceptă.
7.			Direcția Generală Juridică a Secretariatului Parlamentului	La Art. VIII care modifică Legea nr. 355-XVI din 23.12.2005 cu privire la sistemul de salarizare în sectorul bugetar, urmează să modifice și sintagma	- Obiecția și-a pierdut actualitatea dat fiind că autorii proiectului au decis să păstreze denumirea actuală a

Nr. crt.	Textul părții constitutive al actului legislativ în vigoare, ce se propune spre modificare, completare sau abrogare	Textul părții constitutive al proiectului de act legislativ la care se propun amendamente, propuneri, obiecții	Autorul amendamentului propunerii, obiecției	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei
I.	II.	III.	IV.	V.	VI.
				"Serviciul Protecție și Pază de Stat" din anexa nr. 3.	SPPS, pct.1 al Articolul VIII se propune a fi exclus din proiect.
8.			Deputatul Veaceslav UNTILA	La Art. VIII, pct.2, sintagma „Colaborator” se va substitui cu sintagma „Subofițer”.	- Se acceptă.
9.			Deputat Valeriu GHILEȚCHI	La Art. IX pct. 2, art. 1 alin. (1) textul “Serviciul de Protecție și Pază de Stat este o autoritate administrativă centrală din sistemul organelor de drept cu atribuții în domeniul securității statului ” se propune a fi substituit cu textul: “Serviciul de Protecție și Pază de Stat este un organ de stat cu atribuții speciale în domeniul securității statului ”; Argument: Serviciul este un organ de stat, de aceea, nu poate fi acceptată propunerea de a-l transforma într-o instituție autonomă.	- Se acceptă.
10.			Direcția Generală Juridică a Secretariatului Parlamentului	La Art. IX, pct. 2, cu referire la art. 1, alin.(2) sintagma ”(denumit în continuare - Serviciu)” urmează să fie înlocuită cu ”(denumit în continuare Serviciu)”.	- Se acceptă.
11.	<i>Lege 134/13.06.2008 cu privire la Serviciul de Protecție și Pază de Stat</i>	3. La articolul 2: noțiunea „măsuri de protecție și pază” se substituie cu trei noțiuni noi cu următorul	Direcția Generală Juridică a Secretariatului Parlamentului	La Art. IX, pct. 3, cu referire la art. 2 cu referire la modificarea noțiunii ”măsuri de protecție și pază” urmează	- Se acceptă.

Nr. crt.	Textul părții constitutive al actului legislativ în vigoare, ce se propune spre modificare, completare sau abrogare	Textul părții constitutive al proiectului de act legislativ la care se propun amendamente, propuneri, obiecții	Autorul amendamentului propunerii, obiecției	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei
I.	II.	III.	IV.	V.	VI.
	<p>Articolul 2. Noțiuni principale</p> <p>În sensul prezentei legi, următoarele noțiuni principale semnifică:</p> <p><i>măsuri de protecție și pază</i> – totalitate a măsurilor organizatorice, de protecție, de pază, de regim, tehnico-operative, sanitaro-igienice, antiepidemice, ecologice, de control, inclusiv de radiație, de investigație și de altă natură realizate de Serviciu în limitele competenței;</p>	cuprins:		să se indice tot textul care se dorește a fi exclus.	
12.		6. Articolul 8: se completează cu alineatul (3 ¹) cu următorul cuprins: „(3 ¹) Directorul Serviciului poate participa la ședințele Guvernului”;	Deputat Valeriu GHILEȚCHI	<p>La Art. IX pct. 6, art. 8 se anulează propunerea de a completa articolul 8 cu alineatul (3¹);</p> <p>Argument:</p> <p>Directorul Serviciului poate fi invitat la ședința Guvernului ori de câte ori este nevoie, dar această inițiativă trebuie să vină din parte Guvernului și nu este necesar să fie un drept discreționar al Directorului Serviciului.</p>	- Se acceptă.
13.			Direcția Generală Juridică a Secretariatului Parlamentului	<p>La Art. IX pct. 6, art. 8 care completează cu alin. (3¹), expresia ”poate participa” este ambiguă, deoarece nu sunt clare condițiile când</p>	- Se acceptă excluderea alin.(3 ¹).

Nr. crt.	Textul părții constitutive al actului legislativ în vigoare, ce se propune spre modificare, completare sau abrogare	Textul părții constitutive al proiectului de act legislativ la care se propun amendamente, propuneri, obiecții	Autorul amendamentului propunerii, obiecției	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei
I.	II.	III.	IV.	V.	VI.
				Directorul Serviciului participă la ședințele Guvernului.	
14.	<p>Articolul 11. Obligațiile Serviciului</p> <p>Serviciul are următoarele obligații:</p> <p>a) să prevină, să depisteze și să anihileze orice acțiune prin care s-ar atenta la viața, integritatea fizică, libertatea de acțiune și la sănătatea persoanelor beneficiare de protecție de stat, indiferent de locul lor de aflare, să asigure paza sediilor de lucru și a reședințelor acestor persoane;</p>	<p>8. Articolul 11:</p> <p>la litera (a), cuvântul „acțiune” din prima parte a frazei se substituie cu sintagma „risc sau amenințare”;</p>	Deputat Valeriu GHILEȚCHI	Art. IX pct.8, art.11 lit.a) se anulează propunerea de a modifica litera a) din articol;	- Se acceptă parțial. Se propune păstrarea în prima parte a frazei a sintagmelor „acțiune, risc și amenințare”.
15.	<p>Articolul 11. Obligațiile Serviciului</p> <p>Serviciul are următoarele obligații:</p> <p>f) să organizeze și să coordoneze, pe timpul misiunilor de protecție și pază, activitatea tuturor părților participante din instituțiile prevăzute la art.5 alin.(1);</p>	<p>8. Articolul 11:</p> <p>la litera f), cuvintele „și pază” se exclud.</p>	Deputat Valeriu GHILEȚCHI	La Art. IX pct.8, art.11 lit.f) se anulează propunerea de a modifica litera f) din articol;	- Nu se acceptă.
16.	Articolul 12. Drepturile Serviciului	9. La articolul 12: la litera e), cuvântul	Deputat Valeriu GHILEȚCHI	La Art. IX pct.9, art.12 lit.e) se propune a fi modificată după cum	- Se acceptă.

Nr. crt.	Textul părții constitutive al actului legislativ în vigoare, ce se propune spre modificare, completare sau abrogare	Textul părții constitutive al proiectului de act legislativ la care se propun amendamente, propuneri, obiecții	Autorul amendamentului propunerii, obiecției	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei
I.	II.	III.	IV.	V.	VI.
	Serviciul are următoarele drepturi: e) să înainteze autorităților publice, întreprinderilor, instituțiilor și organizațiilor propuneri de înlăturare a cauzelor ce pun în pericol securitatea persoanelor beneficiare de protecție de stat;	„cauzelor” se substituie prin cuvântul „situațiilor”;		urmează: după cuvântul “cauzelor” se completează cu sintagma “și a situațiilor”; Argument: Este important ca unul din drepturile Serviciului să rămână a fi și propunerea de a elimina cauzele ce pun în pericol securitatea persoanelor beneficiare de protecție de stat pentru a evita aparițiile situațiilor similare pe viitor. De aceea, considerăm inoportună și neargumentată excluderea cuvântului cauzelor.	
17.	Articolul 15. Limita de vîrstă (1) Limita de vîrstă de încadrare în Serviciu pentru subofițeri și ofițeri este de 30 de ani. În vederea completării Serviciului cu specialități deficitare, la decizia directorului său, poate fi încadrată persoana care a depășit limita de vîrstă de încadrare, dar nu mai mult de limita de vîrstă de aflare în serviciu.	10. Articolul 13 va avea următorul cuprins: „ Articolul 13. Condițiile de încadrare în calitate de ofițer de protecție (3) Nu poate fi încadrată în calitate de ofițer de protecție persoana care: b) a atins limita de vîrstă pentru încadrare în Serviciu – 30 de ani;	Direcția Generală Juridică a Secretariatului Parlamentului	La pct. 10 cu referire la art. 13. alin. (3) lit. b) care menționează că nu poate fi încadrată în calitate de ofițer de protecție persoana care a atins limita de vîrstă pentru încadrare în Serviciu – 30 ani, avînd în vedere faptul că, în nota explicativă autorul nu explică care au fost criteriile care au stat la baza stabilirii restricției de angajare – limita de vîrstă – 30 ani, considerăm că această normă instituie o cerință excesivă, deoarece astfel se încalcă dreptul cetățenilor sau al altor angajați din organele de forță să activeze în cadrul Serviciului. De exemplu, Serviciul de Informații și Securitate stabilește limita de vîrstă la care poate	- Se acceptă. Se propune de completat cu cuvintele „la încadrare primară” și mai departe după text.

Nr. crt.	Textul părții constitutive al actului legislativ în vigoare, ce se propune spre modificare, completare sau abrogare	Textul părții constitutive al proiectului de act legislativ la care se propun amendamente, propuneri, obiecții	Autorul amendamentului propunerii, obiecției	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei
I.	II.	III.	IV.	V.	VI.
				fi încadrat - 40 de ani, cu excepția cazurilor stabilite prin actul normativ al Serviciului în vederea completării lui cu specialități deficitare, dar nu mai mult de vîrsta limită de aflare în serviciu (Legea nr. 170 din 19.07.2007 privind statutul ofițerului de informații și securitate); Centrul Național Anticorupție - nu poate fi angajată într-o funcție pentru care se conferă grad special persoana în vîrstă de peste 40 de ani (Legea nr. 1104 din 06.06.2002 cu privire la Centrul Național Anticorupție); Ministerul Afacerilor Interne - nu are o asemenea restricție prevăzută în legea specială.	
18.	Articolul 13. Condițiile de încadrare (2) Pot fi încadrați în Serviciu cetățenii Republicii Moldova care au atins vîrsta de 21 de ani și au îndeplinit serviciul militar în termen sau cu termen redus ori care au urmat cursul deplin de instruire la catedra militară, apți după calitățile lor individuale și profesionale, pregătiți din punct de vedere	„Articolul 13. Condițiile de încadrare în calitate de ofițer de protecție (2) În calitate de ofițer de protecție poate fi încadrată persoana care întrunește cumulativ următoarele condiții: d) a îndeplinit serviciul militar sau special prin contract, în termen sau cu termen redus ori a urmat cursul deplin de instruire la Catedra militară;	Deputat Valeriu GHILEȚCHI	Art. IX pct.10, art.13, alin. (2) litera d) se exclude sintagma “sau special”; Argument: Nu este clar la ce se referă sintagma ”serviciu special prin contract”.	- Se acceptă parțial. Se propune reformularea normei în cauză în redacția următoare: „serviciul prin contract militar sau special,...” și mai departe după text.

Nr. crt.	Textul părții constitutive al actului legislativ în vigoare, ce se propune spre modificare, completare sau abrogare	Textul părții constitutive al proiectului de act legislativ la care se propun amendamente, propuneri, obiecții	Autorul amendamentului propunerii, obiecției	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei
I.	II.	III.	IV.	V.	VI.
	fizic, a căror stare de sănătate le permite să exercite obligațiile conform funcției.				
19.			Deputat Valeriu GHILEȚCHI	<p>Art. IX punctul 10, Articolul 13 alin.(2) și (3) literele g) și h) ale alineatului (2) devin literele d) și respectiv e) ale alineatului (3) cu omiterea cuvântului “Nu”; prin urmare literele d) și e) din alineatul (3) vor avea următorul cuprins: “d) a fost declarată anterior, prin hotărâre judecătorească definitivă, culpabilă de comiterea unei infracțiuni și se află sub urmărire penală; e) este privată prin hotărâre judecătorească definitivă de dreptul de a ocupa funcții în cadrul autorităților publice.”; Argument: Deoarece sunt două alineate care se referă la condițiile pentru a fi încadrat în Serviciu, unul este afirmativ și altul negativ, consider că este mai logic ca aceste două puncte să se regăsească în alineatul (3).</p>	- Se acceptă.
20.		„Articolul 13. Condițiile de încadrare în calitate de ofițer	Deputat Liliana	Art. IX pct.10, art.13 alin.(16) Perioadă de probă stabilită la angajarea	- Nu se acceptă, dat fiind că specificul serviciului

Nr. crt.	Textul părții constitutive al actului legislativ în vigoare, ce se propune spre modificare, completare sau abrogare	Textul părții constitutive al proiectului de act legislativ la care se propun amendamente, propuneri, obiecții	Autorul amendamentului propunerii, obiecției	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei
I.	II.	III.	IV.	V.	VI.
		de protecție (16) La angajarea persoanei în cadrul Serviciului în calitate de ofițer de protecție, aceștia i se poate stabili o perioadă de probă de cel mult 6 luni, în condițiile prevăzute de Codul Muncii. Procedura de evaluare a activității angajatului privind susținerea perioadei de probă se stabilește printr-un act normativ al Serviciului.”	PALIOVICI	persoanei în cadrul Serviciului în calitate de ofițer de protecție de cel mult 6 luni propun să fie modificată cu termenul de 3 luni, stabilit de Codul Muncii.	în cadrul organelor securității statului diferă de normele generale aplicate în Codul Civil.
21.	Articolul 42. Stimularea colaboratorilor Serviciului (1) Pentru îndeplinirea conștiințioasă a obligațiilor de serviciu, colaboratorii pot fi stimulați prin: g) conferire a gradului special înainte de termen;	14. Articolul 17 va avea următorul cuprins: „ Articolul 17. Condițiile de conferire a gradelor speciale (17) Ofițerului de protecție i se poate conferi grad special înainte de termen numai după expirarea a jumătate din termenul de aflare în gradul special deținut, la decizia Colegiului Serviciului.	Direcția Generală Juridică a Secretariatului Parlamentului	Art. IX pct.14 art.17 alin.(17) sugerăm ca această prevedere să fie adusă în concordanță cu prevederile art. 42 alin. (1) lit. g) din Legea modificată, în caz contrar acestea vor fi contradictorii.	- Nu se acceptă.
22.		15. Legea se completează cu articolul 17 ¹ cu următorul cuprins: „ Articolul 17¹. Retragerea, retrogradarea și restabilirea în grad special	Comisia securitate națională, apărare și ordine publică	Art. IX pct.17, art.17¹ alin.(2) De expus textul în redacția următoare ”Retrogradarea în grad special cu o treaptă a ofițerului de protecție, cu excepția gradelor supreme, poate fi aplicată ca sancțiune disciplinară, în	- Se acceptă.

Nr. crt.	Textul părții constitutive al actului legislativ în vigoare, ce se propune spre modificare, completare sau abrogare	Textul părții constitutive al proiectului de act legislativ la care se propun amendamente, propuneri, obiecții	Autorul amendamentului propunerii, obiecției	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei
I.	II.	III.	IV.	V.	VI.
		(2) Retrogradarea în grad special cu o treaptă a ofițerului de protecție poate fi aplicată ca sancțiune disciplinară, în caz de abatere disciplinară gravă, în conformitate cu prezenta lege, prin ordinul directorului Serviciului.		caz de abatere disciplinară gravă, în conformitate cu prezenta lege, prin ordinul directorului Serviciului.	
23.		17. Legea se completează cu articolul 18 ¹ cu următorul cuprins: „ Articolul 18¹. Conferirea categoriilor de calificare (1) În funcție de nivelul de pregătire profesională și de rezultatele activității, ofițerului de protecție i se atribuie categoria de calificare a doua, întâi și superioară.	Deputat Valeriu GHILEȚCHI	Art. IX pct.17, art.18¹ alin.(1) după cuvintele “i se atribuie” sintagma “categoria de calificare a doua, întâi și superioară ” se substituie cu sintagma “una dintre categoriile de calificare, a doua, întâi sau superioară”; Argument: Pentru a aduce mai multă claritate, ținând cont de faptul că unei persoane nu pot fi atribuite mai multe categorii în același timp.	- Se acceptă.
24.			Direcția Generală Juridică a Secretariatului Parlamentului	Art. IX pct.19 art.19 alin.(3) sintagma ”Legea nr. 199 din 16 iulie 2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcție de demnitate publică,” urmează să fie înlocuită cu ”Legea nr. 199 din 16 iulie 2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică, ale”.	- Se acceptă.
25.	Articolul 19. Efectivul Serviciului	Articolul 19². Restricțiile și interdicțiile ofițerului de	Deputat Valeriu GHILEȚCHI	Art. IX pct.17, art.19² alin.(3) lit.c) se exclude fraza “Ofițerul de	- Se acceptă.

Nr. crt.	Textul părții constitutive al actului legislativ în vigoare, ce se propune spre modificare, completare sau abrogare	Textul părții constitutive al proiectului de act legislativ la care se propun amendamente, propuneri, obiecții	Autorul amendamentului propunerii, obiecției	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei
I.	II.	III.	IV.	V.	VI.
	(12) Colaboratorii Serviciului nu au dreptul: a) să practice activități incompatibile cu funcția publică, cu excepția activităților didactice, științifice sau de creație dacă acestea nu constituie un impediment în îndeplinirea obligațiilor de serviciu;	protecție (3) Ofițerului de protecție îi este interzis: c) să îndeplinească alte funcții decât cele în care este numit sau detașat, să desfășoare activități remunerate, cu excepția activităților științifice, didactice și de creație, care nu împiedică îndeplinirea obligațiilor de serviciu. Ofițerul de protecție poate fi numit cu acordul conducerii Serviciului, în calitate de membru de comisie, consiliu, grup de lucru, permanent sau ad hoc.		protecție poate fi numit cu acordul conducerii Serviciului, în calitate de membru de comisie, consiliu, grup de lucru, permanent sau ad hoc”. Argument: Nu este clar la ce fel de comisie se referă și nu se încadrează în cerințele alineatului.	
26.	Articolul 19. Efectivul Serviciului (11) Efectivul Serviciului are obligația de a păstra secretul de stat și alte informații oficiale cu accesibilitate limitată. (12) Colaboratorii Serviciului nu au dreptul: d) să utilizeze în alte scopuri decât cele de serviciu mijloacele financiare, tehnico-materiale,	20. Se completează cu articolele 19 ¹ - 19 ⁴ cu următorul cuprins: Articolul 19². Restricțiile și interdicțiile ofițerului de protecție (3) Ofițerului de protecție îi este interzis: f) să admită falsuri în documentația de serviciu; i) să divulge sau să negligeze cerințele față de informațiile protejate prin lege, să piardă	Direcția Generală Juridică a Secretariatului Parlamentului	Art. IX pct.20, art.19² alin.(3) lit.f) se prevede că, ofițerului de protecție îi este interzis să admită falsuri în documentația de serviciu, iar la lit. i) se prevede că se interzice pierderea documentelor ce constituie secret de stat, considerăm că, nu este rațional să se interzică o faptă ilegală, pentru care Codul penal prevede răspundere penală, deoarece reiese că celelalte ilegalități se admit.	- Se acceptă.

Nr. crt.	Textul părții constitutive al actului legislativ în vigoare, ce se propune spre modificare, completare sau abrogare	Textul părții constitutive al proiectului de act legislativ la care se propun amendamente, propuneri, obiecții	Autorul amendamentului propunerii, obiecției	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei
I.	II.	III.	IV.	V.	VI.
	informaționale și alte bunuri ale statului, precum și informația de serviciu.	documente ce constituie secret de stat sau conțin alte informații oficiale cu accesibilitate limitată;			
27.	<p>Articolul 10. Obligațiile directorului Serviciului</p> <p>Directorul Serviciului are următoarele obligații:</p> <p>a) organizează și conduce activitatea Serviciului și îl reprezintă în relațiile cu autoritățile administrației publice, cu instituții și organizații din țară, precum și cu instituții și organizații similare din străinătate;</p> <p>b) elaborează și prezintă Președintelui Republicii Moldova spre aprobare structura și limita efectivului Serviciului;</p> <p>c) stabilește modul de utilizare a alocațiilor bugetare, a mijloacelor materiale și tehnice destinate întreținerii și funcționării Serviciului, încheie contracte privind achiziționarea de tehnică, de mijloace speciale și de mărfuri industrial-</p>	<p>Articolul 23¹. Numirea în funcție</p> <p>(1) Ofițerul de protecție este numit în funcție și eliberat din funcție de către directorul Serviciului.</p> <p>Articolul 23². Delegarea</p> <p>(1) Ofițerul de protecție poate fi delegat, prin ordinul directorului Serviciului, fără eliberare din funcție, pe un termen stabilit, pentru îndeplinirea unor misiuni de serviciu, efectuarea diferitor tipuri de instruire și perfecționare, participarea la conferințe, congrese, aplicații, antrenamente, competiții sportive în afara locului de muncă permanent sau peste hotarele țării etc.</p>	Deputat Vadim PISTRINCIUC	<p>Chiar dacă se dorește mai multă protecție pentru angajați, atunci când vedem și articolul 23 ce ține de numirea în funcție și subcapitolul ce ține de delegare, și capitolele ce țin de concediere, observăm că prerogativele directorului de Serviciu sînt foarte mari. Deci chiar și în comisie noi am avut discuții, la care colegii m-au asigurat că există careva, în afară de decizia directorului, de a angaja în funcție sau doar există niște comisii care le selectează, însă nu le-am găsit în acest proiect de lege.</p> <p>Și citez: „Atunci când ofițerul de protecție este numit în funcție și eliberat din funcție de către directorul de Serviciu”. Însă în același articol nu este stipulat decît într-un singur abzaț ”în cazul anchetei de serviciu”. Dacă considerați poate necesar de a introduce un astfel de articol?</p> <p>Cu siguranță că există o procedură acolo, poate este discretă la Serviciu, nu se descrie aici, dar prin care să fie</p>	- Se acceptă. Se propune completarea prevederilor menționate din proiect cu textul „în condițiile legii”.

Nr. crt.	Textul părții constitutive al actului legislativ în vigoare, ce se propune spre modificare, completare sau abrogare	Textul părții constitutive al proiectului de act legislativ la care se propun amendamente, propuneri, obiecții	Autorul amendamentului propunerii, obiecției	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei
I.	II.	III.	IV.	V.	VI.
	<p>tehnice privind efectuarea unor lucrări necesare activității acestuia, stabilește cuantumul sporurilor, adaosurilor și altor plăți suplimentare pentru efectivul Serviciului, în conformitate cu legislația în vigoare;</p> <p>d) stabilește obligațiile directorilor adjuncți și ale efectivului Serviciului, determină gradul lor de responsabilitate;</p> <p>e) încadrează și eliberează din serviciu, conform legislației;</p> <p>f) stimulează și aplică sancțiuni disciplinare, conform legislației;</p> <p>g) emite ordine, dispoziții și instrucțiuni;</p> <p>h) este responsabil de îndeplinirea obligațiilor Serviciului;</p> <p>i) detașează colaboratorii în misiuni de serviciu peste hotare, inclusiv la studii;</p> <p>j) negociază și încheie, în condițiile legii, contracte și acorduri cu persoane juridice</p>			<p>stipulată această procedură și, mă rog eu, niște măsuri colegiale prin care el să fie angajat sau să-i fie examinat dosarul înainte ca directorul să-și pună semnătura. Adică să nu fie doar la discreția unei singure persoane.</p>	

Nr. crt.	Textul părții constitutive al actului legislativ în vigoare, ce se propune spre modificare, completare sau abrogare	Textul părții constitutive al proiectului de act legislativ la care se propun amendamente, propuneri, obiecții	Autorul amendamentului propunerii, obiecției	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei
I.	II.	III.	IV.	V.	VI.
	și fizice din țară și străinătate în probleme ce țin de competența Serviciului; k) aprobă devizul de cheltuieli al Serviciului; l) îndeplinește alte obligații stabilite de legislație.				
28.	Articolul 43. Sancțiuni disciplinare (1) Pentru încălcarea disciplinei de serviciu, pentru emiterea/adoptarea unui act administrativ sau încheierea unui act juridic cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese, fapt stabilit prin actul de constatare rămas definitiv, colaboratorilor le pot fi aplicate următoarele sancțiuni disciplinare: d) prevenire asupra corespunderii parțiale funcției; e) retrogradare în grad special cu o treaptă; f) retrogradare în funcție;	Articolul 23¹. Numirea în funcție (9) Numirea ofițerului de protecție într-o funcție inferioară se efectuează: d) în legătură cu necorespunderea aptitudinilor ofițerului de protecție exigențelor funcției, confirmate prin decizia comisiei de atestare, cu acordul acestuia;	Deputat Valeriu GHILEȚCHI	Art. IX pct.21, art.23¹ alin.(9) lit.d) se exclude sintagma “cu acordul acestuia” de la sfârșitul frazei; Argument: Nu face sens, deoarece este vorba de o necorespondere a aptitudinilor confirmată prin decizia Comisiei de atestare.	- Se acceptă.
29.		Articolul 23¹. Numirea în funcție (10) Numirea în funcție și	Deputat Valeriu GHILEȚCHI	Art. IX pct.21, art.23¹ alin.(10) lit.a) va avea următorul conținut	- Se acceptă.

Nr. crt.	Textul părții constitutive al actului legislativ în vigoare, ce se propune spre modificare, completare sau abrogare	Textul părții constitutive al proiectului de act legislativ la care se propun amendamente, propuneri, obiecții	Autorul amendamentului propunerii, obiecției	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei
I.	II.	III.	IV.	V.	VI.
		transferul ofițerului de protecție se efectuează cu respectarea următoarelor cerințe: a) ca urmare, în modul stabilit de către directorul Serviciului, a procedurii de prezentare a ofițerului de protecție la numirea în funcție;		“respectarea procedurii de prezentare a ofițerului de protecție la numirea în funcție în modul stabilit de către directorul Serviciului”; la aliniatul (10) punctele b), c), d), e) necesită o reformulare esențială, deoarece în forma actuală există o serie de neclarități;	
30.		Articolul 23³. Trecerea la dispoziție	Deputat Valeriu GHILEȚCHI	Art. IX pct.21, art.23³ va fi redenumit după cum urmează “Suspendarea contractului individual de muncă”; Argument: Denumirea propusă este una tradusă din limba rusă și face mai puțin sens în limba română. Titlul nou este în conformitate cu prevederile Codului Muncii.	- Nu se acceptă, dat fiind că „trecerea la dispoziție” este o procedură specifică și comună activității în cadrul atît organelor securității statului cît și celor militare.
31.			Deputat Valeriu GHILEȚCHI	Art. IX pct.21, art.23³ în conținutul întregului articol sintagma “trecerea la dispoziție ” se va înlocui cu sintagma “suspendarea contractului individual de muncă” fiind adaptată stilistic și gramatical după text; Argument: Pentru a adapta conținutul articolului la titlul articolului propus în amendamentul precedent.	- Nu se acceptă, dat fiind că „trecerea la dispoziție” este o procedură specifică activității în cadrul atît organelor securității statului cît și celor militare.
32.			Direcția Generală Juridică a	Art. IX pct.21, art.23³ care reglementează ”trecerea la	- Nu se acceptă, dat fiind că „trecerea la dispoziție”

Nr. crt.	Textul părții constitutive al actului legislativ în vigoare, ce se propune spre modificare, completare sau abrogare	Textul părții constitutive al proiectului de act legislativ la care se propun amendamente, propuneri, obiecții	Autorul amendamentului propunerii, obiecției	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei
I.	II.	III.	IV.	V.	VI.
			Secretariatului Parlamentului	dispoziție” sugerăm autorului să substituie acest termen cu termenul „suspendarea contractului individual de muncă”, astfel încât să fie în conformitate cu prevederile Codului muncii.	este o procedură specifică și comună activității în cadrul atît organelor securității statului cît și celor militare.
33.		<p>22. Articolul 26 alineatul (1) se introduc literele j), k), l), m) și n) cu următorul conținut: „j) în legătură cu admiterea de către ofițerul de protecție în timpul testului de integritate profesională a actelor de corupție, a actelor conexe corupției și a faptelor de comportament corupțional;</p> <p>23. Se introduce articolul 26¹ cu următorul cuprins: „Articolul 26¹. Modul de încetare a îndeplinirii serviciului (14) Ofițerul de protecție este concediat, în temeiul art.26 alin.(1) lit.j), în cazul în care a admis în timpul testului de integritate profesională, acte de corupție sau acte conexe corupției și fapte de</p>	Comisia securitate națională, apărare și ordine publică	Art. IX pct.22, art.26 lit.j) În vederea executării Hotărîrii Curții Constituționale nr.7 din 16.04.2015 privind controlul constituționalității unor prevederi din Legea nr.325 din 23 decembrie 2013 privind testarea integrității profesionale, se propune excluderea din pct.22 art.26 a normei incluse la lit.j), și a normei incluse la pct.23 art.26 ¹ alin.(14).	- Se acceptă.

Nr. crt.	Textul părții constitutive al actului legislativ în vigoare, ce se propune spre modificare, completare sau abrogare	Textul părții constitutive al proiectului de act legislativ la care se propun amendamente, propuneri, obiecții	Autorul amendamentului propunerii, obiecției	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei
I.	II.	III.	IV.	V.	VI.
		comportament corupțional.			
34.	Articolul 28. Drepturile electorale (1) Colaboratorii Serviciului își exercită drepturile electorale în condițiile legislației în vigoare. (2) Colaboratorii au dreptul de a fi aleși într-o funcție electivă în conformitate cu prevederile Codului electoral. În cazul alegerii în funcție electivă, colaboratorul va fi concediat din Serviciu. La expirarea termenului de aflare în funcția electivă, colaboratorul poate fi încadrat, la solicitare, în Serviciu în condițiile legislației.	24. La articolul 28 alineatul (2), textul „În cazul alegerii în funcție electivă, ofițerul de protecție va fi concediat din Serviciu.” se exclude, iar cuvintele „poate fi” se substituie cu cuvântul „este”.	Deputat Valeriu GHILEȚCHI	Art. IX pct.24, art.28 alin.(2) se anulează propunerea de a exclude textul “În cazul alegerii în funcție electivă, ofițerul de protecție va fi concediat din serviciu”; Argument: Excluderea acestui text face următoarea frază din textului alineatului să fie fără sens. Colaboratorul, conform legislației, este obligat să se concedieze la momentul în care a fost ales într-o funcție electivă, având totuși dreptul de a reveni în funcția deținută până la deținerea funcției electivă, la încheierea mandatului.	- Se acceptă.
35.	Articolul 28. Drepturile electorale (2) Colaboratorii au dreptul de a fi aleși într-o funcție electivă în conformitate cu prevederile Codului electoral. În cazul alegerii în funcție electivă, colaboratorul va fi concediat din Serviciu.	24. La articolul 28 alineatul (2), textul „În cazul alegerii în funcție electivă, ofițerul de protecție va fi concediat din Serviciu.” se exclude, iar cuvintele „poate fi” se substituie cu cuvântul „este”.	Direcția Generală Juridică a Secretariatului Parlamentului	Art. IX pct.24 expresia ”În cazul alegerii în funcție electivă, ofițerul de protecție va fi concediat din Serviciu” urmează să fie substituită cu ”În cazul alegerii în funcție electivă, colaboratorul va fi concediat din Serviciu”.	- Se acceptă.
36.	Articolul 30. Timpul de	25. Articolul 30 va avea	Direcția Generală	Art. IX pct.25	- Nu se acceptă.

Nr. crt.	Textul părții constitutive al actului legislativ în vigoare, ce se propune spre modificare, completare sau abrogare	Textul părții constitutive al proiectului de act legislativ la care se propun amendamente, propuneri, obiecții	Autorul amendamentului propunerii, obiecției	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei
I.	II.	III.	IV.	V.	VI.
	<p>odihnă</p> <p>(1) Colaboratorii Serviciului au dreptul la odihnă asigurată prin acordarea zilelor de odihnă și de sărbătoare, concediilor de odihnă anuale și concediilor suplimentare, concediilor sociale (medicale, de maternitate și îngrijire a copiilor) și altor concedii conform legislației (pe motive familiale, pentru studii, de creație etc.).</p> <p>(2) Colaboratorii Serviciului au dreptul la concediu de odihnă anual de 30 de zile lucrătoare.</p> <p>(3) Colaboratorilor Serviciului li se acordă concediu de odihnă anual suplimentar plătit:</p> <p>a) de 5 zile lucrătoare – pentru vechime în muncă de 10 ani;</p> <p>b) de 10 zile lucrătoare – pentru vechime în muncă de 15 ani;</p> <p>c) de 15 zile lucrătoare – pentru vechime în muncă de 20 de ani și mai mult.</p>	<p>următorul cuprins:</p> <p>„Articolul 30. Timpul de odihnă. Concediile</p> <p>(1) Ofițerii de protecție au dreptul la odihnă asigurată prin acordarea zilelor de odihnă și de sărbătoare nelucrătoare, concediilor de odihnă anuale și concediilor suplimentare, concediilor sociale (medicale, de maternitate și îngrijire a copiilor) și altor concedii conform legislației (pe motive familiale, pentru studii etc.).</p> <p>(2) Ofițerii de protecție au dreptul la concediu de odihnă anual de 35 de zile calendaristice. Programarea concediilor de odihnă anuale, acordarea lor și rechemarea din concediu se fac în condițiile generale stabilite de Codul muncii.</p> <p>(3) În cazul în care vechimea în serviciu depășește 10,15 și 20 ani, concediul de odihnă anual plătit se mărește cu 5,10 și, respectiv, 15 zile calendaristice.</p>	<p>Juridică a Secretariatului Parlamentului</p>	<p>considerăm că, norma de la art. 30 alin. (4) din Legea supusă modificării, discriminează unele categorii de salariați din cadrul Serviciului, deoarece din reglementarea propusă reiese că, persoana care activează primul an în cadrul Serviciului va avea dreptul la un concediu anual plătit mai mic decât cel prevăzut de lege – 35 de zile calendaristice, iar persoana care urmează să se elibereze din Serviciu va avea dreptul la un concediu anual plătit pe un termen cu mult mai mare decât cel prevăzut de lege, prin urmare, această prevedere necesită a fi exclusă ca fiind neconstituțională.</p>	

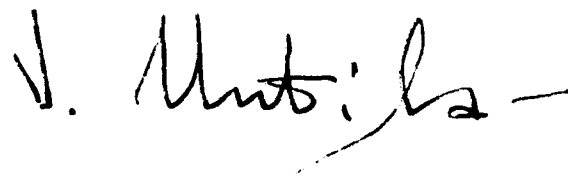
Nr. crt.	Textul părții constitutive al actului legislativ în vigoare, ce se propune spre modificare, completare sau abrogare	Textul părții constitutive al proiectului de act legislativ la care se propun amendamente, propuneri, obiecții	Autorul amendamentului propunerii, obiecției	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei
I.	II.	III.	IV.	V.	VI.
	(4) Colaboratorul Serviciului beneficiază de concediu pe motive familiale cu o durată de până la 10 zile calendaristice pe an pentru soluționarea problemelor sociale și de trai stringente, în primul rând a celor legate de ocrotirea sănătății, îndeplinirea datoriilor de familie, precum și din alte motive întemeiate, confirmate documentar.	(4) În anul încadrării, după expirarea a 6 luni de muncă sau în anul eliberării din Serviciu, durata concediului de odihnă se calculează prin împărțirea la 12 a duratei concediilor prevăzute la art.30 alin.(2) și (3) din prezenta Lege și înmulțirea numărului de zile cu numărul de luni complete de serviciu. Numărul de zile se rotunjește prin creșterea acestuia.			
37.	Articolul 30. Timpul de odihnă (1) Colaboratorii Serviciului au dreptul la odihnă asigurată prin acordarea zilelor de odihnă și de sărbătoare, concediilor de odihnă anuale și concediilor suplimentare, concediilor sociale (medicale, de maternitate și îngrijire a copiilor) și altor concedii conform legislației (pe motive familiale, pentru studii, de creație etc.).	(8) Concediul de maternitate și concediul pentru îngrijirea copilului, inclusiv pentru soția aflată la întreținerea ofițerului de protecție, se acordă conform dispozițiilor generale. Baza de calcul al indemnizațiilor de maternitate, al indemnizației pentru creșterea copilului și al indemnizației pentru îngrijirea copilului bolnav o constituie venitul mediu lunar realizat de către ofițerul de protecție în ultimele 12 luni calendaristice anterioare lunii în care s-a produs evenimentul. Baza de	Direcția Generală Juridică a Secretariatului Parlamentului	Art. IX pct.25 art. 30 alin. (8) Tot la pct. 25 cu referire la art. 30 alin. (8), unde se menționează că, indemnizațiile se plătesc la locul de serviciu, din bugetul de stat, accentuăm că, această reglementare trebuie să fie raportată la prevederile art. 4 din Legea privind indemnizațiile pentru incapacitate temporară de muncă și alte prestații de asigurări sociale nr. 289-XV din 22.07.2004 care stipulează că, plata prestațiilor de asigurări sociale se efectuează integral de la bugetul asigurărilor sociale de stat.	- Nu se acceptă.

Nr. crt.	Textul părții constitutive al actului legislativ în vigoare, ce se propune spre modificare, completare sau abrogare	Textul părții constitutive al proiectului de act legislativ la care se propun amendamente, propuneri, obiecții	Autorul amendamentului propunerii, obiecției	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei
I.	II.	III.	IV.	V.	VI.
		calcul al indemnizației de maternitate acordate soției aflate la întreținerea soțului ofițer de protecție este venitul mediu lunar al soțului. Indemnizațiile se plătesc la locul de serviciu, din bugetul de stat.			
38.		31. La articolul 40 alineatul (1), cuvintele „trecere în rezervă (retragere)” se substituie cu cuvintele „încetarea îndeplinirii serviciului”.	Direcția Generală Juridică a Secretariatului Parlamentului	Art. IX pct. 31 art. 40 alin. (1) cuvintele ”trecere în rezervă (retragere)” urmează să fie substituite cu ”trecerea în rezervă (retragere)”.	- Se acceptă.
39.			Direcția Generală Juridică a Secretariatului Parlamentului	Art. XIV lit. b) înainte de expresia ”134-XVI din 13 iunie 2008” urmează de introdus cuvintele ”Legii nr.”, iar expresia ”(Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2008, nr. 120-121, art. 470), cu modificările operate inclusiv prin prezenta lege” urmează a fi exclusă.	- Se acceptă.
40.			Direcția Generală Juridică a Secretariatului Parlamentului	Art. XV sugerăm să fie modificat astfel încât să fie indicat care articol din lege urmează să fie aplicat la o dată ulterioară decât întreaga lege.	- Se acceptă. Se propune ca Art.IX pct.25 privind articolul 30 să intre în vigoare de la 1 ianuarie 2016.
41.	Legea nr.86/28.07.2011 cu privire la simbolurile publice Articolul 6. Simbolurile		Direcția Generală Juridică a Secretariatului	Menționăm că, urmare a adoptării prezentului proiect urmează de efectuat modificările respective și în mai multe	- Se acceptă parțial, dat fiind că s-a decis să se păstreze denumirea

Nr. crt.	Textul părții constitutive al actului legislativ în vigoare, ce se propune spre modificare, completare sau abrogare	Textul părții constitutive al proiectului de act legislativ la care se propun amendamente, propuneri, obiecții	Autorul amendamentului propunerii, obiecției	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei
I.	II.	III.	IV.	V.	VI.
	<p>corporative</p> <p>(1) Simboluri corporative sînt:</p> <p>a) stema;</p> <p>b) drapelul;</p> <p>c) imnul;</p> <p>d) însemnele faleristice;</p> <p>e) insigne de apartenență la o corporație;</p> <p>f) uniformă;</p> <p>g) alte embleme vizuale sau auditive cu caracter de identificare a persoanei juridice.</p> <p>(2) Simbolurile corporative ale organelor centrale de specialitate ale administrației publice și ale altor autorități administrative centrale se aprobă prin hotărîre de Guvern, în baza deciziei Comisiei Naționale de Heraldică.</p> <p>(3) După aprobarea simbolurilor corporative menționate la alin.(2), Președintele Republicii Moldova emite decrete privind introducerea în uz și înregistrarea lor în</p>		Parlamentului	<p>acte legislative cum ar fi: Legea privatizării fondului de locuințe nr. 1324-XII din 10.03.1993, Legea privind Inspectoratul de Stat al Muncii nr. 140-XV din 10.05.2001, Codul de procedură penală, Codul muncii, Legea cu privire la Procuratură nr. 294-XVI din 25.12.2008, Lege nr. 218 din 26.09.2013 pentru ratificarea Acordului cu privire la colaborarea în domeniul pregătirii specialiștilor subdiviziunilor antiteroriste în instituțiile de învățămînt ale organelor competente ale statelor membre ale Comunității Statelor Independente, Legea nr. 229 din 10.10.2013 pentru aprobarea Strategiei naționale în domeniul protecției datelor cu caracter personal pentru anii 2013-2018 și a Planului de acțiuni privind implementarea acesteia, Legea nr. 325 din 23.12.2013 privind testarea integrității profesionale.</p>	<p>actuală a SPPS. Totodată, dat fiind că SPPS este subordonat Președintelui Republicii Moldova, se propune de a completa proiectul cu un articol nou V., cu următorul cuprins:</p> <p>„ Art.V. – Legea nr.86 din 28 iulie 2011 cu privire la simbolurile publice (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2011, nr.164-165, art.478), cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>la art.6 alin.(5) după cuvintele „Forțele Armate” se completează prin virgulă cu sintagma „Serviciului de Protecție și Pază de Stat”.</p>

Nr. crt.	Textul părții constitutive al actului legislativ în vigoare, ce se propune spre modificare, completare sau abrogare	Textul părții constitutive al proiectului de act legislativ la care se propun amendamente, propuneri, obiecții	Autorul amendamentului propunerii, obiecției	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei
I.	II.	III.	IV.	V.	VI.
	<p>Armorialul General al Republicii Moldova.</p> <p>(4) Regulamentele și instrucțiunile de utilizare (de reproducere, de executare etc.) a simbolurilor corporative ale organelor centrale de specialitate ale administrației publice și ale altor autorități administrative centrale se elaborează de către beneficiar în baza documentelor-tip întocmite de Comisia Națională de Heraldică și se aprobă, după avizarea lor de către aceasta, prin hotărâre de Guvern.</p> <p>(5) Simbolurile corporative ale Forțelor Armate și ale Serviciului de Informații și Securitate se instituie de Președintele Republicii Moldova în baza deciziei Comisiei Naționale de Heraldică. Președintele Republicii emite decrete privind instituirea și înregistrarea lor în Armorialul General al Republicii Moldova.</p>				

Nr. crt.	Textul părții constitutive al actului legislativ în vigoare, ce se propune spre modificare, completare sau abrogare	Textul părții constitutive al proiectului de act legislativ la care se propun amendamente, propuneri, obiecții	Autorul amendamentului propunerii, obiecției	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei
I.	II.	III.	IV.	V.	VI.
42.			Deputat Grigore COBZAC	Rog să examinați propunerea ca să fixăm în lege un termen de acțiune al acestei legi, ca să fie unul limitat. Noi cu toții sperăm că demnitarii noștri de stat, care sînt păziți, va veni un timp, cînd vor umbla fără pază, fără sirene, vor pleca la piață pe jos, vor veni la lucru pe jos, și eu știu, așa, cam în stil european.	- Obiecția nu ține de conceptul prezentului proiect de lege.


Veaceslav UNTILA,
Președinte al Comisiei