



13 decembrie 2012

Dj-2 Nr. 534

A V I Z

**la proiectul de lege privind bursele private
(nr.2696 din 14.11.2012)**

Direcția generală juridică a examinat, în conformitate cu prevederile art.54 din Regulamentul Parlamentului, proiectul de lege specificat în titlu și expune următoarele considerații.

Proiectul supus avizării a fost înaintat de către un grup de deputați în Parlament, fapt ce corespunde prevederilor art.73 din Constituție și art.47 din Regulamentul Parlamentului.

Potrivit Notei informative, acest proiect de lege propune un mecanism prin care agenții economici vor fi stimulați să investească în studiile și instruirea viitorilor săi angajați, doar că nu se menționează de ce numai în instituțiile de învățământ din țară.

Referitor la conținutul propriu-zis al proiectului menționăm că, în art.2 se definesc doar trei noțiuni: bursă privată, beneficiari și bursieri. La art.5 se operează, însă cu noțiunea „operatori”. Reieșind din prevederea de la alin.(1) al acestui articol operatorii par a fi aceiași beneficiari. Sugerăm utilizarea unuia și aceluiași termen, așa cum prevede art.19 lit.e) din Legea privind actele legislative nr.780/27.12.2001.

Atragem atenția la numerotarea articolelor de la 2 la 4. De asemenea, și la faptul că bursierul nu are sediu, ci domiciliu (art.4).

La art.6 lit.a) nu este clar ce s-a avut în vedere prin sintagma „datele personale rechizite și datele de identificare a părților”.

La art.7 lit.a) urmează a fi specificate cazurile când bursierul este obligat să prezinte beneficiarului adeverință de la instituția de învățământ. Aceasta se impune pe motiv că, potrivit prevederii de la art.9 alin.(1) din proiect, contractul de acordare a bursei private poate fi încheiat începând cu primul an de studii și până la absolvire. Astfel, este alogic să oblige un bursier care merge în primul an de studii să prezinte o adeverință de la o instituție de învățământ în care el încă nu este înmatriculat. Ba și mai mult, despre care medie generală pe anul de studii încheiat poate fi vorba în asemenea caz.

Prevederea de la art.8 este una discriminatorie, deoarece rămân în afara reglementărilor copiii fără părinți. Pe acest motiv considerăm necesară substituirea cuvântului „părinților” cu sintagma „reprezentantului său legal”. Tot aici nu este clar ce se are în vedere prin propoziția „pentru autentificarea contractului se aplică regulile generale de mandatare”.

La art.9 alin.(2) pe de o parte se prevede prelungirea contractului de acordare a bursei private, iar pe de altă parte, prin trimiterea la art.6, se prevede încheierea unui alt contract de acordare a bursei private. În același alineat urmează a fi reformulată prevederea de la lit.c), deoarece sintagma „la fel, dacă” nu poate fi o condiție de bază.

La art.13 alin.(2) urmează a fi concretizat art. respectiv.

La art.15 alin.(4) considerăm că obligarea bursierului de a prezenta contractul de muncă pentru avizare instituției/unității în care a studiat nu este motivată. Această condiție ar fi justificată doar cu referire la contractul de acordare a bursei private.

La art.17-19 menționăm necesitatea scrierii îmbinării „ne respectarea” împreună sau substituirea cu alt sinonim.

La art.20 nu e clar ce se are în vedere prin sintagma „va sprijini organizarea testărilor în vederea stabilirii candidaților care merită a obține calitatea de bursieri”. E același concurs pentru obținerea bursei private prevăzut la art.5 sau e ceva suplimentar. Și, în genere, întru respectarea prevederii de la art.19 lit.b) din Legea privind actele legislative, potrivit căreia, într-o frază este exprimată o singură idee, textul de la art.20 urmează a fi restructurat în diviziuni pentru a evita fraza de pe mai mult de 6 rânduri și omiterea îmbinărilor „la fel”.

Concluzionând cele expuse, atenționăm că formulările conținute în proiect nu sînt suficient de clare și concise, exprimările nu întrunesc rigorile tehnicii legislative, ale limbajului juridic, nu sînt respectate regulile de ortografie și punctuație.

Oportunitatea adoptării reglementărilor respective rămîne la latitudinea Parlamentului.

Svetlana CICATI,
Șef adjunct Direcție



Ex.: Iu.Cojocaru,
tel.: 461.