



07 04 2011

Dj 2 Nr. 122

AVIZ

la proiectul de lege pentru modificarea și completarea
Legii nr.939-XIV din 20 aprilie 2000 cu privire la activitatea editorială

(nr.388 din 15.02.2011)

Direcția juridică a examinat proiectul de lege sus-menționat, conform prevederilor art.54 din Regulamentul Parlamentului și ale Legii privind actele legislative nr.780-XV din 27.12.2001 și comunică următoarele.

I. Proiectul este înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către Guvern în conformitate cu art.73 din Constituția Republicii Moldova și art.47 din Regulamentul Parlamentului.

Conform notei informative proiectul a fost elaborat în vederea raportării prevederilor Legii nr.939-XIV din 20 aprilie 2000 cu privire la activitatea editorială la practicile și standardele internaționale, eliminarea lacunelor existente. Prin conținutul proiectului, au fost modificate, completate, excluse sau propuse noi redactări ale prevederilor care vizează rolul și politica statului în domeniul activității editoriale.

Domeniul dat ține de competența Parlamentului și este în concordanță cu prevederile art.66 din Constituție.

II. Cu referire la conținutul nemijlocit al proiectului de lege, ținem să menționăm următoarele.

1. La 4 iunie 2010 Parlamentul a adoptat Legea nr.109 în temeiul căreia din conținutul Legii nr.939/2000 sintagma „Ministerul Culturii și Turismului” s-a substituit prin sintagma „Ministerul Culturii”. Din aceste considerente la pct.1 din proiect, se va exclude textul „sintagma „Ministerul Culturii și Turismului” se substituie prin sintagma „Ministerul Culturii”, iar”.

2. La pct.3 din proiect, întru respectarea normelor tehnicii legislative, textul va avea următorul cuprins: „La art.2 sintagma „librării și Camera Națională a Cărții” se substituie prin sintagma și „librării””.

3. Din conținutul proiectului și a notei informative la acesta nu este clară necesitatea efectuării completării alin.(2) al art.5 (pct.7 din proiect) cu sintagma „rezidente și nerezidente.”. Tot aici ținem să menționăm că, în conținutul art.1 din Legea nr.939/2000 noțiunea de „editor” nu prevede o astfel de specificare.

4. La pct.10 din proiect, ținând cont de modificarea propusă la lit. h) alin.(2) al art.9 menționăm că, în conținutul Legii date nu este definit termenul de “exemplare de autor”. Totodată, constatăm că, la art.1 din Lege găsim termenul de “exemplare de depozit legal” ca – „exemplare din toate operele tipărite, grafice, audiovizuale și electronice, pe care agenții producători sînt obligați să le transmită gratuit instituțiilor specificate în prezenta lege”. Conform normei de la lit. c) alin.(1) al art.28 din Legea nr.780/2001 definiția termenilor juridici trebuie să se conțină în dispoziții generale ale unui act legislativ. Astfel, în vederea respectării normelor menționate mai sus, considerăm binevenit de a completa art.1 din Legea nr.939/2000 cu o nouă noțiune - “exemplare de autor”.

5. Conform art.34 alin.(2) din Legea nr.780/2001 modificarea intervine pentru a schimba unele soluții din actul legislativ prin altele. Cu referire la modificările propuse la pct.13 din proiect ținem să menționăm că, în esență acestea nu conțin careva norme ce ar duce la schimbarea sau îmbunătățire conținutului normei art.13 alin.(3), prin urmare nu este clară necesitatea efectuării unei astfel de modificări.

6. Cu privire la modificarea propusă la art.15 alin.(2) (pct.15 din proiect) menționăm.

Actualmente, conform art.19 din Legea nr.939/2000 atribuirea indicilor CZU, numerelor ISBN, ISMN și ISSN intră în competența Camerei Naționale a Cărții. Prin prezentul proiect de lege se propune substituirea în conținutul Legii sus menționate a sintagmei „Camera Națională a Cărții” prin sintagma „Biblioteca Națională”. Prin urmare, constatăm că, în cazul în care modificarea menționată va fi acceptată, atribuțiile Camerei Naționale a Cărții vor reveni Bibliotecii Naționale.

Ținând cont de cele expuse, precum și în vederea evitării repetărilor în conținutul legii, propunem de a exclude din conținutul pct.15 din proiect sintagma „atribuite de către Biblioteca Națională”.

7. În vederea respectării normelor tehnicii legislative, ce vizează structura normelor actelor legislative, opinăm că, la pct.16 din proiect este necesar de schimbat cu locurile poziția unu cu poziția doi.

Tot aici, cu referire la completarea conținutului normei de la lit. c) alin.(1) al art.17, atragem atenția la faptul că, actualmente lit. e) al acestei norme, pe lângă denumirea și adresa juridică a tipografiei, caseta tehnică trebuie să conțină în mod obligatoriu și numărul comenzii. În cazul în care aceste modificări vor fi acceptate în varianta propusă de autor, obligația de a specifica numărul comenzii va decade, deoarece, nu este prevăzută în conținutul normei vizate.

8. Ținând cont de textul și structura actuală a art.18 din Lege, la pct.18 din proiect, în conținutul normei prin care se propune expunerea lit. c) alin.(1) al art.18 într-o redacție nouă cuvîntul „un” se va substitui prin cifra „1”.

9. Reieșind din practica legislativă stabilită în ceea ce privește enumerarea elementelor structurale ale articolului în conținutul pct.18 din proiect sintagma „î)” se va substitui prin sintagma „j)” iar sintagma „j)” prin „k)”. Din aceste considerente, urmează a fi revăzut și textul propus pentru modificarea alin.(2) al acestei norme.

10. Din conținutul notei informative nu este clară necesitatea excluderii din conținutul Legii a Capitolului VI, care conține norme ce vizează respectarea termenului de editare.

11. În conținutul art.22 din pct.19 din proiect, în mod repetat se utilizează termenul de „cărți naționale”. Totodată, constatăm că, nici proiectul și nici Legea nr.939/2000 nu conține norme ce ar defini acest termen. Reieșind din cele expuse, precum și întru evitarea unor eventuale neclarități în ceea ce privește interpretarea acestui termen, considerăm că ar fi binevenit ca definiția termenul de „cărți naționale” să fie reflectată în conținutul art.1.

Norma de la art.22 alin.(2) lit. c) necesită a fi conformată la prevederile art.5 din Legea cu privire la biblioteci nr.286-XIII din 16.11.1994, unde sînt specificate categoriile și tipurile de biblioteci (aceeași obiecție o atribuim la prevederile alin.(8) lit. a) al acestei norme).

Tot aici atragem atenția la faptul că, în textul art.22 se operează cu termenul „concurs-licitație”, la diferite cazuri, care nu este prevăzut de legislația în vigoare privind achizițiile publice la care se face trimitere. Totodată, în conținutul aceleiași norme concomitent cu termenul „concursuri-licitație” se utilizează și termenul „concursuri”. Ținînd cont de cele expuse, precum și întru respectarea prevederilor lit. e) al art.19 din Legea nr.780/2001, unde este stabilit că, terminologia utilizată în actul elaborat este constantă și uniformă ca și în celelalte acte legislative, se va utiliza unul și același termen dacă este corect, iar folosirea lui repetată exclude confuzia, opinăm că acest termen necesită a fi revăzut și conformat la exigențele legale.

12. Unul dintre principiile de bază de reglementare a relațiilor privind achizițiile publice este transparența achizițiilor publice, consfințit în conținutul la lit. b) al art.6 din Legea privind achizițiile publice nr.96-XVI din 13.04.2007. Totodată, acest principiu este reflectat și în obligațiile autorităților contractante în domeniul achizițiilor publice (art.13 alin.(2) lit. c) din Legea sus-menționată). Din aceste considerente, propunem de a exclude din conținutul art.22 alin.(6) din proiect sintagma „gestionate cu maximă transparență”.

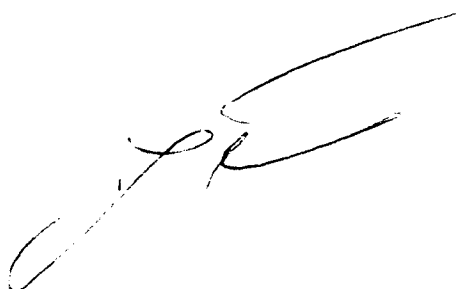
13. Întru evitarea unor eventuale neclarități sau interpretări eronate ar fi binevenit de determinat în conținutul proiectului ce se are în vedere prin termenul „carte de interes local” (prevăzut la art.22 alin.(8) lit. a)) și de revăzut structura și conținutul ultimei propoziții de la aceeași normă.

14. În vederea respectării normelor tehnicii legislative, precum și a exigențelor Legii nr.780/2001 în cea ce privește structura actelor legislative și ținînd cont de modul în care este structurat conținutul art. I și art. II, propunem de a revizui structura art. II din proiect în vederea conformării acestuia la exigențele tehnicii legislative.

15. Atragem atenția la art. II unde se stabilește că prevederile punctului 20 din art. I, în partea ce ține de alineatele (10) și (11) ale articolului 22 din Legea nr.939/2000 se vor aplica începând cu 1 ianuarie 2013. Ținând cont de conținutul pct.20 din proiect considerăm că de fapt autorul proiectului se referea la prevederile pct.19 al art. I din proiect.

Reieșind din cele expuse, considerăm că proiectul poate fi examinat în Plenul Parlamentului, cu luarea în considerare a obiecțiilor expuse în aviz.

Oportunitatea adoptării proiectului de lege la proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.939-XIV din 20 aprilie 2000 cu privire la activitatea editorială, urmează a fi decisă de către Parlament.



Ion CREANGĂ
Șef Direcție

ex: E. Geru
tel: 4-82